



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

51av 7196.360

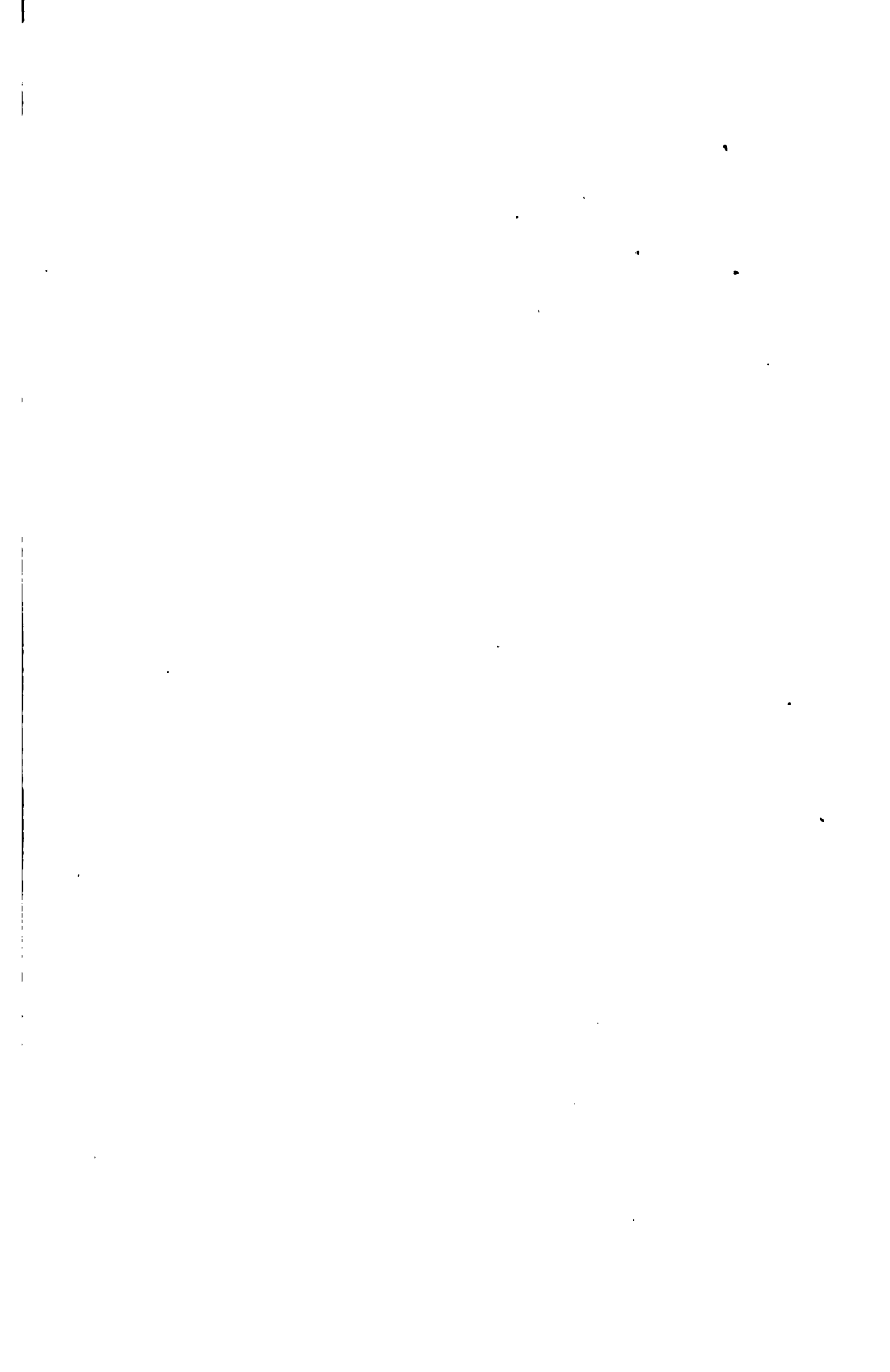
**Harvard College Library**

IN MEMORY OF  
**FRANKLIN TEMPLE INGRAHAM**  
*Class of 1914*

A SOLDIER IN THE EUROPEAN WAR  
WHO DIED  
IN THE SERVICE OF HIS COUNTRY  
APRIL 11, 1918











# KROK.

ČASOPIS VĚNOVANÝ VEŠKERÝM POTŘEBÁM  
STŘEDNÍHO ŠKOLSTVA.

REDAKTOR:

**FRANT. XAV. PRUSÍK,**

prof. c. k. akad. gymnasia, mimořádný člen král. České společnosti nauk.

ROČNÍK IX.

Vychází 1. dne každého měsíce (mimo srpen a září) v sešitech 2½ archových. — Předplácí se ročně v Rakousko-Uhersku 6 k (3 sl.), v cizině 7 k (3 sl. 50 kr. = 6 marek = 6 šil. = 8 fr. = 8 rub.); studující středních a vysokých škol jest předplatné sníženo na 5 k (3 sl. 50 kr.). Jednotlivý sešit stojí 20 h (40 kr.), pro studující 60 h 30 kr.). — Redakce a administrace v Praze, II. na Moráni č. 350.



V PRAZE 1895.

Vydavatel a nakladatel Fr. Prusík. — Tiskem F. Šimáčka v Praze.

Slew 7196 360

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY

INGRAHAM FUND

Mar. 9, 1927

58-59  
17



## Obsah IX. ročníku.

## Rozprawy.

<i>Jan Čermák:</i>	Cursus publicus Romanus . . . . .	5. 53. 93. 128
<i>Jos. Dědeček:</i>	Acer Platanoides je-li klen či javor? . . . . .	. 49. 86. 124. 172
<i>Jiří Guth:</i>	Reorganisace her olympických . . . . .	169. 205. 293
<i>Adolf Heyduk:</i>	K stoleté památce narozenin Pavla Josefa Šafaříka . . . . .	161
<i>Ant. Krecar:</i>	Václav Svoboda professorem akadem. gymnasia . . . . .	7. 56. 89
	Česká terminologie logická . . . . .	286. 325. 367
<i>Jan Palacký:</i>	Rozšíření ssavců . . 10. 59. 91. 130. 178. 209. 247. 291	330. 370
<i>Fr. Prusík:</i>	Kronika o Alexandru Velikém 1. 41. 81. 121. 165. 201. 241	281. 321. 361
	Etymologika . . . . .	177
	Příspěvky ku kritice textové . . . . .	211
<i>Fr. Ruth:</i>	D. Junia Juvenala satiry . . 12. 61. 97. 132. 181. 211. 250	333. 372

## Úvahy.

**Jos. Frejlich:** Justus Perthes' See-Atlas (100). — O některých novějších meteorologických knihách učebných (253) 100. 253  
**Fr. Nerad:** Herm. Jireček, Unser Reich vor zweitausend Jahren (14). — A. Seibert a V. Haardt, Schulwandkarte von Österreich-Ungarn (296). — Prof. A. L. Hickmann's geographisch-statistischer Taschen-Atlas (375) . . 14. 296. 375

## Hlidka programmův.

**Fr. Nerad:** 1. Fr. Werner, Zeměpis ve vyšších třídách škol středních (103). — 2. Školy města Telče (136). — 3. Jan Macháček, Paměti c. k. českého gymnasia v Českých Budějovicích za prvních 25 let jeho trvání (260). — 4. Joh. Urwalek, Die griechischen Gelehrten zur Zeit der Eroberung Constantinopels 1453 (261) . . . 103. 136. 260. 261

## Literatura.

Programmy . . . . .	297.	376
Časopisy a jiná díla . . 17. 64. 104. 137. 184. 214. 261. 298.	836.	376

## Drobné zprávy.

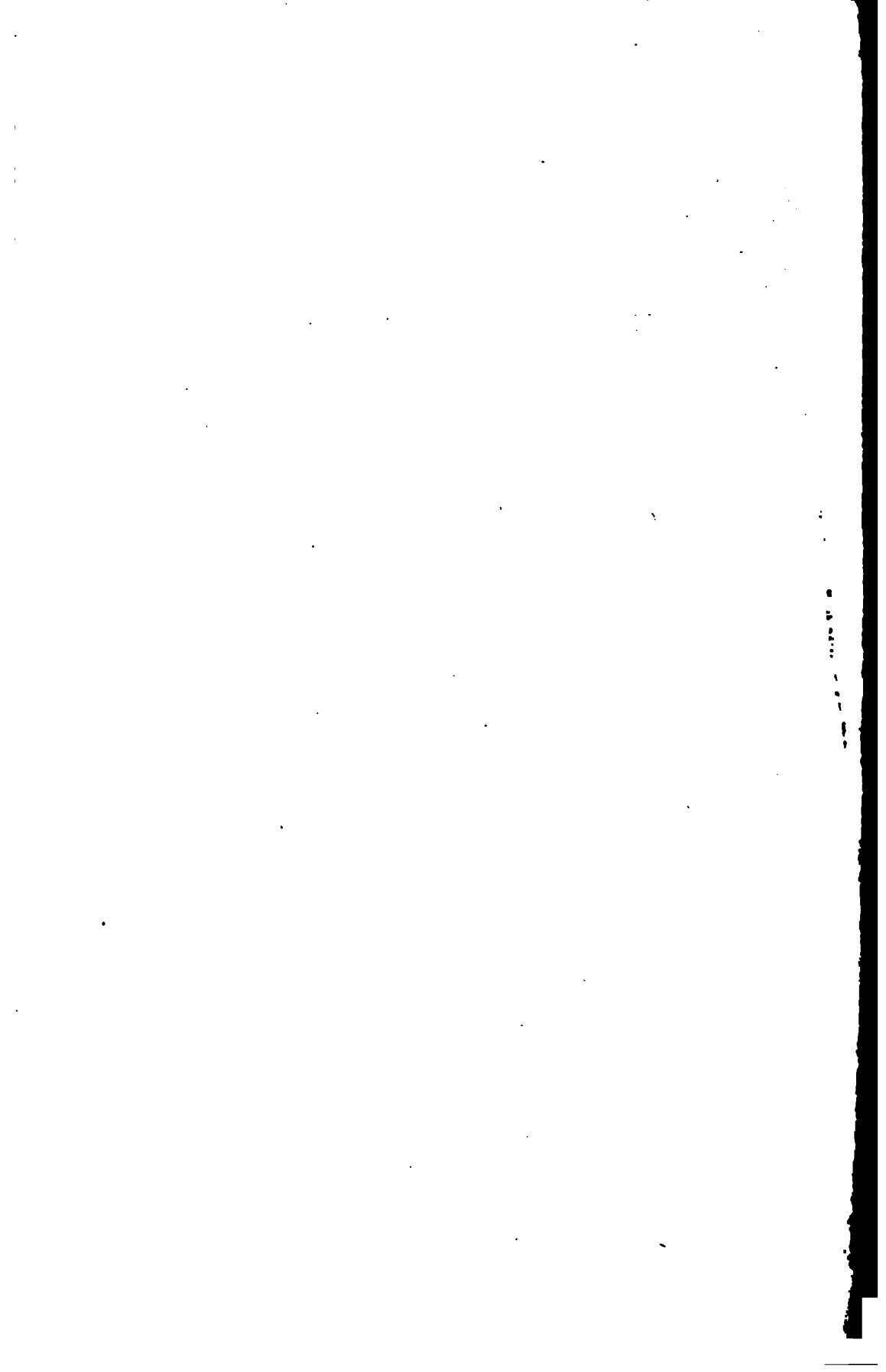
Nářízení . . . . .	23. 144. 191. 220. 268. 308
Schválená díla . . . . .	78. 194. 221. 308. 343. 385
Rozmanitosti . . . . .	25. 70. 111. 148. 194. 224. 269. 314. 344. 385
Národopisná výstava československá . . . . .	222. 268. 315. 344
Statistika středního školstva Rakouského za školní rok 1894—95 . . . . .	71
Přednášky na filosofické fakultě c. k. české university Pražské v letním semestru r. 1895 . . . . .	149
Přednášky na filosofické fakultě c. k. české university Pražské v zimním semestru r. 1895—96 . . . . .	309
Přednášky na c. k. české vysoké škole technické v Praze v studijním roce 1895—96 . . . . .	312
Konkursy . . . . .	78. 111. 153. 194. 224. 269. 385
Královská Česká společnost nauk . . . . .	25. 78. 112. 153. 194. 225. 270. 316 345. 386
Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění . . . . .	27. 79. 112. 154. 195. 230. 270. 317. 345. 386
Akademia umějetności v Krakově . . . . .	79. 154. 220. 270. 317
Česká společnost zeměvědná . . . . .	25
Personalie . . . . .	80. 120. 200. 240. 319. 360. 394
Oprava . . . . .	200



## Index filologický.

- acer lat. 51.  
 Aprilis = vepří 185.  
 bezdób mrus. frustra 177.  
 bezdóbš stsl. intempestive 177.  
 búda papilio 365.  
 dabintū lit. 177.  
 \*Dabl os. etym. 177.  
 Dablice míst. 177.  
 dagà lit. 178.  
 dags got. 178.  
 dābas skrt. 178.  
 dahněti = hořeti 178.  
 degū lit. 178.  
 dehet 178.  
 Dehet-ně, -nák míst. 178.  
 dehna cacadaemon 178.  
 Dehnice míst. 178.  
 dehnictví = kouzelnictví 178.  
 Dehta-ry, -ře, -rov míst. 178.  
 Deht-in, -ov míst. 178.  
 Dejvice míst. 178.  
 Dévice míst. 178.  
 dobъ : v ta doby 177.  
 dobъ m. : v ta doba 177.  
 \*dobъ = tempestivus 177.  
 dob, i, f. srb. pol. 177.  
 doba etym. 177.  
 Dobelice míst. 177.  
 Dob-en, -ek, -ka, -eš os. 177.  
 Dob-enín, -ěnice, -ilín míst. 177.  
 Dobeť míst. 177.  
 Dobi-slav, -slava os. 177.  
 Dob-kov, -šín, -šice míst. 177.  
 Dobl os., doblъ etym. 177.  
 dobný etym. 177.  
 Dobr-ava, -avka, -oň os. 177.  
 Dobř-ej, -ek, -ech os. 177.  
 Dobř-ev, -ejice, -enice míst. 177.  
 Dobř-ice, Dobř-in, -íě, -íš míst. 177.  
 Dobřichovice míst. 177.  
 Dobr-onín, -onice, -ovice míst. 177.  
 Dobro-šov, -hošť míst. 177.  
 Dobří míst. 177.  
 Dobruška míst. 177.  
 dobrý bonus, fortis 177.  
 Dohalice míst. 178.  
 Dohalský os. 178.  
 Dohelský os. 178.  
 Dožice míst. 178.  
 érable franc. 51.  
 faber lat. etym. 177.  
 ga-dab-an got. 177.  
 ga-dōf-s got. 177.  
 chamrdie, chamradie her-bae 81.  
 j v lat. 104.  
 javor 51, 175.  
 katrč 362.  
 klen, -ic, -ice, -ka 51.  
 Litvan barbarus 245.  
 malost 45.  
 nádobný pulcher, speciosus 177.  
 navrei (kopfe) 211.  
 podob, i, f. = podoba 177.  
 podobati se = slušeti, congruum esse 177.  
 podobný = sličný, slušný, vhodný 177.  
 roztroskotati 85.  
 Tag něm. etym. 178.  
 tapfer střhn. těžký, pevný 177.  
 усудобить rus. unaviti 177.  
 Virgilius 104.  
 vzwázati (helm) 211.  
 zavázati (helm) 211.  
 zavrei = obléci 211.  
 zdobiti etym. 177.  
 zvěhlasnost 85.  
 žegā 178.  
 Κλιταιμήστρα 216.  
 'Υπερμήστρα 216.











# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prustk.

(Pokračování.)

**XLI.** Tuto drží radu od knížat Dariových a o chvále Alexandrové.

A když to povědě Darius, vece jemu Eziater,<sup>1)</sup> bratr jeho: „Zweliczijs<sup>2)</sup> Alexandra, pravě, že on žádá vtáhnúti<sup>3)</sup> do Persidy více<sup>4)</sup> obléci Elidu.<sup>5)</sup> Požívaj<sup>6)</sup> obyčejův Alexandrových, ostanet<sup>7)</sup> tvé císařství neporušené<sup>8)</sup> a mnohá swa<sup>9)</sup> království sobě podrobiš, neb Alexander když chce s kým bojovati, onť nevyšle knížat a<sup>10)</sup> vladafuův před sebou, ale do každého boje gest<sup>11)</sup> první a také<sup>12)</sup> jména a chvály všeho vítězství sobě dosáhne a oborsí.“<sup>13)</sup>

<sup>1)</sup> Cziater B. Cziryater A. lat. Oxiather.

<sup>2)</sup> buď m. zweliczils t. j. zveličil s': magnificasti; neb m. zweliczies (zwelicziefs) t. j. zveličteš: zweliczieff A. zveličuješ B.

<sup>3)</sup> vtrhnúti A. B.

<sup>4)</sup> om. nás n. neš my: quam nos.

<sup>5)</sup> A. Elladam.

<sup>6)</sup> m. požívaj A. fac tu, sicut facit Alexander, et.

<sup>7)</sup> B. stanet A. stabit.

<sup>8)</sup> B. neporušidedlné A.

<sup>9)</sup> m. gina (jiná) B: alia. (fwa A.)

<sup>10)</sup> ani A. nebo B. et.

<sup>11)</sup> m. gdet t. j. jdeť: vadit. antecedit. (gest A. B.)

<sup>12)</sup> m. tak A. B.

<sup>13)</sup> m. obdrzi t. j. obdrží A. B. S C se shoduje B, avšak A má toto: a tak jména i chvály sobě dosáhne a obdrží všechno vítězství: conqui-  
rendo sibi nomen atque victoriam.

Uslyšav to Darius, vece: „Mám-li já od něho čili on ode mne poklady<sup>1)</sup> bráti?“<sup>2)</sup> Odpověď jemu jeden z knížat a vece: „Alexander jest ve všech věcech do-pělý, v ničemž sebe nezmešká<sup>3)</sup> a skrze samého<sup>4)</sup> se mužsky činí všecko, neb jest způsobu lvovú (247) (od přiro)zení<sup>5)</sup> na se přijal.“ Jemužto vece Darius: „(Odkud ty t)to<sup>6)</sup> víeš?“ Odpověď kníže: „Když sem tvým (kázání)m<sup>7)</sup> poslán byl do Macedonie s jinými, abych (daň v)zal,<sup>8)</sup> viděl sem způsobu jeho a svrchovanú (sem)<sup>9)</sup> moudrost seznal a znamenal.<sup>10)</sup> Protož líbí-li-ť se, pošli (p)lo všech krajinách svého království a svolaj všechna knížata a vladaře, neb pod královstvím Persidským<sup>11)</sup> mnozí jsú lidé, totiž Parští<sup>12)</sup> a Medští a Polomitáné,<sup>13)</sup> Mezopotanští, Italští, Bratejští,<sup>14)</sup> Semita-nejští<sup>15)</sup> i co potom<sup>16)</sup> sto a padesáte vlastí<sup>17)</sup> tvé velebnosti jsú poddáni. Shromážděni buďte všichni<sup>18)</sup> v<sup>19)</sup> hromadu a hledajme od bohuov pomoci. A kdyžto uzří Alexander množství lidu a moc Barbarskú, všechna paměť jeho bázně i žalostí<sup>20)</sup> bude lapena.“

Jemužto z knížat jiní vecechu: „Dobrá jsi radu, ale nepodobnú dal. Ó<sup>21)</sup> zdali nevíeš, že jeden vlk<sup>22)</sup> veliké stádo vltkov<sup>23)</sup> rozžene rychle a rozpudí?“<sup>24)</sup> Též i moudrost<sup>25)</sup> řecká přemuož množství Barbarské.“

<sup>1)</sup> m. příklady B: similitudinem (poklady A).

<sup>2)</sup> zbíratí A. B. accipere.

<sup>3)</sup> A. neobmešká B. in nullo offendit.

<sup>4)</sup> sám A. B.

<sup>5)</sup> B. secundum suam nativitatem. (přirození a způsobu A.)

<sup>6)</sup> A. odkudž ty to B.

<sup>7)</sup> A. přikázáním B.

<sup>8)</sup> A.

<sup>9)</sup> A. B.

<sup>10)</sup> seznal A. na něm znamenal B.

<sup>11)</sup> persidským A. B.

<sup>12)</sup> Parthi. (Perští A. Perští B.)

<sup>13)</sup> Apolomitáné A. Apolimitane B. Apolloniades.

<sup>14)</sup> Braktejští A. Bractei.

<sup>15)</sup> -ščí A. Semiramei.

<sup>16)</sup> i co počítám, však B. a tak A.

<sup>17)</sup> gentes.

<sup>18)</sup> všechny A. om.

<sup>19)</sup> B. na A.

<sup>20)</sup> m. bázní i žalostí: timor et tremor apprehendent eum. bázní B. baznie (= bázně, bázní) a zalostí A.

<sup>21)</sup> I A. om. B.

<sup>22)</sup> B. om. A. canis.

<sup>23)</sup> m. bravuov: animalium. brava A. beranov a bravuov B.

<sup>24)</sup> spargit. popudí A. B.

<sup>25)</sup> B. sapientia. (mocz A.)

**XLII.** Tuto Alexander podle potoka okceanského upadl jest v nemoc zimnice a lékař jeho uléčil rychle.

47. Mezi tím Alexander sebral jest lid <sup>1)</sup> a měl jest dvě stě tisícův <sup>2)</sup> lidu oděného a pohnuv stany, <sup>3)</sup> přitřhl jest ku potoku <sup>4)</sup> řečenému Okcian, <sup>5)</sup> z něhožto plove voda studená a přechistá. Ale přihodi se k vůli jeho, <sup>6)</sup> aby se v tom potoce koupal. A stalo se jest, že bolest veliká přišla jest v hlavu jeho, tak že bolestí velikú hlavní <sup>7)</sup> zimnici jmějíše a biele zapálen. <sup>8)</sup> Jehožto uzřevše nemocna Macedonští, zamútili jsú se velmi a bojíce se, počechu mluvíti mezi sebú: <sup>9)</sup> „Bude-li Dariovi známa nemoc Alexandrova, úpr(248)kem na nás upadne <sup>10)</sup> a ovšem <sup>11)</sup> nás zahltí.“ (Neb zdra)víe <sup>12)</sup> Alexandrovo všechny rytíře posilňov(áše). <sup>13)</sup>

**XLIII.** Kterak Alexander příjem nápoj lékařství (ze své) se nemoci zhoj(il).

A <sup>14)</sup> protož Alexander zavola k sobě Filipa, lékaře svého,  *kterémužto* <sup>15)</sup> o nemoci (jeho) <sup>16)</sup> pilnú péči jmějíše. A biele zajisté ten lékař mlad(ý) a ve všem lékařském umění <sup>17)</sup> dokonalý i biele sl(i)bil Alexandrovi, že skrze jediné svaření navrátí jeho k zdraví dřevnímu. Ale jedno kníže rytířské, vládníeše <sup>18)</sup> Armení, jmenem Parmon, <sup>19)</sup> velmi <sup>20)</sup> tomu lékaři závidíeše, proto že jeho Alexander velmi milováše, psa ihned <sup>21)</sup> list Alexandrovi takto:

<sup>1)</sup> lidu množství *A.* lid *veliký B.* multitudinem hostium.

<sup>2)</sup> *B.* lat. (dvě stě tisícův, třicet tisíc a šest tisíc *A.*)

<sup>3)</sup> vojskem *A. B.*

<sup>4)</sup> ad fluvium.

<sup>5)</sup> Occeon *B.* Okceanus *A.* lat. Oceanus.

<sup>6)</sup> accidit voluntati eius.

<sup>7)</sup> hlavní *A.*

<sup>8)</sup> a biele zapálen om. *A.* tak že bolestí velikú biele zimnici zapálen *B.* quia per frigiditatem apprehendit eum dolor capitis et urebatur magnis febribus.

<sup>9)</sup> add. řkúce *A.* a řkúce *B.*

<sup>10)</sup> *B.* připadne *A.*

<sup>11)</sup> všecky *A. B.*

<sup>12)</sup> *A.* Nebo zdravíe *B.*

<sup>13)</sup> posilňowafe *A.* posilowaffe *B.*

<sup>14)</sup> om. *A.*

<sup>15)</sup> m. kterýžto *A. B.*

<sup>16)</sup> *A. B.*

<sup>17)</sup> *B.* lékařství umělý a *A.*

<sup>18)</sup> jenž vládníeše *A. B.*

<sup>19)</sup> *A. B.* lat. Parmenius.

<sup>20)</sup> ten velmi *A.* kterýžto . . . velmi *B.*

<sup>21)</sup> psal jest *A.* psal jest ihned *B.*

„Střez se před Filipem lékařem a neroď píti toho nápoje, kterýž-t dá,<sup>1)</sup> nebo Darius slíbil jest jemu svú dceru dáti za ženu a jeho k svému království přivínúti, kdyby<sup>2)</sup> tě kterýmžkoli činem zahubil.“

Ale přečet list Alexander, nikoli se jest nezamútil, neb ufáše velmi<sup>3)</sup> z čistého úmysla Filipovi lékaři. Mezi tím vjide<sup>4)</sup> lékař k Alexandrovi s<sup>5)</sup> dospělým<sup>6)</sup> nápojem a všeliký lék,<sup>7)</sup> jenž bíše jemu připravil, podal jemu. Ale Alexander vzem<sup>8)</sup> nápoj a druhú rukú drže list, v tvář Filipovu silně hledíeše. Jemuž lékař vece: „Najvětší císaři, neroď se strachovati nápoje a<sup>9)</sup> pí jej bezpečně.“

A ihned Alexander přijel<sup>10)</sup> jest nápoj a potom Filipovi ukázal jest list. A<sup>11)</sup> přečet list Filip vece: „Najvětší císaři, nejsemť vinen tím, cožť pravie.“<sup>12)</sup> A protož Alexander jsa uzdraven, zavolal k sobě Filipa a objem jeho hrdlo, vece: „Znáš-li, Filipe, lásku a doufání, kteréž mám o tobě a o tvém svědomí?<sup>13)</sup> neb jsem dřieve<sup>14)</sup> nápoj pil, než jsem list tobě ukázal.“ Jemužto vece Filip: „Kažte jemu, ať před vaší<sup>15)</sup> přítom(249)(ností stojí),<sup>16)</sup> jenž vám jest takový list poslal, neb jest (mě na)učil<sup>17)</sup> takovou zlost a nešlechetnost činiti.“ A i(hned) Alexander kázal k sobě přijíti<sup>18)</sup> Parmenovi a jeho (naleze)<sup>19)</sup> hodného smrti i káza, aby byl hlavy zbaven. (Pokrač.)

- 1) kterýž tobě dá A.
- 2) když by A.
- 3) B. om. A.
- 4) vnide A.
- 5) A. B. m. s.
- 6) cum potione preparata.
- 7) nesa add. A.
- 8) vzav A. B.
- 9) ale A. B.
- 10) přijal A. B.
- 11) om. A.
- 12) praví A. na mě praví B.
- 13) a o tvém svědomí om. A. (kteréž mám o tvém svědomí B.).
- 14) prve A. B.
- 15) před vaší om. A.
- 16) A. B.
- 17) A. B. monuit (překladatel četl docuit).
- 18) přijeti A. B.
- 19) A. B.



## Cursus publicus Romanus.

Napsal Jan Čermák.

(Pokračování.)

Nebude snad rozpravě této na újmu, odbočí-li na chvíli obrátě zření ku celé výpravě, jaké bohatému Římanu k jeho cestám bylo potřeba: jen tak bude možno jasněho nabytí pojmu o celkovém zařízení stanic poštovních. Římany provázeli na cestách četní přátelé a celé služebnictvo. Na cestě do Lanuvia se svojí chotí Milo mezi ostatní četnou družinou otrokův a služek vezl s sebou i celý doinací hudební sbor, Caesar na svých výpravách brával s sebou i mosaikové podlahy, cesty Marka Antonia s jich ohromnou družinou, s vozy se zapřaženými lvy, s množstvím zlatých nádob, které jako v průvodě byly nesený, připomínají již zvyky orientální. Tento přepych za dob císařských byl ještě překonán. Nero prý nejezdil jinak než s tisíci kočáry, podkovy mezků byly stříbrné, mezkaři v červených kabátcích, předjížděcí a běžci co nejbohatěji vyzdobeni; Poppaea dala své soumary zlatem okovati a vozila s sebou 500 oslic, aby denně v jejich mléce mohla se koupati. Stavové vyšší přičinili se, jak se zdá, aby příkladu císařského co možná následovali; aspoň přepych na cestách byl obromný a dle svědectví Senekova všeobecný; při tom ovšem nescházelo případů, že tak mnozí z těch, kteří s takovou nádherou putovali, právě jen „na silnicích“ byli tak bohatí a snad již o tom přemýšleli, zda po prohlášení svého úpadku měli by dáti se najati za zápasníky s šelmami či za šermíře. Pestře odění černoši, numidští předjížděcí a běžci zahájili takový průvod, aby odstranili každou překážku, která by mohla způsobiti omeškání. Krmení mezci (nejraději vybírání stejnobarevní) aneb malí, tlustí, ale rychlí koňové gallští táhli vůz, brání s sebou i klusáci. Soumary ověšovali nachovými a vyšívanými pokrývkami, opatrovali je pozlacenými závěsky a uzdami; kočáry drahocennými okrasami, ba i zlatými a stříbrnými soškami posázeny, takže mohly míti cenu i celého statku; záclony bývaly z hedbáví neb i jiných drahých látek. Stolní přístroje z látek nejdražších, jako ze zlata, křišťálu, myrrhy vozeny s sebou, ba i nádoby, které měly velikou cenu uměleckou a proto nesměly býti otřesům vydány, nýbrž nesený. Četná družina a služebnictvo při takových cestovních opatřeních rozumí se samo sebou. Oblíbená pážata měla škrabošky z tésta na obličej, aby kůži před mrazem a vedrem chránily. Pohodlné zařízení vozů cestovních a vynalézavost, s jakou každý dovedl se opatřiti vždy novým pohodlím, předpokládají již samy, že povozů velmi zhusta užíváno. Mohloť se v nich nejen čísti ale i psáti, i pro spaní byly vozy zřizeny. Claudius, jenž nad jiné miloval hru v kostky, měl vozy s připevněnými vržněmi, na nichž i při jízdě mohlo se hráti. Commodus měl povozy s přístroji k otáčení sedadel, aby paprsky sluneční daly se odvrátiti aneb chladící vánek přístup nalezl, jiné opět, na nichž umístěny přístroje ku měření vykonané cesty a údajům hodin.

Mnoho zavazadel, jakými Římané ku cestám svým se zásobovali, odvoditi jest ovšem na úkaz od pojmu našich poštovních stanic zcela

rozdílný. Hostinců zájezdných, v nichž by se na cestě přenocovalo, Římané naprosto neznali. Byloť u nich zvykem zděděným zjednatí sobě hojný počet známých, kteří by je v jednotlivých městech mohli pohostinu přijati, mimo to podnebí krajin italských vábilo ku přenocování ve stanech pod širým nebem. Bylo-li pak přece někdy nutno ohlédnouti se po noclehu v hostinci — a těch po hlavních silnicích byl hojný počet — činil to Říman nerad, neboť všechny místnosti toho druhu byly pouze útočištěm sprostého lidu, jemuž ovšem málokde přístup byl dům hostinného přítele. Než o hostincích těchto, pro něž název krčmy bude asi příhodnější, postupem této rozpravy stane se ještě zmínka; pročež vraťme se po krátké této úchylce k poštovním stanicím.

Aby tedy úřadníci a hodnostáři římsí, aby i četná a často dosti nevázaná a zhýčkaná družina jejich nepostrádala pohodlí, jakému každý doma byl uvykl, mansiones byly co nejlépe upraveny a zásobeny vším, čeho vyžadoval noční odpočinek. Veškera úprava, spojená často s přepychem a nádherou, jakou shledáváme v obydlích římských bohatců bez rozdílu, nařízena bývala od státu a provedení její dalo se pod dozem státním. Všechno ovšem zaplatili kuriálové, na jejichž útraty lidé všech stavů od císaře až k nejnižším otrokům v noci si hováli. Ježto pak císařové sami nezřídka i daleké cesty po řiši podnikali, proto ve stanicích, kde bylo jim přenocovati, dali vystavěti nádherné paláce (*praetoria palatia*), co nejskvěleji upravené a vyzdobené. Vedle toho na stanicích obého druhu zařízeny četné budovy, ovšem na hlavních stanicích v rozměrech i počtu daleko větším: obydlí pro hosté s komnatami a síněmi často s báječnou nádherou upravenými, budovy pro zavazadla, pro uschovávání a čistění vozů, kůlny, stáje, stodoly, špýchary a zásobárny. Zvláštní péče věnována byla úpravě a čistotě stájů, k nimž přistaveny rozsáhlé místnosti pro veškeru čeleď a služebný personál, k němuž počítáni mezkari, čeledínové, podkoní a pacholci, vůbec kdokoli starati se měl o *animalia publica*. Služba těchto zřízenců vedle opatrování zvířat jim přikázaných záležela v tom, že hostům na stanici zavítavším hned bývali k ruce, že obstarávali připeř, odváděli přibylé koně neb mezkry do stájí, připravovali vozy, někteří pak i provázeli cestující ku stanici následující, odkudž vždy, odpočinuvše sobě, se soumary na stanici předchozí se vraceli. Byli to opět provinciálové, jichž smutnou povinností bylo pořizovati na vlastní náklad stavbu stájů a platiti potřebné na nich opravy. Náhrada za to byla velmi milostná: dovoleno jim ponechávati sobě hnůj.

Že jednotlivé zastávky lišily se od hlavních stanic jednodušší úpravou, menším rozměrem místností a budov, tomu nelze se diviti: vždyť nebyly zařízeny k delšímu pobytu cestujících, mimo to pak závisel náklad na ně vedený od větší neb menší zámožnosti obcí, které ji stavěly a vydržovaly. Však i delší pobyt na nich nebyl lákavý, neboť zřízenci zde výhradně náleželi ku sprostým vrstvám obyvateľstva, kteréž „mimo službu“ nejráději čas mařilo v bídných krčmách pochybné pověsti, které zastávky tyto zvláště charakterisovaly, často i jméno své na ně přenášejíce.<sup>1)</sup> Než ani hosté nemohli se těmto krčmám úplně

<sup>1)</sup> Tak některé zastávky sluly: *Tres tabernae*, *Ad pictas* (t. *tabernae*), *Ad medias*, *Ad novas*, *Ad veteres*.



vyhnouti; počet zajisté těch, kteří při cestách sobě vozili celou domácnost, byl poměrně nepatrný. Lidé chudší a nižší třídy odkázáni byli na krčmy. Tyto i u Římanů mívaly štítý s dosti zvučnými jmeny: „Ad stabulum olcarum, ad gallum gallinaceum, ad aquilam maiorem, ad aquilam minorem, ad gruem magnum, ad ensem, ad dracones, ad ursum pileatum“ a p. Vedle nápisu krčmy ovšem označovány i významnými obrazy a často dlouhými vzorei zvacími. Místnosti jejich kouřem očazené, plné výparu a zápachu, vyznamenávaly se nad to i nadbytkem — blech, takže těmto dostalo se i ž stného názvu „camponarum aestiva animalia.“ Nechvalnou pověst měli i krčmáři sami: víno „křtíti“, mezkáfám oves odcizovati, vůbec kde možno šiditi a podváděti — toť u římských krčmářů bývalo na denním pořádku. Povinností dozortních orgánů bylo přesvědčiti se, zdali stanice i zastávky a vše, co k nim náleželo: budovy, zřízení, nářadí, dobytek, zásoby atd. malésá se v úplném pořádku. Tak bývalo pravidlem, že každá věcší stanice mívála připraveno 40 koní i více, zastávky pravidelně 20 koní. Stav tento mēnil se každého roku tak, že čtvrtina soumarů vyměňovala se za novou, zásoby pak dle potřeby stále se doplňovaly a z okolí sháněla se píce po dobrém i po zlém. Že i inspektoři nejednou shledávali mnohé nedostatky, zvláště že dobytek trpíval hlad, není s po-  
divením, jakož i snadno zodpovídati otázku, kdo toho byl původcem.

(Pokračování.)



## Václav Svoboda professorem gymnasia akademického.

Příspěvek k dějinám českého školství.

Dle zápisů V. Svobodových podává Dr. Ant. Krecar.

Professorem na gymnasiu akademickém jmenován byl Václav Svoboda roku 1860. Gymnasium toto mělo býti dle guberniálního výnosu ze dne 20. září 1848, č. 508.333 tak jako deset jiných, která se nalézala v krajinách převážnou většinou českých (Jindř. Hradec, Jičín, Litomyšl, Klatovy, Benešov, Ml. Boleslav, Rychnov, Ném. Brod, Hradec Králové, Písek), gymnasiem utraquistickým tak, aby se na něm vyučovalo řečí českou i německou. Učilo se tehdy po česku náboženství, přírodopis, dějepis a češtině; předmětům ostatním buď pouze po německu nebo částečně česky a částečně německy.

Z Hradce Králové, kde Svoboda učiteloval, ubíral se do Prahy se srdcem radostným. Byl jednak ze vliyu Hradeckého prefekta Bedřicha Sokola, s kterým se nepohodl v poradě proto, že vysvětloval něco jazykem českým, co Sokol chtěl mítí vykládáno jazykem německým; jednak těšil se na Prahu, v níž doufal, že se sejdě se starými známými vlastenci a kde na ústavě kynul mu ředitel daleko sympatičtější — V. K. Klicpera.

Ve svých nadějích Svoboda se nesklamal. Obceval zajisté za svého professorování v Praze s Temkem, Vocelem, Vrátkem, Špatným,

Jirečkem a na ústavě nalezl kollegy stejně nadšené, jakými byli mimo ředitele Klicperu Jan Jungmann, Dr. Frt. Čupr, V. Štulc, Václav Zelený a Ant. Hansgirk. Než s nadějemi těmi, které se vyplnily, provázelo Svobodu z Hradce do Prahy také jméno, které mu dal prefekt Hradecký a které se mu mělo státí osudným. Bylo to jméno tehdy strašné: *Ultráčech*.

Mimo řečený výnos guberniální z r. 1848 došlo sboru professorského při gymnasii akademickém i jiné nařízení v příčině řeči vyučovací. Bylo to nařízení zemského úřadu školního, datované dne 23. září 1850, č. 1623, pod nímž za místodržitele byl podepsán Halbhuber a v němž mezi jiným praví se toto: „C. k. ministerium vyučování vydalo dekretem ze dne 13. září t. r. č. 5784 *sevrubnější* nařízení, ve které řeči na tuzemských gymnasiích v školním roce 1850—1851 vyučovati se má. Oddíl druhý zní: Německá literatura budiž na vyšším gymnasii německy přednášena; při vyučování klassickým řečem a překládání z nich i do nich professoři od třetí třídy počínajíce i německého i českého jazyka užívejtež; mimo to na vyšším gymnasii ten neb onen předmět budiž vykládán německy.“

Když toto nařízení sboru professorskému přišlo k vědomí, aby žádné vyučovací řeči křivda se neděla, usnesl se na tom, aby z latinských a řeckých knih, které překládati se měly, byla převáděna polovice do češtiny, polovice do němčiny.

Tak dělo se po tři leta. Ústav akademický byl tím způsobem po většině český. Převrat tento nelíbil se však neuvědomělým měšťanům, kteří se domnívali, že synové jejich nenaučí se dostatečně řeči německé. Takových občanů neuvědomělých nalezl se dosti veliký počet ve všech oněch městech, ve kterých gymnasia německá měla se měniti v utraquistická. Svoboda sám na př. viděl se nucen r. 1848 uveřejniti jako professor gymnasia Hradeckého toto provolání:

„Veleváženým pp. měšťanům Králové-Hradeckým!

Slavné gubernium vytknulo několik měst, mezi nimiž i také Králové Hradec, kdež budoucné česká gymnasia býti mají. Obyvatelstvo starého, slavného města českého, Králové Hradce, žádá prý sobě německé gymnasium. Věc ta nám jest s nemalým podivením! — Nedá se opravdu jinaké mysliti, nežli že v tom nějaký omyl vzetí musí. Zdají snad se býti mnozí toho mínění, že na českém gymnasiu německý jazyk zanedbán aneb docela ze škol vyhostěn bude. To se, milí pánové, nikolivěk státí nemá. Právě naopak se teď na českém gymnasiu důkladněji němčině vyučovati bude, nežli se to posud stávalo. Neboť až dosaváde toliko v normálce německá mluvnice čili gramatika co řádný předmět se přednášela, na gymnasium pak jen povrchně, jen jaksi mimochodem na německou řeč ohled brán jest. Tudy se velmi zhusta přiházelo, že i žákové humanitních tříd, byvše dříve skoro jen samou latinou až přes příliš mučení a trýznění, hrubých poklesků proti německé gramatice se dopouštěli, často ani dle pravopisu německého psáti neumějíce. Ale teď podle nového školního plánu latina se na méně hodin obmezí a němčina řádným předmětem šestiletého vyučování na českých gymnasiích se stane, v kterémžto čase již žákové nižších

tříd v mluvnici a pravopisu, dále pak ve všelikých písemnostech: prostomluveckých, básnických a řečnických jakož i v deklamaci a v disputování se cvičiti a tímto způsobem i k veřejnému životu sněmovnímu (parlamentnímu) náležitě připravovati se budou. Že i také po celých šest let výtečná díla německých spisovatelů ve školách čtena a vykládána budou, samo sebou se vyznívá.

Marná jest tedy bázeň, že by se naše mládež v němčině dokonale vycvičiti nemohla, anto Čechové, přirozenými vlohami bohatě nadáni jsouce, jestliže se přiměřeným způsobem pokračuje, cizím jazykům v krátké době se přiučují, ano k hlubokému bádání a zpytování řeči již jakýmsi vnitřním pudem se nesou a za tou příčinou, jak známo, filologickým národem nazváni jsou. — Ostatek všichni moudří a povážliví Čechové užitečnost a potřebu německého jazyka velmi dobře nahlížejí, vědouce, že se nám v nynějších okolnostech bez něho tak snadno obejítí nelze a že bychom my sami velikou škodu z toho vzali, kdybychom řeči našich sousedů opovrhli, s nimiž ustavičně v obecném i veřejném životě jednati nám bude a jejichž literatura, svou bohatostí a výtečností pochvalně vynikajíc, i k našemu vlastnímu vzdělání na výsost prospěšna jest.

Však ale my nemůžeme déle trpěti, aby mateřština naše na gymnasiích jenom jaksi v podruží byla, aby místo pravých synů vlasti jenom polovičáci, Nedočechové a zarputilí odrodilci se vychovávali. My chceme, aby odchováni byli praví Čechové, t. j. mužové, kteří by se vši vroucností duše své k národu našemu lnuli, o jeho vzdělání a blahobyt s celým srdcem pečovali; mužové, kteří by, jsouce též i věrně oddáni králi svému, mocnou byli podporou říše rakouské, jako se to o českých deputovaných ku sněmu Vídeňskému vším právem tvrditi může, jimž i proto u Vaší přítomnosti, páni Hradečané, vysoce důstojný p. kanovník Praský s velikou nadšeností, u náramném plápolu citů svých mnohokrát: Sláva! Sláva! byl provolal. A jací jsou to mužové, zvláště oni mladší, mezi nimi? — Takoví, kterým štěstí přálo, učitele míti horlivé vlastence, od nichž k vroucímu milování národu svého mocně povzbuzeni jsou. — Takových mužů aby i zde na Hradeckém gymnasiu v hojném počtu odchováno bylo, kteří by spolu městu ke cti a slávě sloužili, zajisté i vy sobě, páni Hradečané, přejete, i my z celého srdce žádáme.“ —

Daleko přikřeji než v Hradci počínali sobě proti utraquismu gymnasijskému v Praze. Vedle neuvědomělých Čechů byl to značný počet Němců, kteří bydlíce na Starém městě, posílali syny své do gymnasia akademického. Tito jali se řečené professory české při akademickém gymnasiu u školních úřadů v Praze a ve Vídni osočovati a za Ultračechy je vyhlašovati. I veřejně v hostincích, jestliže mezi sebou hovořili po česku, spílali jim nahlas tímto jmenem.

(Pokračování.)



## Rozšíření savců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Ostatak je palearktický náš *Myoxus* (*vulgaris*), jde do Jericha do Taškentu, k ř. Wolge a do (Georgie) *M. pictus* je v Persii. *Eliomys* nitela jde z Evropy do Palestiny, *E. melanura* je na Sinai a v Moabsku, *Muscardinus avellanarius* je evropský, ale *M. elegans* japonský. Murray má zde rod *Anomalurus*.

Sledujeme-li *Flowera* dle *Myomorfid*, následují pak *Hydromys* (Austrálie, Tasmanie i Novo Guinea) — Murray 5 (6) s *Xeromys* (*myoides* QL), snad sem náleží *Pogonomys* (*macrurus* Milne Edwards N. Guinea) — *Flower* sem bere *Platacanthomys* Ind. m.

Pak má on tu *Gerbilliny*, stepní myši, které Murray má co *Merionidy* (*Meriones* = *Gerbillus*, *Pachyuromys*, *Psammomys*): Jsou vesměs starosvětští: Afrika i Indie až Mongolie — náležejí sem i jihoafrické rody *Mystromys* (3), *Otomys* (4), *Dasymys* *guezinei* (*Peters-Natal*). Sahají do Rusi (*Meriones opimus*), Alžíru (*Pachyuromys* *duprasi* *Gerb. garamantis, simoni*), po celé Sahare (*M. campestris*), Arabii (*M. longifrons* *Džidda*), Maloasii (*erythrurus-Kaisarie*), Belučiistanu (*nanus*), Kandaharu (*swinhoei*), Turkestanu (*meridianus, collium*), Persie (*persicus*), Palestíně (*tristrami*), Syrii (*myosurus*), záp. Číny (*psammophilus, unguiculatus*), Ceylonu (*G. indicus*) atd. Snad sem náleží *Brachytarsomys albicauda* Gttr. z Madagaskaru a (dle *Flowera*) *Malacomys edwardii* (Milne-Edwards) z Gabúnu.

Hlavní spousta jejich je v Africe, kde i endemické druhy (Sahara). Murray sem klade rod *Hapalotis* z Austrálie (11—15, *Flower*, i Tasmanie) — jež má *Flower* u Murid. Fossilních *Merionidů* neznáme než v jeskyních Indie (Madrasko-Karnul). Následuje pak u *Flowera* m *Phloeomys oumingii* z Filipin a hlavně africké *Dendromyiny* (u Murrye Muriny) 2—3 *Dendromys*, 2 (3) *Steatomys* a *Lofuromys* (*Lasiomys fra Guinea*). — Murray staví vedle nich australskou *Pseudomys* m.

Následuje u *Flowera* velká rodina křečkovitých (*Cricetini*), s nimiž dle O. Thomase (PZS. 1888) spojuje i americké *Hesperomyiny* a skupení 5 rodů madagaskarských: *Nesomys* (*rufus, betsileensis*), *Hypogeomys*, *Hallomys*, *Eliurus* m a zmíněnou již *Brachytarsomys*. *Hesperomyidy* byly fossilní již v miocénu Am. sev. (*Pacichnus Hesp. nematodon* Cope, *Eomys*). Křecci četní v Quercy, Ronzonu, Sansanu, Steinheimu, v diluviu Evropy, jiné rody v jeskyních brasílských a Pampech Argentiny. *Flower* připojuje zde i *Sigmodonty* americké — jiné na př. *Phractomys ethiopicus* (z Kassaly), Milne Edwards *Cricetulus griseus* z Číny. Rod četný (30—50) *Hesperomys* zastává v Americe vlastní myši a rozděluje je i na více rodů (*Colomys, Rhipodomys, Tylomys*).

Příbuzné rody jsou *Vesperinus*, *Phyllotis*, *Oryzomys*, *Oxymycterus*, *Onychomys* (*Scapteiromys*), *Myoxomys*, *Drymomys*, *Akodon*, *Holochilus* (*Nectomys*), *Habrothrix*, ze *Sigmodontů* *Neotoma*, *Reithrodontomys* a *Sigmodon*.

Sahají od Hudsonské zátoky (*Hesper. lewopus*) až do Magellanie (*Reithrodon chinchilloides*, *Colomys magellanicus*) a jdou vysoko v Andech (*Allodon boliviense* 14000'). Naši křečci jsou převahou stepní (7—16) v Rusi, do Sibíře, záp. Číny, Persie, Gilgitu (2), Palestiny, Kavkazu, Maloasie, Bulharska, Uher, Německa. — Příbuzné 2 rody africké (*Circetomys*, (S. Igl. Guinea), *Saccostomus* (2) Mozambik.

Pak následují u Flowera *Arvicoliny*, více v mírném severu domácí (*Arvicola* 40 dr. Flower, 56 Murray 80 m), u nichž má Murray *Fiber zibethicus* severoamerický (arctic — Rio Grande (zde Flower *Neofiber alleni* z Floridy), severoamerický *m* *Synaptomys* a arctické lemíky (*Myodes* — Sibiř, Ural, Skandinávie, N. Zemlja, Alaska), jejichž periodickému stěhování Croth udal příčiny geologické, že od miocénu hledají (v moři) ztracené vlasti. Zde jsou druhy daleko rozšířené (*amfibius* Anglie—Čína, *glareolus* Francie—Čína), jižní hranice jejich je Indie sev., Himalaja, Čína (Mupin), Kalifornie, Persie, Palestina, Itálie, Pyreney, Portugal (*musignani* Selys). Byly též fossilní (pliocénní) a za ledové doby byly arktické druhy v střední Evropě (*lumik*, *M. Forquatus* a *obensis* v Němcích, Čechách.

*Spalaciny* Murraye Flower dělí a má pak zde Sifney (S. 7) *aspalax* Sibiř, *armandi* Tibet (3), *Afganiistan*, Čína). — *Eklobius Falpinus* (Rus až Aškabad, Krym), *fusciapillus* v *Afganiistanu*, *luteus* v Turanu až Quetta Čína, kdežto *Spalacidy* má až po myších.

Následuje u něho *Deomys* (*Ferrugineus* Thomas-Congo) a pak vlastní *myši*. Mus je největší rod ssavců, 130 u Murraye -- znám jich přes 200 -- s rody *Nesokia*, *Uromys*, *Gymnomys*, *Leggada*, *Neomys* (*panamensis*), *Vandeleuria*, *Golunda*, *Isomys*, *Dasymys* (*bentleyae* Congo), *Pelomys*, *Chiropodomys* (*gliroides* Khasia, Stra.), *Mastacomys* m. (*Tasmanie*) a j. Jsou po celém starém světě i Australii (mimo Madagascar) a šířily se člověkem teď i po novém, zejména *M. musculus*, *rattus* (i Galopagy, Asoension) a nejmladší *decumanus* (ježž Flower odvádí od záp. čínského (Mupin) *humiliatus* Milne Edwards). Jsou sice endemické druhy i na malých ostrovech (*jessook* N. Hebridy, *hugelii* Gthr. Fidiské ostr., *echimyoides*, *browni*, *rufescens* Duke of Iork. ostr., *imperator*, *praetor*, *rex* Solomonské o., *palmarum*, *Novarae* Nikobary, *Nativitatis* M'cleay (Christmas ostr.), *novae zeelandiae* = Kiori (dle Trouessarta uvedená od Maorů). Jsou místy endemické druhy v krajinách, jež je jinak postrádají (*mystacinus*) v Maloasii (*Bulgardagnu*), *nilagericus*, *poschiavinus* Fatio (jen tam), *dichrurus* Sahara, *hayi* Marokko, *chamaeropsis* (Levaillant) Mzab, *alticola*, *infraluteus* jen na Kinabalú, *maurus* Gray, *setulosus* jen na *Kamenenc*, *taczana* a j.

(Pokrač.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

- Odvážíš za krátko se vin věcíš toho roucha:  
 rázem nikdo nebyl mrzkým; přijmou tě znenáhla,  
 již v tajnosti berou dlouhé na svá čela stužky,  
 85 řetězy sobě na hrdla kladouce a usmířující  
 Bohyni podbříškem Dobrou<sup>1)</sup> ze sviňky mlaďoučké  
 a džbánkem velikým. Převrácen mrav že je všecken,  
 přes práh tam žena nevstoupí, odmítne se z dálky;  
 přístup jen je mužům k oltáři. — „Odejděte,“ křiknou,  
 90 „jsouce nezasvěcené; zde netřeští pištkyně žádná!“  
 Takto potajmu také při pochodni slavívali Bapté<sup>2)</sup>  
 orgie, Kekropskou uctívati zvykše Kotyto.  
 Ten vlhkou černí obočí si napustiv a jehlou  
 zakřivenou povytáh' brvy víček sobě, třesoucí  
 95 když oči zved', barví a jiný pije ze skleněného  
 tam ze priapu,<sup>3)</sup> do sítky zlaté ukryv vlasy dlouhé,  
 když sluha Junonu skrze pánovu přísahu skládá;<sup>4)</sup>  
 hladkým, kostkovaným jsa oděn rouchem nebo modrým<sup>5)</sup>  
 tento zrcadlo drží, Othonovu ozdobu ženskou,  
 100 Actora Aurunckého kořist, v němž Otho se shlížel  
 ve zbroji, když znamení dával již k bitvě praporem.  
 Dějepisů do nových a kronik je novinku tu zapsat,  
 jak zavazadlem jest v občanské válce zrcadlo.  
 Největšího to vůdce je známkou vražditi Galbu,<sup>6)</sup>  
 mít pleti péči také; to je občana největšího  
 pevností, by po císařství dychtil na bojišti  
 v Bedriaku, spolu roztíral po tváři si těsto.  
 Tak nečiní ni Semiramis Assyrská lukonosná,<sup>7)</sup>  
 též ni na Actijské lodi truchlící Kleopatra. —  
 110 Tam cudnosti v slovech žádné, k oltáři ni účta,  
 tam Kybelin nemrav, hlasu tam ztrhaného je zvůle,  
 kdež s vlasy kmet bílými je ztřeštěnců toho řádu

<sup>1)</sup> Dobrá bohyně, Kybele.<sup>2)</sup> Podobně zvrhlé byly misterie Kekropské (= Attické) Kotyto, bohyně to původně Thracké; její kněží jsou Bakté, podobní svrchu řetěným Gallům.<sup>3)</sup> Priapus, známý bůžek zahrad; dle něho pojmenována nádoba k pití necudného tvaru (penis).<sup>4)</sup> Verš 97. a 98. překládám dle navrženého Maschkem (Progr. Roveredo, 1887) pořádku, jenž se zamlouvá souměrností.<sup>5)</sup> Verš 98 — 109. jest epizoda rhetorická o císaři Othonovi, který měl s sebou vždy zrcadlo („Actora Aur. kořist“ jest parodie Verg. Aen. III. 286 a XII. 94, kde kořistí tou jest ovšem oštěp a štít) a na noc natíral si obličej těstem, aby zachoval plet svěží.<sup>6)</sup> Císař Galba byl zabit ve vzpouře, v níž Otho prohlášen císařem; sám Otho po krátké době poražen byl od Vitellia u Bedriaku na silnici z Kremony do Mantue. Výraz „pevnost“ naráží na slova jeho vlastní u Tacita (H. II. 47).<sup>7)</sup> Semiramis a Kleopatra, příklady orientální nádhery. U Actia při zálivu Ambrackém v Řecku poražen byl od Octaviana r. 31. př. Kr. Antonius s Kleopatrou.

představeným, vzácný velikého a paměti hodný  
příklad chřtánu, který zaslouží býti za mistra.

- 115 Avšak nač čekají? Měli sobě po způsobu dávno  
Frygickém uřezat masa část, jež jim je zbytečná! —

- Sesterčí čtyřikrátstotisíc dal za věno Gracchus<sup>1)</sup>  
trubači, neb snad tento na rovnou polnici troubil;  
smlouva je potvrzena: „Štěstí mnoho,“ řekli, a velká  
120 hostina. V lůně sedí snoubenka nová choti svému.  
Ó šlechtictvo, zda nám nutným censor nebo věstec?  
Či snad žasnul bys, měl za větší nebo úkaz,  
by z ženy poslo telátko aneb ze krávy beránek?  
Šat dlouhý na se béře a závoj sobě svatební,  
125 jenž se potíval, zázračný štít nose druhdy<sup>2)</sup>  
posvátným řemenem. Ten hřích, ó, otče ty města,<sup>3)</sup>  
odkud tak veliký zastih' pastevce Latinské?  
Odkud tvých, Gradive, vnuků ta se dotkla žahavka?  
Hleď, muži muž vdává se, rodem slavný a bohatstvím;  
130 přílbou proč netřeseš, nebiješ proč dřevcem o pádu,  
proč otci nestýskáš? Nuže běž, vystup z pole ctného,<sup>4)</sup>  
když ho zanedbáváš! — „Jest zítra při východu slunce  
v úvalu Quirinově<sup>5)</sup> jakous vykonat mi povinnost.“ —  
„Příčina jest kteráká?“ — Co se ptáš? Vdává se mi přítel;  
135 málo jenom hostí.“ — Živ jen být déle: to páchat,  
páchatí zjevně budou a i chtít v novinách<sup>6)</sup> uveřejnit!  
Avšak nesmírná trýzeň snoubenky ty trápí:  
vždyť porodit nemohou, udržet porodem chotě sobě.  
Však jest líp, chťičům lidským že nedána nižádná  
140 nad těly moc; zemrou jaloví, neb jim nepomůže  
nic břichatá Lyde, chovající léky v krabičce,  
jim ruce též nepomůže podat mrštnému Lupercu.<sup>7)</sup>  
(Hanbu tu však překonal<sup>8)</sup> trojzub tunikou oděného

<sup>1)</sup> 400.000 sest. (census rytířský) bylo obyčejným věnem dcer rytířských. Gracchus místo šlechtice vůbec, jenž uzavírá „řádný“ sňatek (se všemi obřady) s kleštěncem, jenž býval trubačem; (polnice [tuba] byla rovná, roh [cornu] ohnutý).

<sup>2)</sup> Šlechtic, jenž jest tu nevěstou, býval druhdy členem starobylého, jen patriciům příslušného řádu Saliů, kteří nosili na řemenech posvátné štíty ve veřejném průvodu.

<sup>3)</sup> Jak to může snést otec města (Romulus — bůh Quirinus), syn Marta (= Gradiva, boha války) a vnuk Jovův.

<sup>4)</sup> Pole „Martovo“ v Římě.

<sup>5)</sup> Úval Quirinův, mezi Quirinalem a Viminalem.

<sup>6)</sup> Události rodinné oznamovaly se v novinách (acta diurna neb jen diurna = Denník), jež pravidelně vycházely v Římě od dob Caesarových. Úřední matriky zavedl teprve Marcus Aurelius, sr. Ottáv Sl. N. I. 145. Lyde (s charakteristickým epithetem), osoba tehdy známá, pomáhající ženám k plodnosti.

<sup>7)</sup> Když knězi Lupercovi (Faunovi) o Lupercaliích (15. února) skoro nazí městem běhali, věřilo se, které ženy řemenem se dotkly, že stane se plodnou.

<sup>8)</sup> Po hnusných těchto neřestech divně čte se následující výtka, že člověk urozený vystoupil veřejně v zápase gladiatorském (podobně jako VIII. 200 n.). Proto právem i Weidner, jinak konservativní, má verše ty za podvržené. Takové znecuctění šlechtictví dalo se za císařů častěji. Zde šlechtic (podivno, že zase nějaký Gracchus) vystupuje co síťovník jen v tunice s trojzubem a sítí, kterou hází na protivníka. (Velášský str. 398 a 401.) Jest urozenější než diváci i praetor, jenž dával ty hry.

Graccha, který po areně utíkal jsa gladiator,  
 145 ač Capitolinských jsa i Marcellův vznešenější  
 neb Catulův nebo Paulla potomků neb Fabiů, všech,  
 již z předních sedadel na to patřili; k těm se počítat  
 může i ten, v službách jehož on síť tehdy vymrštil.)

Jsou že jací duchové,<sup>1)</sup> podzemské říše i vodstvo  
 v Stygických vírech že také jsou žáby ohyzdné,  
 a v jediné že kocábce tolik se tisíc bere přes brod,  
 již ni bošák nevěří, leda jenž koupá se zadarmo;<sup>2)</sup>  
 ty však můj za pravé! Curius což sobě pomyslí,  
 Scipio neb slavný a co Fabricius, co Camillus,  
 155 neb co Cremerský pluk, padlé u Canen nebo mužstvo,  
 nesčetných válek duchové, kdykoliv duše přijde  
 k nim taková odtud? Chtěli být by očistění všichni,<sup>3)</sup>  
 jen kdyby síra a louč byla tam, vlhký spolu vavřín.

Ach neboží, v tyto konce jsme dospěli! Zbraň jsme my ovšem  
 160 až za Juvernu<sup>4)</sup> zanesli i Orkady ostrovy, právě  
 podmaněné, Brity máme také, kdež jsou noci krátké:  
 vítězného co však se dělá teď národa v městě,  
 nic nečiní ti, které jsme přemohli! Jeden přece všechněch  
 volnější jinochů, Zalaces z Armenie pošlý,  
 165 vypravují, že tribunu se toužícímu propůjčil.  
 Ze zvyku viz častého co pojde! Přišel jsa rukojmím.  
 Lidmi u nás se stanou. Nebo v městě-li meškati déle  
 chlapeč budou, každému se dostane jistě milovník;  
 spodky se jim pošlou a nožíky a uzdy, bičíky:  
 170 takto do Artaxat<sup>5)</sup> ponesou nazpět mravy římské.

(Pokračování.)

## Úvahy.

**Dr. Hermenegild R. v. Jireček, Unser Reich vor zweitausend Jahren.** Eine Studie zum historischen Atlas der österreichisch-ungarischen Monarchie. Mit einer Karte. Ve Vídni 1893, v. 8<sup>o</sup>, str. 67, cena zl. 1'50.

Práce tato má za účel vzbuditi zájem v spracování a vydání historického atlantu říše rakousko-uherské pro naše školy. Mimo to má ukázati, jakým směrem dílo takové mělo by se nésti. Atlantu podobného jest po-

<sup>1)</sup> Jest-li život po smrti, co tomu říkají předkové v podsvětí?

<sup>2)</sup> Děti koupaly se ve veřejných lázních zadarmo. I pro velké byly ceny velmi mírné. (Velíšský, str. 216.) Následuje zase několik příkladů ze starých dob, mezi nimi Eabiovci, padlí u Cremery a bojovníci Cnaenští.

<sup>3)</sup> Očistování (před modlitbou a zvláště obětí) dalo se ohněm a sirou; vavřínem myslí se nejspíše věnec na hlavu.

<sup>4)</sup> Juverna t. j. Irsko. Ostrovy Orkady (n. Orknejské) podrobil známý Agricola.

<sup>5)</sup> Artaxata, město v Armenii; sířčeniny zachovány nedaleko Erivanu.



třebí a ač materiál není ke práci této úplně uspořádán a sebrán, přece jest ho již sebráno tolik, aby se pokus mohl státi s vydáním takového atlantu. Vůdčí myšlenkou bylo by při tom znázornění změn teritoriálních v pořádku chronologickém. A jak si představuje věc spisovatel, ukázati má přiložená mapa rak.-uherské říše, na které barevnými čarami bylo by třeba znázorniti hranice bývalých útvarů státních, což pro první periodu až ku konci X. století mělo by se státi na 9 mapách s vedlejšími mapkami. První měla by nám před oči předvésti nejstarší známou dobu (dobu Herodotovu), druhá doba vlády císaře Augusta (nebo narození Krista Pána), třetí druhé století po Kristu, čtvrtá největší rozsah panství Římského (s poboční mapkou: Vindobona), pátá doba stěhování národů, šestá VII. a VIII. století, sedmá doba Karla Velikého (s poboční mapkou: Orient), osmá X. století (s poboční mapkou: Východní marka) a devátá církevní stav po úplném pokřesťení a rozdělení národů ku konci X. století. Jak by se mělo při této práci jíti, ukazuje spisovatel v mistrném výkladu ke své mapě k dílu přiložené. Upozorňuje nejdříve na ony geografické předměty, které s pověstí báječné doby hellenské upomínají na naše mocnářství.

Nejstarší upomínky na naše mocnářství obsaženy jsou v báji o Kadmovcích. Kadmovci jsouce vypuzeni z Theb pluli po východních březích siné Adrie, kde setkali se s národem Encheleů či Sesartheiů v okolí dnešní Boky Kotorské. Druhá pověst nás se týkálo jest o Herakleovi. Herakles šel pro zlatá jablka do zahrady Hesperidek Illyrii, podél břehu moře adriatického a dle údolí řeky Eridanu. Hylleové sídlící v krajině nynějšího Zadru odvozovali původ svůj od nejstaršího syna Herakleova Hylloa a Deianiry. Jiná pověst dří, že Herakles přišel do Skythie, tam delší dobu pobyl a stal se ta otcem synův Agathyrse, Gelona a Skytha.

Argonauti plující z Kolchidy dle jedné pověsti pluli po Istru nahoru stále jsouce od Kolchů pronásledováni. Kde Dunaj pije Sávu, vpluli do této, opustili ji v krajině nynější Lublaně v tom domnění, že plují stále po Istru, a přes Kras přišli na břeh nynějšího zálivu quarnerského. Zde na ostrově jednom byl zavražděn bratr Medey Absyrtos, jehož jméno prý zní ve jménu ostrova Ossero. Průvodci jeho dle Kalleinacha založili město Polu. Argonauti pak po mnohých dobrodružstvích připluli k ústí Eridanu (Pádu), odtud vpluli do Rhodanu (který dle mínění starých spojen byl s Pádem) a pak připluli do své vlasti Iolku.

Dále spadá sem pověst o Antenorovi. Henetové a Trojané vedeni Antenorem vnikli až do nejsevernější části moře adriatického a vytlačili odtud Euganejské do sousední alpské krajiny a založili si zde sídla svá; kontiny tyto nazvali Henetike, což během času změnilo se ve Veneti.

Podobně má se věc s pověstí o Diomedovi, na něž upomínají břehy moře adriatického a pak o Tyrrhenovi. Tyrrhenové, jeho potomci, byli ve spojení s Raety. Prý vystěhovali se z Lydie a připluli nejprve k Ombrinům usedlým na italském břehu Adrie.

Na to pojednává spisovatel o pověstech o Pontu, který původně (za dob Homerových) slul Axeinos (nehostinný) a teprve později (Herodot) obdržel jméno Euxeinos (hostinný). Eratosthenes míní, že Pontus byl dříve jezerem, které vodami, jež sem nesou četné řeky, prorvalo si odtok do moře Egejského. Strabo dělí Pontus na část západní a východní velkým výběžkem země.

Dále vzpomíná se v pověstech hellenských Adrie. Moře toto jmenuje Skylax „Zátokou ionskou“. Starší Herodot zná již jméno Adrias, Apollonios z Rhodu jmenuje jej „mořem Kronovým“. Od dob Strabonových užívá se již obecné pojmenování „moře adriatické“. Zajímavé jest srovnání Pontu s Adrií dle názoru starých. Měli za to, že s jisté hory thracké viděti lze obě moře. Eridanos měl dle mýnějí jejich před svým ústím skalistý ostrov a podobně Dunaj ostrov Leuke atd.

Obšírně jedná spisovatel o Istru. Tak jmenuje Dunaj již Hesiod a Sofokles. Pindar kladl prameny jeho do zahrady Hesperidek a mluvil, že jedním pramenem teče do Adrie, druhým do Pontu. Herodot dří o něm, že vzniká v zemi Keltův u místa „Pyrene“ a zná jeho pět ústí. Podobně soudí Aristoteles. Jméno Danuvius jeví se v I. století př. Kr. a za Caesara již všeobecně. Caesar klade prameny jeho do lesa hercynského. Strabo umí již podati úplně jasný obraz říčního systému této řeky; podobně Plinius. Klaudius Ptolomaeus (II. stol. po Kr.) popisuje dokonce již jeho 13 říčních ohybů a zná jeho četné přítoky. — Na to pak následuje pojednání o ostatních řekách, které jmenuje Herodot.

Stejně obšírně pojednává spisovatel o horských soustavách. Haemus první jmenuje Herodot. O lesu hercynském první zmiňuje se Aristoteles v díle „Meteorologica“. Práví, že Arkyské horstvo je rozsáhlé a mohutné, Timaeus první jmenuje jej lesem (Hercynii saltus). Caesar praví, že se nachází na sever od Dunaje a popisuje velmi dobře jeho polohu. Více ví o něm Strabo, který jako Caesar spojuje i s tímto lesem v jediný celek Karpaty. Je prý hustý, má mohutné a vysoké stromy a uprostřed nachází se země vzdělaná. Velleius Paterculus vypravuje, že Tiberius chtěl vniknouti do země Marobudovy, razil si cestu hustým lesem hercynským. Tacitus a Ptolomaeus již umějí přesně vymeziti jeho hranice. Potom jméno to zaniká a v IX. a X. stol. jmenuje se jen tak Šumava, Český les, Smrčiny a Rudohoří. Ve smyslu tom užívá slova toho Einhard. Na to název tento mizí zase a nyní užívá se ho v geologii („hercynský systém“). — Pak následují svědectví starých o Alpách.

V stati následující zabývá se spisovatel národy, které jmenuje Herodot na půdě našeho mocnářství. Tyto dělí na Thrako-Illyry se 40 rozdílnými národy, Skoloty nebo Skyty (první slova „Skythové“ užívá Aischylos), Neury, tělo své ozdobující malbami Agathyrsy, z Medie přistěhovalé a v Uhřích žijící Sigynny, v Alpách usdlé Raety, spojence Trojanů, Henety a konečně Kely, kterých první vzpomíná Herodot.

Nejobtížnější část historického zeměpisu tvoří výzkum starých cest obchodních, poněvadž spisovatelé současní jen mimochodem o nich se zmiňují. Pro poznání jich mají důležitost válečná tažení. Vůbec možno tvrditi, že cesty obchodní vyhýbaly se vysokým horám a vyhledávaly roviny. Na to pak pojednává spisovatel o cestách, na které v končinách mocnářství našeho naráží Herodot. — Na konec pronáší spisovatel své názory o obchodu s jantarem za starověku a snaží se vypátrati cesty, kudy tento obchod se vedl. Obchodníci s jantarem z důvodů obchodních zatajovali naleziště jeho hustým závojem pověstí. Jisto jest, že děl se obchod tento již od dob nejstarších po zemi.

Fr. Neraď.

## Literatura.

(Díla redakce došlá.)

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement **Borový.** Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXV. Sešit 10.: Sedmíhradská manželství a svob. pán Bedřich Call (Jos. Tumpach). O důležitosti písmo sv. pro úřad kazatelský (Jos. Kupka). Abbé Garnier a sociální otázka (Fr. Vaněček).

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktoři L. **Niederle** a Č. **Zíbrt.** V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazkův o 6 arších) 4 zl. Ročník IV. Sešit 2.: Věnění kříže a hospody na letnici v Cholticku (Jos. Hanuš). Domlaty (Jan Konopas). Vysejpací umrlčí truhly (Ant. Šolta). Zpráva Jana Jeníka ryt. z Bratřic o trestech lidu poddaného ve stol. XVIII. a trestech řemeslníků nepoctivých (Č. Zíbrt). Kmotr (A. Dostál). Staročeské lidové hry vánoční. I. Narození Krista Pána. II. Příjezd sv. tří králů do Betléma (Frant. Flos). III. Hra o třech králích (V. Bolech). Z národopisných výstav. I. Početní knížky (K. Adámek). Dřevěné kostelíky v českých zemích (Č. Zíbrt). O holubinkách (J. Svoboda). Česká literatura folkloristická za r. 1892 (F. Pátek). Národopisná výstava československá. Nález diluviálního člověka v Předmostí (K. Maška). Příspěvky ku poznání českého neolithu. Drobné zprávy.

**Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогикѣ.** Redaktoři a nakladatelé A. **Adolf**, V. **Appelrot.** v Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník VII. Svazek 1.: *Εἰσαγωγή ἀρχαίων* (G. A. Ivanov). Aforismy i poznámky k Athenské politicii Aristotela (V. A. Šeffer). De libelli *παρὰ ἀρετῶν καὶ κακῶν* codice Mosquensi (A. Sonny). K Aristot. *Ἀθην. πολ.* 8 (Th. G. Miščenko). Ad Soph. Ant. 1—6 (G. A. Fišer). Slovo na obranu Sophokleovy Antigony (V. A. Gringmut). Byl-li Martial ženat (A. U. Malein to popírá). Ad Babrium (Th. E. Korš). Ad Anthologiam Palatinam (týž). K jednomu archaeologickému nápisu z Delf (A. V. Nikitskij). Originální ornament (V. G. Applrot). Poznámky k latinským textům (G. E. Zenger). Ad Xenophontem (G. A. Fišer). Ad Plantum (Th. E. Korš). Dionys Kalamisův i Praxitelův (V. G. Appelrot). O četbě soudních řečí Ciceronových na gymnasii (Th. F. Želinskij). Drobnosti. *Přiloha*: Bakchantky. Tragedie Euripidova (př. Th. F. Želinskij).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. **Popelka** v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIII. Číslo 23.—24.: Hříbková diplomatka (M. Batíková). Bájeslovný význam ptáka (Ant. Svoboda).

**Кіевскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. **Ikonnikov.** V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6½ rub. Ročník XXXIII. Svazek 10.: Dějiny Smolenské země do počátku XV. věku (P. V. Golubovskij). Antonín Radivilovský, jihoruský zpovědník XVII. věku (M. Markovskij). Prameny hrdelních zákonův Litevského statutu (N. Maksimejko).

**Květy.** Redaktor Svatopluk **Čech** a Servác **Heller.** Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl.

Ročník XVI. Sešit 12.: Z básní Victora Huga (př. Jar. Vrchlický). \*Vzpomínka z výletu (B. Kaminský). Kotátko (Haydée, př. V. Hanus). Z nové belletrie španělské (př. A. Pikhart). Zřídlo milosrdného nepřitele (V. N. Dančenko, př. F. Mach).

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XV. Číslo 24.

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 6.—8.: Vzácných předkův potomek (P. Albieri). S Bohem, Cordero (L. Alas, př. A. Pikhart). \*Ty zůstaň se mnou (M. Haunerová). Zkouška (Al. Jirásek). \*Giulio Romano (J. Vrchlický). \*Villa v říjnu (A. Klášterský). Znamení (Vl. Pittnerová). Kouzelný stín (Q., př. F. Záhradský). \*Král Jan (Jos. Bartoš). Strýček Agathon (T. Hedberg, př. O. Vetti).

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyšších. Red. Maur. Maciševeski. Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník X. Zešyt 12.: Několik slov o novém atlase zeměpisném pro polské školy střední (Br. Gustavič).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XV. Číslo 24.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník I. Číslo 21.—22.: Stříbro.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nakladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXIV. Sešit 12.: \*Z básní (Elišky Krásnohorské). Za carem Mírotvorcem (Václav Čech). O staročeském právě dědickém. Ku příslušnému spisu prof. Dra Jos. Kalouska (Bohuš Rieger). Vítězslav Hálek (Eliška Krásnohorská). Nová světla (Frant. Zákrejs). Světový obzor (Vlad. Svoboda). Ročník XXV. Sešit 1.: Osvětě na prahu jejího 25. ročníku. Zvolení Ferdinanda I. za krále českého (Václav Vladivoj Tomek). Car Mírotvorce (Jaromír Hrubý). Národopisná výstava československá (František A. Šubert). Zápas Slovanů Přímořských (Věkoslav Spinčič). Boj za právo národního umění (Renáta Tyršová). \*Křepelka (Adolf Heyduk). \*Poslední píseň lásky (Jaroslav Vrchlický). Čaroděj ve Vlčím dole (Karel Klostermann). Ferdinand Schulz (Jiljí V. Jahn). České básnictví posledních dvou desetiletí (Eliška Krásnohorská). Na adresu J. S. Machara (Eliška Krásnohorská).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klíka. V Praze. Nakladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VII. Sešit 10.

**Památky archaeologické a místopisné.** Red. Dr. Jos. Lad. Píčí. Nakladem Archaeolog. sboru Musea král. Českého. V Praze. 4°. Cena ročně (4 sešity) 3 zl. Díl XVI. Sešit 7.—8.: Archaeologický výzkum ve středních Čechách 1893 (J. L. Píčí). Archaeologický výzkum údolí Svatojiřského a okolí (Jan Felcman a Václav Schmidt). Materialie k dějinám umění, uměleckého průmyslu a pod. (Frant. Mareš). Varia z dějin umění (Karel Mádl). Nejstarší matrika Mladoboleslavská (F. Bareš). Kdo pobořil zabranské budovy na Špitálsku (J. Nedoma). Lidožroutství v předhistorické

osadě u Knovíze a v předhistorické době vůbec (J. Matiegka). Drobné zprávy historické z kalendářů při deskách zemských chovaných (J. V. Nováček). Příspěvky heraldické a sfragistické (Ant. Rybička). Zprávy a drobnosti: Některé staré osady v okrese Mladoboleslavském. Pách Kutnohorský. Dobřenští z Dobřenic. Klénoty kostela v Gruntě r. 1515.

**Polaban.** Redaktor Jan **Tomiček**. Nakladatel F. Popelka v Jaroměři. Cena ročně (52 čísel) 4 zl. 4<sup>o</sup>. Ročník I. Číslo 8.—11.: Oběti mamonu.

**Posel z Budče.** Redaktor L. **Strahl**. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8<sup>o</sup>. Předplatné ročně (52 čísel o 16 str.) 2 zl. 50 kr. Ročník XXIV. Čís. 49.—52. — Ročník XXV. Číslo 1.

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívání. Redaktor a nakladatel Josef **Schindler**. V Praze. m 4<sup>o</sup>. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Číslo 8. Barevná předloha: Sv.-Václavská koruna a znaky českých zemí. \*Kytky aster (Jar. Vrchlický). Vánoční thema (Ž. Podlipská).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. **Kotrba** v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8<sup>o</sup>. Ročník IV. Sešit 4.

**Съ в е р ъ.** Еженедѣльный литературно-художественный журналъ. Redaktorka M. K. **Remezova**. V Petrohradě. 4<sup>o</sup>. Nakladatel E. A. Jevdokimov. Předplatné ročně 6 rub., do ciziny 11 rub. Ročník VII. Sešit 45. až 48.: \*Na sňatek cáře Mikuláše Alexandroviče (K. Medvědsckij). \*Jak znáti divný okamžik (týž). \*Naděje (D. Merežkovskij). Ivan Andr. Krylov. Zprávy o nemoci, smrti a pohřbu cáře Alexandra III. Anton Grigor. Rubinštejn. \*V moře ticho pohroužil se (D. Stachějev). — *Příloha*: 1. Album akvarelův P. P. Sokolova k básním N. A. Nekrasova, obsahuje 12 barvotiskových krásně provedených obrazův s výklady. 2. Spisy Ivana Andr. Krylova. Díl I. Básně. Redakcí J. N. Božerjanova. 8<sup>o</sup>. XIV. 328. S četnými ilustracemi.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef **Škultéty**. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8<sup>o</sup>. Cena ročníku (o 6 sešitech Garchových) 5 zl. Ročník XIV. Sešit 12.: Stopy tureckého hospodárenia v Trenčiansku v XVI. a XVII. storočí (J. L. Holuby). Smrť, pohrab a mrtví v tradícii a zvykoch ľudových (Krištof Chorvát). Luzern (L. N. Tolstoj). \*Svieť, slnko! (Somolický). Z našej dediny (Terezia Vansová). Slovenský jazyk (František Pastrnek). Beseda. Literatúra.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. **Miščenko**. v. 8<sup>o</sup>. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXI. Svazek 6.: Krátká zpráva o zahraniční dovolené r. 1894 (D. Bělajev). Pozorování meteorologické stanice Kazaňské (D. Goldgamer).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. **Dlouhý**. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník V. Číslo 27.—29.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. **Nekut**. V Praze. 4<sup>o</sup>. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 4.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XIII. Číslo 24.: \*Podzimní ráno (F. Novák). \*Co komín zpíval (Bret Hart, př. V. Černý). \*Extase (Alap).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. F. Šimáček. 8°. Cena ročně (10 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník II. Sešit 18.: Mamutí domy v Chicagu. Plynové motory.

**Ženské listy.** Redakcí Elišky Pechové-Krásnohorské. Nakladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXII. Číslo 12.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásilkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1894. Sešit 11.: K dějinám ruského jazyka (A. J. Sobolevskij; spisovateli není jasný původ slov *возуля* a *девьяносто*; upozorňujeme, že jsme obě vyložili, ono v Kroku, toto v Shorníku Petrohradské Akademie nauk). Památky gruzínské apokryfické literatury (A. S. Chachanov. K bylinám o Volgovi a Mikulovi (V. Th. Miller). Jindřich Settimello a jeho význam pro dějiny vláské renaissance (D. K. Petrov). První rok druhé makedonské vojny (S. A. Žebelev).

**Anna Karenina.** Román hr. L. N. Tolstého. Přeložil Jar. Hrubý. Nakladatel J. Otto v Praze. 2. vydání. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 2.—3. (str. 33—96).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1894. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 73.—74.: Z různých dob (str. 125—220).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 2. (str. 33—64). Přílohu 3 obrazy a 1 mapka.

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých profesorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo 2.—3. (str. 33—96).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1894. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Sešit 68.—71. (str. 1341—1468) s četnými obrazy.

**Havránkova Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 2.: V proudu. Napsal Č. Kalandra (str. 65—112).

**Historický archiv České Akademie císaře Františka Josefa** pro vědy, slovesnost a umění v Praze. Číslo 4.: Prameny ke vpádu Bočkajovců na Moravu a k ratifikaci míru Vídeňského od zemí koruny české r. 1605—1606. K tisku připravil Fr. Kameníček. 1894. 268. 2 zl. — Čís. 5.: Listář k dějinám školství Kutnohorského (r. 1520—1623). Seřadil V. Nováček. 1894. 174. 1 zl. 40 kr.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 33.: Veselé čerty od A. Gru-

ziňského, př. F. Matěcha. 63. — Svazek 34.: Archibald Malmaison od J. Hawthorna, př. V. Patejdl. 96.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníků sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourok. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 17.—18.: Da—Dupf.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVII. Sešit 44.—46.: Náladové povídky. Napsal Fr. X. Svoboda (str. 245—463. Konec). Sešit 47.: Povídky Felixe Tévera (str. 1—36).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 183.—184.: Foeniculum—Fotometrie.

**Palestýna.** Napsal Frant. Klem. Quido Mansuet. Nakladatel Edv. Beaufort. V Praze 1894. 4°. Cena sešitu (o 16 stranách s četnými ilustracemi) 30 kr. Sešit 22.—23. (str. 265—280 a VI). Tím ukončeno vynikající dílo toto.

**Přírodopis všech tří říší.** Upravil Boh. Bauše. Nakladatel Al. Hynek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 24 str.) 15 kr. Sešit 13.—15. (str. 289 až 360) s 3 barvotisky.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník X. Svazek 12.: Za obecní pozemky od Al. Dostála. 160. — Ročník XI. Svazek 1.: Nástrahy od S. Hellera. 128.

**Sbírka pramenův ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a v Slezsku.** Vydává III. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. Skupina I. Řada 2. Číslo 1.: Martina Kabátůva cesta z Čech do Jerusalema a Kaira r. 1491—92. Vydal J. Prášek. v. 8°. 1894. XXIV.

**Sbírka spisů pro mládež vynikajících českých spisovatelův.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Sešit 5.: Opuštěná od V. Lužické. 202. 90 kr.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník IV. Sešit 8.: Lalla Rookh. Napsal T. Moore. Přeložil Fr. Krsek. Část I. 103.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 6.—7. (str. 241—336).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1894. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 87. až 88.: díl IX. Žerty hravé i dravé (str. 29—92).

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1894. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 24.: jockey—licorne (str. 113—160).

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída I. Ročník III. Čís. 2.:

Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku. Podává Č. Zíbrt. 1894. 176. 1 zl. 40 kr. — Číslo 4.: Volba papeže Innocence X. Píše Ferd. Menčík. 1894. 56.

Třída II. Ročník III. Číslo 11.: Theorie nivellování na geoidu. Podává V. Lásky. 4. — Číslo 12.: O mineralech beryllnatých okolí Píseckého od K. Vrby. 16 a 2 tab. — Čís. 13.: Vyšetřování měn světlosti hvězd proměnných od G. Grussa a V. Lásky. 16 a 4 tab. — Čís. 14.: Pokusné studie o filtraci pískové od G. Kabrhela. 19. — Čís. 15.: Výroba orthonitranilinu od J. Pokorného. 4. — Čís. 16.: Chemotaxis leukocyterní od J. Vajnara. 42 a 2 tab. — Číslo 17.: O transformaci orthogonálních geodetických souřadnic na ellipsoidu od V. Lásky. 8. — Čís. 18.: Fluoplumbaty a volný fluor od B. Braunera. 9. — Čís. 19.: Kinetický způsob sestrojování tečen a středů křivosti křivek 2. stupně od B. Procházky. 5. — Čís. 20.: O poměru elektrického podnětu k ústrojné činnosti od F. Marše. 13 a 1 tab. — Čís. 21.: Studie o bezbarvých elementech krevních od Vl. Rázičky. 10 a 1 tab. — Čís. 22.: O významu krvinek při zánětlivých processech od R. Kimly. 26 a 1 tab. — Čís. 23.: O uměle vytvořených stenozách tracheálních od Ot. Frankenbergra. 30 a 1 tab. — Čís. 24.: O kongenitální tuberkulóze od Iv. Honla. 26 a 1 tab. — Čís. 25.: O therapeutickém významu uropherinu od J. Hnátky. 8 a 4 tab. — Čís. 26.: Uměle deformovaná lebka z Budyně od J. Matějky. 16. — Čís. 27.: Rudukční mohutnost levulosey od O. Šulce. 10 a 1 tab.

Třída III. Ročník III. Číslo 2.: Mluvnicko-kritická studia k Liviovi. Napsal Rob. Novák. 1894. 273.

**Všeobecně zajímavá poučná knihovna.** Nakl. F. Bačkovský. Číslo 8.: Od břehův moře Středozeemského od J. Gutha. 204. 1 zl. 20 kr.

**V třetím dvoře.** Román z Pražského života. Napsal K. Čapek. Illustruje Artuš Scheiner. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 1. (str. 1—32).

**Zapadlí vlastenci.** Napsal K. Rais. Nakl. F. Šimáček. V Praze 1895. 12°. Cena sešitu (o 96 str.) 40 kr. Sešit 1.—2. (str. 1—192).

**Český katalog bibliografický za rok 1893.** Sestavil Josef Springer. Nákladem Spolku českoslovanských knihkupeckých účetních. V Praze 1894. 8°. XXXI. 226. 1 zl. 50 kr. — Dílo velmi pracné a české literatuře důležité.

**Dějiny Radbuzy,** spolku akademiků kraje Plzeňského, za rok 1873 až 1894. Sestavil Max Wellner. V Praze 1894. 8°. 76.

**Die neue Schrift.** Od R. Ullricha. Ve Vídni 1894. m. 8°. 14. VIII. 40 kr.

**Duše továrny.** Napsal M. Šimáček. Nakl. F. Šimáček. V Praze 1894. 8°. 100.

**Medicinská Rus.** Podává Ant. Veselý. Nákladem fondu Šíchova při České Akademii pro vědy, slovesnost a umění. V Praze 1894. v. 8°. VI. 64.

**Národní katechismus.** Napsal V. Štech. V Praze 1895. Nákladem vlastním. m. 8°. 40. 20 kr.



**Noční violy.** Básně Ant. Klášterského. Nakl. F. Šimáček. V Praze 1894. 16°. 100. 40 kr.

**Sedmá výroční zpráva okr. vychovatelny arcivévodkyně Alžběty na Kr. Vinohradech za rok 1893.** Podává M. Zindera. Na Kr. Vinohradech 1894. 8°. 36.

**Zkouška státníková.** Veselohra o 1 jednání. Napsal Em. Bozděch. V Praze 1895. Nakl. Ed. Valečka. m. 8°. 56. 45 kr.

**Zvony a zvonky.** Písňe a bájky pro děti, napsal Jos. Sládek. Illustroval M. Aleš. Nakl. J. Otto. V Praze 1894. 8°. 96. Váz. 1 zl. 30 kr. Úprava velmi vkusná.



## Drobné zprávy.

### Nařizení.

(Paběrky z programmův za školní rok 1894.)

**Učitelé** mohou v objemu učebni povinnosti své býti **bez remunera**ce zaměstnání také u vyučování těch **předmětův nepovinných**, v nichž jich lze dle jich kvalifikace beze vší pochyby použiti. (14/11. 1893, č. 8016 šrz. štyr.)

**Při slavnostním ozdobení školní budovy** nesmějí scházeti **prá**pory v barvách **říšských**. (21/10. 1893, č. 28.166 šrz. čes.)

Ředitelstva státních škol středních se zmocňují, aby k zapravení výloh, jichž vyžaduje **zařízení školních her**, na počátku školního roku zároveň s ostatními příspěvky vybírala **zvláštní částku nejvýše 50 kr.** od každého žáka; od toho jsou ovšem nemajetní žáci osvobozeni. (15/10. 1893, č. 18.830 minist.; 4/1. 1894, č. 30.999 šrz.)

**Na žáky nedoslýchavé** a proto často i nepozorné buď ve škole brán **zvláštní ohled**. (16/4. 1894, č. 3603 šrz. mor.)

Odmítnutí maturanda pro **nedostatečný výsledek písemní zkoušky** považuje se **za reprobaci** se všemi následky jejími. (13/1. 1894, č. 8732 šrz. d.-rak.)

**Nedovoluje se** užívati ve škole takových **vydání německých klassikův**, která na předtitulním listě neb na obálce nepřislusnými **poznámkami o zvláštním doporučení** neb upozornění ministerském jsou opatřena. (31/5. 1894, č. 12.509 minist.; 15/6. 1894, č. 17.951 šrz.)

**Žádosti za osvobození od povinného tělocviku** neb protokoly, jež by je zastupovaly, **podleahají povinnosti kolkovní**. **Lékařská vysvědčení** k takovým žádostem jsou **kolku prosta** dle T. P. 117, f.

Nutná **výpomoc učitele kreslení** remuneruj se za týdenní hodinu ročně  $\frac{1}{14}$  **řádného platu suppletského**. (8/3. 1894, č. 642 šrz. h.-rak.)

**Žáci**, kteří po rozumu minist. nařízení ze dne 30. září 1891, č. 1786. **soukromou četbu staroklassickou** vykonali, **uvedení buďte jmenovitě** s udáním děl jimi čtených v rubrice Osnova učební; kteří pak abiturienti se k zlepšení známky při maturitní zkoušce z privátní četby podrobili žádali zkoušce, buďte s udáním prospěchu té zkoušky uvedení v rubrice Výsledky zkoušky maturitní. (9/4. 1894, č. 4458 minist.; 12/5. 1894, č. 12.455 řrz.)

**Neděle a kratší ferie** mezi rokem jsou **prázdniny** pro mládež a nemají se před nimi žádné úkoly písemné ani delší opakování ukládati. (20/10. 1893, č. 24.734 minist.; 20/11. 1893, č. 30.883 řrz.)

**Účty z peněz na učební pomůcky** jest skládati do 1. září a zasílati c. k. školní radě zemské. **Seznamy přírostkův** podepisují se ředitelem a správcem sbírky, **výkaz tax a příspěvkův** učebních ředitelem a všemi učiteli třídními. (28/2. 1894, č. 3901 řrz.)

**Všeliké účastnění se mládeže ve spolcích**, podporování jich penězi, knihami a p., osobní spolupůsobení při shromážděních, produkcích a p. se nedovoluje. (19/4. 1894, č. 9301 řrz.)

Kandidáti učitelstva směji **rok zkušební** konati i **na soukromých školách středních** s právem veřejnosti. (21/12. 1894, č. 28.436 minist.; 4/1. 1894, č. 3253 řrz. slez.)

**Žáci z jiných ústavův**, není-li důvod pro přechod zcela jasný a nepřekonatelný, nemají býti přijímáni. (15/3. 1894, č. 4871 řrz.)

Každé **oddělení** žákův učících se **mimořádným předmětům** musí míti po rozumu vys. výnosu minist. ze dne 8. června 1871, č. 4275, 1 **předepsaný počet žákův**. Nebyl-li by počet na počátku druhého pololetí v některém oddělení tak silný, jak předepsáno jest, bylo by nutno vyúčtování zastaviti. (9/3. 1894, č. 7850 řrz.)

**Žádosti žákův za osvobození od školuého** nedostatečně doložené a výkazy k nim připojené, jsou-li nesprávně vyplněny, **přijímati se nemají**. Neboť z vysvědčení chudoby (nemajetnosti) nelze někdy naprosto vyrozuměti, z čeho žije rodina žadatelova, nemající dle výkazu toho ani ročních příjmův, ani jaké živnosti, ani majetku. — Rovněž často schází v rubrikách příjmův, živnosti a majetku označení daní a odhadní cena majetku, v rubrice pak dluhův kněhovních mnohdy bývají připsány i dluhy nekňehovní a obnos dluhů tam naznačený neshoduje se s výkazem od c. k. okr. soudu připojeným. — Konečně příkládají se nezřídka vysvědčení nemajetnosti zastaralá (t. j. starší než rok) a tudíž neplatná, ba někdy i nedostatečně stvrzená. Při tom se poznamenává, že vysvědčení chudoby (nemajetnosti) žákův náboženství israelského stvrzovati nepřisluší rabínům, nýbrž představenstvu náboženské obce israelské. — Žádosti za odklad placení školuého mají býti nejpozději do 26. září ředitelstvu podány, žádosti pak primanův, kteří už dříve na některé střední škole obdrželi vysvědčení semestrální, přijaty býti nemohou. (18/12. 1893, č. 33.481 řrz.)

## Rozmanitosti.

— **Zkoušky z tělocviku** pro kandidáty učitelství tělocviku na školách středních a ústavech učitelských odbývány budou v obou řečech v únoru 1895, počínaje 20. téhož měsíce. Žádosti do 10. února ředitelstvu zkušební kommisie v Praze (Ječná ulice č. 517—II.), kdež at' žadatelé den před zkouškou osobně se přihlásíce zaplatí taxu 15 zl.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

**Třída mathematicko-přirodovědecká:** V pátek dne 23. listopadu přednášeli: prof. Dr. A. Frič: „Předběžná zpráva o členonožcích a měkkýších českého útvaru permského;“ A. Mrásek: „o rodu *Miracia* Dana.“ Prof. Dr. E. Weyr předložil dva dopisy prof. *Hermitea* v Paříži „o číslech Bernonilliových a Eulerových“; prof. Dr. G. Gruss předložil pojednání J. Maláše „výpočet dráhy dvojhvězdy E 3062“ a prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání Dra A. Krejčího „o některých minerálech Píseckých“. — Dne 7. prosince 1894 přednášeli: professor Dr. F. Augustin „o výsledcích dosavadního pozorování meteorologického na rozhledně Petřínské v Praze“; J. Košťál „příspěvek ku poznání kopulačního aparátu u *Limacopsis coeulans* Simroth“; K. Sulc „o novém rodu a druhu červců (*Oocidae*) *Orthiziola* Vejdvovský“; prof. Dr. K. Vrba „o sylvanitu z Nagyagu a o některých minerálech z Alchharu v Macedonii“; J. Babor „doplňky k známostem o českých slimácích“. Prof. Dr. A. Frič předložil pojednání p. prof. F. Klapálka v Třeboni „příspěvek k poznání českých Hydroptilidů“.

**Třída filosoficko-historická:** V pondělí 3. prosince prof. A. Ludwig přednášel o pojmu zákona zvukoslovného. — V pondělí dne 17. prosince prof. Dr. Mourek přednesl další příspěvky k syntaxi staroněmeckého Tatiana a staročeského překladu bible.

### Česká společnost zeměvědná

konala dne 20. listopadu 1894 řádnou valnou hromadu, k níž se přes velikou nepohodu dostavilo dosti hojně členů zdejších i hostů. Předseda prof. Dr. Woldřich zahájiv schůzi vytkl v původní řeči, s hlučnou pochvalou přijaté, jakou důležitost má zeměvěda u každého národa, zejména pak u nás, a označil jako úkol České společnosti zeměvědné podrobné badání, popularisování a šíření zeměvědných výzkumů, tak že řečená společnost nemůže nikterak soutěžit s akademii a učenými společnostmi kat' exochén, jimž jest pěstovati vědu v nejprěsnějším smyslu jejím. Závěr řeči předsedovy pak byl tento: „Odbor činnosti zeměvědné jest rozsáhlý v cílech svých; dostihnouti veškerých cílů těch budiž nové společnosti ideálem, závislým ovšem na dostatku sil odborných; prvním polem činnosti její bude hlavně odbor geografický, a i tu, ačkoliv počátky jsou obtížné, nalezne právě tak jako jinde i v zemích koruny naší dosti příležitosti ku plodné práci. Takové vykonal již národ náš, ačkoliv počtem malý, řadu pozoruhodnou; nepředpokládám vynikající učenec německý a člen panské sněmovny sám těchto dnů ve-

řejně doznal, že národ český přinesl velké oběti účelům kulturním a že poslední generace vykonala mnoho práce kulturní. Nehleďmež však si uznání takového, plňme i nadále povinnost svou, vedeni jsouce ideálním nadšením, jež zážilo nám již před stalety jakožto stkvělá pochodeň bohužel temnou tmou středověku uhaslá, řídme se takovými vzory ryzích charakterů, vystříhající se všech vad jejich. Dnes rozjasňuje nám obzor elektrická svítilna národního uvědomění a nadšení, šifřícího se rychlým krokem v národě našem po veškerých zemích koruny české. Moc a význam národů kulturních nezávisí jen na hmotném blahobytu jejich, jakkoli ku každému dalšímu rozvoji nezbytném, tomu klaní se jen dav prospěchářův, sobcův a živlů podvratných, národ kulturní nikdy netvořících, aniž jej spojujících, nýbrž rozpolujících; moc a význam národů spoléhají přede vším na osvětě a na účasti, kterou mají v kultuře světové. Starejtež se tedy o hmotné blaho národa rolníci, pěstující luh a pole, živnostníci a průmyslníci, dbající svých strojův, obchodníci, obstarávající výměnu výrobků národních, buďtež podnikavi, na roli duševní dostojtež všichni činitelé úkolům svým, společnosti pak nové, jež ponechává vědecké vedení čelným ústavům našim, přejtež na poli zeměvědném tichou práci vědeckou, zejména podrobnou, a snahu o zpopularisování její ku blahu, dalšímu rozkvětu a duševnímu povznesení národa našeho.“

Ve zprávě o činnosti výboru za prvních 5 měsíců, co Společnost zeměvědná jest uvedena ve skutek, oznamuje se s potěšením, že počet členů jest už nyní 144 a to: 3 zakládající, 118 řádných a 23 činných. Proto výbor odhodlal se neotálet s vydáváním odborného časopisu, který máe název „Sborník české společnosti zeměvědné“, bude vycházeti 5krát do roka vždy o čtyřech tiskových arších. První číslo vyšlo již před nedávnem s odbornými články pp. prof. Woldřicha, prof. Augustina, Dra Jos. Frejllacha a Dra Václava Lásky. I knihovně společnosti dostalo se za krátkou dobu několik vzácných děl darem pp. prof. Dra Studničky, Dra Augustina, Dra Woldřicha, Dra Palackého, Dra Grussa a Dra Frejllacha. Přiblížeje k zásluhám, které mají u nás o zeměvědu, valná hromada zvolila po návrhu výboru jednomyslně čestnými členy společnosti pp. dvorního radu Dra K. ryt. Kořistku, univ. prof. Dra Fr. Studničku, univ. prof. Dra J. Palackého a cestovatele MUDra Em. Holuba. Po té stanoven byl příspěvek členů řádných a činných na rok 1894—95 po 3 zl., začez bude se jim dostávatí Sborníku, jehož krámská cena bude zl. 4.50, zdarma. Schůzi zakončil prof. Dr. Augustin přednáškou „o podnebních poměrech v Praze“. Pražská meteorologická stanice je nejstarší v Rakousku, ale poněvadž přístroje pozorovací jsou umístěny v uzavřeném dvoře Klementina, nevystihují náležitě podnebí Pražského. Proto má nově zřízená meteorologická stanice na rozhledné Petřínské nemalou důležitost, ježto se teprve z dat jejich vyšetří všestranně všechny význačné udaje meteorologické a tím stanoví řádně zvláštnosti podnebí Pražského. Jakkoli stanice Petřínská je zánovní, vychází z dat jejích už nyní na jevo, že Praha aneb aspoň okolí její nemá podnebí tak suchého, jak se dosud pokládalo. Za to vysvitlo z dat Petřínských, že je v Praze průměrná teplota o 0.50 C vyšší než v okolí. I jiné zajímavé okolnosti uvedl p. přednášející z vědeckých prací svých o podnebí Pražském, v kteréž příčině odkazujeme na článek jeho v „Sborníku společnosti zeměvědné“.

## Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

### Zprávy o činnosti schůzí třídních.

#### Třída I.

V sezení dne 23. února 1894 vyřízeny byly drobné záležitosti týkající se I. třídy, načež třída vyslechla zprávu prof. Durdíka o práci Dra Fr. Čády „Noetická záhada u Herberta a Stuarta Milla“, ucházející se o cenu slavnostní svého času vypsanou, a podle návrhu referentova práci té cenu 500 zl. navrhla. Konečně podány zprávy z historické kommisce o publikacích, které navrhnouti hodlá k vydání v Historickém archivu; zahájené o tom rokování týkalo se hlavně stránky finanční. Rokování se sice prodloužilo, avšak vzhledem k tomu, že ve schůzi přítomné věc definitivně vyřízena býti nemůže, usneseno pořádati Historickou kommissi, aby o finanční stránce svých návrhů znovu se poradila a dobrozdání své ku příští schůzi připravila.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

#### Třída II.

Schůzi dne 9. února 1894 konanou zahájil předseda dvor. rada ryt. Kořistka vzpomínkou na právě zesnulého člena třídy naší, prof. Emila Weyra. Vytknul vědecký význam zesnulého, jeho smýšlení vlastenecké, a vyslovil soustrast třídy přítomnému bratru prof. Eduardu Weyrovi, v jehož mathematické slávě, jak pravil, spočívá potěcha z těžké té ztráty. Prof. Ed. Weyr slíbil sděliti vyslovenou soustrast s rodinou zesnulého. — Prof. K. Domalíp vyložil obsah své práce: Experimentální studie v poli magnetickém. již četnými obrázky osvětlil a třídě k otištění předložil. Práce Dra V. Lásky: Theorie nivellování na geoidu dána k posouzení prof. K. ryt. Kořistkovi. Tajemník předkládá pro bulletin malou poznámku Dra O. Šulce hledící ku práci téhož pána a P. Pařízka o úchylných od zákona Raoul-tova. Poznámkou tou má se čeliti dvěma úvahám uveřejněným v časopisech zahraničních. Třída poznámku tu přijímá. Prof. Domalíp referuje příznivě o návrhu p. Rušovského v příčině současného telegrafování v protivných směrech a prof. A. Frič podává úsudek o práci řed. Mašky: Výzkumy na tábořišti lovců mamutích v Předmostí r. 1893.

Práce přijata do Rozprav. Na základě dobrých zdání, podaných professory Šolínem a Weyem, navržena kand. prof. J. Sobotkovi podpora 200 zl. k studiu novější geometrie pohybu. Na konec předsevzata volba zástupce II. třídy v kommissi archeologické za prof. Dra B. Braunera, který místa toho ze vzdal, i zvolen prof Dr. Ant. Frič.

Dr. B. Raýman, t. č. sekretář II. třídy.

#### Třída III.

Ve schůzi dne 23. února 1894 předložila kommisce pro vydávání památek české literatury prof. Hattaly přepis Řečí besedních Tomáše ze Štítaného a prohlásila, že s původním rukopisem Budyšínským velmi bedlivě srovnán jest. Proto třída se usnesla, by onen přepis ihned do tisku dán

byl. Rovněž se mají potřebné kroky učiniti, aby vydán býti mohl přepis také jiného vzdělání Řečí besedních obsaženého v rukopise Pařížském, který se od Budyšínského podstatně liší. Rovněž chystají se do tisku skriptora Menčíka „Přispěvky k dějinám divadla českého“ a Žaltář Poděbradský z r. 1396; v tisku pak jest „Korrespondence Dobrovského s Durychem a Rybayem“, již k vydání připravil bibliothekář Patera a spis „Bádání v oboru skladby“ od prof. Dra Kvíčaly. Nově předložené práce přiděleny příslušným referentům.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

#### Třída IV.

Schůze dne 28. února 1894. Referováno o jednotlivých žádostech za podpory na práce a podniky; snešeno po návrhu hudebního odboru, aby ze zbytku 500 zl. dříve určeného na ceny za libretta operní vypsány byly dvě ceny, a sice 300 zl. na skladbu orchestrální a 200 zl. na skladbu komorní; přiděleny referentům nové žádosti za udělení podpor a svoleno k objednání některých nových časopisů pro společnou biblioteku.

*Jar. Vrchlický*, t. č. sekretář IV. třídy.

\* \* \*

#### Třída I.

Ve schůzi dne 9. března 1894 vyřízeny nejdříve některé drobnější záležitosti týkající se typografické úpravy publikací třídních. K uveřejnění v Rozpravách přijaty byly spisy: „Pražské groše a jejich díly“ od prof. Smolíka a „Volba papeže Innocence X.“ od skript. Ferd. Menčíka. K návrhu Historické kommisie přijato, aby „Listář Kutnohorského školství“ sestavený od Nováčka vydán byl v Historickém archivu. Kanovník Borový ohlásil připravený další díl sbírky zvané „Libri erectionum“. Konečně schválena prozatímní smlouva s nakladatelem J. Ottou o vydávání „Sbírky spisů filosofických.“

*Prof. J. Durdík*, t. č. sekretář I. třídy.

#### Třída II.

Ve schůzi dne 2. března 1894 vykládal prof. B. Brauner o výsledcích, k nimž dospěl studiem fluoplumbátů a o volném fluoru; zároveň předložil posudek o práci PhC. O. Boška „O působení sírovodíku na sloučeniny anti-moničné“.

Obě práce otisknou se v Rozpravách třídních. Dvorní rada Kořistka podal posudek o práci p. V. Lásky: „Theorie nivellování na geoidu“.

Též práce tato přijata do Rozprav. Návrh prof. B. Eiselta, aby zpráva o cestě, kterou Dr. A. Veselý podnikl za podpory Akademie, povolené hlavně z fondu Šíchova, byla na útraty téhož fondu uveřejněna, odevzdán sekci lékařské. Některé žádosti za podpory a stipendia odevzdány prof. L. Čelakovskému a A. Fričovi, na nichž vyžádána dobrá zdání. — Prof. G. Gruss podal zprávu o návrzích jihoslovanské Akademie, kteréž se týkají úpravy jednotného kalendáře i meridianu. Zpráva vzata na vědomost.

*Dr. B. Rayman*, t. č. sekretář II. třídy.

\* \* \*

## Třída I.

Ve schůzi dne 27. dubna 1894 vzaty na vědomí různé přípisy třídy I. zaslané a vyřízeny drobné záležitosti správní. Sekretář pak podal přehled příjmů a výdajů I. třídy v roce 1893, jakž jej účetní závěrka týž rok vykazuje; přebytek příjmů nad výdaji objevil se pouze 9.19 zl. a určen třídou za příspěvek do rezervního fondu. Dotace 1827.35 zl. na vydávání „Pramenův práva městského“ do vlastního účtu nepojatá převádí se k témuž účelu svému na rok 1894 a rovněž honorář J. J. knížetem Jiřím Lobkovicem věnovaný (vzrostlý nyní na summu 511.65 zl.). Vzhledem k vydáním v roce 1894 posud učiněným upozorňuje sekretář, že rubrika Podpor (ustanovená v rozpočtu na 2000 zl.) takměř už vyčerpána jest. Článek Dra Justina Práška: „Alarodiové“ přijat byl k uveřejnění ve Věstníku. Dru L. Pičovi na vydání dvou archaeologických prací povolena subvence 550 zl. po případě, bude-li možno navrženou subvenci vzítí zatím z jiné značnější už dříve povolené podpory, která však k vyplacení ještě nedospěla.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

## Třída II.

Schůze dne 13. dubna 1894 zahájena předsedou ryt. Kořistkou. Když byl protokol předešlé schůze schválen, oznáměno, že lékařská sekce ustanovila se, aby spisek Dra A. Veselého „Medicinská Rus“ vydán byl nákladem fondu Šíchova. Po té vyložil prof. Ant. Frič, kam dospěl výzkum Černého Jezera na Šumavě, i podal krátkou předchozí zprávu, jež otiskne se ve Věstníku. Prof. K. Vrba resumuje výsledky své práce „O minerálech berylnatých okolí Píseckého“; práce bude vytištěna v Rozpravách třídních. Tajemník přednáší zprávu o práci Jos. Pokorného, jež přijata. Prof. G. Gruss naznačuje výsledky pozorování, kteráž učinil na observatoři ústavu astronomického společně s Drem Láskou a předkládá příslušnou práci: „Výšetřování měn světlosti hvězd proměnných. I.“ Výzkum bude uveřejněn v Rozpravách třídních. O publikacích Dra V. Lásky, prof. G. Kabrhela a J. Vejnara budou referovati příště pp. prof. Gruss a Spina. Prof. F. Koláček předložil dokončený a k tisku upravený III. díl Seydlerovy theoretické fysiky, kterou třída svého času nákladem svým vydati se zavázala. Třída vzdala prof. Koláčkovi dík za ochotu, kterouž se namáhavě té práce podjal, i přijímá návrh prof. V. Strouhala, aby spis byl ihned do tisku vzat na účet řádné položky rozpočtové.

Prof. A. Spina zasílá pro Věstník odpověď k prohlášení prof. Mareše.

Prof. L. Čelakovský a A. Frič navrhuji, aby se udělily podpory: 200 zl. prof. Velenovskému na výzkum mecht šumavských, 200 zl. řed. K. Maškovi na další výzkum v Předmostí na Moravě, 100 zl. učiteli Kniesovi na bádání v jeskyních moravských.

Návrhy přijaty jednomyslně. Dar našeho přespolního člena Ch. Hermite-a „Sur la généralisation des fonctions continues algébriques“ s díky přijat.

Dr. B. Rayman, t. č. sekretář II. třídy.

## Třída III.

Ve třídní schůzi dne 6. dubna 1894 odbývané zvolena byla trojčlenná kommissee, jež má učiniti návrhy stran rozepsaného studijního stipendia

k sbírání materiálu na dialektologii českou. Dále ustanoveny honoráře za referáty o některých spisech a přečteny posudky o pracích nově předložených; mezi nimi byla zpráva i o přepise „Cesty Martina Kabátníka do Jerusalema“, kterýžto spis také již do tisku dán. Třída navrhla 100 zl. na dokončení Stručného slovníku paedagogického, jež vydává Odbor literární a paedagogický při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. Nové žádosti za podpory na studijní cesty a na vydání některých nově podaných spisů dány referentům k posouzení.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

#### Třída IV.

Ve schůzi dne 9. dubna 1894 jednáno o cenách výročních v odborech literatury a hudby, pak zlatých a stříbrných medailích v odboru výtvarného umění a upraveny normy k vypsání příslušných konkursů. Dále usneseno, aby založen byl časopis umění výtvarných i aby přikročeno bylo k vydávání Sborníku studií liter. a uměleckých z účetních zbytků z let minulých; dále přijaty nové práce pro „Sborník světové poesie“, jemuž na rok 1894 navržena subvence 500 zl. Mik. Alšovi navržena podpora 500 zl. k ilustrování českých národních písní a říkadel; ostatní žádosti za podpory přiděleny referentům.

Ve schůzi dne 13. dubna 1894 zvoleny poroty pro vypsané výroční ceny a medaile ve všech odborech třídy.

Ve schůzi dne 30. dubna 1894 rozhodnuto v příčině závěrky účtů za rok 1893, jak uhraditi některé schodky, a vyřízeny některé žádosti za podpory, jiné pak přiděleny referentům; dále navrženo, komu uděliti stipendium studijní 200 zl. odboru literárního, a vyřízeny běžné záležitosti správní.

*Jar. Vrchlický*, t. č. sekretář IV. třídy.

\* \* \*

#### Zprávy o činnosti kommisie správní.

Ve schůzi kommisie správní dne 5. března 1894 předložen výkaz účtárny zemské o jmění České Akademie za měsíc leden 1894, předloženy a schváleny došlé od poslední schůze účty, předložen výkaz účetní dle 2. odst. §. 73. j. ř., ustanoveny po návrhu gener. sekretáře prodejní ceny nově vytištěných publikací, předneseny návrhy tříd v příčině podpor a stipendií a usneseno, doporučiti všechny valnému shromáždění. Dále schváleno zvýšení položky na stipendia v rozpočtu III. třídy, jakož i snesení třídy IV., aby ze summy, ustanovené svého času na ceny za nejlepší libretta operní, rozepsány byly dvě ceny, a to: 300 zl. na skladbu orchestrální, 200 zl. na skladbu komorní. Potom jednáno o došlých žádostech a návrzích v příčině darování a výměny publikací, přisvědčeno ku snesení IV. třídy, aby pro biblioteku opatřovány byly dva časopisy, a vyslechnuta zpráva praesidia o došlých žádostech za místo kancellisty, jmenování však odročeno ke schůzi příští.

Ve schůzi dne 14. dubna 1894 vyslechnuta některá oznámení praesidiální, předložen výkaz zemské účtárny o jmění České Akademie koncem března r. 1894, předloženy a schváleny účty došlé od schůze poslední, před-



ložen výkaz účetní za rok 1893 za účelem účetní závěrky, ustanoveny prodejní ceny nově vytištěných publikací Akademie, předloženy a doporučeny valnému shromáždění návrhy tříd II. a IV. v příčině podpor dle §. 2. lit. b) stanov, pak návrh I. třídy v příčině slavnostní ceny za spis filosofický a doporučena žádost Spolku posluchačů strojního inženýrství za posílání Věstníka. Kancellistou při Akademii jmenován provisorně Antonín Hamrle.

*Josef Šolín*, t. č. generální sekretář.

## Zprávy o činnosti valných shromáždění.

Ve valném shromáždění dne 8. března 1894, jež se konalo za předsednictví dvor. rady Randy, věnoval předsedající vřelou vzpomínku zemřelým od posledního shromáždění členům Akademie: čestnému členu Dru Josefu Šíchovi, řád. členu dvor. radovi Emilu Weyrovi a přespolečnému členu opatu Dru Františku Račkimu; památka zesnulých uctěna povstáním. Dále vzpomněl předsedající daru 100.000 zl., věnovaného od předsedy Akademie stav. rady Hlávky ve prospěch příští státní akademie malířské v Praze a ukázal k dosavadním snahám předsedovým o zvelebení tohoto ústavu; předsedovi provolána „Sláva!“ za jeho vlasteneckou obětavost. Obecným souhlasem provázen byl návrh předsedajícího, aby podobizna předsedova, kterou IV. třída uzavřela dáti malovati od mistra Brožíka pro místnosti Akademie, pořízena byla na vrub veškeré Akademie. Po tom přečten pípis, kterýmž Jeho Excellence nejvyšší komoří oznamuje, že II. ročník publikací akademických přijat jest do císa. a král. rodiinné bibliotéky svěfenské a vyslovuje Akademii uznání její činnosti; dále pípis Jeho Jasnosti náměstka protektorova, kterýmž se dává věděti, že Jeho císa. a král. Výsost ráčil vzíti vědomost voleb třídních sekretářů a členů správní kommisie na nové tříletí. Od ředitelství c. k. dvorní a státní tiskárny došly publikace, darované Akademii svého času od vys. c. k. ministeria financí, celkem 162 čísel.

U vzájemnou výměnu publikací s Českou Akademií vstoupily od posledního shromáždění: Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“ v Drážďanech, Faculté des Sciences de Toulouse, Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres de Caen, Občestvo ispytatelej přírody pri imperatorskom universitetě v Charkově, Reale Accademia dei Lincei v Římě, Institut Pasteur v Paříži, United States Geological Survey ve Washingtoně, Physikalisch-ökonomische Gesellschaft v Královci, Société royale des Sciences de Liège, Dr. Hanau v Sct. Gallen. Publikace své poslaly: Jihoslovanská Akademie v Záhřebě, Société de Physique et d'Histoire naturelle v Ženevě, Naturforschender Verein v Brně, prof. Dr. Stricker ve Vídni, pathologicko-anatomický ústav ve Freiburgu. S potěšením vyslechnut pípis praesidia společnosti Musea král. Českého, kterýmž se dává věděti, že správní výbor společnosti ochotně vyhověl žádosti, aby členům Akademie, pokud bydlí v Praze nebo v nejbližším okolí, dostalo se práva, vypůjčovati si z musejní bibliotéky knihy domů za týchž výmínek jako členům Společnosti musejní. Povolení to má platnost do odvolání, neboť výbor musejní zachovává si pro budoucnost v příčině té právo dalšího svobodného rozhodnutí. (Jak vytčeno již ve zprávě o valném shromáždění ze dne 4. března 1893, propůjčila král. česká společnost nauk řádným a mimořádným členům České Akademie totéž právo v příčině své bibliotéky: co se týče jiných bibliotek, jest obracet se o zápůjčku určitého díla případ od případu prostřednictvím prae-

sídiu Akademie.) Došlých příspěvků děkovacích za volby do Akademie, za udělení ceny a za darované publikace vzata vědomost. Bibliotheca Akademie darovali: prof. Dr. František Studnička 20 svých spisů, Stanislav Belza, advokát ve Varšavě, 8 děl, Alexandr Kraushar, advokát ve Varšavě, 11 děl o 14 svazcích; prof. Dr. Theodor Jedlička věnoval „Zápisky o vědeckých schůzích, k podnětu prof. Purkyně v jeho bytu od 6. listop. 1864 do 29. ledna 1865 za tím účelem konaných, aby z nich vyvinula se Vědecká Beseda neboli Akademie.“ Dárcům vzdány díky. Návrhy třídní v příčině podpor na práce a podniky dle §. 2. lit. b) stanov vesměs přijaty; tolikéž schváleny podané návrhy o darování publikací Akademie. Organizační pravidla kommisie archaeologické v České Akademii, navržená od této kommisie, schválena s nepodstatnou změnou tak, jak níže jsou položena.

Do smířčího soudu zvoleni na r. 1894 dosavadní členové: dvor. rada Ott, prof. Ladislav Čelakovský a prof. Kvíčala jakož i náhradníci: Dr. Pavlíček, prof. Eiselt a prof. Mourek.

*Josef Šolín*, t. č. gener. sekretář.

### Organizační pravidla

Stálé kommisie České Akademie ku prozkoumání a zachování dávnověkých památek země, jejich dějin, literatury a umění (kommisie archaeologické).

§. 1. Na základě §. 2. lit. e, f a §. 3. stanov, jakož i §§. 18. a 50. jednacího řádu zřízena jest při České Akademii zvláštní kommisie k vědeckému zkoumání v oboru památek uměleckých, historických, písemných a slovesných, jakož i k ochraně těchto památek.

§. 2. Úkol kommisie dělí se:

I. na část výzkumnou, a to

1. zkoumání doby předhistorické v sídlišťích, hrobech, předhistorických nálezech atd.;
2. zkoumání památek umění výtvarného z doby historické:
  - a) památek architektury, sochařství, malířství,
  - b) zlatnictví, zbrojířství, zámečnictví, sklářství, keramiky a p.,
  - c) mincovnictví, medailérství, sfragistiky,
  - d) památek krojových, výšivek, tkanin;
3. zkoumání památek jazyka českého:
  - a) památek slovesnosti,
  - b) dialektů domácích,
  - c) mravů, obyčejů, pověstí a názorů lidových;
4. zkoumání archivů, nyní jinými ústavy a korporacemi konané, kdyby se objevila toho potřeba;

II. na část zachraňovací. V této příčině náleží kommissi, aby

1. podávala zprávy a dobrá zdání o jednotlivých památkách domácího umění výtvarného a způsobě jich restaurace;
2. zasazovala se o záchranu ohrožených památek u příslušných orgánů samosprávných a zeměpanských.

§. 3. Kommissie založí a povede o zkoumání soustavný inventář, obsahující popisy, výkresy, fotografie atd.; výsledky zkoumání, mají-li formu stručného referátu, uveřejňuje kommissie sama v periodické publikaci; mají-li formu souborného zpracování, předkládá je k uveřejnění příslušným třídám.

Předměty zkoumáním získané postoupí se na základě zvláštního sjednání Museu království Českého s výhradou práva publikačního. Inventář, výkresy, fotografie, popisy atd. zůstanou majetkem Akademie s tou výhradou, že přední právo, užití jich k publikaci, přísluší tomu, kdo práci výzkumnou vykonal; přední právo badatelovo k publikování týče se i předmětů vykonaných nebo jinak získaných.

V příčině zkoumání a zachraňování ohrožených památek, jakož i zrušení a vedení inventáře snažiti se bude archaeologická kommissie o součinnost s c. k. centrální kommisí ku prozkoumání a zachování uměleckých a historických památek na základě §§. 1. a 11. stanov této kommissie.

§. 4. Kommissie archaeologická České Akademie skládá se:

1. z 12 členů skutečných, zvolených po 3 od každé třídy ze členů třídních na 3 leta;
2. z 12 přísedících, zvolených od skutečných členů a to ze členů Akademie neb i mimo ni;
3. z jednatelů mimo Akademii dožádaných nebo zvolených.

Kommissie rozdělí se na sekce pracovní dle odborů a bude udržovati spojení se spolky a ústavy domácími podobného směru.

§. 5. Výlohy výzkumné, jako na jízdy, práce dělnické, fotografování, kreslení atd. hradí se ze stálé dotace kommissie archaeologické, jakož i z příspěvků, které poskytnou a) jednotlivé třídy Akademie, b) stát, c) země, d) okresy a obce, e) jiní příznivci.

§. 6. O výlohách peněžních a věcech právně závazných mohou hlasovati pouze členové Akademie.

§. 7. Valnému shromáždění, které jí po návrhu správní kommissie povoluje společným rozpočtem určitou roční dotaci, podává kommissie archaeologická každého roku zprávu o své činnosti; praesidiu Akademie, správní kommissi a valnému shromáždění náleží vzhledem ku kommissi archaeologické též obor působnosti, jako vzhledem ku kommissím prováděcím vůbec, případně ku třídám.

§. 8. Jednání kommissie archaeologické spravuje se jednacím řádem Akademie.

**Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.**

(Podané od auctorů.)

*O staročeském právě dědickém a královském právě odúmrtém na statcích svobodných v Čechách i v Moravě.* Sepsal Josef Kalousek. Předloženo dne 26. ledna 1894. Rozprav třídy I. ročn. III. čís. 1. — 1894.

Statky svobodné, zapsané v deskách zemských, zeměli-li držitel bez pořízení, v některých případech připadaly zůstavitelovým dětem nebo jiným jeho pokrevencům podle jmenem dědictví, v jiných pak případech spadaly podle jmenem odúmrti na komoru královskou. Že tomu tak bylo, o tom nebylo a není žádné pochybnosti; ale jest nejistota o tom, ve kterých případech mělo místo právo dědické a ve kterých právo odúmrté, čili která kdy byla hranice mezi právem dědickým a právem odúmrtým. Tuto hranici snažím se přítomnou rozpravou vyhledati a vytknouti. U historických a právnických spisovatelů našeho století nacházejí se v té příčině rozmanité neurčitosti, pochybnosti i chyby, kteréž pocházejí nejvíce odtud, že prameny právní samy zdají se neshodovati mezi sebou; některé z nich na př. stanoví určitě, že právo dědické náleží pokrevencům zůstavitelovým až do čtvrtého kolena a teprve kdyby takových nebylo, že statek má připadnouti v odúmrti králi, kdežto zase jiné souvěké prameny ukazují, že statek spadal na krále, ačkoli tu byli pokrevenci příbuzní zůstaviteli ve stupni netoliko čtvrtém, nýbrž třeba i v druhém nebo i v prvním, totiž vlastní bratři nebo i vlastní dcery a synové zůstavitelovi. To jest jeden druh neshod. Na jiné straně nesnadno bylo srovnati vespolek ty dva zjevy, že jeden král zaručil šlechtě právo dědické až do čtvrtého kolena, nástupci jeho ten závazek potvrzovali, a přes to přese všecko vyskytují se potom úsilovné snahy u šlechty, aby statky, když držitel zemře bez pořízení, nepřipadaly komoře královské nýbrž příbuzným zůstavitelovým, třeba právě opět až do čtvrtého kolena; nedodržováním královských závazků vysvětlovati se to nemůže, poněvadž tak se dalo v dobách, kdy královské slovo nešlo nazpátek, nýbrž naopak šlechta rozmnožovala moc svou na újmu moci královské. K nesnáším pocházejícím z nejasných pramenů přistoupily také zbytečné chyby, poště z předpojaté theorie; někteří spisovatelé čestí v našem století pojali totiž mylnou myšlenku, že žena v právě českém byla rovna muži a jmenovitě že všichni členové rodiny bez ohledu na pohlaví měli rovné právo k dědictví; a ježto veliké privilegium krále Jana z r. 1310 mezi jiným přiřkává dcerám právo dědické jenom v tom případě, když není synův, toto privilegium bylo uváděno v pochybnost, jako by nebylo opravdu vydáno, poněvadž by se nesrovnávalo s rovnoprávností ženských s mužskými.

Zápor tento byl mi hlavní pohnutkou, abych probádal prameny a památky práva dědického i odúmrtého na statcích svobodných od časů nejstarších až do závěrku samostatného vývoje práva českého, to jest od statutů knížete Kunráta Oty, vydaných na sněmě českomoravském v Sadecké r. 1189, až do Obnoveného Zřízení Zemského z r. 1627. Opravení chyby poslední dotčené bylo snadné; prameny všechny jednosvorně a určitě svědčí, že žena v Čechách i v Moravě vždy sice měla právo k výbavě a věnu, ale právo dědické ke statku nenáleželo jí leč tehdy, když nebylo mužských dědiců zůstaviteli stejně blízkých; předpokládaná rovnoprávnost ženských s mužskými byla pouhou novodobou smyšlenkou, proti které mluví všechny prameny českého práva zemského. Mnoho však přemýšlení stálo, vyhledati cesty k dosažení dalšího účelu, jež jsem si postavil a jenž záležel v tom, aby se vysvětlily a odstranily odpory a nesrovnalosti, ježto vůči hledě se naskytují v pramenech o právě dědickém a odúmrtém. Hlavního světla poskytl mi Všehrd svou definicí dědice; Všehrd totiž klade velký důraz na to, že jenom nedílný příbuzný může býti dědicem, na nějž spadá statek po zůstaviteli zemřelém bez pořízení a dílný příbuzný, třeba by byl vlastní syn zůstavitele, že ze zákona nedědí, nýbrž statek zůstalý po zemřelém bez po-

Řízení spadá v tom případě na komoru královskou. Ukázalo se, že v pramenech právních, psaných před Všehrdem, leccos ukazuje zřejmě k nauce Všehrdově a nikde nic jí neodporuje. Pročež přijal jsem za jisté, že od časů nejstarších nebo aspoň od 12. století, ze kterého se nám zachoval zákonník Kunrátův, až do věku Všehrdova dědicem rozuměl se vždy jenom nedílňý pokrevenec, tak sice, že kde pramen mluví o dědici, tam vždy máme si přimysleti obmezení na blízké příbuzné, žijící v nedílňosti s držitelem neb hospodářem.

R. 1497 král Vladislav vzdal se v Čechách práva odúmrtného ke statkům svobodným neboli deskovým ve prospěch pokrevenců zůstavitelových, kteří nebyli se zůstavitelem v nedílňosti a tudy do té doby nenáleželi k dědicům. V samém privilegii Vladislavově jakož i v některých jiných pozdějších pramenech není výslovně řečeno, že to obdarování svédčí dílným příbuzným, ale jest to řečeno ve vysvětlení, ujednaném mezi králem a šlechtou r. 1502, a následovně kdekoliv později se praví, že nápad náleží krevnímu příteli podle privilegia Vladislavova, vždy rozumí se dílný příbuzný. Dědici ve starém smyslu čili nedílňi pokrevenci podrželi však i potom všechna svoje práva, jmenovitě také přednost před všelikými jinými nápadníky, tak sice, že dílný pokrevenec mohl ze zákona děditi statek jenom v tom případě, když nebylo pokrevenců nedílňých. Na krále spadaly potom statky svobodné po šlechticích již jenom v těch řídkých případech, když nebylo vůbec žádných příbuzných, nedílňých ani dílných, mužských ani ženských, po meči ani po přeslici. Čeho takto šlechta v království Českém dosáhla jedním rázem r. 1497, toho domohla se šlechta moravská několika privilegii po kouscích během 150 let, od r. 1437 do 1587. Také tato moravská privilegia jsou dílem nedbale stylisována, tak že jenom vespolečným jich srovnáním mezi sebou a s jinými prameny právními se dosuzujeme a poznáváme, kterak dědické právo, obmezené dříve na nedílňé členy rodu, rozšiřovalo se jimi postupně na pokrevence dílné, nejdříve na mužské po meči do čtvrtého kolena (1437, 1459), potom na mužské po meči do pátého kolena (1484), dále na ženské po meči a na mužské i ženské příbuzné po přeslici do pátého kolena (1510), pak na všechno dílné příbuzenstvo do šestého kolena (1523) a konečně na příbuzenstvo beze všeho obmezení (1587).

Bádání toto o prvotném malém rozsahu a pozdějším rozšiřování práva dědického doprovázím výklady o některých vedlejších stránkách té věci, zejména kterak vyhýbáno se královskému právu odúmrtnému již od 13. věku testamentem, k jehož platnému zdělení však bylo potřebí mocného listu od krále, pak od 14. věku spolkem a konečně od 15. věku zápisem nápadním, jenž měl formu dlahopisu; též ukázáno, kterak kdy král nakládal s odúmrtmi na něho spadlými, a jakým soudním jednáním odúmrti králem pryč dané pode jménem výpros přecházely opět v majetek soukromý, i že totéž, jako s odúmrtmi, dalo se se statky odsouzených zločinců. Na konec pověděno o nové soustavě práva dědického, kteráž Obnoveným Zřízením Zemským uvedena byla v Čechách 1627 i v Moravě 1628; nedílňá držba ve starém způsobu zapovězena byla docela, zrušeny jsou rovněž spolky, kteréž z ujednání měly takové právní důsledky, jako nedílňost příšla přirozeně; se spolky odstraněny byly také zápisý nápadní i zbytečnými učiněny prohlášením, že každý může udělati testament dle své vůle bez mocného listu královského, i nařízen nový řád dědění ze zákona, podle něhož všechno příbuzenstvo až do desátého kolena mělo přístup k nápadu v určitém pořadí k tomu předepsaném.

*O aktinomykose.* Díl první. Podávají prof. dr. Jaroslav Hlava a dr. Ivan Honl, asistent ústavu prof. Hlavy. (Se 6 vyobrazeními.) Předloženo dne 27. června 1893. Rozprav třídy II. ročn. II. č. 39. — 1893.

Při aktinomykose vypěstovány byly od různých auctorů různé pleomorfni bakterie. Má-li se rozhodnouti, která z těchto jest specifická, které právem přináležejí jméno *actinomyces*, jest nutno dříve se přesvědčiti, zda aktinomykosa lidská na zvířata našich laboratoří jest přenesitelná a jakým způsobem se tato u nich jeví. Auktorové uvádějí experimenty své, které k rozluštění této otázky na různých zvířatech byly vykonány. Material poskytl 5 případů lidské aktinomykosis v ústavě pathologicko-anatomickém pitvaných i hnis aktinomykotický z nemocných na klinice Maydlově léčených. Auktoré našli v morčeti vhodné zvíře, na které aktinomykosa se dá přenést. Ve třech případech mohla býti vyvolána aktinomykosa po injekci očištěného hnisu aktinomykotického. Ovšem dležno dlouhou dobu (2 1/2 měsíce) čekati, než se vyvinou charakteristické známky nemoci. — Změny aktinomykotické u morčete jeví se nádorem v kůži, skládajícím se ze tkané granulační s četnými zhnisovatělými píštěli, zhnisáním žláz inguinálních po interabdominální injekci, dále i disseminovanými ložisky aktinomykotickými v játrech a v epiploon. Auktorové soudí z výsledků svých, že aktinomykosa dá se přenést na zvířata s člověka a že vhodné zvíře jest morče, že anatomický obraz aktinomykosis jest týž jako u člověka. Tím ovšem dána i direktiva jaké musejí býti změny po injekci z aktinomykosis vypěstované pleomorfni bakterie specifické.

*O některých vřadných nádorech a cisopasnících oka* (Glioma, Pseudoglioma, Cryptoglioma, Cylindroglioma, Cysticercus subretinalis triplex). Podává prof. dr. J. Schöbl. (S 8 tabulkami.) Předloženo dne 3. března 1893. Rozprav třídy II. ročn. II. čís. 40. — 1893.

V práci té podává auktor v úvodu především pojem Gliomu, pak jeho historii, makroskopický anatomický nález, nález histologický, pak klinický průběh aetiologické momenty, statistiku, prognosu a terapii. Pak líčí zajímavé případy z vlastní praxe, a sice, pokud se Gliomu vůbec týče, především Glioma simplex endophytum, pak Glioma luxurians exophthalmicum a konečně Glioma mixtum seu polymorphum.

Dále jedná se o Pseudogliomu, případech to, v kterých od kompetentního okulisty učiněna byla klinická diagnosa na Gliom, avšak později přišlo na jevo, že nešlo o Gliom, nýbrž o neduh zcela jiný, obyčejně zánětlivý. Znamená tedy Pseudogliom vlastně omyl v klinické diagnose; mohou to však býti pouze případy takové, které s nápadnou podobností obraz a průběh klinický pravého Gliomu imitují.

Dále líčí auktor několik případů zajímavých Pseudogliomů ze zkušenosti vlastní i cizí; pak líčí dopodrobna nemoci oční, u kterých vyskytuje se komplex symptomů amaurotického kočičího oka, který dříve pro Gliom co zjev pathognomonický byl pokládán, tak eklatantně, že po případě mylně za Gliomy diagnosovány býti mohou, a tvoří takto podklad pro tak zvané Pseudogliomy.

Dále činí se krátká zmínka o Pseudoencephaloidu, a pak jedná se o Cryptogliomu, kterýžto výraz se znovu do očního lékařství zavádí, a

kterýžto neduh jest pravou protivou Pseudogliomu. Cryptogliomem nazývá se případ, kde skutečně jde o pravý Gliom, kde však sebe zkušenější a obezřetější diagnostik klinický není s to, aby Gliom diagnostoval — aspoň v jistém období drábělu a za jistých okolností — a nucena se vidí jinou, mylnou diagnosu stanoviti. Uvádějí se veškeré případy Cryptogliomu v literatuře až dosud zaznamenané a pak popisuje se nový velmi zajímavý případ Cryptogliomu.

Dále vylučuje se velezajímavý případ Cylindrogliomu, dosud nepozorovaný, a konečně velevzácný případ trojnásobného měchožila pod sítnicí, *Cysticercus subretinalis triplex*, taktéž dosud nepozorovaný.

*Rektifikace dutých hranolů při stanovení lomivosti kapalin.* Podávají *A. P. Pařísek a O. Šulc*. Předloženo dne 6. října 1893. — Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 1. — 1894.

Při měření indexu lomu kapalin spektrometrem užívá se z pravidla dutých hranolů skleněných, uzavřených deskami skleněnými k vlastnímu hranolu buď přitmlenými aneb i jen pouhou adhaesí na hranolu lpějícími. Aby refrakční vliv těchto desek na výsledek měření úplně mizel, aby se tedy při kapalinách mohlo užiti téhož vzorce pro minimální úchylku (při methodě Fraunhoferové) jako se užívá při látkách tuhých, totiž

$$(I) \quad n = \frac{\sin \frac{1}{2} (\Phi + \Delta)}{\sin \frac{1}{2} \Phi},$$

kde  $n$  jest hledaný index lomu,  $\Delta$  pozorovaná minimální úchylka a  $\Phi$  úhel lámaný hranolu, musejí býti desky naprosto planparallelně zbrušeny. Podmínce této bývá přesně jen zřídka kdy vyhověno, a to jen při hranolech velmi drahých. Proto však netřeba levnější hranoly, při nichž oné podmínce zcela vyhověno nebývá, za nepotřebné prohlásiti, neboť lze i jimi určitým postupem práce a určitým mathematickým zpracováním výsledku dojíti správných hodnot pro index lomu kapaliny.

Nedokonalost desek lze poznati, do jisté míry i měřiti okulárem Gaussovým, jenž k dalekohledům každého lepšího spektrometru bývá přičiněn. Není-li totiž deska planparallelní, objeví se v dalekohledu proti desce zamířeném dva obrazy vláknového kříže, jeden vzniklý zrcadlením na rovině přední, druhý zrcadlením na rovině zadní. Abychom hranolem takovým správného výsledku došli, můžeme si čtverým způsobem počínati.

1. Buď počítáme dle uvedeného vzorce (I) a k indexu lomu tak nalezenému připojíme opravu

$$n' = - \frac{\infty \sin \left( \frac{\varphi}{2} - C \right)}{2 \sin \frac{\varphi}{2}}$$

aneb opravíme předem některou z veličin přímo pozorovaných  $\varphi$  a  $\delta$ , jež při hranolu daném mají obdobný význam jako veličiny  $\Phi$  a  $\Delta$  ve vzorci (I) pro hranol dokonalý platném, na takové veličiny  $\Phi$  a  $\Delta$ , aby do vzorce (I) dosazený daly žádaný výsledek, tedy

## 2. buď připojením opravy

$$\delta' = - \frac{\sin \left( \frac{\varphi}{2} - C \right)}{\sin \frac{\varphi}{2} \cdot \cos \frac{\varphi + \delta}{2}}$$

k veličině  $\delta$  anebo

## 3. připojením opravy

$$\varphi' = \infty \frac{\sin \left( \frac{\varphi}{2} - C \right)}{\sin \frac{\delta}{2}}$$

k veličině  $\varphi$ ; aneb konečně

4. lze obě veličiny  $\varphi$  i  $\delta$  opravit o hodnoty  $\varphi''$  a  $\delta''$ , ale tak, že součet obou se nemění, že tedy

$$\varphi + \delta = \Phi + \Delta,$$

což vyžaduje

$$\varphi'' = - \delta'' = \vartheta,$$

kterážto oprava jest dána vzorcem

$$\vartheta = \infty \frac{\sin \left( \frac{\varphi}{2} - C \right)}{\cos \frac{\varphi}{2} \cdot \sin \frac{1}{2} (\varphi + \delta)}.$$

Ve vzorcích těchto znamená  $C$  pomocný úhel, jenž vypočte se ze vztahu

$$\sin C = \frac{1}{\nu} \sin \frac{\varphi + \delta}{2}.$$

Určení oprav vyžaduje tu známosti veličiny  $\nu$ , jež jest index lomu skla, z něhož zhotoveny jsou desky, a veličiny  $\omega$ , jež jest dána součtem

$$\omega = \omega_1 + \omega_2,$$

při čemž  $\omega_1$  a  $\omega_2$  značí lámané úhly desek samých.

Součin  $\infty$  lze změřiti přímo. Zaměříme-li proti desce a přivedeme ku krytí s křížem vláknovým jednou obraz jeho vzniklý zrcadlením na zadní rovině desky, po té obraz vzniklý zrcadlením na přední rovině, změříme tím úhel  $\omega$  rovný onomu součinu

$$\omega = \infty.$$

Index lomu  $\nu$  lze změřiti jen nepřímou a to přibližně, což však stačí vzhledem k tomu, že jde jen o člen opravný. Hranol naplníme k tomu cíli



kapalinou, jejíž index lomu známe. Pak můžeme určití některou z oprav  $\nu'$ ,  $\delta'$ ,  $\varphi'$  neb  $\phi$ , načež ze vzorců dříve uvedených plyne:

$$\begin{aligned}\sin\left(\frac{\varphi}{2} - C\right) &= -\frac{2\nu'}{\nu} \sin^2 \frac{\varphi}{2} \\ &= -\frac{\delta'}{\nu} \sin \frac{\varphi}{2} \cos \frac{\varphi + \delta}{2} \\ &= \frac{\varphi'}{\nu} \sin \frac{\delta}{2} \\ &= \frac{\phi}{\nu} \cos \frac{\varphi}{2} \sin \frac{\varphi + \delta}{2}.\end{aligned}$$

Nazveme-li hodnotu tak určenou zkrátka  $x$ , lze z rovnic

$$\begin{aligned}\sin\left(\frac{\varphi}{2} - C\right) &= x, \\ \nu \sin C &= \sin \frac{\varphi + \delta}{2}\end{aligned}$$

určití pro hledaný index  $\nu$  řadu postupující dle mocnin veličiny  $x$

$$\nu = n \left[ 1 + x \cot \frac{\varphi}{2} + x^2 \frac{1 + \cos^2 \frac{\varphi}{2}}{2 \sin^2 \frac{\varphi}{2}} + \dots \right],$$

z níž obyčejně dva členy stačí.

Dosud uvedené vzorce platí pro ten jednodušší případ, kde všechny čtyři lámavé roviny desek lze postavití rovnoběžně s osou spektrometru. Podrobná diskuse početní však ukazuje, že lze vzorců uvedených užiti v případech, kdy oné podmínce jest jen přibližně vyhověno.

Dále vypisuje se praktická manipulace při měření potřebných hodnot, jakož i způsob, kterým lze jednak různé po případech se vyskytující nedokonalosti stroje buď vymýtiti, buď v počet zavésti, zejména sklon otáčecí osy dalekohledu k rovině děleného kruhu. Ve všech pobrobnostech těchto věcí se týkajících nutno poukázati k originálu.

Ku konci podány číselné příklady, ze skutečného pozorování vyplývulé, k osvětlení celého postupu početního, a připojeny ukázky tabulek hodnot opravných pro určitý hranol sestrojených, průběhem úvahy pak všude vyloženo, kde a jak lze s prospěchem užiti metody nejmenších čtverců k nabytí výsledků pravdě nejpodobnějších.

*O konodontu z českého siluru.* Sepsal Jar. Perner, assistant Musea. Předloženo dne 3. listopadu 1893. Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 2 — 1894.

Auktor nalezl v graptolitové břidlici z kolonie „Lapworth“ u Zdic konodonta, první to nález v Čechách. Zmíniv se o geologickém rozšíření konodontů (spodní silur — carbon), probírá v historickém pořádku, jak se

měnily náhledy o povaze a systematickém postavení těchto až do nedávna velmi záhadných zbytků.

Z počátku byly dle Pandera, znamenitého to ichthyologa, jenž je vůbec poprvé z ruského siluru popsal, pokládány za zoubky ryb chrupavčitých. Poněvadž ale strukturou se značně lišily, prohlašovali je někteří palaeontologové za úlomky ostnů korýšů, jiní zase za kusadla korýšů, nebo za drápky trilobitů (Owen). Newbery a Woodward pokládali je za zoubky z jazykové pásky měkkýšů; Huxley a Agassiz opět chýlili se k náhledu, že jsou to zoubky ryb kruhoústých.

Teprve v nejnovější době Zittel společně s Rohonem prozkoumali všestranně konodonty z celého světa a dokázali, že jsou to kusadla annelidů a gephyreů, a že se fosilní zbytky až na rod úplně shodují s recentními kusadly.

Nalezený exemplář, kterýž nazván *Prioniodus Barrandei* n. sp., vyznačuje se mohutným, slabě zahnutým postranním zubem, na konvexní straně kýlnatým, k němuž se těsně přikládá zcela malý zoubek. Pak následuje 8 ostře kýlnatých, řídce rozestavených zoubků barvy leskle popelavé, po stranách modravě průsvitných. Na jich basi viděti pod odprýsklou svrchní stranou více podlouhlých lamell, snad zprohýbaná to matrix zoubků. Délka činí 1·3 mm. Dosud unikum.

*Pokusy s pseudotuberkulosou zvlášť na oku.* Napsal Dr. J. Deyl, docent očního lékařství na c. k. české universitě. (S tabulkou.) Předloženo dne 23. června 1893. Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 3. — 1894.

V posledním desetiletí popsáno bylo, zvlášť ve Francii a v Německu, uzlinové onemocnění různých zvířat, které obyčejně zasahuje vnitřní orgány, způsobujíc v nich velmi četné nažloutle bělavé uzlíčky; bylo nazváno pseudotuberkulosou, poněvadž v uzlíčcích nebyly nalezeny, ani z nich nebyly vypěstovány pravé Kochovy tuberkulové bacilly, nýbrž jiné útlé bakterie, které na rozdíl od Kochových rostou téměř na všech půdách i za obyčejné teploty a dle metody Grammovy se odbarvují.

V době nejnovější množí se zprávy o podobném uzlíčkovitém onemocnění a to smrtelném u člověka; již z tohoto důvodu jest nutno věnovati tomuto onemocnění zvláštní pozornost.

Pravá Kochova tuberkulosa studuje se často na oku zvířecím, zvlášť u králíků, jimž vloží se bacilly nebo částeečka tuberkulosní tkaně do přední komory oční, což děje se i za tím účelem, aby se potvrdila nesnadná často diagnosa, jde-li o pravou tuberkulosu či nikoli.

Anktor konal rovněž toto očkování do přední komory různých zvířat pravými Kochovými bacilly nebo částeečkami, jež obdržel po operacích tuberkulosou stíženého lidského oka; aby si zjednal samostatné náhledy o zjevech pseudotuberkulosou vyvolaných a o tom, je-li vskutku toto onemocnění tak podobné pravé tuberkulose, že by mohlo mýliti pozorovatele, podnikl řady pokusů u různých zvířat s pseudotuberkulosními bacilly, které isoloval a vypěstoval původně Pfeiffer z uzlin plicních onemocnělého koně.

(Pokračování.)









# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prustík*.

(Pokračování.)

**XLIV.** Tuto (Al)exander dobyl Armenie a medskou zemi a přitřhl jest k řece Eufrates.

48. Potom pohnuv vojskem, přitáhl<sup>1)</sup> jest do medské země a do veliké Armenie i podrobil jest je<sup>2)</sup> svému císařství. Potom jezdiv<sup>3)</sup> vtrhl<sup>4)</sup> jest v místo suché a skulovaté.<sup>5)</sup> kdež nejsou vody, a přejev místo, jenž slove Andrecus,<sup>6)</sup> přitěže<sup>7)</sup> k řecě<sup>8)</sup> Eufraten řečené a ihned<sup>9)</sup> rozbil jest stany. A ihned<sup>10)</sup> kázal jest přivézt<sup>11)</sup> dřevie a lodní most přes tu řeku připraviti<sup>12)</sup> a zbíti hřeby železnými a řetězy svázati. A přikáza všem svým rytířům, aby<sup>13)</sup> přejeli; a oni viděvše<sup>14)</sup> řeky velikost a prudkým během plovúce,<sup>15)</sup> báli jsú se přes most bráti, aby velikú těžkostí se řetězy<sup>16)</sup> neztrhaly. Ale vida Alexander, že

<sup>1)</sup> přitřhl *A. B.*

<sup>2)</sup> om. *A.*

<sup>3)</sup> *B.* om. *A.*

<sup>4)</sup> vtrhl *A.*

<sup>5)</sup> *A. B. cavernosum.*

<sup>6)</sup> *A. Andritus B. lat. Andriaci.*

<sup>7)</sup> *B. přitřže A.*

<sup>8)</sup> veliké add. *A.*

<sup>9)</sup> a tu hned *A.*

<sup>10)</sup> om. *A.*

<sup>11)</sup> *B. připraviti A.*

<sup>12)</sup> udělati *A. B.*

<sup>13)</sup> přes ten most add. *A. B.*

<sup>14)</sup> *B. vidúce A.*

<sup>15)</sup> et cursus validissimos.

<sup>16)</sup> *B. rytierzi A.*

vrtkají,<sup>1)</sup> káza strážným, jenž hnáchu stáda, aby nejprve přešli s stády a potom všechno vojsko. Ale rytíři opět se strachováchu.<sup>2)</sup> Tehdy Alexander rozhnévav se a svolav svá knížata, první přejel jest, potom knížata i všechno<sup>3)</sup> vojsko následovalo jest jeho. Nebo<sup>4)</sup> dvě řece plovú,<sup>5)</sup> Tygris a Eufraten, skrze medskou a mezopotanskú zemi a Babylonskú<sup>6)</sup> a tak v ni<sup>7)</sup> upadají.

**XLV.** Když se Alexander přebíral, ihned most káza zrušiti, aby se zase nemohli navrátiti.

A potom<sup>8)</sup> když se přebra Alexander a všichni přes most, káza hned most zbořiti. A uzřevše to všichni z vojska, stěštíechu<sup>9)</sup> sobě velmi a repcíce mezi sebou, počechu pronášeti<sup>10)</sup> a<sup>11)</sup> řkúce: „Přihodí-liť se,<sup>12)</sup> že z boje u(250)tečeme, nebudem míeti chodu přes vodu.“<sup>13)</sup> S(rozuměv)<sup>14)</sup> Alexander jich reptání, vece jim: „Co jest, ješ(to mezi)<sup>15)</sup> sebou mluvíte: Přihodí-li se,<sup>16)</sup> že bychom z boje utek(li)?“ Za<sup>17)</sup> jisté vězte, že jsem proto svory mostné káza rozp(ustiti),<sup>18)</sup> abyste mužsky bojovali; pakli více utečeníe u(ežli)<sup>19)</sup> bojování zvolíte, abychom všichni jednotajně (za)hynuli, nebo boj a vítězství nebude<sup>20)</sup> těm příchýlen,<sup>21)</sup> jenž utíkají, ale těm, ješto stíhají. Protož<sup>22)</sup> posilněny<sup>23)</sup> buďte srdce vaše a jakožto hru mějte moc k bojování, nebo přejistě<sup>24)</sup> vězte, že nikoli Macedonie neuzříme, leč prve všecky rodiny<sup>25)</sup> barbarské potlačíme: tehdy zajisté se s vítězstvím<sup>26)</sup> vrátíme do své vlasti.“

<sup>1)</sup> *A.* (add. rytíři). strachují se *B.* dubitare.

<sup>2)</sup> bíechu strašliví *B.* vrtkách *A.* (add. nesmějíce pro prudkost té řeky). dubitabant.

<sup>3)</sup> vše *A.*

<sup>4)</sup> add. :ě *A.*

<sup>5)</sup> *B.* tekú z ráje a plovú *A.*

<sup>6)</sup> add. zemi *A.*

<sup>7)</sup> *B.* v moře veliké *A.* in fluvium Nilum.

<sup>8)</sup> protož *A.*

<sup>9)</sup> *B.* stěščzechu *A.*

<sup>10)</sup> mluvíti *A. B.*

<sup>11)</sup> om. *A.*

<sup>12)</sup> add. nám *A.*

<sup>13)</sup> *B.* moře *A.* non erit transitus nobis.

<sup>14)</sup> *A. B.*

<sup>15)</sup> *A. B.*

<sup>16)</sup> add. eo *A.*

<sup>17)</sup> *A. B.*

<sup>18)</sup> *A.*

<sup>19)</sup> *A. B.*

<sup>20)</sup> *B.* nebývá *A.* non erit.

<sup>21)</sup> přičten *A.* připsáno *B.*

<sup>22)</sup> *B. A.* protož *A.*

<sup>23)</sup> *A.* posilněna *B.*

<sup>24)</sup> add. to *A. B.*

<sup>25)</sup> *B.* om. *A.* (barbaros).

<sup>26)</sup> vítězstvím *A. B.*



**XLVI.** Tuto Allexander bojoval s Daryem a porazil Daryáše a mateř jeho i syny zjimal Daryášovy.

49. Mezi tím Darius sebrav množství lidu<sup>1)</sup> a zjednav nad nimi vladařuvov pět, vytáhl jest a stany rozbil.<sup>2)</sup> Druhý<sup>3)</sup> den sebrali jsú sě na pole Darius s Alexandrem i počesta ukrutně bojovati. Potom počechu klesati a padati<sup>4)</sup> před mocí<sup>5)</sup> Barbarští a vidúce, že jich hrubě<sup>6)</sup> ubývá, dali jsú sě na běh. Ale v tom pobití jeden<sup>7)</sup> muž ukrutného úmysla z Persidy, urostlého života a krásný člověk, jemuž Darius břeše slíbil dáti svú dceru, když by Alexandra zabil;<sup>8)</sup> a ten břeše oblečen rúchem macedonským, mezi rotami Alexandrovými bojující<sup>9)</sup> stáše za Allexandrem s vytrženým mečem a tak<sup>10)</sup> silně udeři na hlavu jeho,<sup>11)</sup> že proniče meč skrze helm a hlavu jeho<sup>12)</sup> ranil. Uzřevše<sup>13)</sup> to rytíři Alexandrovi, hned<sup>14)</sup> popudechu jeho a přivedechu jeho<sup>15)</sup> před Alexandra. Vece jemu Alexander, mně,<sup>16)</sup> by byl (251) (Macedonský):<sup>17)</sup> „O udatný a přesilný muži,<sup>18)</sup> proč jsi hla(vu mů ra)nil<sup>19)</sup> mečem? i zdali s' mne nepoznal Alexandra, (pomoc)níka<sup>20)</sup> a pána<sup>21)</sup> vašeho?“ Jemužto<sup>22)</sup> odpovědě: „Ne(mni m)ne,<sup>23)</sup> nejvyšší císaři, Macedonským, ale z pokole(níe) přelítého Barbarského. Toť jsem tobě proto u(čin)il, neb mi jest slíbil Darius svú dceru dáti za ženu, (kd)yž bych tě jma před něho přivedl.“<sup>24)</sup>

<sup>1)</sup> add. a měl jest jízduých tři sta tisícův a pěších dvě stě tisícův A.

<sup>2)</sup> vytáhl jest proti Alexandrovi A. (add. nad potokem Tigris řečeném B: castra metati sunt super fluvium Tigris).

<sup>3)</sup> A druhý A. B.

<sup>4)</sup> add. hrubě A.

<sup>5)</sup> add. Alexandrovú A.

<sup>6)</sup> mnoho B. om. A.

<sup>7)</sup> břeše jeden A. B.

<sup>8)</sup> B. jal aneb zabil A. si occidisset.

<sup>9)</sup> m. bojujícími B.: inter acies pugnantium.

<sup>10)</sup> mezi rotami — a tak: a stáše mezi rotami Alexandrovými bojuje a s vytrženým mečem stál jest za Alexandrem; i udeři A.

<sup>11)</sup> add. mečem A.

<sup>12)</sup> skrze helm jeho a v hlavu jej A.

<sup>13)</sup> B. A uzřevše A.

<sup>14)</sup> ihned B. ihned A.

<sup>15)</sup> sá jeho popadli i přivedli A.

<sup>16)</sup> A. maje za to, že B.

<sup>17)</sup> A. B.

<sup>18)</sup> B. rytíři A.

<sup>19)</sup> mi hlavu ranil A. mů hlavu ranil B.

<sup>20)</sup> B. a pomocníka A.

<sup>21)</sup> sluhu A.

<sup>22)</sup> add. on A.

<sup>23)</sup> A. B.

<sup>24)</sup> když bych tě jma předeň přivedl B. když bych nad tebd z vítězil aneb tě zabil A.

A protož Alexan(d)er svolav své rytíře, postavi ho mezi nimi a co by z toho učinil,<sup>1)</sup> tázáše. Ale jedni veczechu, aby byl ukřižován, druzí pravíechu, aby hlavy zbyl,<sup>2)</sup> třetí radíechu, aby byl upálen. Uslyšav to Alexander odpovědě jim:<sup>3)</sup> „Co jest zlého učinil muž tento? chtěl jest naplniti přikázanie pána svého. Ktožkoli súdí jeho hodna<sup>4)</sup> smrti, sám se súdí budoucně; neb bych já přikázal někomu z vás, aby zabil Dariáše, též by pokuty čkal<sup>5)</sup> na se od Dariáše. A<sup>6)</sup> protož zle jste súdili, aby tento Barbarský kterou<sup>7)</sup> smrt měl trpěti.“ A to řka,<sup>8)</sup> káza jemu hned odejiti<sup>9)</sup> bez překazu,<sup>10)</sup> chvále jeho pro silu moci jeho.

50. Ale uslyšav Darius, že vladaři jeho boj ztratili, sebral množství pěších a jízdných<sup>11)</sup> i bral se jest na horu Cilickú jmenem Taurus, nebo naděješe se Alexandrovu silu přemoci. A stekše se u boj, tu Darius jsa přemožen, uteče, ale Alexander honil jest jeho až do brány města.<sup>12)</sup> Tu<sup>13)</sup> rozbiv své stany bohóm vítězné oběti jest obětoval. A jiný den poče snažně města dobývati a dobyv jeho, postavil jest stolici vladařskou a všechna města okoluie podrobi své moci.<sup>14)</sup> A v tom městě nalezl jest bezčíslné poklady<sup>15)</sup> shromážděné a mateř Dariášovu a ženu jeho.<sup>16)</sup>

**XLVII.** Kterak jeden z Daryášových knížat přišel k Allexandrovi slibuje (252) jemu vydati Dary(áše).

51. Mezi tím jeden z knížat rytířstva Dariášova přišel j(est<sup>17)</sup> k Ale)xandrovi řka:<sup>18)</sup> „Najvětší císaři, jáť jsem jede(n z kníe)žat<sup>19)</sup> rytířstva Dariášova, jemuž jsem mnoho s(lužeb)<sup>20)</sup> učinil a nic dobrého nestálo mi se od něho. Protož (líbí-li<sup>21)</sup> se tvé velebnosti, dajte mi

<sup>1)</sup> učiniti měl B. učinili A.

<sup>2)</sup> aby byl hlavy zbaven A. B.

<sup>3)</sup> add. a řka A.

<sup>4)</sup> B. hodného A.

<sup>5)</sup> B. čkal A.

<sup>6)</sup> om. A. B.

<sup>7)</sup> B. om. A.

<sup>8)</sup> B. řek A.

<sup>9)</sup> odjeti A. B.

<sup>10)</sup> A. bezpečně B.

<sup>11)</sup> jízdných B. jízdných A.

<sup>12)</sup> B. om. A.

<sup>13)</sup> B. A tu A.

<sup>14)</sup> B. podrobil jest svému panství A.

<sup>15)</sup> A. bez čísla pokladuov B.

<sup>16)</sup> a mateř i dceru i ženu Dariášovu tu vzal A. a tu mateř a ženu Daryášovu i syny jal jest B.

<sup>17)</sup> přijel jest B. přijel A.

<sup>18)</sup> a řka A. B.

<sup>19)</sup> A. B.

<sup>20)</sup> služeb A. služby B.

<sup>21)</sup> B. A protož, líbí-li A.

ku pomoci desěť tisíc(uov)<sup>1)</sup> branného lidu mládcuov,<sup>2)</sup> neb slibuji tobě, že<sup>3)</sup> Dari(á)še a větší díel rytířstva vydám.“ A<sup>4)</sup> uslyšav to Alexander, vece jemu: <sup>5)</sup> „Příteli, nevěřimť tobě cizí, by ty chtěl svých dobývati.“

52. A v ta doby druží z knížat Dariášových poslachu jemu<sup>6)</sup> list takto vznící:

#### XLVIII. Jenž drží přepis listu k Daryášovi od vladařův.

„Králi nad králi, Dariášovi,<sup>7)</sup> přejasnému bohu velikému Serapis a Jupiter<sup>8)</sup> vzkazují službu. Psali jsme tvé velebnosti jiných časuov a nyní opět vám pišeme Alexandra Macedonského *úkladu*,<sup>9)</sup> neb on jakožto lev vtrh<sup>10)</sup> jest do zemí našich a všecka sboží naše jakožto vzteklý rozptýl<sup>11)</sup> jest a naše rytíře zmordoval jest.<sup>12)</sup> A tak jsme velikým zámutkem obtíženi, že náramnosti jeho potom nebudem moci aněsti. A protož božství tvého pokorně prosíme, aby<sup>13)</sup> naši službu *převěda*<sup>14)</sup> ku paměti, račte nám takové pomoci, abychom násilí nepřátelské, jenž nám činí, otehali.“

53. A přečet list Darius,<sup>15)</sup> ihned<sup>16)</sup> jest odepsal<sup>17)</sup> Alexandrovi tíemto obyčejem: <sup>18)</sup>

#### XLIX. Jenž drží<sup>19)</sup> listu Dariášova *králi*<sup>20)</sup> Allexandrovi císaři.

„Darius<sup>21)</sup> král nad králi sluzě našemu Allexandrovi přikazujeme. Nyní k našima ušima přišlo jest, že svú mladostí<sup>22)</sup> mníš<sup>23)</sup> naše výsosti

<sup>1)</sup> tisíc *A. B.*

<sup>2)</sup> mladého *B. om. A.*

<sup>3)</sup> že-t *A. B.*

<sup>4)</sup> om. *A. B.*

<sup>5)</sup> *B. om. A.*

<sup>6)</sup> *B. Dariovi A.*

<sup>7)</sup> *B. Dariovi A.*

<sup>8)</sup> lat. Stapsir (Stapsy) et Sphistir (Sphictyr).

<sup>9)</sup> m. úklad; lat. *adventum*.

<sup>10)</sup> vtrhl *A. B.*

<sup>11)</sup> *A. B.*

<sup>12)</sup> *B. om. A.*

<sup>13)</sup> *B. om. A.*

<sup>14)</sup> m. přiveda *A. B. (recordando).*

<sup>15)</sup> *B. Dariáš A.*

<sup>16)</sup> hned *A. B.*

<sup>17)</sup> *B. psal A.*

<sup>18)</sup> takto *A. list takto vznící B.*

<sup>19)</sup> om. přepis (viz kap. XLVIII).

<sup>20)</sup> m. krále.

<sup>21)</sup> *B. Dariáš A.*

<sup>22)</sup> malostí *B. malost A.*

<sup>23)</sup> om. *se. se A. B.*

přirovnati. Jakožto nelze jest blúpému oslu a mezku k hvězdám se pozdvihnúti, poněvadž křidel nemá a <sup>1)</sup> létavého (253) (přístroje), <sup>2)</sup> též i ty nebudeš moci dosíci proti nám (což mne) níš. <sup>3)</sup> Slyšeli jsme zajisté, že k naší mateři (a synó)m <sup>4)</sup> máš velikú dobrotivost. Protož za jisté věz, (doku)dž <sup>5)</sup> jim budeš dobře činiti, nebudeš mne mieti p)řiatele; <sup>6)</sup> pakli je budeš zle chovati, u větší ne(př)ízeň neuběhneš. <sup>7)</sup> A protož nelenuj se jich mučiti, neb někdy počiješ osudek <sup>8)</sup> náš nad sebou vydaný.“

54. Ale Alexander přijem list a přečet, <sup>9)</sup> odepsal jest takovým obyčejem: <sup>10)</sup>

#### L. Tuto drží přepis listu poslaného od Allexandra k Daryášovi

Allexander, syn Filipuov, Olimpiady královny, Dariovi perskému pravíce vzkazujeme. Pýchu, zpupnost a marnú chválu bohové jsú v nenávisť <sup>11)</sup> měli a tak porážují, <sup>12)</sup> který sobě nesmrtné jmeno přivinuje. Ale ty, jakožto vidím, nepřestáváš se bobóm porúhati. Ale z toho, že nám prorokuješ, <sup>13)</sup> že jsme tvé rodině dobrotivost ukázali, <sup>14)</sup> nešlechtným myšlením pohnut býváš, poněvadž jsme toho neučinili ani pro tvú přízeň ani pro tvé vděčenství, <sup>15)</sup> ale poslo jest <sup>16)</sup> jedno <sup>17)</sup> srdce <sup>18)</sup> našeho <sup>19)</sup> ctnosti <sup>20)</sup> velebnosti. Ale o vítězství, kteréž nám perské <sup>21)</sup> převědění puojčilo, nikoli sebe nevzuošujem, <sup>22)</sup> neb nám bohové pomáhají, kteréž ty na vsaký <sup>23)</sup> den haníš, poněvadž se bohem

<sup>1)</sup> ani A. B.

<sup>2)</sup> A. B.

<sup>3)</sup> A.

<sup>4)</sup> B. om. A.

<sup>5)</sup> dokudž A. že, dokudž B. lat. quantumcumque.

<sup>6)</sup> A. me non habebis amicum (nepřítelé B).

<sup>7)</sup> A. me non habebis inimicum (upadneš B.).

<sup>8)</sup> A. B. sententiam.

<sup>9)</sup> přijav list a přečet B.: recepta epistola legit eam. přečet list A.

<sup>10)</sup> odepsal jemu takto A. takto jest odepsal B.

<sup>11)</sup> A. B. odio.

<sup>12)</sup> m. toho porážují. a tak smrtelné porážejí, kteřížto . . . připisují B. a tak poráženi bývají, kteří . . . přivínují A.

<sup>13)</sup> m. porokuješ A. B.

<sup>14)</sup> B. okázali A.

<sup>15)</sup> A. B.

<sup>16)</sup> om. to: to jedno B. to A.

<sup>17)</sup> om. A.

<sup>18)</sup> t. j. s srdce A. B.

<sup>19)</sup> add. a A.

<sup>20)</sup> om. a (A. B.).

<sup>21)</sup> m. božské A. B.

<sup>22)</sup> A. B.

<sup>23)</sup> každý A. B.

nazýváš.<sup>1)</sup> I zda žádáš jim býti přirovnán? A protož tento list buď poslední tobě nyní poslán a střež sebe,<sup>2)</sup> neb proti tobě táhnu kvapně.“ Ten list dal jest Alexander poslom Dariovým a dal jim výborné dary, pustil jest je od sebe.<sup>3)</sup>

II. Tuto jest přepis od Alexandra k svým vladařům, aby jemu poslali kuože k vodění<sup>4)</sup> vojska jeho.

(254) 55. Alexander, syn Filipuov, Olimpiady královny, vladařom ovšem naše (moci)<sup>5)</sup> poddaným, totižto Syrským, Kapadockým, Pan-filským), Laodickým<sup>6)</sup> a jinému lidu našemu milost. Dává(me) vám pevně<sup>7)</sup> i prikazujeme, aby každý z vás nám (ti)síce koží dobyt připravených a je pošlete do A(lle)xandrie,<sup>8)</sup> aby nám i našim rytířom i<sup>9)</sup> oděv i obuv z nich udělali, a na našich velblúdiech, kteréžto máme v Alexandrii, až k řecě Eufraten pošlete bez meškání.“

LII. Kterak jedno kníže psalo jest Daryášovi jmenem.<sup>10)</sup>

56. „Králi nad králi, Dariášovi přejasnému,<sup>11)</sup> bohu velikému, Nedostius<sup>12)</sup> službu. Víem,<sup>13)</sup> neslušalo jest vaše<sup>14)</sup> velebnosti takových<sup>15)</sup> věci poslati,<sup>16)</sup> ale bezděky to<sup>17)</sup> činím a více přinucením tvé milosti<sup>18)</sup> zjevně<sup>19)</sup> pravím, že dvě knížeti<sup>20)</sup> naše, ježto jsme měli boj s Alexandrem, jsou zabiti. Ale já přetěžce jsa raněn, ledva jsem utekl.

<sup>1)</sup> B. činíš a nazýváš A.

<sup>2)</sup> B. cave et habeto mentem in te. (se mne A.).

<sup>3)</sup> Dariovým — od sebe om. A. (lat. i B. mají místo to).

<sup>4)</sup> t. j. oděni.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> Laodynským A. Laodským B. lat. Cilicie.

<sup>7)</sup> om. věděti: pevně věděti i prikazujem B. pevně u prikázanie A. Volo, nt.

<sup>8)</sup> A. B. in Antiochia.

<sup>9)</sup> om. A. B.

<sup>10)</sup> om. Nestodius B. lat. Nostradi.

<sup>11)</sup> B. perskému A.

<sup>12)</sup> B. Nastodius A. lat. Nostradi.

<sup>13)</sup> A. add. že B.

<sup>14)</sup> B. add. milosti a A.

<sup>15)</sup> B. takých A.

<sup>16)</sup> posílati A. B.

<sup>17)</sup> B. což A.

<sup>18)</sup> velebno (sic!) A.

<sup>19)</sup> B. om. A.

<sup>20)</sup> knížetě A.

A mnozí mužie <sup>1)</sup> *prsemocnye* <sup>2)</sup> vašeho císařství zapíerajíce, <sup>3)</sup> přivinuli jsou <sup>4)</sup> k vojsku Alexandrovu a on jest je poctivě přijal a jim královské krajiny dal.<sup>a</sup> A příjem Darius <sup>5)</sup> list a *přečetl*, <sup>6)</sup> psal jest Anastrodovi, <sup>7)</sup> knížeti svému, aby veliké vojsko sebral a mužsky se proti Alexandrovi <sup>8)</sup> bránil.

57. A hned také psal list králi Porrovi Indickému, aby mu ráčil dáti pomoc.<sup>9)</sup>

(LII<sup>a</sup>. Darius <sup>10)</sup> píše Porovi Indickému.

Dariáš král perský Porovi, králi Indickému radost. Již vás snad to tajno není, kterak sme boj měli s Alexandrem Macedonským nyní nedávno a kterak sme z boje utekli a mého císařství sú knížata zbita a království mé hyne. Aby vaše milost věděla, že budu-li já přemožen, lekaťte se vašeho království zahubení. Protož prosíme velice žádajíce s velikú žádostí, abyste nám ku pomoci pospíšili, abychme jeho potřeskali a potom k materi poslali.)

LIII. Kterak jest odpověděl Porrus, král Indycský, Dariovi králi.

„Porrus, král Indický, Dariášovi, králi perskému, zdravie. <sup>11)</sup> Neb <sup>12)</sup> s' nás prosil, abychom tobě na pomoc přijeli, <sup>13)</sup> hotovi jsme byli to učiniti, ale překážieš *mi* <sup>14)</sup> nemoc, jenž nás drží; neb nám žel jest bezpráví, <sup>15)</sup> ježto trpěli ste <sup>16)</sup> těžce. Protož <sup>17)</sup> vězte, že s desíeti tmami rytířuov <sup>18)</sup> (255) (vám na po)moc <sup>19)</sup> přijedem.“

<sup>1)</sup> B. mužové A.

<sup>2)</sup> m. přemocní A. B. potentissimi.

<sup>3)</sup> B. add. vás A.

<sup>4)</sup> add. se A. B. iunxerunt se.

<sup>5)</sup> B. Dariáš A.

<sup>6)</sup> m. přečet A. B.

<sup>7)</sup> Anastadiovi A. Nestodovi B. lat. Nostradi.

<sup>8)</sup> proti Macedonským B. om. A.

<sup>9)</sup> B. add. na Alexandra A.

<sup>10)</sup> Celá tato kapitola vzatá z A schází v B i C i v lat.

<sup>11)</sup> B. add. vzkazujem A.

<sup>12)</sup> A jakož A. Poňavadž B. Quomodo.

<sup>13)</sup> B. tobě přijeli A.

<sup>14)</sup> m. nám A. B.: nos.

<sup>15)</sup> add. vašeho A.

<sup>16)</sup> jenžto trpíte A.

<sup>17)</sup> A protož B. A protož to A.

<sup>18)</sup> add. našich A.

<sup>19)</sup> A. B.

**LIV.** Tuto máte Dariášova psa(la jest jemu),<sup>1)</sup> aby nebojoval s Allexandrem, neb vše ztratíš.

58. (K)dyž<sup>2)</sup> uslyše máte Dariášova,<sup>3)</sup> že opět strojí se s vojskem a chtě<sup>4)</sup> boj vzít s Allexandrem, za(múti)la<sup>5)</sup> se jest velmi a psala jest jemu list toto drží(cí):<sup>6)</sup>

„Králi perskému Dariášovi Rogodes<sup>7)</sup> máte posílá (ra)dost. Slyšeli jsme, že jsi vešken lid svolal, aby (s) Alexandrem opět bojoval. Ale zajisté nic tobě to platno není, neb by všechny, jenž na světě bydlé, shromazdil, mohl<sup>8)</sup> by jemu odolati, poněvadž božské převědění přijal jest a jej vzdržují. Protož nechaj své výsosti<sup>9)</sup> a vřtup<sup>10)</sup> od chvály tvé, popřeje<sup>11)</sup> výsosti. Nebo lépe jest opustiti,<sup>12)</sup> čehož<sup>13)</sup> nemuožeš obdržeti, aby toho u pokoji požíval, což muož<sup>14)</sup> ostate, nežli<sup>15)</sup> chtě panovati všemu,<sup>16)</sup> ze všeho budeš vytištěn.“

Přečet list Darius,<sup>17)</sup> zamútil se jest velmi, neb jemu přijde na paměť rodičov<sup>18)</sup> jeho.

(Pokračování.)

## Acer Platanoides je-li klen či javor?

Mínění pro i proti shledal Jos. Dědeček.

S vývojem vědy přírodní nezbytně souvisí jednak tvoření *synonym*, jednak zavádění jich nejen do jazyka spisovného ale i do mluvy národní.

Synonymy, t. j. různými názvy pro tutéž přírodninu oplývá přírodověda až přes příliš a lze bezpečně tvrditi, že nikoliv ku vlastnímu a jejích učňů prospěchu, ale po většině k plození závažných omylů a často velmi mrzutých zmatků a záměn.

<sup>1)</sup> píše jemu B.

<sup>2)</sup> B. A když A.

<sup>3)</sup> B. Dariova A.

<sup>4)</sup> add. opět A.

<sup>5)</sup> A. B. tristis effecta est.

<sup>6)</sup> takto vznikl B. takto A.

<sup>7)</sup> A. Rogades B. lat. (S) Rogodoní.

<sup>8)</sup> m. nemohl A. B. non potes.

<sup>9)</sup> A. smyslu. vysokého B. sensum altitudinis.

<sup>10)</sup> t. j. ustup: vřtup B. odstúp A. reclina.

<sup>11)</sup> add. jemu A. Alexandrovi B.

<sup>12)</sup> B. odstúpiti od toho A.

<sup>13)</sup> jehož A. ježto B.

<sup>14)</sup> může A. muože B.

<sup>15)</sup> B. než A.

<sup>16)</sup> všem A. B.

<sup>17)</sup> B. Dariáš A.

<sup>18)</sup> přijidechu (přijedechu B.) na paměť rodičové A. B.

Vědecká terminologie mineralogická ze všech odvětví přírodních v té příčině ještě jest nejšťastnější; zoologická však a zejména botanická v onom směru valně způsobují svým interessentům obtíže. A kdo nahlédl na př. do botanického názvosloví předlinnéovského, sotva může zpečetiti, že by z dalekosáhlých oprav onoho reformátora, t. Linnéa, z počátku 18. století byl vyprýštil takový zisk vědecký, jak bylo v oboru nomenklatury přírodnin dle intence zakladatelovy žádoucí.

Avšak nám se tu nejedná o vědeckou, t. j. latinskou, nýbrž o národní nomenklaturu. Jak známo, zavedl a přesně stanovil Karel v. Linné, švédský botanik a přírodopyscec vůbec, pro každou zvláštní příroduinu po dvou názvech latinských (pro psa na př. jmeno *canis familiaris*), z nichž první (zde *canis*) znamená rod a druhé (*familiaris*) druh onoho živočicha. *Canis vulpes*, naše liška, a *canis lupus*, vlk, jsou jiné dvě šelmy, náležející se psem k témuž rodu (*canis*), ale představující každá pro sebe zvláštní druh ssavců. Tak zavedeno bylo i ve vědecké botanice a v mineralogii. Ve vědecké! Ale nesnadno zavést vědecké, dvojimenné názvosloví v mluvu nejširších vrstev národa, jenž dlouho a dlouho již před dobou Linnéovou († r. 1778), ano na tisíce let před ním, užíval pro každou interessantnější (užitečnou, škodlivou, příjemnou, odpornou) příroduinu názvu vlastního a po věcíně jednoduchého, jediným slovem vyjadřovaného.

A právě kopulování těchto prastarých národních terminů s názvy vědeckými, latinským jazykem vyjadřovanými, zavádá nové příčiny k možnosti záměn a omylů, jak dokládáme dvěma příklady ve stati následující.

V nynějších školních knihách dočítáme se pro dva po Čechách tu více, tu méně obecné druhy *javorovitých* stromů názvů těchto: pro jeden jmena *Acer Pseudoplatanus*, *klen*, pro druhý: *Acer Platanoides*, *javor mléčný*. Zda tomu však bývalo odjakživa, objasní toto pojednání, z něhož (i kdyby jiných svědků nebylo) zajisté vyjde na jevo, že kopulování vědecké nomenklatury s jmeny národními otvírá dvířka k záměnám a že příčinou jest mnohých, často zásadných z toho plynoucích omylův a zmatkův.

Trpným svědkem těchto omylů stal se sám pisatel tohoto článku, když mu bylo ve škole jednati o stromu, jenž v učebnici slul *javor mléčný*, a kdykoliv bylo mu udávati podstatné rozdíly od jeho příbuzného, tam *klen* nazvaného.

*Klen*, vlastně *klenici*, znal pisatel již jako hošík z domova v podobě podstatně jiné. A tu octne se pojednou totéž jmeno v učebnici u stromu, jehož popis srovnává se úplně s *javorem*, který mu též z domova znám byl a jehož zvláště mnoho dařilo se u nedaleké osady *Javorníka*.

Z tohoto očividného odporu nenastalo sice žádné povážlivé vzrušení mozku, ale záhada přece nespuštěna s mysli a stopování její ponecháno příhodnější době. Tato naskytla se později, kdy pisatel ve volných chvílích příležitost mívá seznamovati se s bohatým materiálem



universitní knihovny Pražské a za průvodu Jungmannovy Historie literatury vyhledati a prohlédnouti mohl rukopisy a knihy do oboru přírodovědy spadající.

Jmeno *acer* na př. již u Ovidia známé (*Acer vile* = nynějšímu *Acer campestre*, babyka) a ve všech románských jazycích užívané<sup>1)</sup> objevuje se ve spojení s názvem *javor* (*iauor*) mezi padělanými glossami v *Mater Verborum*, kdežto mezi pravými glossami se slovem *javor* (*yauor*) slovo *platanus* vykládá.

Z té příčiny možno souditi, že glossa *acer javor* jest později psána než r. 1309,<sup>2)</sup> do které doby se klade původ Martinem ze Strážnice psaného *Bohemaria*, v němž se uvádí *javor* jako *platanus*. Bohemarius obsahuje též název *klen*, doslovně *klenic* (klenycz), avšak s latinským příjímím *poricus*, kdežto se v *Mater Verborum* slovo *klenice* (clenice) klade totožno s rostlinou *cornus* (něm. *Churnbovm*), dnes jako *dřín* známou.

Také slovníky *Prešpurský*<sup>3)</sup> a t. zv. *Klen Rozkočhaný* neboli slovník *Rajhradský*, oba do konce 14. století kladené, udávají svrchu psané termíny. Čtemeť zajisté ve slovníku *Prešpurském* na str. 24 a 25 v kapitole 16. De plantis nadepsané ve verši 583: *fagus buk, platanus yauor* atd. na str. 25 ve verši 594. *mirtus smrk, brziak acer* atd., a ve verši 604. *et klenyze poricus* atd.

Z jiných zajisté pramenů čerpal zase *Vodňanský*, jinak *Aquensis* zvaný, při spisování svého r. 1508. do tisku daného a r. 1511. v Plzni vytištěného *Vokabuláře*, toho jména *Lactifer*. Týž uvádí sice v kapitole VI. *de arboribus* vedle slova *platanus javor*, ale *poricus* (est porosa!) sluje u něho *klenka*, kdežto jeho *klenice* (malý strom pro lanificium!) a spolu s ní *janofit* mají společný termin: *Genestra*. Tato jest bez omylu nynější *genista*. *kručinka*, malý kříček motýlokvetý. Spočíneme-li na okamžik u citátů dotud uvedených a sestavíme-li je v přehlednější řadu, obdržíme: 1. *Javor* = *platanus* a 2. *klenic, klenice, klenka* = *poricus, cornus, genestra* (*genista, janofit*), neboli dvě jména pro *čtyvero* různých druhů rostlin ve smyslu vědy nynější, jež slují: *javor, klen, platan, dřín* a *kručinka*. Z toho zřejmo, jak vrtakým může býti výklad věcný, založený na půdě slovníkářské, postrádající po většině veškerého popisného objasnění terminův prostě uváděných.

Čeho nelze očekávati od vokabulářů, vyžadujeme od tak zvaných *herbářů* a jiného druhu odborných kněh.

*Herbář* (hylinář) ve smyslu středověku nesrovnává se s novověkým

<sup>1)</sup> Portug. *acer*, ital. *acero*, starošpanělsky *asre*, novošpaněl. *arce*, franc. *érable* z *acer arbor*, jež staženo v *esrarbre*, z čehož *erarbre* a posléze *érable*. Fr. Dietz: *Etymologisches Wörterbuch der romanischen Sprachen*. Bonn 187.

<sup>2)</sup> Ovšem že značné později a sice až v našem století (viz *Musejník* 1877), jak vysvítá ze srovnání s názvoslovím v ostatních slovnících. Stsl. *javorz, platanus, klenz, acer*. Slovo *klenz* mají vše slovanské jazyky, s ním pak příbuzno lit. *klévas*, stbněm *lin-boum* (lín-), novohněm. *lehne* (lenne, lein-baum) z *hlin-, anglosas. hlyn, stnor. hlyur, dán. lön, švéd. lönn*. Redakce.

<sup>3)</sup> F. Menčík: *Prešpurský slovník*. V Praze 1892.

pojmem tébož jmena, neboť znamenal při nejmenším vypsání (ne-li i popis a vyobrazení) veškerých autoru jeho známých medikamentů, tedy ne pouze rostlinných, ale i živočišných a minerálních — kdežto herbář nynější doby pojímá pouze říši rostlinnou bez ohledu na to, jsou-li její členové officinálně důležité čili nic.

Herbářem v nejširším smyslu, mimo herbář mistra *Křišťana z Prachatic* (před r. 1419) a více jiných, jest jedním z nejobsáhlejších rukopis mistra *J. Černého* z r. 1518, Drem Rudou v Živě tiskem vydaný. Ten však (jakož i právě citovaný) neobsahuje žádného terminu, o němž nám tu hlavně běží, ani v tištěném vydání svém nijakých popisů rostlin, takže se praesentuje pouze jako *slovář bylinářský*.

Zato nabývají pro náš zájem jakož i pro českou botaniku vůbec první důležitější váhy *herbáře Matthiolovy*, poněvadž s popisy rostlin v nich projednaných uvádějí zároveň i dřevorytiny těch kterých druhů. Ve vydání tébož, pořízeném r. 1562 *Thadeášem Hájkem*, sledujeme se s popisem i s dosti trefným vyobrazením *platanu*, ježž jmenuje také *javor*, což vše na nynější *platanus* se vztahuje. Tak to i ve vydání Matthiolova herbáře přeloženého *Huberem z Risenpachu* a *Danielem Adamem z Veleslavína* z r. 1596, ježž v té příčině jest podrobnější a také poučnější, pročež necháváme příslušnou stať z něho tuto následovati.

V kapitole XXX. „*O javoru*“ stojí tam: „Javor pravý neroste v Čechách, v Říši, ani ve Vlaších, leč by odjinud přenesen a vsazen byl. Před časy do Říma přes moře Jonské množství javorů bývalo přinášáno, kdež také i velmi vzácní byli pro samý rozkošný stín tak, že kořeny jejich za dlouhý čas vínem zalévali, aby se tím strom občerstvoval . . . Kůru má tlustou pobělavou, listí podobné vinnému, s tenkými dlouhými červenými proutky, s pobělavým květem a s ostrými bavlínkou jakousi obalenými skromnými uzlíčky, vršky aneb jahodkami.“

Obraz k tomuto popisu přiložený a podepsaný slovy: *přespolní javor, platanus, Fremdahorn* jest i oněmi „uzlíčky“ (t. j. kulatým květenstvím) skutečný *Platanus orientalis*, ježž autorové i v rejstříku objasňují novými synonymy. Stojíť tam u slov *platanus, javor*: „*javor vodný* anebo *vlaský*, že do Vlach nejprve přinešen“ a také „*vodoklen*, že sobě při vodách libuje.“

Druhá dřevorytina Huberova, v níž dle listů i plodů poznáváme nynější *Acer Platanoides*, podepsána jest jmeny: *německý javor, acer major* — a v rejstříku: *acer major, javor, břek*. Ona podepsaná jmena objasňují spisovatelé ještě tímto výkladem:

„Ačkoli javor trojí se býti pokládá: *velký, malý a prostřední*, který se od mnohých *Carpinus*<sup>1)</sup> a německy *Spindelbaum*<sup>2)</sup> jmenuje, však tento, kterýž teď vymalován, nejznámnější a nejobecnější jest. Libuje sobě hory, jakžkoli i na rovinách roste.

<sup>1)</sup> *Carpinus* jmenem i vyobrazením jest u Hubera skutečný *habr*.

<sup>2)</sup> *Spindelbaum*, tamtéž na listu 78., skutečný *břesl*.

*Acer major* Němci jmenují *Deutsch-Ahorn*. *Masshalder* a *Wald-eschern*; Francouzové *plasne*; Čechové *břek*; <sup>1)</sup> Řekové *sphendamnnum*.“

Ačkoliv tato bohatá synonymika Huberova směru našemu pojednání valně neprospívá, přece mile překvapuje vymanění pojmu *klen* z dosavadního sdružení jeho s nejasným *poricus* a spojení jeho jakožto vodoklenu aspoň s platanem (druhdy *acer* a *javor*).

Knibou A. *Zalužanského: Methodi Herbariae* z r. 1592, v níž (Lib. II v Cap. XX) sluje *platanus javor*, *acer břek* a *sorbus břekyně*, nezískáváme pro náš účel ničeho; spíše o krok postupujeme citátem z *Ad. D. s Veleoslavína: Sylva quadrilinguis* z r. 1598, kde mimo: *javor* (*platanus*, *Ahorn*) jinde stojí: „*břek*, *acer*, *Massholderbaum*, *sfindamn*, kteréž i *Matthiolus* má, to *klenici* znamená.“

Srovnáme-li tento slovařský výrok s textem Hubra z R. svrchu sděleným i s obrazem jeho *javoru německého* (tedy nynějšího *Acer Platanoides*), dostaneme pro tutéž rostlinu řadu synonym těchto: *Acer major*, *německý javor*, *klenice*, *břek*, *Massholderbaum* (a j. německé), *sfindamn*. A tím právě vchází *klen*, *klenice* a pod. v užší sdružení s vědeckým: *Acer Platanoides*. (Dokončení.)



## Cursus publicus Romanus.

Napsal Jan Čermák.

(Pokračování.)

Valně bychom se uchýlili od úkolu vytknutého, kdybychom zamýšleli podrobně vyloučiti, kterak Římané od té doby, kdy prostým hověcí mravům s holí v ruce vydávali se na cesty sebe vzdálenější pěšky a bez průvodu, znenáhla zdokonalovali své prostředky dopravní, až přivedli je k onomu stupni dokonalosti, že cesta nebyla pro ně vyrušením z pohodlí uvyklého, nýbrž jeho pokračováním, zvýšeným nad to požitky, jaké poskytnouti může přepych, bezstarostnost a krása krajiny. Hornatá povaha převalečné většiny krajín italských nevalně svědčila jízdnímu cestování, a Říman za starých, dobrých časů nestydl se za svého mezka, jenž mu v pohoří býval průvodcem nejmilejším a nejjistějším. Sotva však Říman v Italii nadvládu provozovati počal a sám vlivem cizích národů ovládati se dal, tu s neúmornou vytrvalostí podstoupen i tvrdší boj proti překážkám horským a po Italii již před dobou císařskou rozestřela se síť nejkrásnějších silnic, jichž ohniskem byl ovšem Řím.<sup>2)</sup>

Mnohé krajiny, jež dříve byly římskými provinciemi, nyní co do stavu a rozlohy silnic daleko pokulhávají za onou dobou, kdy Římané sotva v nich se usadili, ihned jali se pomocí silnic ve spojení je uvá-

<sup>1)</sup> *Břek* uvádí Huber na listě 88. i s vyobrazením a jmeny: *Sorbus Torminalis*, též *voskeruš chocholátá*, jak celkem sluje podnes.

<sup>2)</sup> R. 372 po Kr. ústilo v Římě 29 silnic; rozloha všech silnic činila 53.000 římských mil (přes 10.000 zem. mil).

děti se zeměmi již podmaněnými. Sotva tudíž legie římské nepříteli pokořily, již vojsko samo a zástup otroků počal pracovati na bezpečných cestách, zprvu ovšem za účelem strategickým zřizovaných. V krátké době však silnice odevzdány i veřejné dopravě, správně dle římských mil rozměřeny a opatřeny milníky, na nichž mimo jiné nápisy i vzdálenost prostým číslem bývala označena. Než nebyly tyto milníky jedinou ozdobou silnic. Římané některé ze svých silnic brzy učinili pravými ulicemi nádherných budov a pomníků. Vzorem byla královna silnic, via Appia, vedoucí od brány Capenské do města Capny (as 200 km), prodloužena pak, snad přičiněním Caesarovým až do Brundusia. Pozůstatkům jejich zaniklé krásy možno se podnes obdivovati před branami Římskými, kdež nahromaděny zbytky nábrobků a pomníků, chrámů a letohrádků po obou stranách daleko za město zabíhajících.

Co dříve bývalo nutné, nyní zdálo se nedůstojné. Římané odhodili cestovní hůl a pohrdli mezkem; za to silnice oživeny byly celými průvody cestujících, po nich hemžily se nesčetné povozy od sprostého vozíku nákladního až ku nejskvostnějším cestovním kočárům císařův a velmožů Římských. A jaká byla úprava těchto velkolepých průvodů, toho ukázka již svrchu byla podána.

Veškeru dopravu poštovní Římané roztřídili ve dva oddíly: v rychlou jízdu, zvanou *cursus velox* či *celer*, a v dopravu nákladní, *cursus clabularis* či *clabularius*. Spůsobem prvním dopravovali se úředníci v zájmu a nákladem státu jezdící a jejich zavazadla na lehkých vozech, dle povahy krajiny neb dle potřebné rychlosti buď koni, osly neb mezky tažených. Naproti tomu způsob druhý sloužil nejen dopravě nákladů a zavazadel, ale i vojínů vysloužilých, nemocných neb na dovolenou se ubírajících.

Od té doby, co Římané vešli v bližší styk s národem galskými a germáuskými, užívání vozů stalo se u nich potřebou. Povozy obou těchto národů brzy u nich zdomácněly a přestavše sloužiti výhradně účelům válečným staly se oblíbeným prostředkem veškery dopravy. Tak již poštovní vůz v pravém slova smyslu, *rheda* zvaný, původu jest galského. Bylté to vůz o dvou i více sedadlech, určený netoliko pro osamělého cestovatele, ale i pro více osob i pro celé rodiny, ba i pro hojná jejich zavazadla, jež ve zvláštní schránce (*capsa*) byla složena. Pro svoji prostrannost a pohodlnost rheda stala se vozem při cestách nejoblíbenějším a býval po ní na stanicích pravý shon. A jako při jízdách soukromých rhedy před branou pohotově stojící šly téměř na dračku, tak při poště nesnadno bylo opatřiti si v nich místo, tím nesnadněji, ježto rheda toliko jednou za den bývala vypravena a vyhrazena osobám, které volným lístkem mohly se vykázati. Příjezd rhedy, dvěma až čtyřmi koni, druhdy, zejména v zimě, až deseti mezky tažené, již z dálky oznamovalo veselé práskání bičů na konci v několik řemenků rozvětvených, v jakých libovali si vozkové (*rhedarii*). Zachována zpráva, že se v tomto voze i psáti mohlo.

Rhedě podobné bylo *carpentum*, trojkolka to opatřená krytem zprvu dosti těžkopádným a přechod tvořící k povozům nákladním. Dříve již, než se stalo vozem poštovním, libovali si v něm v Římě samém kněží a starší dámy, později pak z tohoto dosti nemotorného

povozy vyvinul se elegantní vůz městský a poštovní. U pošty hlavně určen vyšším osobám úředním. Cestující, obvykle jen dva neb tři, seděli hned z předu, chráníce se před úpalem slunečním neb deštěm záclonami. Na obrazech vidáme, ano *carpentum* zapřaženo má dva mezky, často pak přidání k němu i průvodčí ku bezpečnosti státního majetku neb zboží císařského.

Pravým vozem „pro všechno“ byl dvojkolý *carrus*, původu rozhodně galského, vůz to zprvu jen z několika prken sbitý a obvykle voly tažený. Sloužil dopravě osob i zboží, balíků, listů, peněz, hlavně nákladů vojenských. S tímto druhem vozů setkáváme se i u Helvetiů i u Britannů, a na stanicích býval poměrně nejčastěji zastoupen.

Menší rozměry měla *birota* či *birotum*, kterýmžto jmenem vlastně označována vůbec dvojkolka. Na tomto vozíku, jehož náklad neměl přesahovati 200 liber, dopravovaly se osoby se skrovnými zavazadly. Nebylo li pak osob, dáván jim malý náklad, přísně však bylo k tomu přihlíženo, by nikdo nepoužil rhedy, komu určena jen *birota*. Zda za den tolikéž jednoho či více vozíků tohoto druhu bývalo vypraveno, není na snadě.

Čtyřmi těmito druhy vlastně vyčerpána řada vozů, jichž římská pošta při rychlé jízdě používala. Nicméně na snadě jest domněnka, že nastaly nezřídka i případy mimořádné, kde nebylo lze obejít se bez vozů zcela jinak sestrojených, jaké oblíbeny byly při cestování soukromém. Nejdůležitější událostí ovšem bylo, zalíbilo-li se cestovati samému císaři neb některému z nejvýznamnějších úředníků. V tomto případě již předem dán rozkaz, aby na stanici připravena stála tak zvaná *carruca*, skvostný to kočár velmi vkusně stavěný a okrasami ze zlata, stříbra, sloně neb spěže co nejbohatěji vyzdobený:<sup>1)</sup> na něm zajisté umělci vynakládali veškeru svou sběhlou. Přední kola vozu čtyřkolého byla menší, spřežení sestávalo ze čtyř mezků. Neméně než 500 vozů tohoto druhu s úpravou co nejvkusnější bylo potřebí ku každé cestě císaře Nerona. Ve výzdobě vyšší stavové se předstihovali; o těchto kočárech hlavně platí, co dříve povéděno o pohodlném zařízení římských vozů vůbec. Za velikého návalu cestujících snadno se událo, že počet vozů na stanici pohotově stojících nijak nedostačoval. V tomto případě nezbyvalo, než zmocnit se všeho, co právě v rychlosti dalo se sehnati, a rekvirovati povozy soukromé. Z těch službu často konal poštovní vůz, zvaný *covinus*, sestrojený dle vzoru belgického vozu válečného. Při něm cestující sám koně neb mezky řídil, takže vozky (*mulio*) nebylo potřebí. I čtyřkolá *benna* často postoupila za vůz poštovní. Prostranná košatina, jakou tento vůz se vyznačoval, poskytovala místa i několika osobám. Konečně k téže službě použito bývalo vozu zvaného *sarracum*. Povez tento, původu jsa cizího, sloužil venkovanům, kdykoli se svými rodinami na jiné místo se ubírali neb obilí na trh vozili. Dle toho patrně, že nelišil se hrubě od obvyklého vozu nákladního (*plaustrum*). Hřmotná jeho kola celistvá, bez příček (zvaná *tympana*), společná byla všem vozům nákladním, však od těchto sar-

<sup>1)</sup> *Carruca* jest předchůdkyní vozův italských, zvaných *canozza*, anglických, zvaných *carriage* a francouzských jmenem *carrosse*.

racum lišilo se vysokými dřevěnými postranicemi a vzadu vyšším ještě opěradlem.)

Druhý způsob služby poštovní byl *cursus clabularis*, druhdy *tardi-gradus* zvaný, určený, jak svrchu řečeno, k tomu, by jím dopravována byla zavazadla, zejména náklady vojenské. Povozy nákladní (clabulae, clabularia, clavulae) ovšem vyhrazeny zůstávaly nákladům; nicméně někdy, nadešel-li nedostatek vozů osobních, sahalo se k nim, najmé bylo-li dopravovati vysloužilé neb nemocné vojíny neb celé jejich rodiny. Vozy nákladní, těžké a na nejvýše jednoduché, shotovené z tvrdého dříví, obyčejně taženy byly voly, však ne více než čtyřmi, zřídka koni, a obsahovaly průměrný náklad 1500 liber. Podobny jsouce našim vozům žebřinovým byly čtyřkolé, nekryté, podklad jejich byl dole vyhloubený, postranice pak mezi příčkami měly prázdná místa tvořící takto žebřiny. Vlastní clabula tažena bývala čtyřspřežím, kdežto vůz s dvojspřežím vozů nazýval se *anguria*. Uvnitř vozu nezřídka umístěna košatina a v ní upravena sedadla. Velikost a tíže nákladu ovšem podmiňovala i silnější příprěž a nejednou vyobrazena clabula s příprěží i osmi volů. V zemích východních a krajinách písčitých dobrou službu konali i velbloudi. Když zboží bylo naloženo, upevnily se svrchu křížem dvě dřevěné příčky, aby nespadlo.

Jako denně jedna rheda ze stanice vyjížděla, tak vypravovány pravidelně za den dvě anyarie: i legie na pochodu obdržely po dvou těchto vozech k dopravě chorých.

(Dokončení)

## Václav Svoboda professorem gymnasia akademického.

Příspěvek k dějinám českého školství.

Dle zápiskův V. Svobodových podává Dr. Ant. Krecar.

(Pokračování.)

Osočování Němců neminulo se s účinkem. Všímáno si i sebe nepatrnějšího hnutí professorů při gymnasiu akademickém. Když na př. Václav Štulc, máje v jedné z vyšších tříd suplovati za kollegu, vyplnil hodinu rozpravou o české literatuře, vykládáno mu to ve zlé. Místodržitel Karel baron Mecséry, který byl dříve, když Svoboda byl professorem v Hradci, tamže krajským hejtmanem a s ním často vlídně se stýkal, přivítal ho v Praze velice chladně, jako by ho jakživ nebyl viděl. Řekl: „Slyším, že jste ultra. Radil bych Vám, byste toho zanechal; varuji Vás; mohly by pro Vás z toho povstati následky zlé.“ Svoboda odpověděl: „Jmenuje li se ultra onen, který zná český čisti a psáti, pak jsem ovšem ultra.“

Zvuk řeči české blahodárně však působil na žactvo. Studující nepokládali professory za své tyrany, jak bývalo dříve, nýbrž sami po-

<sup>1)</sup> O ostatních vozech (cisina, essedum, carpentum, pilentum, petorritum, basterna a j.) netřeba se zmiňovati, ježto používáno jich výhradně při cestách soukromých.

zorující, jak se naukami jejich bystří jim rozum a ušlechťuje srdce, měli je za své dobrodince a takřka duševní otce. Již r. 1851 projevíli na př. Václavu Svobodovi k jeho jmeninám dne 28. září tyto city radosti:

Lyro! vítěj den, mezi nás velebných  
Ze stanů jenž světlooděn se chýlí,  
Struny ať tvé zní blaholem dostojným  
Dne vznešeného.

Zvuk by předčil tvůj i Apolla lyru,  
Hle, kterak jásá, čekany vše vítá  
Den a jen ty nechtěla slávu bys roz-  
nášeti hlasnou?

Když i vítězný hrdina plesáním  
Den slaví, mocným ramenem ochránív  
Jenž drahou vlast národa, od hranic ne-  
přítele zahnal.

Nám jakou slávou den uvítati lze,  
Jmenu jenž jest posvěcený muž, kte-  
rýž čilým srdcem se ujal nynější  
Naděje vlasti?

Díka Mu. Dlouhý k zemi čas by sloučen  
Skráně věncem vavřínovým okrášle-  
né maje kráčel životem pozemským  
Pohromy prázdnen.

Smutek ať ustoupí všeliký, čelo vždy  
Ať radostí stkví se Jeho, změnou pak  
Ať blahem v stáří vysokém tam dojde  
Odměny věčné.

*F. R.*

Nemá po marném práce-li nákladu  
Štěpír se zřítí, dar bohatých plodův  
Dostici doufaje, zklamána,  
Símě nechat zdařilé pohříží.

To Tvá dovedla ostražitá snaha,  
Ty vůdce, ve chrám věd bohy seslaných  
Věrnou který rukou uvádíš  
Mysli mladé k svatyni spějící.

Tak cit radostný mocně prsy Tvoje  
Po věk pohýbej nezrušitelně nám  
Jak vědek vepsán do srdce hloubí  
Plápolavým bude vezdy písmem.

Štědrá co ve svém lůně lidem  
Fortuna, čím se stkví duchové čili  
V potomstva paměti tkvějíce,  
Starci šedému vlasem co přáno:

Let Tobě dlouhých k cíli se chýlením  
Dej božstvo, řídíc ve běhu příznivém  
Podál od úskalí a bouře  
Tvého žití člunek uklidného.

*I když uchvátí los Tebe, nikdy Tvé  
Nezanikne jméno ve knize národu.  
Pomník věkům staví budoucím,  
Kdo svoji vlast miloval, kdo lidstvo.*

L. Č.

Nad touto horlivostí professorů a poetickou náladou studujících zvedla se však najednou bouře. Policii bylo oznámeno, že studující gymnasia akademického tvoří se svými professory nějaké tajné spiknutí. Všecky úkoly žáků byly skonfiskovány, žáci i profesoři vyslýcháni, a když vyšlo na jevo, že studující třídy šesté mají svůj vlastní psaný časopis „Varyto“, jehož redaktorem byl Vítězslav Hálek, vyslýchán byl Hálek u místodržitelství, kde s ním zaveden protokol asi 17 archů a na akademické gymnasium do Prahy vyslán byl ministerský rada Kleemann, aby o počínání professorů osobně se přesvědčil.

Ačkoli na vyšším gymnasiu jenom ten neb onen předmět v jednotlivých třídách vykládán byl po německu, ačkoliv od třetí až do osmé třídy jen polovina latinských a řeckých kusů, které se měly překládati, do němčiny se tlumočila, ostatní pak učivo naskrze všechno v české řeči se vykládalo, ministerský rada Kleemann i v nejnižších třídách žáky po německu zkoušel a německých odpovědí vyžadoval. Tuť se ovšem často přihodilo, že studující, ač znali předmět náležitě, tazateli nevyhověli, protože se nedovedli vyjadřovati německy. Také nezřídka se stalo, že zkoušenci německé otázky nerozuměli a tudíž příslušné odpovědi dáti nemohli. Nejlépe se dařilo Israelitům a těm křesťanským žákům, kteří doma hovořili po německu.

Při konferenci, ku kteréž se školní rada Zeithammer z venkova dostavití a protokol psáti musil, vytýkal ministerský rada Kleemann, že nejsou studující dosti v němčině zběhlí a že jsou příliš vlastenectvím nadchlí, poněvadž jeden z nich, vyzván byv, aby pověděl, co mu známo o činech císaře Karla Velikého, počal vypravovati o slavných skutcích císaře Karla IV. Professorům klassických jazyků také vytýkal, že některé kusy starých auktorů do češtiny překládali.

Po té odvětil Václav Svoboda, že se tak děje dle ministerského nařízení ze dne 13. září 1850, č. 5784. Ministerský rada Kleemann však pravil, že takového nařízení ministerského nezná. I poprosil Svoboda ředitele Klicperu, aby laskavě dotčený výnos v archivě vyhledal. Ředitel hned ochotně odebral se do úřadovny a jal se hledati, ministerský výnos řečený však našel až teprve druhý den.



Téhož dne odebrali se tedy Václ. Svoboda a Ant. Hansgirk ještě před polednem k ministerskému radovi Kleemannovi, který bydlel v hostinci „u modré hvězdy“, aby ministerský výnos mu ukázali. Když Kleemann listinu přečetl, zamračiv se pravil: „Avšak po městě tvrdí se, že jsou někteří professoři staroměstského gymnasia Ultračeši,“ při čemž pohledl upřeným zrakem na Svobodu. Svoboda odvětil: „V Praze jmenují někteří Němci každého člověka Ultračechem, jenž po česku správně mluví a psátí dovede.“ Tomu odpíral Kleemann řka: „Toť asi nikoli.“ Po té oba se poroučeli a ministerský rada zase odjel.

Nedlouho po odjezdu Kleemannovu studujícím zakázáno jest ministerským nařízením psaní každého časopisu; rovněž zapověděno bylo každé uveřejňování duševních plodů jejich v časopisech veřejných. Ředitel Klicpera dán byl do výslužby a s ním i professor Jan Jungmann; Dr. Frant. Čupr byl s úřadu professorského sesazen. Štulc zůstal při gymnasiu pouze na přímluvu arcibiskupovu a Svoboda přeložen do Uher na německé gymnasium Břetislavské. Na akademickém gymnasiu zavedena opět z většího dílu jakožto řeč vyučovací němčina.

To vše spůsobilo v obecnstvu velikou sensaci. Každý se tázal po příčině těchto trestů, nemohl však dovědět se více, než že se tak děje pro užívání češtiny ve škole.

Přeložením do Uher pozbaven byl Svoboda nenadále všech svých krásných snů a úmyslů jedním rázem. Píšet v papírech pozůstalých takto: „Toť byla ukrutná rána mně zasazená, neboť dokončil jsem právnická studia a mohl jsem nastoupiti na dráhu juridickým vědomostem přiměřenou, avšak dílem přirozená náklonnost k mládeži, dílem láska ku svému národu pobádaly mne, abych si zvolil úřad učitelský, ježto jsem se domníval, že budu takto moci své vlasti nejvíce prospěti, probuzuje v mladistvých srdcích národní uvědomění, vychovává je jinochy ve všem dobrém, vzdělává je jejich mravný charakter, bystře jejich rozum, obohacuje paměť užitečnými vědomostmi, zvláště pak probuzuje v jejich mladistvých srdcích národní uvědomění, aby jsouce někdy u vyšším postavení stali se anděly strážci ubohého lidu českého, který po dvě století mnohé a veliké útrapy zakusil.“

Odloučen jsa od svých drahých rodičů a příbuzných, svých milých přátel a dobrých známých, s nimiž vyrostl, vzdálen jsa Prahy, v níž nová tři leta příjemně ztrávil, cítil se Svoboda velmi nešťastným a to tím více, že i jeho chof zároveň s ním trpěla. (Dokonč.)



## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

K myším připočítá se řada rodů: Chiruromys (Forbes) N. Guinea, Acanthomys leucopus (Gray = Gaudryi Pikermi, Samos (Zittel) Celebes; Eliothrix (leucura Gray — Celebes), Typhlomys (Milne Edwards — Čína), ba Flower sem zejména staví ze Smithinů africko-indickou Acomys (7),

*Haplotis* australskou (15 — i pleistocén v. n.) a z *Cricetini* *Saccostomus* a *Cricetomys*. Nejsou starší než pliocén v Indii a Perpignanu (*M. Domezanis*).

Pak následují u něho *Spalacidy* ostatní — východoevropské *Spalax* (*typhlus* a *pallasii*, *Rhizomys* (9) z obou Indií (již v Sivaliku), Číny, Tibetu a Habeše, *m* *Heterocepalus* (*glaber*) ze Soy a Somalska, capické *Georchus* (6—7, mehovii záp. Afr.) a *Bathyergus* (*m*), *Heliofobus* (*m* Mozambik).

Pak má Flower zmíněné již *Geomydy* (*Geomys*, *Thomomys*, *Sacomys*, *Cricetodipus*, *Perognathus* a co *Heteromyi*ney: *Dipodomys* (5) zastupující v pouštích americké dipodidy starosvětské a *Heteromys* (*adspersa* Peters — Panama). Následující pak *Sminthus* (*m. vagus*) palearktický (Švédý, Rus, Sibír), severoamerický *Zapus* (*Jaculus*) hudsonius (z Novoškotska po stepích do Kalifornie) a starosvětské *Dipodidy*, skákavé myši (*Pedetes caffer* Cap, Mozambik, Angola), *Alactag*y (8—9) pouště Asie a Afriky sev. (*Platycercomys*) a *Dipus* (*Gerboa* 7 tamtéž — od Irtyšu a Mongolie do Krymu, Berberska, Libycké pouště, Mesopotamie, Turkestanu. Známí jsou jen z diluvia, ne dál (nenáleží-li sem *Geomys zitteli* (Schlosser) — z Quercy).

Zbývající čeleď hlodavců (*duplicidentata* Flowera) *sajicovití* jsou zase všesvětoví (mimo Australii a Madagaskar) až na arkticko-alpinské do 14.000' *Lagomys* — 6—12 sev. Asie, 1 princeps v Skalních horách, 1 v Evropě vých. Byli již u Ömingena, miocénu francouzském, německém atd. — i v Oregonu, Dakotě a Sivalsku. Jižní Amerika má jediného (z 56 m.) zajíce (*brasilianus*) a severní Amerika 13, stř. 1e — proti 19 (30 teď) Asie a 6 (10) Afriky (až k Mysu). Evropa nemá nic zvláštního (nás je i v Asii), králik (středomořský) a mediterraneus v sev. Africe, než arkticko-alpinský *variabilis* Murray (u Flowera ale až do Japonsku z Irska (kde jak v Skandinavii není náš *L. timidus*).

Zajíce ledového (*Lepus glacialis*) našel Nares ještě v 83° severní šířky v arktické Americe. Byly sice již v miocénu (*Titanomys*, *Lagomys öningensis*, *Myolagus* tamtéž, *Paleolagus turgidus* v Canadě (Albert) i Sansanu (až v Sardinii).

Hlodavci vůbec nezdají se být starší, ani četní v starších dobách — snad pro špatnější jich zachování — neb v Pampách argentinských je jich množství (50 jen v útvaru patagonském, 40 v S. Cruz). Dle Zittela byly v eocénu *Protrogomorty*, málo *Sciurid* a *Myomorfid*. V dolním miocénu začínají *Lagomorfidy*, *Hystriciformes* teprv v hoř. miocénu. V pliocénu jsou druhy jako živé, až na př. na to, že Evropa má *Trogontherium*, sev. Amerika *Castoroides*.

V jižní Americe považuje za endemické jen *Hystricomorfy*, jejichžto prý tu pravlast — ze severu přistěhovali se teprv koncem diluvia veverky, zajáci, *Geomydy* a *Hesperomydy*. Brasilská jeskyně a diluvium Argentinské jsou si podobny. Circumpolární arktické tvary naproti tomu jsou z ledové doby; paleotropické a neotropické tvary jsou rozdílné a Madagaskar má zcela zvláštní rody. Veverkovití arci držejí se víc lesův a skákaví více stepí, zejména kde mohou vykopat díry pro sebe a zásoby své.

Cope má *chiroptera* (*netopýry*) před dravci — Flower opačně — na čemž konečně méně záleží, jelikož tu není přechodů — první spíše klade blíže *Chiromys* a *Tarsiidům*. Arci že z jedné části megachiropterů neb ovocežravých Pteropidů neznáme dosud fossilní druhy a že ostatní již v eocénu byly samostatné — ba v miocénu už jen dosud živé rody — v diluvium dosud živé druhy. Rozšíření Pteropid je zvláštní: Oceanie (unimo Sandwich, Ellice a Gilbertské ostr., Paumotu), Malaisie, Austrálie do Japonska, přes obě Indie do ostrovů východní Afriky a po tropické Africe do Palestiny, již. Persie (ostr. Kišm), Egyptu až po Cap — dle Dobsona podobné onomu Lemurid, což není zcela správné (dle Trouessarta).

My následujeme při netopýrech spíš monografistu Dobsona. On má 70 Pteropidů (50 u Trouessarta indomalajských) — u Flowera přibylo jen 5 rodů: *Proneina* (*bidens*) z Bornea, 2 ze Salomonských ostr. *Pteralopex* (*atrata*) a *Mesonyc-tevis* (*woodfordi*), 1 z Celebeou (*Calinycteris*) s 1 ze záp. Afriky (*Megaloglossus* = *Trygonyc-teris*). Flower má čeleď *Carponycterid* 7 m. z posledních 3 a *Eonyctero spelea* (Birma — jeskyně), *Macro-glossus* (*Carponyctesis*) nieir Indie, *Notopteris* (*macdonaldi* Fičí, Aneiteum, N. Guinea) i *Melonycteris melanops* (N. Irsko).

Murray měl jen 43 dr. — já znám popsanych přes 100 — v nichž arci bude více synonymů (od Petersa nebyla revise speciální). Jest mnoho druhů endemických na ostrovech i malých — *Cynopterus latidens* ostr. Morty, *Pteropus ocularis* (Peters) Ceram kde 3–6) Pe, *personatus* Ternate, *rayneri* Salomon, *pselafon* Boninské o., *aneitanus*, *roderioensis* jen tam, *bruneus* ost. Percy (u Austrálie), *Livingstonii* Anžuan; 3 Celebes e (z 10). Daleko rozšířených druhů málo: *Macro-glossus minimus* jde z Darjilingu do Austrálie, *Mysolu*, Žavy, N. Irska, Filipin, *Cynonycteris straminea* ze Senáru po Senegal, Habeš, Gabún, Zanzibar; *egyptiaca* z Palestiny již. do Habeše (a Senegalu — Murray, ne Dobson), *Epomoforus Gambianus* odtamtud k Mysu přes Gabún, Benguelu až k ř. Zambesi a Dar es Salam (naproti Zanzibaru na celině). Žádný druh nepřesahuje z Asie jižní do Afriky (leda spojujeme-li dle Murray *assamensis* s *edwardii* -- což Dobson nečiní. (Pokrač.)

## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

### III.

Ač jsem zarmoucen, že starý přítel mi odejde,  
chválím přec, v prázdných Kumách<sup>1)</sup> že si rozbiti stánek  
hodlá, jednoho takto chce občana dáti Sibylle.

<sup>1)</sup> Kumae, město (málo lidnaté, „prázdné“, tiché) nedaleko Neapole, známé Sibyllou, která tam měla chrám. Tudy vedla silnice do oblíbeného lázeňského místa Baiae; v. Ottův Sl. N. III 94. Celé pobřeží to plno bylo letohrádků a sadů. Nedaleko, naproti Misenu, jest pustý ostrov Prochyta, nyní Procida. Subura, nejživější ulice v Římě.

Brána to jest k Bajím, půvabný břeh je milého  
5 zákoutí. Prochyta mně milejší nežli Subura;  
neb což tak bídného a tak pustého jsi uzřel,  
bys nemněl horším strachovat se požáru, padání  
též stálého budov, pohrom též města krutého  
bezčetných a čtení básníků v srpnu měsíci? <sup>1)</sup>

- 10 Však mezi tím, co celý dům váz na jeden se nakládal,  
vlhkó blíže stanul starodávné brány Capenské.<sup>2)</sup>  
Tam, kde si umlouval s noční družkou Numa schůzky;  
v nájem posvátného pramen teď háje i s chrámem  
dán je Židům, jichž nábytkem jest jen seno, naše;  
15 neb strom teď se musí vypláceti národu každý;  
háj tu celý žebrá, odkud vyhnány Cameny.<sup>3)</sup>  
Egeriu v úval jsme potom sestoupili, kdežto  
jeskyně jsou umělé: oč božství vod patrnější  
tam bylo dřív, kdy lemem zeleným trávník vlny svíral,  
20 opuky přírodní dokavad tu mramor neohyzdil!

Tehdy tam Umbricius: „Poněvadž,“ vece, „dilo počestné  
v městě nemá teď místa, není ani z práce užitku,  
dnes majetek menší, než byl včera, zítra podobně  
zas bude skrovnějším, usmyslili sobě jsme jíti  
25 tam, kdež Daedalus<sup>4)</sup> odkládal znavená svoje křídla,  
vlas kdy počal šedivět, kmetství je z počátku i přímé,  
když zbývá doposud, Lachesis co by předla,<sup>5)</sup> a vlastní  
ještě nosím se nohou a dokud ruce netřeba berly.  
Rozlučmež s vlastní sel! Ať Artorius<sup>6)</sup> žije tuhle  
30 neb Catulus, zůstaň, kdo činí z černého bělostné,  
jenž schopným buď chrámy najímá, též řeky, přístav,  
výkaly odvážet, k hranicím i donášeti mrtvé,  
i hlavu pod dřevcem při dražbě nabízet v koupi.

<sup>1)</sup> Žertem Juvenal klade k nebezpečím města i recitace básníků (vzpomeň začátku sat. I.), které ani v srpnu, kdy byl v Římě čas nejnezdравější, nepřestaly.

<sup>2)</sup> Branou Capenskou vycházela silnice Appiova; sluje brána ta vlhkou, poněvadž nad ní vedl starý vodovod (aqua Marcia), z kterého snad voda prosakovala. Za branou tou v levo bylo údolí a háj Egerie, známé nymfy a přítelkyně krále Numy. Do údolí toho sestoupili oba přátelé čekající, až povoz přijede. V háji bydlili Židé (po způsobu našich cikánů) za jakési nájemné; nábytkem jejich jmenuje se zde i VI. 542 naše (na potřeby a věci vyžebvané) a seno, na němž líhali. Dle scholii v seně uchovávali prý vodu a pokrmu vlažnou v sobotu, kdy nesměli vařiti.

<sup>3)</sup> Háj ten slul Lucus Camenarum, háj Mus.

<sup>4)</sup> Dle pověsti v Kumách sestoupil Daedalus na zemi po svém letu z Krety (sr. I. 64).

<sup>5)</sup> Dokud mám před sebou ještě část života. Lachesis, jedna ze Sudiček, předoučích nit života.

<sup>6)</sup> Artorius a Catulus jsou zástupci takových lidí, kteří neštítí se žádného výdělku; najímají si opravy chrámů, regulace řeky a přístavu, čištění kloak (stok), obstarávání pohřbů i prodávají otroky. Hasta (oštěp, dřevce) bylo znamení dražby, neboť dřevce se zařýkalo k vyznamenání místa, kde dražba se konala. (Výklad obyčejný, že taková lidé sami často učiní úpadek a přijde jmění jejich „na hubu“, nehodí se k líčení těchto zbohatlých pánův, ač i scholasta tak vykládá; jestli omyl ve scholii a dostatek.)

- Jenž býval trubačem,<sup>1)</sup> jenž venkovských po arenách  
 35 průvodčím stálým, v městech byl tlučhuba známý,  
 teď sám vystrojuje hry a jak si kdy lid přeje palcem  
 vystrčeným, vraždí mu k libosti; a odtud odejda  
 záchody v nájmy bere; proč všechno ne? Jsou tito přece,  
 jež z nízkých na vrchol nejvyšší tehdy vynáší  
 40 Štěstěna, někdy-li jí se zalíbí žerty provádět.  
 Což bych v Římě činil? Neumím já lhát a chválit  
 knih mi nemožno, kdy špatné jsou, ani sobě vypájet;  
 hvězd pohybů neznám, ani otcův slíbiti pohřeb  
 nechci aniž dovedu; vnitřností žab dosavade<sup>2)</sup>  
 45 neprohližel jsem; dary záletníka donášet  
 s lístky vdaným dovedou jinačí; sloužívati nikdy  
 nebudu já zlodějům; proto též já v průvodu nejsem<sup>3)</sup>  
 nikdy nikam, jsa mrzáka trupem, jenž má ruce uschlé.  
 Kdož milován je nyní, leč hřichu svědek nebo jenžto  
 50 vnitř plane tajností, již jest ukrývati stále?  
 Myslí, nic povinen že není ti a nikdy nedá nic,  
 účastným tajných skutků kdo činil tě počestných:  
 mil bude Verrovi<sup>4)</sup> ten, jenž Verra, kdy chtít bude, může  
 obžalovat. Za tolik stinného nebuď Tagu všecken  
 55 písek tobě zlatý proudem v moře s ním se valcí,  
 bys za to spáti nemoh', nestálou odměnu přijmul  
 zasmušilý, velikému jsa příteli stále na postrach.

- Plémě jaké u našich je nyní v oblíbě boháčův,  
 před nímž zvláště prchám, v rychlosti ti vyznati hodlám,  
 60 nepřekazí ani stud. Řeckého nemožno, Quiriti,<sup>5)</sup>  
 města mi snést; ač díl kalu jsou Řekové kolikátý?  
 V Tiberu již před tím Syrský proudil se Orontes,  
 jenžto s sebou i jazyk, mravy, s pištěm svým struny šikmé  
 přivezl, národní spolu též i bubínky i rovněž  
 65 dívky, kterým se u cirku<sup>6)</sup> je rozkázáno nabízet.  
 Běžte, cizí s pestroutou mitrou<sup>7)</sup> komu běhna se líbí:  
 tvůj rolník, hle Quirine,<sup>8)</sup> cizí již šat na se bře,  
 ozdoby též i na hrdle nosí, jež mastmi natírá.

<sup>1)</sup> Lidé ti bývali hudebníky při hrach po venkovských městech a nyní sami vystrojují hry gladiatorské. Přemožený gladiator prosil za milost zdvihal palec u levé ruky; císař nebo obecnost buď zařadou píští milost mu udělili neb vystrčeným palcem odepřeli; pak musil gladiator raněný si lehnouti a hrdlo nastavit smrtelné rány. Velišský, str. 400.

<sup>2)</sup> Jak dobře se vedlo hadačům různým v Římě, dočteš se v sat. VI, 508 a násl.

<sup>3)</sup> Kdo nehodí se k vydírání, toho s sebou nevezmou správci provincií.

<sup>4)</sup> Verres, pověstný vyděračstvím propraetor na Sicilii; jmeno to klade se typicky místo zloděj vůbec.

<sup>5)</sup> Quiriti, čestný název Římanů; zde významně proti přistěhovalcům. Orontes, řeka v Syrii; odtamtud do Říma přicházely tanečnice a pod. Šikmé struny, t. j. jakási harfa; bubínky rozuměj tamburinu.

<sup>6)</sup> Ve venkovských sklepeních cirku byly sprosté krámy a krémy.

<sup>7)</sup> Mitra, turban, jenž z Asie přišel do módy i v Římě u osob ženských (někdy i mužských). Velišský, str. 178 a vyobr. 278.

<sup>8)</sup> Quirinus, jmeno zbožněného Romula.

- Ten z vysokého přišel Sikyonu<sup>1)</sup> a ten z Amydonu,  
 70 z Andru jiný, Samu ten, z Trall tento aneb z Alabandy:  
 k Esquiliim se hrnou, k vrchu, jenž má jméno po prouti;  
 část to domů velikých, brzy pak jich páni budoucí.  
 Duch bystrý i drzost je padoucha i řeč pohotově  
 prudčejší Isaea.<sup>2)</sup> Nu pověz, čím asi tento  
 75 tvém je po soudu? S sebou přines' on k nám člověka pro vše:  
 grammatikář, rhetor, je měřič, je malíř i lazebník,  
 věští, po provazích i chodí, léčí, znaje všecko  
 ze hladu Řek; bys rozkázal jemu, též v nebe půjde.  
 Zkrátka, nebyl to ni Maur ani Sarmat, z Thrak nepocházel,  
 80 jenžto perut' na se vzal,<sup>3)</sup> však pošlý ze středu Athen.  
 Purpuru<sup>4)</sup> těchto nemám-li utíkat? Onen pečeti má  
 dřív než já, lepší sednouti si má na podušce,  
 ježto do Říma přines' týž vítr co švestky a fiky?<sup>5)</sup>  
 Tak-li není to pranic, že Aventinské nebe mládí  
 85 dýchalo mé a oliv že požívalo též ze Sabinska?

(Pokračování.)

## L i t e r a t u r a .

(Díla redakce došlá.)

**Časopis Matice Moravské.** Redaktoři Vincenc Brandl a Fr. Bartoš. Nákladem Matice Moravské v Brně. Předplatné ročně 2 zl. 60 kr. 8<sup>o</sup>. Ročník XIX. Sešit 1.: Chrvatsko-hlaholské zlomky vlast. muzea Olomúckého (Fr. Pastrnek). Dr. Adam Huber Mezeřícký z Risenpachu (Fr. Jurek). O římských cestách obchodních na Moravě (In. Červinka). Čary a pověry lidu moravsko-slovenského (J. Čížmář). Kdy byla Morava nejvíce spustošena (F. Slavík). Drobnosti.

**České Museum filologické.** Odpovědný redaktor Dr. Jan Kvíčala. Nákladem Spolku filologického v Praze. 8<sup>o</sup>. Cena ročně (6 sešitův o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník I. Sešit 1.: Kde hráli herci řeckého divadla (H. Vysoký). Příspěvky k uauce o dativě (J. Kvíčala). Archaeologické nálezy v Řecku v letech 1887—1894 (J. Prášek). Zbytky evangelí ze XIV. století (A. Patera). Příspěvky k textové kritice (J. Kvíčala). K písni o Hildebrandovi (Vil. Hurtig). Jak možno vysvětliti si druhotvar ricati vedle rēkati, sēcati vedle sēkati a pod. (V. Vondrák). Úvahy.

<sup>1)</sup> Sikyon, město na Peloponnesu, Amydon v Makedonii, Andros a Samos, ostrovy v moři Aegejském, Tralles a Alabanda v Malé Asii. Řím zastoupen dvěma vrchy: Esquilinus a Viminalis; vimen = prouti, vrboví.

<sup>2)</sup> Isaeus, sofista a řečník z Assyrie, žil za Juvenala v Římě.

<sup>3)</sup> Všeuměl Daedalus byl Athénan.

<sup>4)</sup> Purpur, t. j. purpurový, nádherný šat. Svědkové podpisovali a pečetili listiny dle jistého pořádku, jak žádala etiketa. Podobně bylo i při stole.

<sup>5)</sup> Ovoce přiváželi do Říma namnoze z Asie přes Alexandrii; protivou těchto cizinců jest člověk narozený v Římě; jméno člověka domácího zastoupeno zase jedním ze 7 pahorků, na nichž Řím stál, a jmenem staroitalského národa Sabínův, kteří zůstávali dlouho při dávných zvycích, začož se jim nezřídka chvály dostává; sr. Hor. Epod. II. 41, C. III. 6, 58, Epist. I. 16, 49, Juv. III. 169, VI. 164, X. 299.

**Český časopis historický.** Redaktoři J. Goll a A. Rezek. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův) 3 zl. 60 kr. Ročník I. Sešit 1.: Cesta Arnošta z Pardubic na Litvu (J. Goll). Co jest ze života Dantonova přesně zjištěno (J. Vrchlický). Z Vatikánu (L. Klicman). Příspěvky k dějinám české emigrace v XVIII. století (A. Rezek). Stálá archivní rada rakouská (V. Kratochvíl). Kdo jest Chelčického Mistr Protiva (J. Goll). Příspěvek k dějinám kláštera Sedleckého v XVI. století (J. Šimek). Drobnosti.

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 1.—2.: O dobré tchyni (B. Eiselt). O úkolu ženských spolků v Čechách (T. Nováková). Stříčky (Vl. Pittnerová). Vlastenka (K. Hovorka). Dum-Barišovy jesle (J. Raušar).

**Кіевскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. Ikonnikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6½ rub. Ročník XXXIII. Svazek 11.: Přednášky ze slavistiky: Srbsko-charvátský jazyk (T. D. Florinskij). O poměru ruského občanského práva k římskému (A. M. Guljajev). Nalézání racionálních integralův lineárních rovnic differentialních (V. P. Jermakov). Kavkazské minerální lázně v r. 1894 (S. I. Čirjev).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 1.: V novém životě (M. Šimáček). \*Demogorgon (Jar. Vrchlický). Jan Neruda (B. Čermák). Dcera professorova (St. Jarkovský). Feuilletony z Athen (G. Humbert). \*Z Ptačích motivů (Ad. Heyduk). Bratr Mravenec (L. Capuana, př. G. Žďárský). Kronika hudební (Fr. Hejda). \*Mladá matka (Em. z Čenkova). Děti na Chodsku (Jan Hruška). Bejrut (Fr. Klement). Ve velké době (S. Heller). Boj člověka s mikroby (V. Moravec). Za pravdou (J. Laichter). Domitian (Qu. M. Klement). Cařihrad (Ant. Vácha).

**Listy filologické.** Redaktoři Jan Gebauer a Josef Král. V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXI. Sešit 6.

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 9.—11.: Máme je rádi (I. Geisslová). Druhá láska (Jos. Konrád). Příroda v městě (B. Bařha). Z básní Ad. Heyduka. Babička Kahrnova (F. Téver).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4°. Ročník XI. Číslo 10.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyššych. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nákladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XI. Zešyt 1.: Četba děl A. Mickěviče v střední škole (A. Mazanovskij). Přijmy učitele v Rohatyně r. 1602—1603 (A. Pška) Množství a počet (V. Puchevič).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 1.: \*Na prvním úsvitu „Naděje“ (Iv. Trnski). Maximova dolina (Bude Budisavljević). Výlet na Trebević (J. Č.). Sultan Sulejman (F. Šišić). \*Džemile (Riza beg Kapetanović). Matka v národní písni naší

(Jos. Milaković). Begova džamije (Mirza Safvet). Dopisy. \*Sen (S. Str. Kranjčević). Sjezd archaeologův i anthropologův v Sarajevě. Naše výstava zboží ve Vídni (T. Zurunić). Třináct (H. Tausk). Romance (slova J. Kozarce, hudba F. Vilhara).

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník I. Číslo 23.—24.: Náklad na průmyslové školství v českých zemích.

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VIII. Sešit 1.—2.

**Polaban.** Redaktor Jan Tomíček. Nakladatel F. Popelka v Jaro-  
měři. Cena ročně (52 čísel) 4 zl. 4°. Ročník I. Číslo 12.—15.

**Posel z Budče.** Redaktor L. Strahl. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Předplatné ročně (52 čísel o 16 str.) 2 zl. 50 kr. Ročník XXV. Číslo 2.—4.

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívání. Redaktor a nakladatel Josef Schindler. V Praze. m 4°. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Číslo 9.: \*Vítán buď (T. Mellanová). O Svatce rusálce (T. Nováková). Tereška (Vl. Pittnerová).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník IV. Sešit 5.

**Sborník české společnosti zeměvědné.** Pořádají Jos. Frejlich a Jindř. Metelka. Nákladem vlastním. V Praze 8°. Cena ročníku 4 zl. 50 kr. Ročník I. Sešit 2.

**С ъ в е р ъ.** Еженедѣльный литературно-художественный журналъ. Redaktorka M. K. Remezova. V Petrohradě. 4°. Nakladatel E. A. Jevdokimov. Předplatné ročně 6 rub., do ciziny 11 rub. Ročník VII. Sešit 49. až 52.: Neobyčejný dojem (D. I. Stachějev). Ofrej Stepanovič (N. Aksakov). \*U pyramid (D. I. Stachějev). Noha (J. Zschokke, př. V. Levina). \*Ze skuliny skalní (A. Jevreinov). \*Bohatýr (hr. A. K. Tolstoj). Literární besedy (K. Medvědskij). Kníže N. A. Golycin. Nové sýpky (M. P. Lvov). Vše v minulosti (E. Zola). Kroesus (V. Johnston). Terek (M. J. Lermontov). Pianistka (S. Lomuickij). \*Vzhledni, jak oblakův stříbřistých řada (A. K). Elegie (Vas. Miljajev). Zdravověda a její význam v životě člověčím (D. P. Rajskij). Stanuli (D. Pilenko). \*Paměť (K. Fofanov. A. Jevreinov). Kapucín Žako (A. Evald). V kraji poledním (K. M-skij). Za hranicí (V. Ljalín). Z Baudelaira (N. Luchmanova). \*Altyn (S. A. Safonov). \*Vodící hvězda (K. Medvědskij). Zoe (A. Amfiteatrov). Ruské svátky v starodávnu. Piseň (A. Pogodin). Duch míru. — *Příloha:* Spisy Ivana Andr. Krylova. Díl II.: Bájky a veselohra Naučení dcerám. — Ruský selský hospodář od Serg. Šarapova. 168.

**Slovenské Pohlady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Skultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech Garchových) 5 zl. Ročník XV. Sošit 1.: Z našej dediny (Terezia Vansová). Sevastopol v decembri 1854, v máji a v auguste 1855 (L. N. Tolstoj). Smrt, pohrab a mrtví v tradicii a zvykoch ľudových (Krištof Chorvát). \*Vzkaz (Hviezdoslav). Ratmír (Sve-



tozár Hurban Vajanský). Z mojich žiackych časov modranských (Joz. L. Holuby). \*Venec (Somolický). \*Reflexia na „Hamleta“ (J. A. F.). \*Otcovia, matky! (M.). Boh mení — dobre mení (Anton Bielek). Slovenský jazyk (František Pastrnek). Beseda: Zemianski veršovníci slovenskí (Rehor Uram). Literatúra.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1894. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIII. Sešit 12.

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník V. Číslo 30.—32.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 5.—7.

**Visla.** Měsíčník geograficko-etnografický. Redaktor a vydavatel M. Arct. Ve Varšavě. v. 8°. Cena ročníku 6 rub. Ročník VIII. Sešit 4.: O báje „Mlynář, syn a osel“ (A. Plešczyński). Národní podání polské příbuzné s podáními sbírky Gesta Romanorum. Žebráci v zemi Šeradzské (J. Piątkowska). Popelka (Z. Koverska). Dvě bajky z Loviče (H. Sarnowska). Ke králi Learu (Šč. Jastřebovskij).

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXI. Svazek 62. (str. 11.539): Z dějin literárního působení v Srbsku v XV. věku (M. G. Popruženko). Pověst o objevení ikony Okovecké Bohorodičky (I. S. Nekrasov). K dějinám maloruského nářečí (V. N. Močulskij). Svazek 63. (str. 17.596. XVI. 9.). Mimiamby Herodovy a realismus v řecké literatuře (L. F. Vojevodskij). Tajná zpověď v pravoslavné východní církvi (A. I. Almazov). Universitní letopis.

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenk. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLV. Sešit 12.: Analecta Pindarica (H. Jurenka). Kriticko-jazyková Analekta (C. Weyman). Literární oznamovatel. Druhý sjezd historikův v Lipště (E. Hannak). K statistice našeho dorostu učitelského.

**Zlaté mládí.** Redaktoři M. Marhan a A. Mojžíš. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. Předplatné na rok (10 seš.) 60 kr. Ročn. X. Číslo 3.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 3°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník II. Sešit 19.—20.: Panoramy a dioramy. Obrovská parolod. Zuzitkování Niagary. Lodní železnice. Elektrické osvětlování železničních vozů.

**Ženské listy.** Redakce Elišky Pechové-Krásnohorské. Nákladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 1.: O právním postavení žen v právu rakouském (P. Nesý). O národní pohádce (Ž. Podlipská). V rezervaci indianského kmene Utah (K. Máchová). *Příloha:* Četba dívčí. Svazek 1.: Ženská statečnost od J. Normanda, př. J. Kuffnerová.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Rayman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník

## *Literatura.*

Seš. 1.: Posuzování úspěchův léčebných (J. Thomayer). Ondřej Vesal . Schrutz). Rozhledy.

Журналъ министерства народнаго просвѣщенія. Редактор L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) rublův, se zásyilkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1894. Sešit 12.: O Voskresenském letopisném svodu (Iv. A. Tichomirov). Uvedení v historickou nauku ruského jazyka (N. V. Volkov). Kollegie a university v Americe (Th. Zigel). Literární činnost careviče Ivana Ivanoviče (N. M. Tupikov). Z literárních dějin dřevněruské vzdělanosti XVII. století (N. A. Smirnov). Pořádky k Tacitovi (V. I. Modestov). Vyučování mechanice a mechanické práce v některých vyšších učilištích vláských, francouzských, švýcarských a meckých (I. V. Meščerskij). List z Paříže. *Ἀνδροῖς γράμμασι* Thuk. VI. (V. K. Ernštedt).

**Almanach České Akademie císaře Františka Josefa proedy, slovesnost a umění.** Ročník V. V Praze 1895. m. 8°. 149.

**Anna Karenina.** Román hr. L. N. Tolstého. Přeložil Jar. Hrubý. Nakladatel J. Otto v Praze. 2. vydání. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 4.—8. (str. 97—287).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1894. Nakl. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 75.—76.: Z různých dob (str. 221—324. Konec). Sešit 77.: Díl X. Z různých dob. Pořadí nové (str. 1—40).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 3.—4. (str. 65—128). Ilustrace: Žaponky na táčkách. Žapouka píšící milostný list. Zámek v Nagoji.

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých profesorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo 4.—5. (str. 97—160).

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed. Aufrant. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1. (str. 1—32).

**Havránkova Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 3.—4.: V proudu. Napsal Č. Kadra (str. 113—208).

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1894. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 192.—196. (str. 225—384).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 35.: Děry Eviny. Napsal V. Roky, přel. G. Mayerhoffer. 80. — Svazek 36.: Červený květ a jiné novy Vsev. Garšina, přel. V. Mrštík. 71.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXIII. Číslo 7.: Ze světa pro svět od Kronbauera. 146.

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání nových knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXIX. Číslo 1.: Na vsi. Povídka Koldy Malínského. 142.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníků sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 19.—20.: Däpfelfarn—Elementar.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVII. Sešit 48.—52.: Povídky Felixe Tévera (str. 37—352. Konec). Serie XVIII. Sešit 1.: Lopota. Napsal K. Rais (str. 1—64).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 185.—186.: Fotometrie—Francie. Přílohy: Feidiova Athéna Lémnia a Forthský most. Obšírností vyniká články Francie.

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str. 20 kr. Sešit 34.—53. (str. 17—660 a X. Konec dílu III.). Sešit 54.—63.: Díl IV. (str. 1—328).

**Poslední dnové lidstva.** Napsal J. Arbes. Nakl. J. R. Vilímek. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 1. (str. 1—32). Celkem bude 14 sešitův.

**Přírodopis všech tří říší.** Upravil Boh. Bauše. Nakladatel Al. Hynek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 24 str.) 15 kr. Sešit 16.—17. (str. 361 až 412). Tím ukončen pěkný spis tento, ozdobený bojnými vyobrazeními a barvotisky; doporučujeme knihu tu co nejlépe všem školám.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída I. Ročník III. Čís. 3.: Pražské groše a jejich díly (r. 1300—1547). Napsal Jos. Smolík. 102. S 5 tabulkami. — Třída III. Ročník III Číslo 3.: Hláskosloví nářečí jihočeských. I. část: Consonantismus. Podává V. Dušek. 53.

**Sborník světové poesie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník IV. Číslo 8.: Ifigenie v Tauridě. V. Götheova činohra o 5 jednáních, přel. Lad. Quis. 94.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 8.—9. (str. 337—432).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1894. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 89. až 91.: díl IX. Žerty bravé i dravé (str. 93—188).

**Semper primi.** Hudební skladby nákladem Kočího a Finka v Plzni. Číslo 11.: Písně Leopolda Stropnického. Pro střední hlas s průvodem piana upravil Karel Weis. 13. 1 zl. — Číslo toto obsahuje 8 národních písní.

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1894. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 25.: licou—manche (str. 161—208).

**V třetím dvoře.** Román z Pražského života. Napsal K. Čapek. Illustruje Artuš Scheiner. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 2. (str. 33—64).

**Zapadlí vlastenci.** Napsal K. Rais. Nakl. F. Šimáček. V Praze 1895. 12°. Cena sešitu (o 96 str.) 40 kr. Sešit 3. a 4. (str. 193—378). Konec.

**Zemí šelem.** Napsal Julius Verne, přel. Bedř. Fricke. S ilustracemi L. Benetta. Nakladatel J. R. Vilímek. V Praze 1895. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1. (str. 1—32).

**Cyríl, chudý čeledín.** Napsal Jer. Gotthelf. Dle překladu J. K. Tylova a J. Rozumova k novému vydání upravil Jos. Bartocha. 4. vydání. V Praze 1894. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 390. 90 kr.

**Dobrodružná závěť.** Napsal Julius Verne, přel. H. Kosterka. Illustroval G. Roux. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. 364. 1 zl. 70 kr.

**Jak dosáhneme dlouhého věku?** Napsal Dr. Jiří Simoni. Nákladem J. Jurikové v Bystřici při Limbuši (v Štýrsku). 1894. 12°. 300. 1 zl. — Příruční kniha k léčení přirozenému. Spis je psán přehledně a slohem všeobecně srozumitelným a jasným.

**Jak se kdy v Čechách tancovalo.** Ličí Č. Zíbrt. Nakl. F. Šimáček. V Praze 1895. 8°. XX. 391. XXXII. 3 zl. 20 kr.

**Klíč k určování minerálův.** Sepsal B. Erben. Nákladem Spolku chemiků českých. V Praze 1894. m. 8°. XIX. 164. Cena 1 zl. 25 kr.

**Lesní kvítí** od Adolfa Heyduka. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 16°. 143. 80 kr.

**Nerozluční.** Román Jany Mairetové, přel. Jos. Svátek. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1895. 8°. 180. 70 kr.

**Otec.** Drama o 3 jednáních od Al. Jiráska. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. 12°. 50. 40 kr.

**Písně otrocka** od Svat. Čecha. Nakl. Fr. Topič. V Praze 1895. 8°. 78.

**Rozpravy o Darwinově theorii a o vývoji rostlinstva.** Sepsal Lad. Celakovský. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 244. 2 zl. 20.

**Výroční zpráva Akademického spolku ve Vídni za rok 1894.** Ve Vídni 1894. 8°. 34.

**Zlatý křížek.** Cestopisná povídka, napsal Em. Řezáč. 2. vydání. V Praze 1894. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 328. 1 zl. 20 kr.

**Zpráva úrazové pojišťovny dělnické pro království České** v Praze za rok 1893. V Praze 1894. 4°. 15.

## Drobné správy.

### Rozmanitosti.

— **Ob. gymnasium Královské** nabylo na šk. rok 1894—95 pro I.—V. třídu práva veřejnosti a reciprocity. (2/1. 1895, č. 29.683.)

— **Matiční reálka Budějovská** nabyla práva veřejnosti pro vše třídy i práva k odbývání zkoušek maturitních. (3/1. 1895, č. 27.561.)

# Statistika středního školstva Rakouského, poživajícího práva veřejnosti, za školní rok 1894—1895.

A. V příčině objemu, vydržovatelův a jazyka vyučovacího.

I. GYMNASIA.															II. REALIJE.													
Kategorie le objemu	Vydržovatelé							Jazyk vyučovací						Počet celkem	Kates. d. objm.		Vydržovatelé					Jazyk vyučovací						
	Reální gym.	Vyšší gym.	Reál. a vyšší gym.	Stát	Země	Obec	Biskup	Rád	Fond	Soukromníci	německý	český	polský		rusinský	arbsko-čharv.	vlašský	utrquinitický	Stát	Země	(Obec	Fond	Soukromníci	německý	český	polský	arbsko-čharv.	vlašský
Rakousy Dolní.	26	2	1	17	6	13	5	2	—	4	1	1	26	—	—	—	—	—	9	3	1	—	3	16	—	—	—	—
Rakousy Horní.	4	—	—	4	—	3	—	—	1	—	—	4	4	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Solnohrady . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Tirolý . . . .	8	—	—	8	—	1	—	—	1	4	—	—	6	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vorarlberg . .	2	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Štýrsko . . . .	8	1	—	7	—	4	2	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	
Korutany . . .	3	1	—	2	—	2	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kraňsko . . . .	5	3	—	2	—	5	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Gorice . . . .	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Terst . . . . .	2	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Istrie . . . . .	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dalmácie . . .	4	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Čechy . . . . .	56 <sup>1)</sup>	5	3	40	8	47	—	8	—	1	—	—	24	32	—	—	—	—	20	—	—	—	1	10	11	—	—	
Morava <sup>2)</sup> . . .	21	2	—	17	2	18	2	1	—	—	—	—	13	8	—	—	—	3	13	13	—	—	—	12	4	—	—	
Slessko . . . .	5	—	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	4	4	—	—	—	—	4	—	—	—	
Halič . . . . .	29	2	—	27	—	28	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	4	—	
Bukovina . . .	3	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Úhrn . . . . .	181	16	4	144	17	139	9	12	3	13	2	3	99	41	24	1	3	4	55	17	3	1	4	57	15	4	1	3

<sup>1)</sup> Nevztátna Minervina soukr. střední škola dívčí v Praze.

<sup>2)</sup> V Unčově a v Šumbece vydržíje obec vyšší třídy gymnasiální. <sup>3)</sup> Nevztátna soukr. reálka v Hodoníně.

## B. Objem a vyučovací jazyk středních škol v příčině jich vydržovatelův.

Školy střední	Vydržovatelé	Počet celkem	Kategorie dle objemu		Jazyk vyučovací						
			neúplné	úplné	německý	český	polský	rusínský	srbsko-charv.	vlašský	utraquist.
Gym- nasia	Stát	139	11	128	65	36	23	1	3	3	8
	Země	9	2	7	9	—	—	—	—	—	—
	Obec	12	4	8	7	4	—	—	—	1	—
	Biskup	3	—	3	3	—	—	—	—	—	—
	Řád	13	2	11	12	—	1	—	—	—	—
	Fond	2	—	2	1	—	—	—	—	—	1
	Soukromníci	3	1	2	2	1	—	—	—	—	—
Úhrn . . .		181	20	161	99	41	24	1	3	4	9
Reálky	Stát	55	7	48	37	11	4	—	1	2	—
	Země	17	4	13	14	3	—	—	—	—	—
	Obec	3	1	2	2	—	—	—	—	1	—
	Fond	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
	Soukromníci	4	3	1	3	1	—	—	—	—	—
Úhrn . . .		80	15	65	57	15	4	—	1	3	—

## C. Celkový přehled.

Školy střední	Počet celkem	Kategorie dle objemu		Vydržovatelé							Jazyk vyučovací						
		neúplné	úplné	Stát	Země	Obec	Biskup	Řád	Fond	Soukromníci	německý	český	polský	rusínský	srbsko-charv.	vlašský	utraquist.
Gymnasia	181	20	161	139	9	12	3	13	2	3	99	41	24	1	3	4	9
	%	11.05	88.95	76.80	4.97	6.63	1.66	7.18	1.11	1.66	54.70	22.65	13.26	0.55	1.66	2.21	4.97
Reálky	80	15	65	55	17	3	—	—	1	4	57	15	4	—	1	3	—
	%	18.75	81.25	68.75	21.25	3.75	—	—	1.25	5.00	71.25	18.75	5.00	—	1.25	3.75	—
Úhrn	261	35	226	194	26	15	3	13	3	7	156	56	28	1	4	7	9
	%	13.41	86.59	74.33	9.96	5.75	1.15	5.00	1.15	2.68	59.77	21.45	10.78	0.36	1.53	2.68	2.68

**Poznámky.** 1. Mezi 80 reálků vpočteny jsou vyšší reální třídy kombinované st. střední školy v Praze a nižší reální třídy st. střední školy v Liberci.

Ježto se tudíž kombinované střední školy počítaly jak mezi gymnasií tak mezi reálkami, jest celkový počet středních škol, mají-li se považovati za jednotky, zmenšiti o 2, protože jest jich vlastně 259 a 2 soukromé, totiž dívčí gymnasium spolku Minervy v Praze a Matiční reálka v Hodoníně.

2. Střední školy, jež se rozšiřují nebo přeměňují, připočetly se k té kategorii, jíž budou patřiti, až budou doplněny nebo přeměněny.

3. V stavu středních škol staly se proti školnímu roku 1893—1894 tyto změny:

a) *Nově zřízena jsou:*

- α) st. nižší gymnasium v Krani (I. a II. tř.), β) zem. reálka v Novém Městě na Moravě (I. tř.), γ) soukr. reálka v Hodoníně (I. tř.).

b) *V státní správu převzaty jsou:*

- α) obecní nižší gymnasium v Čáslavi,  
β) obecní nižší gymnasium v Třeboni,  
γ) ob. reálka ve IV. okrese Vídeňském,  
δ) vyšší třídy obecní reálky v Lokti.

c) *Přeměňují se:*

- α) státní střední škola v Kutné Hoře ve vyšší reálku (IV. třída reálního gymnasia byla zrušena),  
β) zem. reální a vyšší gymnasium v Šumperce v zem. nižší a obecní vyšší gymnasium.

d) *Rozšiřují se:*

- α) gymnasia: v Pulji (I—VI. tř.), v Kotoru (I—VIII. tř.), v Králové Dvoře (I—V. tř.), v Ústí n. L. (I—II. tř.), na Vinohradech (I—VI. tř.), v Šumperce (I—VI. tř.), ve Lvově V. gymn. (I až VI. tř.), v Podgórí (I—IV. tř.);  
β) reální gymnasium: v Karlových Vářích (I—III. tř.);  
γ) reální a vyšší gymnasia: v Štokravě (I—V. tř.), v Teplicích (I. až VII. tř.), v Unčově (I—V. tř.);  
δ) reálky: v Praze Malostr. čes. (I—III. tř.), v Štýru (I—VII. tř.), v Dornbirnu (I—IV. tř.), v Štýr. Hradci (I—VII. tř.), v Budějovicích čes. (I—VII. tř.), v Jičíně (I—V. tř.), v Šternberce (I—V. tř.).

## V ý k a z

počtu veřejného žactva na středních, práva veřejnosti požívajících školách v Rakousku počátkem školního roku 1894—95.

### A. Gymnasia.

<i>Rakousy Dolní.</i>			
Vídeň, I. okr., akad.		Vídeň, XVII. okr. st. G.	341 (— 13)
st. G. . . . .	484 (— 8) <sup>1)</sup>	" XIX. " ob. "	385 (+ 8)
Vídeň, I. okr. Skot. G.	354 (— 5)	Baden zem. rgG. . . .	269 (+ 1)
" I. " Frant.		Sv. Hypolit zem. rgG.	200 (— 4)
Jos. st. G. . . . .	305 (— 9)	Kalksburg Jesuit. sou-	
Vídeň, II. okr. ob. rgG.	483 (— 3)	kromé g. . . . .	113
" II. " st. G. . . .	475 (— 2)	Křemže st. G. . . . .	257 (+ 8)
" III. " " " . . .	457 (— 1)	Medlík Bened. G. . . .	239 (+ 30)
" IV. " Terez. G.	373	Nové Město za Vidní	
" IV. " st. G. . . .	292 (— 14)	st. G. . . . .	176 (— 2)
" VI. " st. rgG. . .	473 (— 34)	Oberhollabrunn st. G.	276 (+ 5)
" VIII. okr. st. G.	515 (+ 12)	Rohy zem. rgG. . . .	200
" VIII. okr. Lang-		Seitenstetten Bened. G.	347 (— 9)
rovo soukr. g. . . .	90 (— 5)	Štokravazem. rgG. (5tř.)	139
Vídeň, IX. okr. st. G.	444 (+ 36)	Vejdov n. Dyjí zem. rg.	99 (+ 17)
" XII. " " " . .	302 (— 21)		8091 (+ 54)

<sup>1)</sup> Proti loňsku.

*Rakousy Horní a Solnohrady.*

Linec st. G. . . . .	613 (+ 2)
Cáhlava (Freist.) st. G. . . . .	173 (+ 16)
Kreismünster Bened. G. . . . .	367 (+ 4)
Ried st. G. . . . .	194 (— 18)
Solnohrad st. G. . . . .	268 (+ 11)
" Borrom. G. . . . .	195
	<hr/> 1810 (+ 15)

*Tiroly a Vorarlberg.*

Innsbruck st. G. . . . .	348 (+ 15)
Bozen Františk. G. . . . .	294 (+ 4)
Brixen August. G. . . . .	303 (+ 9)
" bisk. soukr. G. . . . .	277 (— 8)
Hall Františk. G. . . . .	222 (— 12)
Meran Benedikt. G. . . . .	304 (+ 13)
Rovereto st. G. . . . .	202 (+ 2)
Trident st. G. . . . .	
{ 8 vlas. tř. 295 (+ 42) }	457 (+ 49)
{ 8 něm. " 162 (+ 7) }	
Feldkirch st. rgG. . . . .	213 (+ 32)
" Jesuit. sou-	
kromé G. (7 tř.) . . . . .	190
	<hr/> 2810 (+ 185)

*Štýrsko.*

Hradec I. st. G. . . . .	504 (— 1)
" II. " " . . . . .	488 (+ 5)
" biskup. G. . . . .	262
" Scholzovo sou-	
kromé G. (6 tř.) . . . . .	125
Celje st. G. . . . .	368 (— 11)
Lubno zem. G. . . . .	204 (— 7)
Maribor st. G. . . . .	459 (+ 43)
Ptuj zem. g. . . . .	118 (+ 10)
	<hr/> 2528 (+ 91)

*Korutany.*

Celovec st. G. . . . .	427 (— 15)
Bélák " " . . . . .	182 (— 13)
Sv. Pavel Benedikt. g. . . . .	184 (+ 2)
	<hr/> 793 (— 26)

*Kraňsko.*

Lublana st. G. . . . .	701 (+ 2)
" " G. . . . .	379 (— 35)
Kočevje st. g. . . . .	97 (— 3)
Kraň st. g. (2 tř.) . . . . .	134
Nové Město (Rudolfs-	
werth) st. G. . . . .	207 (+ 21)
	<hr/> 1518 (+ 119)

*Gorice, Terst, Istrie.*

Gorice st. G. . . . .	455 (+ 35)
Terst " " (něm.) . . . . .	389 (— 5)
" ob. G. (vlas.) . . . . .	365 (— 14)
Koper (Capo d' Istria)	
st. G. . . . .	284 (+ 9)
Pula st. G. (6 tř.) . . . . .	159 (+ 12)
	<hr/> 1652 (+ 37)

*Dalmácie.*

Kotor st. G. . . . .	139 (+ 2)
Dubrovnik st. G. . . . .	253 (— "
Split st. G. . . . .	319 (+
Zader " " . . . . .	359 (+
	<hr/> 1070 (+

*Čechy.*

a) S českým jazykem v  
učovacím.

Benešov ob. g. . . . .	153 (+
Boleslav Mladá st. G. . . . .	344 (—
Brod Německý " " . . . . .	309 (+
Budějovice st. G. . . . .	405 (+
Bydžov Nový ob. rgG. . . . .	241 (—
Čáslav st. g. . . . .	162 (+
Domažlice st. G. . . . .	176 (—
Dvůr Král. ob. G. (5 tř.) . . . . .	147
Hradec Jindřich. st. G. . . . .	288 (+
Hradec Králové st. G. . . . .	399 (+
Chrudim st. rgG. . . . .	394 (—
Jičín st. G. . . . .	310 (—
Klatovy st. rgG. . . . .	264 (—
Kolín " " . . . . .	406 (—
Litomyšl st. G. . . . .	323 (+
Mýto Vysoké ob. G. . . . .	291 (—
Pelhřimov st. G. . . . .	246 (—
Písek st. G. . . . .	261 (—
Plzeň st. G. . . . .	316 (—
Praha akad. st. G. . . . .	430 (—
" Křemenc. st. rgG. . . . .	423 (+
" Truhl. st. G. . . . .	388 (—
" Žitná st. G. . . . .	476 (—
" Malá Strana	
{ st. rgG. 376 (— 18) }	701 (+
{ st. R. . 325 }	
(Praha Minervy soukr. G. 38)	
Příbram st. rgG. . . . .	540 (+
Roudnice st. G. . . . .	196 (—
Rychnov st. G. . . . .	226 (—
Slané st. G. . . . .	230 (—
Smíchov st. rg. . . . .	187 (+



Tábor st. G. . . . .	301 (+ 6)
Třeboň st. g. . . . .	125 (— 20)
Vinohrady Kr. st. G. (6 tř.) . . . . .	358
	<hr/> 10.054 (+ 70)

**b) S německým jazykem vyučovacím.**

Broumov Benedikt. G.	219 (+ 12)
Budějovice st. G. . .	294 (— 2)
Hostinné „ „ . . .	186 (— 10)
Cheb „ „ . . .	367 (+ 27)
Chomátov ob. G. . .	238 (— 16)
Kadaň st. G. . . .	215 (— 33)
Krumlov st. G. . . .	263 (+ 22)
Landškroun st. G. . .	212 (— 3)
Liberec {st. G. 209 (— 9)} {st. r. 128 (+ 10)}	337 (+ 1)
Lipá Česká st. G. . .	199 (+ 3)
Litoměřice „ „ . . .	243 (+ 11)
Most st. G. . . . .	215 (+ 5)
Plzeň st. G. . . . .	341 (— 36)
Praha MStr. st. G. . .	254 (— 3)
„ Přikop st. G. . .	401 (— 27)
„ StM. „ „ . . .	296 (— 5)
„ Štěpán. „ „ . . .	394 (— 14)
Prachatice st. rg. . .	157 (+ 2)
Smíchov st. g. . . . .	94 (+ 16)
Stříbro „ G. . . . .	275 (+ 17)
Teplíce ob. rgG. (7 tř.)	267
Ústín. L. ob. g. (2 tř.)	71
Vary Karl. ob. rg. (3 tř.)	185
Zateč st. G. . . . .	211 (+ 10)
	<hr/> 5934 (+ 139)

*Morava.*

**a) S českým jazykem vyučovacím.**

Brno st. G. . . . .	556 (+ 50)
„ st. g. . . . .	159
Hradiště Uherské st. G.	374 (+ 15)
Kroměříž st. G. . . .	535 (+ 29)
Meziříčí Valašské st. G.	280 (+ 29)
Olomouc st. G. . . . .	565 (+ 40)
Přerov „ „ . . . . .	274 (— 8)
Třebíč „ „ . . . . .	282 (+ 21)
	<hr/> 3025 (+ 176)

**b) S německým jazykem vyučovacím.**

Brno I. st. G. . . . .	481 (+ 5)
„ II. „ „ . . . . .	399 (+ 2)
Hradiště Uher. st. rgG.	228 (+ 4)
Hranice st. G. . . . .	205 (+ 13)
Jihlava „ „ . . . . .	236 (— 9)
Kroměříž st. G. . . .	208 (— 9)
Kyjov ob. g. . . . .	69 (+ 1)
Mikulov st. G. . . . .	210 (+ 1)
Olomouc „ „ . . . . .	284 (— 27)
Šumperk {zem. rg. 141 (+ 11)} {ob. G. (5. a 6. tř.) 32}	173 (+ 24)
Třebová Mor. st. G. . .	190 (+ 6)
Unčov {zem. rg. . . . 125} {ob. G. (5. tř.) 15}	140
Znojmo st. G. . . . .	249 (— 18)
	<hr/> 3072 (+ 20)

*Slensko.*

**a) S českým jazykem vyučovacím.**

Opava soukr. G. . . . .	325 (+ 16)
-------------------------	------------

**b) S německým jazykem vyučovacím.**

Bílsko st. G. . . . .	366 (+ 9)
Opava „ „ . . . . .	285 (+ 29)
Těšín „ „ . . . . .	350 (+ 9)
Vidnava st. G. . . . .	154 (+ 11)
	<hr/> 1155 (+ 36)

*Halič.*

**Bąkowiec-Chyrov Jesuit.**

soukr. G. . . . .	300
Bochnia st. G. . . . .	351 (— 1)
Brody st. G. (něm.) . .	452 (+ 24)
Břežany st. G. . . . .	398 (+ 28)
Bučač st. g. . . . .	278 (— 13)
Drohobyč st. G. . . . .	286 (+ 13)
Jarosláv „ „ . . . . .	460 (+ 36)
Jasło „ „ . . . . .	535 (+ 31)
Kołomyja „ „ . . . . .	534 (— 25)
Krakov Auenské st. G.	607 (+ 55)
„ Hyacinthské st. G. . . . .	457 (+ 7)
„ III. st. G. . . . .	507 (+ 5)
Lvov akad. st. G. (rusín.)	490 (— 19)
„ II. st. G. (něm.) . .	348 (— 10)

Lvov Frant. Jos. st. G.	646 (+ 69)	Vadovice st. G.	259 (— 13)
" IV. st. G.	716 (+ 63)	Zložčov st. G.	310 (+ 11)
" V. st. G. (6 tř.)	576		13.235 (+ 528)
Podgóř st. g.	152		
Přemysl st. G.	818 (+ 47)		
Řešov " "	676 (+ 45)		
Samboř " "	451 (+ 1)		
Sandec Nový st. G.	285 (+ 24)		
Sanok st. G.	259 (— 25)		
Stanislavov st. G.	578 (+ 3)		
Štryje st. G.	388 (+ 44)		
Tarnopol st. G.	528 (+ 58)		
Tarnów st. G.	594 (+ 40)		

*Bukovina.*

Černovce st. G.	848 (— 17)
Radovce st. G.	413 (+ 79)
Sučava	
{ G. něm. 376 (+ 13)	
{ rumun. parall.	
{ (4 tř.) 201 (+ 12)	577 (+ 25)
	1838 (+ 87)

*Gymnasia* celkem 58.910 (+ 1604) žákův.

**B. Reálky.***Rakousy Dolní.*

Vídeň I. okr. st. R.	580 (+ 23)
" II. " " R.	616 (+ 29)
" II. " " r.	289 (+ 9)
" III. " " R.	481 (+ 23)
" IV. " " R.	560 (+ 37)
" V. " " r.	243 (— 9)
" VI. " ob. R.	461 (+ 6)
" VII. " st. R.	569 (+ 8)
" I. " Döllova	
soukr. r.	81 (— 2)
" III. okr. Raine-	
rova soukr. r.	81
" VII. okr. Spene-	
drova soukr. r.	144 (+ 14)
" XV. okr. st. R.	397 (— 14)
" XVIII. okr. st. R.	399 (+ 2)
Křemže zem. R.	277 (+ 37)
Nové Město za Vídní	
zem. R.	175 (+ 13)
Waidhofen nad Ipsou	
zem. r.	108 (+ 10)
	5465 (+ 189)

*Rakousy Horní a Solnohrady.*

Linec st. R.	248 (— 3)
Štýr st. R.	142 (+ 2)
Solnohrad st. R.	271 (+ 13)
	661 (+ 12)

*Tiroly a Vorarlberg.*

Bozen st. r.	100 (+ 9)
Insbruk st. R.	376 (+ 19)
Rovereto st. R.	150 (+ 18)
Dornbirn ob. r.	98
	724 (+ 48)

*Štýrsko.*

Hradec zem. R.	338 (— 1)
" st. R.	353
Maribor st. R.	211 (— 4)
	902 (+ 59)

*Korutany a Kraňsko.*

Celovec st. R.	235 (— 5)
Lublana st. R.	312 (— 92)
	547 (— 97)

*Gorice, Terst, Istrie.*

Gorice st. R.	259 (— 14)
Terst st. R. (něm.)	308 (+ 3)
" ob. R. (vlas.)	537 (— 51)
Pula námoř. r.	119 (+ 15)
	1223 (— 47)

*Dalmácie.*

Split st. R.	234 (+ 15)
Zader st. r.	68 (— 1)
	302 (+ 14)

## Čechy.

## a) S českým jazykem vyučovacím.

Budějovice soukr. R.	335
Hora Kutná st. R.	418 (+ 17)
Hradec Králové st. R.	450 (+ 29)
Jičín st. R. (5 tř.)	378
Karlín st. R.	545 (+ 5)
Pardubice st. R.	514 (— 60)
Písek st. R.	334 (+ 18)
Plzeň st. R.	379 (+ 37)
Praha st. R.	768 (+ 50)
Rakovník st. R.	340 (+ 45)
	<u>4461 (+ 214)</u>

## b) S německým jazykem vyučovacím.

Budějovice st. R.	282 (+ 4)
Karlín st. R.	305 (+ 28)
Lipá Česká st. R.	243 (— 30)
Litoměřice st. R.	461 (— 46)
Loket st. R.	185 (— 2)
Plzeň st. R.	447 (— 19)
Praha I. st. R.	522 (— 9)
„ II. st. R.	325 (+ 13)
Trutnov „ „	264 (— 27)
	<u>3034 (— 88)</u>

## Morava.

## a) S českým jazykem vyučovacím.

Brno st. R.	350 (+ 53)
(Hodonín soukr. r. (1. tř.)	63)
Město Nové zem. r. (1. tř.)	71

Prostějov zem. R.	387 (— 7)
Teleč zem. R.	322 (+ 32)
	<u>1193 (+ 212)</u>

## b) S německým jazykem vyučovacím.

Brno st. R.	478 (+ 41)
„ zem. R.	337 (+ 32)
Hustopeč zem. r.	95 (+ 13)
Jičín Nový zem. R.	237 (— 17)
Jihlava zem. R.	276 (+ 20)
Kroměříž zem. R.	191 (— 10)
Olomouc st. R.	305 (— 12)
Ostrava Mor. zem. R.	361 (— 11)
Prostějov zem. R.	270 (+ 32)
Rýmařov zem. r.	123 (— 5)
Šternberk zem. R. (5 tř.)	135
Znojmo zem. R.	258 (+ 5)
	<u>3066 (+ 88)</u>

## Slezsko.

Bílsko st. R.	316 (+ 8)
Krnov „ „	300 (+ 20)
Opava „ „	382 (+ 10)
Těšín „ „	302 (+ 29)
	<u>1300 (+ 67)</u>

## Halič.

Krakov st. R.	512 (+ 16)
Lvov „ „	512 (+ 19)
Stanislavov st. R.	249 (+ 7)
Tarnopol „ r.	131 (+ 2)
	<u>1404 (+ 44)</u>

## Bukovina.

Černovce řec.-or. R.	535 (+ 19)
----------------------	------------

Reálky celkem 24.817 (+ 740) žákův.

Odděli-li se na středních školách kombinovaných počet žákův reálních od počtu gymnasijských, jest celkem

žákův gymnasijských	58.495 (+ 1521)
„ reálních	25.271 (+ 857)
dohromady	<u>83.766 (+ 2378)</u>

## Schválená díla:

Dvořák R. a Šujan Fr., Dějepis všeobecný v obrazech pro nižší třídy. Díl II. 45 kr. Díl III. 70 kr. V Praze 1894. (29/11. 1894, č. 25.831.)

Hrbek Fr., Latinská mluvnice. II. Skladba. V Praze 1894. Cena 92 kr., váz. 1 zl. 12 kr. (3/1. 1895, č. 26.950 — může dovoliti šrz. k odůvodněné žádosti.)

Leminger Em., Fysika pro ústavy učitelské. I. díl. 2. vyd. V Praze 1895. Cena 65 kr., váz. 85 kr. (4/1. 1895. č. 27.847.)

## Konkursy.

Uprázdněno jest: místo katechety na Pražském gymn. v Truhl. ul. a na Pražské reálce Malostr.; učitele zeměpisu a dějepisu na Pražské reálce Malostr.; učitele přírodopisu (s matematikou a fysikou) na gymn. Kroměřížském.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

## Královská Česká Společnost nauk.

Přehled schůzí roku 1895. Řádné i třídní schůze konají se o 5. hod. odp.

Pojmenování	den	leden	únor	břez.	duben	květ.	červ.	červc.	říjen	listop.	pros.
Řádná schůze	ve středu	9	6	6	3	1	5	3	9	6	4
Schůze třídy filosoficko-historické	v pondělí	7	4	4	1	6	10		7	4	2
	"	21	18	18	22	20	24	8	21	18	16
Schůze třídy math.-přírodovědecké	v pátek	11	8	8	5	3	14		11	8	6
	"	25	22	22	19	17 31	28	12	25	22	20

*Třída I. filosoficko-historická:* Dne 7. ledna 1895 přednášel prof. Dr. Jar. Čelakovský o soudě komorním za Viléma z Pernštejna. — Dne 21. ledna četl prof. Fr. Prusík o rukopisné Apatéce domácí z r. 1749. Rukopis psal Jiří Emanuel Bartoloměj Šeří v Dobříši; jest v 8° a má 120 stránek; jednotlivé části jeho jsou výpisky z jiných kněh. — *Jazyk* vykazuje mnohé zvláštnosti jak vulgarismův a provincialismův tak mluvy písemní: peluňka f., žebra f., čelist m. či čelisto n., keř f.; popel, e, kotel, tle, oul, e i u, voc. archanjeli; imp. vem; choť moje = manžele māj, škodnice = kroupy, na schod měsíce (když ho ubývá), od nova měsíce, proti bočímu klání (v bocích), znalý = chytrý, schytralý; manželka splodila synáčka (dceru), obdržeti = vydržeti, bezmatčeti = matky pozbyti a j. —

**Obsah** rukopisu: 1. Léky a rady domácí. 2. Knížka počtář v krátkosti vypsána. 3. *Přísaha židovská*. 4. *Samsonův pláč* (píseň). 5. Planetář. 6. Rodové zápisy. 7. Formulář žádosti za kmotrovství. 8. *Píseň, když se nevěsta uvádí*. 9. Biblické zápisy o potopě světa. 10. *Dámnění starých hospodářův*. 11. *Ze Života Adama a Evy*. 12. Hospodářské zprávy. 13. Zprávy o 11 nebesích. — Kusy tuto *kursivou* tištěné vydány při rozpravě ve *Věstníku* kr. České společnosti nauk.

*Třída mathematicko-přírodnická*. Dne 11. ledna přednášel prof. Dr. J. Palacký „O horské květeně ostrovů Filippinských“; Dr. J. Frejdlach „O anemometrických poměrech v Praze“.

### Akademia umějetności v Krakově.

Ve Zprávách za listopad roku 1894 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: Křýžtopor tvrz magnatská XVII. věku a její architekt Vavř. Senes (S. Tomkovič). O oxydací menthenu a jeho lučební strukturu (S. Tołkočko). O vlivu podvázání věncových arterií na neuromotorický aparát srdce (V. Gluziński). Vliv podvázání močovodu na činnost ledviny (týž a A. Beck). O místním působení plynův hnilobných na peritonium i o jich obecném působení na ústroj (K. Klecki). Studia helminthologická (M. Kowalevski). O vzorcích k vypočtení počtu čísel prvotných nepřekračujících meze dané (A. Baranovski).

Ve Zprávách za prosinec roku 1894 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: Dějiny tvaru starožitného poprsí (P. Běňkovski). O kinetické energii ruchu tepelného (L. Natanson).

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

#### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od auktorů.)

Při předběžných pokusech přesvědčil se auktor o známé prudké virulenci těchto bakterií, zvláště u králíků a morčat, jimž vložil do přední komory nepatrné množství čisté kultury; pseudotuberkulosou onemocnělá a hybnula však i jiná zvířata, která byvše něčím zcela jiným očkovaná byla v laboratorii několik hodin pohromadě s oněmi; totéž mohlo se státi, zajisté i jiným experimentátorům, kteří pak domnívati se mohli, že v té látce, kterou vočkovali, nalézaly se pseudotuberkulosní bacilly; pro úplnou jistotu jest tedy nutno činiti pokusy s pseudotuberkulosou tam, kde ní dosud pracováno nebylo.

To předsevzal auktor ve svých dalších pokusech, při nichž přišel z části k novým výsledkům, dosud jinde neznámým, které v celku lze krátce shrnouti v tyto věty:

1. Pseudotuberkulosa Pfeifferova vzbuzuje i na intaktní spojivce oční již v několika dnech prudké onemocnění zánětlivé s disseminovanými četnými uzlíčky, které rychle přecházejí ve vřídky, jež do 14 dnů se zhojí;

zvířata nehynou, ani nemají ve vnitřních orgánech uzlíčků. Pravá losa naopak při pokusech nepůsobí vůbec onemocnění intaktní i v poraněné konjunktivě pak vzbuzuje teprv po týdnech vředy a u rozšiřuje se odtud po vnitřních orgánech.

2. V přední komoře vyvolává pseudotuberkulóza rovněž velmi onemocnění zánětlivé již v prvních dnech bez uzlíčků v duhovce, jámáči a pablanami; odtud za několik dní rozšíří se po orgánech, játrech a slezině, nejposléze po plicích; zvířata hubnou a rychle do 14 dnů — všeobecnou infekcí zhytnou. Pravá tuberkulóza na vočkování do přední komory v prvních týdnech nepůsobí téměř žádných změn na oku; na duhovce zvlášť teprv později počnou se vyvíjet uzlíčky ve tkáni duhovkové, při čemž zánětlivé příznaky jsou ne diseminace na vnitřní orgány bývá velmi pozdní, řídká, a to nejvíce při čemž zvířata vzdor tuberkulím mohou po leta živa býti, aniž schůvají.

3. Při mikroskopickém vyšetřování často nelze dosud známými metodami nalézt v uzlíčcích bacilly pseudotuberkulózní, ač uzlíček sám jiné zvíře opět prudce infekční; jindy zvlášť ve slezině, játrech, i v oku lze nalézt Löfflerovou metodou bacilly diseminované v množství velmi často v kapillarách; jindy zároveň v témž orgánu zvláštních skupinách — zooglicích — jako by jakous huspenitou látkou v chomáči hustě pohromadě drženy; na okrajích těchto hmot rozeznatelně bacilly, které byly původně vočkovány, někdy jsou v řetězích mají podobu ovoidní; z těchto nálezů lze souditi, že „tuberkulóza zo Malassezova a Vignalova a toto onemocnění pseudotuberkulózní je míněno asi tímž mikroorganismem jen podobu měnícím. Totéž tvrdí i autoři o svých případech, v nichž dle popisu změny pathologické navzájem jsou si podobny.

Pathologicko-anatomická změna v uzlíčcích pseudotuberkulózní pod obraz koagulační nekrosy, při už jádra a elementy buněčné a aniž lze nalézt buněk epitheloidních a obrovských a obalu uzlu, z kulatých buněk, což vše u pravé Kochovy tuberkulózy se nachází.

4. Ze srovnání prací různých autorů lze se domnívati, že i psané případy pseudotuberkulózy — aspoň ty, jichž bacilly Grammovou se odbarvují — jsou podmíněny asi tímž mikroorganismem autoři sami ve svých nálezech tvrdí.

Práce nevztahuje se na tak zvanou pseudotuberkulózu způsobenou tělesy a cladethrix Eppingerovu. (Pokračování)

## Personalie.

August Schwarz jmenován definitivním učitelem tělocviku české reálce v Praze.









Slavných ředitelstev středních škol žádáme slušně za školní programy.

Každé předplatné na Krok, jež nás dojde, stvrzujeme při  
příštím sešitě zvláštním lístkem. Těch P. T. pp. odběratelův  
Kroka, od nichž nás předplatné dosud nedošlo, slušně žádáme  
za brzké jeho zaslání. **Administrace.**

## O B S A H:

### Rozpravy.

<i>Fr. Prusík</i> : Kronika o Alexandru Velikém (Pokrač.) . . . . .	81
<i>Jos. Dědeček</i> : Acer Platanoides je-li klen či javor (Pokrač.) . . . .	86
<i>Dr. Ant. Krecar</i> : Václav Svoboda, professor akademického gymnasia (Dokončení) . . . . .	89
<i>Dr. J. Palucký</i> : Rozšíření ssavců (Pokrač.) . . . . .	91
<i>J. Čermák</i> : Cursus publicus Romanus (Pokrač.) . . . . .	93
<i>Fr. Ruth</i> : D. Junia Juvenala satiry (Pokrač.) . . . . .	97

### Úvahy.

<i>Jos. Frejlach</i> : Justus Perthes' See-Atlas. Eine Ergänzung zu Justus Perthes' Taschen-Atlas, entworfen und bearbeitet von Hermann Habenicht . . . . .	100
Hlídka programmů: Ref. Fr. Nerad . . . . .	103
Literatura . . . . .	104

### Drobné zprávy.

Rozmanitosti . . . . .	111
Konkursy . . . . .	111
Zprávy ze spolkův a sborův . . . . .	112
Personalie . . . . .	120



# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

XV. Tuto Alexander přišel sám do města Dariášova a s ním večerál jako posel.

59. Mezi tím Alexander pohnuv vojském, přijede k městu, v němž břeše Darius,<sup>1)</sup> tak že místa vysoká na horách, ješto břechu okolo města, viděchu.<sup>2)</sup> Ale Alexander přikáza všem, aby *nasěkující*<sup>3)</sup> ratolestie nebo roždíe a vytrhavše<sup>4)</sup> chamrdíe<sup>5)</sup> i přivázali k nohám koňským a mezkovým to roždíe. Kterézto vidúce Perští<sup>6)</sup> s vysokých hor, divíechu se velmi a bojíechu.<sup>7)</sup>

60. A přitřh k městu, v němžto břeše Darius,<sup>8)</sup> jmenem Persypolis, vzdáli za tři dni cesty<sup>9)</sup> stany jest rozbil<sup>10)</sup> a svolav *svatá*<sup>11)</sup> knížata, vece jim: „Pošleme posla k Dariášovi, ať díe jemu: Nebo bojuj s námi nebo<sup>12)</sup> se poddaj naše moci.“ Ale té noci zjeví se Alexandro(256)vi buoh,<sup>13)</sup> Amon řečený,<sup>14)</sup> v tvářnosti Mer(kuriášově),<sup>15)</sup>

<sup>1)</sup> Dariáš A. Daryáš B.

<sup>2)</sup> tak že — viděchu: jenž leží na hoře a viděti odtud mnohá jiná města A. ut milites sui conspicerent sublimissima loca montium, que erant super civitatem Darii. om. B.

<sup>3)</sup> m. nasěkající: nasekající A. nasekali B.

<sup>4)</sup> vytrhající A. B.

<sup>5)</sup> A. chamradie B. herbas.

Krok IX. 3.

<sup>6)</sup> Perščí A.

<sup>7)</sup> báli sú se A.

<sup>8)</sup> Dariáš A. Daryáš B.

<sup>9)</sup> B. za tři míle A.

<sup>10)</sup> add. tu A. B.

<sup>11)</sup> m. *svá*; *ta* později snad přeškrtnuto.

<sup>12)</sup> anebo A. aneb B.

<sup>13)</sup> add. jeho A.

<sup>14)</sup> add. tak A. B.

<sup>15)</sup> A. B.

jsa oděn pláštěm,<sup>1)</sup> oděním macedonským,<sup>2)</sup> (a řka)<sup>3)</sup> jemu: „Synu Alexandře, když potřebie bude, (vždyč)kyt<sup>4)</sup> na pomoc budu.<sup>5)</sup> A protož viz, aby neposíelal (posla)<sup>6)</sup> k Dariášovi, jakož jsi řekl poslati. A chci, aby ob(lekl) tvář svú v mú a jed<sup>7)</sup> tam,<sup>8)</sup> jakžkoli<sup>9)</sup> nebezpečno je(st)<sup>10)</sup> k Dariášovi *prsi/tup*<sup>11)</sup> v zpuosobě<sup>12)</sup> poslově. Avša(k) neroď se le-kati, neb jsem já na pomoc tobě a žádn(é)<sup>13)</sup> tesknosti nebudeš trpěti.“

Tehdy vstav<sup>14)</sup> Alexander zé spaníe, velikú radostí naplněn jest<sup>15)</sup> a svolav<sup>16)</sup> přátely své, povědě<sup>17)</sup> jim sen, jenž bieleš viděl. A oni ra-dostně radili jsú jemu,<sup>18)</sup> aby tak učinil, jakož bieleš<sup>19)</sup> jemu skrze sen zjeveno. Tehdy Alexander<sup>20)</sup> ihned<sup>21)</sup> zavola jednoho z kniežat ry-tiěrstva svého, jmenem Enulo,<sup>22)</sup> neb ten muž bieleš přeudatný a pře-věrný Alexandrovi, i káza jemu vsiesti na kuon a sám na druhý; i je-desta spolu.<sup>23)</sup> A když přijedechu k řece, ješto slove Krancium,<sup>24)</sup> nalezechu, ano se voda sstydlá.<sup>25)</sup>

A ihned<sup>26)</sup> Alexander proměniv oděv kniežecí, svého rytieře tu necha a sám přejev tu řeku, jede k městu Dariášovu.<sup>27)</sup> Ale prosíeše jeho knieže, řka:<sup>28)</sup> „Najvětší císaři, dopuť mi,<sup>29)</sup> ať s tebú jedu, aby se nižádná<sup>30)</sup> vám žalost<sup>31)</sup> nestala.“ Jemuž vece Alexander: „Čakaj<sup>32)</sup> mne tuto, neb bude muoj pomocník se mnú, jehož jsem viděl ve snách.“

<sup>1)</sup> B. pláščem zlatohlavovým A. re-galem clamidem.

<sup>2)</sup> a oděním Macedonským B. om. A. atque Macedonicam vestem.

<sup>3)</sup> A. B.

<sup>4)</sup> A. vždyť B.

<sup>5)</sup> add. tobě A. B. tibi.

<sup>6)</sup> A. B. missum ne feceris.

<sup>7)</sup> m. jel A. jed B.

<sup>8)</sup> Neb chci, aby oblekl na se tvář-nost mú a jed sám tam B. Chciť, aby tam sám k němu jel a oblekl tvářnost svú v mú A.

<sup>9)</sup> B. kakž kolvěk A.

<sup>10)</sup> A. B.

<sup>11)</sup> m. przistupiti A. B., t. j. *při-stúpiti*.

<sup>12)</sup> w spofobie A. lat. *ire regem pro legato*.

<sup>13)</sup> B. ižádné A.

<sup>14)</sup> B. procitív A.

<sup>15)</sup> jsa A. B.

<sup>16)</sup> B. svolal jest A.

<sup>17)</sup> i povíe B. i pověděl A.

<sup>18)</sup> radostni sú bili a řekli sú jemu A. radili sú jemu B.

<sup>19)</sup> B. om. A.

<sup>20)</sup> B. om. A.

<sup>21)</sup> B. hned A.

<sup>22)</sup> A. B. lat. Eumilo.

<sup>23)</sup> A. a druhý, ješto by vedl po sobě, i jede s ním B. et alium vacuum traheret et sequeretur eum.

<sup>24)</sup> Grankum A. Grancum B. lat. Granicus.

<sup>25)</sup> stydlá A. coagulatum.

<sup>26)</sup> B. inhed A.

<sup>27)</sup> nechav tu a káza, aby jeho do-čekal tu A. i necha ho tu s dvěma koňoma a na tom, na kterémžto sedíeše, přejev řeku, jede k městu Dariášovu B. et principem militie sue dimisit ibi cum duobus equis et ille cum equo, in quo sedebat, transiens ipsum fluvium et cepit ire contra civitatem Darii.

<sup>28)</sup> a řka A. B.

<sup>29)</sup> odpuť mě A. odpuť B. per-mitte me.

<sup>30)</sup> ižádná A. žádná B.

<sup>31)</sup> angustia. (zlá příhoda B.)

<sup>32)</sup> čekaj A. B.

A to řka, o niems<sup>1)</sup> jsme dřívě pravili, zimě i letě vždycky sstydla celú noc, ale ráno, když slunce zahříváše, rozpustíeše se a během přeprudkým tak kvapně plove, že když kto v ni vejde, prudkostí jeho bude vschýceti. A šíř její jest jedněch honuov.<sup>2)</sup>

61. A když (257) (při)je de<sup>3)</sup> Alexander k bráně městské, nemálo se di(víechu)<sup>4)</sup> tváří jeho, mníeše by on bohem byl, a hned (otáza)chu<sup>5)</sup> jeho: „Kto jsi ty?“ Odpověď Alexander: „Naj(větší)<sup>6)</sup> posel Alexandruov.“ Ale Dariáš císař<sup>10)</sup> jez(díe)še po horách, lidu množství shromažďuje, aby opět (boj)<sup>11)</sup> s Alexandrem učinil.<sup>12)</sup> A když přijíde<sup>13)</sup> k bráně mě(s)tské,<sup>14)</sup> nale<sup>15)</sup> Alexandra, an rozmlúvá s lidmi. Divíeše<sup>16)</sup> se<sup>17)</sup> zpuosobě jeho a mníeše jeho bohem Apolonem, jenž jest<sup>18)</sup> estúpil s nebes, a ihned klaněl se jest jemu a otázka jeho: „Kto jsi ty?“ Jemužto odpověď: „Poslal mě jest král Alexander, abych tobě pověděl, kterak<sup>20)</sup> prodlení činíš jakožto báznivý. Vyjeď a bojuj<sup>21)</sup> s svými nepřátely anebo<sup>22)</sup> postup jemu a poddaj se jemu.“ I vece jemu Darius: „Zdali jsi ty Alexander, že tak hrdý řeč mluvíš? avšak<sup>24)</sup> věz, že pro tvé<sup>25)</sup> bohy<sup>26)</sup> nic (obíe)<sup>27)</sup> nezamucují.<sup>28)</sup> Jez se mnú dnes na večeri.“ A to řka Darius,<sup>29)</sup> ztěže ruku svú a pojem jeho za pravici, uvede<sup>30)</sup> jeho na síeň královskú. Ale Alexander poče v sobě mysliti, že „dobré znamení učinil jest nade mnú, když mě jest<sup>31)</sup> do síni své uvedl, neb s pomocí bohuov<sup>32)</sup> brzo tuto síeň osedu.“

<sup>1)</sup> m. *ta řeka, o níeš*: Ta řeka, o níž sme svrchu pověděli B. Iste enim fluvius, de quo superior diximus.

<sup>2)</sup> zimní i letní čas vždycky celú noc stydá se a zamrzá, ale ráno, když se zahřeje, tehdy se rozpustí a během přeprudkým tak kvapně plove, že když kto do níe vejde, prudkostí její bude vzchopen. Ale šíř její jest jedněch honuov z šíří B. Podobně lat. (A to řka, jel přes tu řeku, neb se ta řeka stydá večer, když slunce zajde za horn, tak velmi se sstydá, že přes ni může jen s koněm i s vozem; ale ráno, když jest slunce, tehdy se zase rozpívá. Ale že jest Alexander přijel k řece na úsvitě, i nalezl ji stydlá. A když ji přejel, jede k městu Daryášovu A.)

<sup>3)</sup> A. B.

<sup>4)</sup> A. B.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> add. branní to (m. toho) města A.

<sup>7)</sup> jim Alexander a řka A.

<sup>8)</sup> A. nejvyšší B. lat. apocrisarius.

<sup>9)</sup> B. Alexandru (t. j. Alexandrů) já sem A.

<sup>10)</sup> B. om. A.

<sup>11)</sup> A. B.

<sup>12)</sup> B. měl A. committaret.

<sup>13)</sup> přijede A. B.

<sup>14)</sup> add. Dariáš A.

<sup>15)</sup> m. *nalese* A. B.

<sup>16)</sup> A. divíeše A. I divíeše B.

<sup>17)</sup> add. velmi A. B. valde.

<sup>18)</sup> jenž by B. a mníeše by A.

<sup>19)</sup> add. a řka A. B.

<sup>20)</sup> add. dláhé B.

<sup>21)</sup> add. s ním B. s ním a A. cum inimicis tuis.

<sup>22)</sup> anebo podstup jeho aneb poddaj se jemu A. aneb podstup jho jeho B. aut subiuga te aut constitue diem pugnandi.

<sup>23)</sup> Dariáš A. Daryáš B.

<sup>24)</sup> add. toto A.

<sup>25)</sup> B. jeho A.

<sup>26)</sup> quia nullo modo me turbant dicta tua (čes. četl pouze di).

<sup>27)</sup> m. *sebe* A. se B.

<sup>28)</sup> add. A. protož A. B. sed tamen.

<sup>29)</sup> Dariáš A.

<sup>30)</sup> i vede A. B.

<sup>31)</sup> add. za pravici ujal a A. za pravici B. per dexteram manum suam.

<sup>32)</sup> B. boží A.

62. A všed Darius do síni s Alexandrem, kdežto břeše večere přerazkošná připravena, sedli jsú k stolu; ale kniežata Dariášova sediechu tváří proti Alexandrovi.<sup>1)</sup> A břeše ta síeň, v nížežto<sup>2)</sup> sediechu, se všech stran zlatem ozdobena stkvúcím. Ale oni<sup>3)</sup> vidúce<sup>4)</sup> spósobu,<sup>5)</sup> zhrziechu jím, neb maličký břeše, ale múdrosti a udatnosti a ctnosti, jenž v takém tělici<sup>6)</sup> skryta<sup>7)</sup> břechu, ovšem nevidiechu. A břechu v té síni stolové a *stolocse*<sup>8)</sup> i mísy z stkvúcieho<sup>9)</sup> zlata udělané; a čiešnice v zlatých řepicích před ně nesiechu;<sup>10)</sup> a když podachu<sup>11)</sup> pitie (258) Alexandrovi, vypiv<sup>12)</sup> schova zlatnici v n(adřiech).<sup>13)</sup> Přinesechu druhé i třetíe a on též učini. A (když to)<sup>14)</sup> uzřiechu čěšníci,<sup>15)</sup> pověděchu<sup>16)</sup> Dariášovi. Usly(šav)<sup>17)</sup> to Dariáš, povstav vece Alexandrovi: „Přiet(eli),<sup>18)</sup> co jest to,<sup>19)</sup> ješto činiš? proč *slatice*<sup>20)</sup> kryješ v nad(řie)ch?“<sup>21)</sup> Odpověď Alexander:<sup>22)</sup> „Na hodech našeho král(e) takový obyčej držíe, že zvanie chtěe-li, vezmú to<sup>23)</sup> orudie, z nichžto pijí; ale poněvadž vám ten obyčej<sup>24)</sup> n(e)podobný se zdá, ihned vám je<sup>25)</sup> vracuji.“ A to řka, ihned vrátí je císařovi.<sup>26)</sup> Ale Perští,<sup>27)</sup> jenž sediechu u stola, počechu mezi sebú ten obyčej chváliti.

63. Ale jedno knieže Dariášovo, jmenem Anepollus,<sup>28)</sup> sedě za stolem, patřieše naň, neb jeho břeše viděl, když<sup>29)</sup> byl do Macedonie přijel, aby od Filipa daň vzal. Ten srozuměv<sup>30)</sup> hlasu a zpuosobě<sup>31)</sup> jeho, poče v sobě mysliti a řeci: „I zdali tento jest Alexander?“ A vstav, přistúpi k Dariášovi a vece:<sup>32)</sup> „Najvětší císaři, posel tento jest<sup>33)</sup> Alexander, syn Filipuov.“<sup>34)</sup> Ale Alexander uzřev, ano o něm mezi sebú mluvie, srozuměv,<sup>35)</sup> že o jeho poznání mluvie, vstav<sup>36)</sup> s místa<sup>37)</sup> i skočí s síni<sup>38)</sup> a vytrh jednomu pacholku pochodni a meč, na svůj kuon skočiv,<sup>39)</sup> prudkým během břešieše. Ale Perští<sup>40)</sup>

1) add. jenž s nimi sedieše A.

2) jenž v niě A.

3) kniežata A. Perští B. lat. Perses.

4) add. Allexandrovi A. B.

5) spofobu opraveno ze: zpfobu (spofobu A.).

6) tělici A. B.

7) skryty A. skryta břeše B.

8) m. *stolicse* A. B., t. j. stolice: scamna.

9) B. z ryzieho A.

10) om. pitie (A. B.): a čěšníci v zlatých řepicích drahým kamením okrášlených před ně pitie nosiechu B. a čěšnice i řepice zlaté, jenž před ně nesiechu pitie A. Pincerne vero ferebant sepius poculum in vasis aureis ornatis ex pulchrioribus gemmis.

11) B. podáváchu A.

12) B. a on vypije A.

13) A. v nadra B. in sinum suum.

14) A. B.

15) A. B. add. a šenkové A.

16) add. to A.

17) A. B.

18) A.

19) B. om. A.

20) m. zlatnice A. B.

21) A. B.

22) add. a řka A.

23) m. ta.

24) add. zde A.

25) add. zase A. B.

26) čěšníkom A. B. pincernia.

27) Perščí A.

28) Anepolus A. B. lat. Anepolis.

29) add. jest A.

30) srozuměv A. B.

31) spofobie A.

32) add. jemu A. B.

33) jestiť jistě A. jestiť sám B.

34) add. z Macedonie A.

35) srozuměv A. B.

36) add. rychle A. ihned B.

37) z toho místa A. z svého místa B

38) vyskočí z síni A. vyskočí z té schrány B.

39) B. vsed A.

40) Perščí A.

uzřevše to, všichni <sup>1)</sup> v uodění <sup>2)</sup> vsedavše na koně, běžícechu po něm. Ale že noc břeše temná, počechu blúdit i druzí urážováchu sě v tváři své o ratolesti stromové a druzí v jámy padáchu. Ale Alexander pochodni nesa v ruce, pravú cestú běžieše.

**LVI.** Tuto Allexander utekl z Persydy od Dariáše krále, jakož s ním večerál den ten.

A když sedieše Dariáš (259) (a myslé)še, <sup>3)</sup> kterak <sup>4)</sup> břeše učinil Alexander udatenst(vie, v)zhlede <sup>5)</sup> na obraz krále Xersa zlatý, jenž sedieše (podle kr)álovské <sup>6)</sup> stolice, a ihned ten obraz pade <sup>7)</sup> a ve (mno)ho <sup>8)</sup> kusuov sě ztroskotál. <sup>9)</sup> A vida <sup>10)</sup> to Dariáš a <sup>11)</sup> (hnut) <sup>12)</sup> jsa žalostí, poče hořce plakati a řeci: „Toť jest (zna)menie <sup>13)</sup> opuštění domu mého a všeho perského (k)rálovství zahubenie. Ale Allexander příjev k řece řečené Krancium, <sup>14)</sup> naleze *gis* <sup>15)</sup> zamrzlú i jede po níe; a když břeše blíz od břeha druhého, <sup>16)</sup> provali sě i s koněm. Tu <sup>17)</sup> kuoň utonu a on <sup>18)</sup> s prací velikú <sup>19)</sup> vyleze i přijíde <sup>20)</sup> k knížeti svému Eunolovi <sup>21)</sup> a vsed na kuoň, k svému vojsku přijíde. <sup>22)</sup>

**LVII.** Kterak Allexander ponukováše vojska svého proti králi Daryášovi.

64. Ale ten den <sup>23)</sup> shromazdiv Alexander vojsko své a měl jest v vojsku svém dvě stě tisícův lidu branného. <sup>24)</sup> A vstúpiv na vysoké <sup>25)</sup> místo potvrzováše vojska svého <sup>26)</sup> řka: „Nepřirovná sě množství Perských plnosti řecké, neb jest nás mnoho; přes to <sup>27)</sup> byť jich více bylo, proto sě srdce vaše nelekaj, neb množství much malosti sršňové nižadné nemohú učiniti škody.“ Uslýševše to všecko vojsko, zvěhlástonost <sup>28)</sup> jeho chválěchu. <sup>29)</sup> (Pokrač.)

<sup>1)</sup> i knížata všickni *A*.

<sup>2)</sup> add. se přípravováchu a *A*.

<sup>3)</sup> *A. B*.

<sup>4)</sup> kteraké *B*.

<sup>5)</sup> *A. B*.

<sup>6)</sup> *A. B*.

<sup>7)</sup> *B*. add. na zemi *A*.

<sup>8)</sup> *A. B*.

<sup>9)</sup> *A*. roztroskota *B*.

<sup>10)</sup> vidě *A*. viděv *B*.

<sup>11)</sup> om. *A. B*.

<sup>12)</sup> *A. B*.

<sup>13)</sup> *B*. znamenie a *A*.

<sup>14)</sup> Grankum *A*. Grancum *B*.

<sup>15)</sup> m. *gi*, t. j. *ji*: eum.

<sup>16)</sup> *B*. z druhé strany *A*.

<sup>17)</sup> *A* tu *A*.

<sup>18)</sup> add. sám *A*.

<sup>19)</sup> add. ledva ven *A*.

<sup>20)</sup> add. pěš *A. B*.

<sup>21)</sup> Eunolovi *A. B*. lat. Eumilo.

<sup>22)</sup> *B*. a vsed na jeho kuoň a on za ním pěš jde, přijel jest k svému vojsku *A*.

<sup>23)</sup> *B*. add. když jest přijel k vojsku *A*.

<sup>24)</sup> lidu oděného dvě stě tisícův a třidceti tisícův lidu branného *A*. dvě stě tisícův a čtrmezciatma tisícův lidu branného *B*. centum viginti milia hominum.

<sup>25)</sup> na nejvyšší *A*. na vyšší *B*.

<sup>26)</sup> add. a *A*.

<sup>27)</sup> *A*. a přes to *B*. sed tamen.

<sup>28)</sup> zvěhlástonost *A*. zwiehlawnoft *B*.

<sup>29)</sup> add. jeho velice *A*.

## Acer Platanoides je-li klen či javor?

Mínění pro i proti shledal Jos. Dědeček.

(Pokračování místo dokončení.)

Odtud po celou dlouhou dobu dvou století utuchla u nás z příčin známých veškerá činnost literární. Až teprve z počátku 18. století, kdy rozšafnými novotami a institucemi Teresiánskými a Josefiánskými jeho stísněného obyvatelstva českého k zemi klesati počalo, možno nám jest podati pokusy nové literární činnosti na poli botanickém, která tehdy zvláště v odvětví hospodářském na novo pučeti počala.

Z těch časů máme před sebou knihu Václava Eliáše *Lenharta*<sup>1)</sup> z r. 1793, upravenou v podobě otázek a odpovědí pro zřizence lesního hospodářství. Tam čteme mezi popisem asi 16 stromů na str. 165 o *javoru*, *Ahorn*, *Urle* toto: „Jak ten strom vyhlíží?“

„Semen o javoru jest podobné pecce třešňové, barvy jest šedivě přizelenalé, má přižloutlé, 1 coul dlouhé a  $\frac{1}{2}$  coule široké, pak na způsob půl cirkle okrouhlé křídlo atd.“

Tvar křídla celého plodu, na způsob půl cirkle okrouhlého, vztahovati se může jedině na *Acer Pseudoplatanus*. Co by k *Acer Platanoides* směřovalo, není tam vypsáno; pouze o *bubyce bílé* a *tvrdé* krátkému popisu tam popřáno místa.

Za to jest mnohem důkladnější česky a německy vydaná kniha Františka de Paula *Duška* z r. 1808<sup>2)</sup> tím, že uvádí přesně tři druhy v Čechách rostoucích stromů javorovitých a to s úplnou trojjazyčnou synonymikou, která s nynější jest v odporu, totiž:

1. *Acer Pseudoplatanus*, Weisser Ahorn, javor, javor obyčejný, javor bílý (Ahorn, Ohre, Urle, Amhorn, grosser Massholder a j.).
2. *Acer Platanoides*, Spitzahorn, klenka, klenice, javor velkolistý, (Lenne, Löhne, Leinbaum, Linbaum, deutscher Zuckerahorn a j.).
3. *Acer campestre*, babika, babka, javor malý německý a j.

Také MDr. J. Em. Pohl přiznává r. 1814 ve svém *Tentamen*<sup>3)</sup> obsahujícím latinským jazykem přesně vytčené znaky u nás rostoucích a dle Linnéovy soustavy uspořádaných rostlin, druhu *A. Pseudoplatanus*, falscher Platanen-Ahorn, jména *javoru* (a *břeku* zároveň), uváděje *A. Platanoides*, *Platanenäh licher Ahorn*, jako klenku, klen, klenici a německý javor.

<sup>1)</sup> *Zkušební naučení* k velmi potřebnému již za našich časů *Osetí lesů* atd. od Václ. El. *Lenharta*, t. č. nade všemi vojvodskými Aloisa Josefa Lichtenšteinskými, v království Českém ležícími panstvími ustanoveného forstníka. K dostání v Černém Kostelci v lesním úřadu. 1798. (Spis po jedné straně s českým, na protější s německým textem.)

<sup>2)</sup> *Zkušební sádky* umění polesného atd. Fr. de Paula *Dušek*. Praha 1808.

<sup>3)</sup> *Tentamen Florae Bohemiae* II. Abtheilung 1814.



První kritiku o dosavadní nomenklatuře javorovitých stromů našich uveřejnil hrabě Kašpar Šternberg; nedovedeme však udati, zdali se to stalo na základě knihy Duškovy nebo jiných nám nepřístupných spisů botanických. Tento mecenáš a zakladatel královského Musea Českého, obrací se ve spisech král. učené společnosti<sup>1)</sup> z r. 1818 pozornost k Hájkovu herbáři (r. 1662), napsal tam na str. 95 o platanu toto: „Hajek giebt hier dem orientalischen *Platanus* den Namen *javor*, der nur dem *Acer Pseudoplatanus* gebührt, da der *Spitzahorn* und der *Massholder* eigene Namen haben. Hajek scheint dies gethan zu haben, um sich dem Text der *Vulgata* anzunähern, die *Platanus-Javor* übersetzt. Die böhmischen Uebersetzer der Auflage von *Camerar*<sup>2)</sup> suchten diesen Irrthum zu verbessern, indem sie den wahren *Javor* neben dem *Platan* abbilden liessen und diesen: *Javor přesporní*, jenen *Javor německý* nennen — doch auch damit ist nicht geholfen, da diese Bäume dem System nach in zwei verschiedene Gattungen gehören. Der *Ahorn* muss also fortan *javor* bleiben, unter welcher Benennung er in allen Forstbüchern vorkommt, und der *Platanus* — *platan* heissen.“

Vyjímaje z vokabuláře Vodňanského (r. 1511) „ty jedlé rostliny, stromy a keře, které jiní neuvádějí“, přiznává Kašpar Šternberg dotud ve vokabulářích uváděnému: „*javor* (*Platanus*) jméno *Acer Pseudoplatanus* a *kleuce* (*Paricus*, ač píše *Paricus*, jméno *Acer Platanoides*.

Rok po té (1819) setkáváme se s prvním souborným botanickým dílem bratří Jana Svatopluka a Karla Bořivoje Presla, nadepsaným *Flora Čechica* (Květena Česká), kde však bez šetření spisů do té doby vydaných dostal *Acer Platanoides* jméno *javor mléčnatý* a *A. Pseudoplatanus* název *javor klen*. A toto znění podržel Dr. J. Sv. Presl i ve svém *Rostlináři* (1823—25) i ve *Všeobecném Rostlinopisu* (1846), k nimž se níže ještě vracíme.

A právě od této doby, od r. 1819—1846, jakož i průběhem jí i po ní, shledáváme v odborných spisech nemilou a nejen botanické ale i slovařské vědě sotva prospívající permutaci dvou českých názvů rostlinných, z nichž *klenka* (a pod.) někde se uvádí jako *Acer Platanoides*, jinde opět jako *A. Pseudoplatanus*, zápasíc o ten který vědecký název velmi tuze s bratrem *javorem*. Při tom však zvláště to jest charakteristické, že obě zápasící strany jsou dosti přesně vymezeny: K jedné z nich náleží Presl se svými stoupenci, ke druhé po většině praktičtí lesníci, jak z dalšího líčení bude patrné.

Hned r. 1823, tedy po vydání Preslovy *Flora Čechica* a před uveřejněním Preslova *Rostlináře* dílu II., vystupuje na veřejnost první odpůrce Preslův, Vil. Věncesl. Havelka, spisem *Umění lesní*.<sup>3)</sup> Týž

<sup>1)</sup> *Abhandlung über die Pflanzenkunde in Böhmen* Kritische Beurtheilung der in Böhmen erschienenen Werke, die von Pflanzen handeln. Graf Kaspar Šternberg. Prag 1818. (Abh. d. k. böhm. Gess. d. Wiss.)

<sup>2)</sup> t. j. herbář Matthioldův přeložený Huberem z Rysenpachu a Dan. Ad. z Vele-slavína.

<sup>3)</sup> *Umění lesní* podle Jiřího Ludvíka Hartýga atd. vlastním nákladem vydané od Vilíma Věnceslava Havelky, forstnímu Jého Osvícenosti Rudolfa, knížete z Collaredo-Mannsfeldu etc., na panství Opočenském a císa. král. lesního examinatora v Králohradeckém kraji. Ve třech svazcích. V Praze 1823. Vytis-těno u Fr. Jofábka.

popisuje v I. svazku svého, na ten čas objemného a velmi kriticky psaného díla (asi 640 stran v. 8<sup>o</sup>) více než 100 druhů planých neb tu pěstovaných dřevin a věnuje každému rodu zvláštní kapitulu.

Kapitola 4. jedná: *O javoru. Acer. Ahorn* (str. 64), kde se dočítáme tohoto: „Javor jest trojí: 1. *Javor obyčejný. Acer Pseudoplatanus*. Der gemeine Ahorn. 2. *Klenice. Acer platanoides*. Der Spitz-Ahorn. 3. *Babka. Acer campestre*. Der Massholder oder kleine deutsche Ahorn.“ — Z dalšího obšírného popisu vyjímáme pouze stati, dle nichž by každý z obou prvních druhů snadno bylo poznati.

„*Javor obyčejný* nebo *horní*. Listí, na dlouhých, počervenalé zelených stopkách visící, vyskytá se v první polovici máje Má mnoho podobnosti s vinným listím a jest hlubokými zářezy na pět tapartů rozděleno, z nichž jsou ti nejmenší, kteří jsou stopce nejbliže. Listy vůkol jsou *tupé subaté* jako píla, povrchu lesknavě tmavězelené, pospodu ale *mdlé, pobélavé* a s *mláďi chmejřím přikryté*. Stojejí porůznu proti sobě.

Zazelenalé květy, které se *brzy po pučení listů* ven tisknou, *visejí jako hrosničky* na dlouhých stopkách; větším dílem jsou *obojoučné*; jsou ale přece javory, kteří obojoučné a zvláštní mužské květy zároveň mají, a javory, kteří pouze mužský květ nesou. Takových ale jest málo.

Semeno pozůstává v zrnku poněkud rozplesklém, jako hrách tlustém, s silným křídýlkem. Dvě zrnka na společné stopce bývají srostlá, a křídýlka *stojejí spráma blízko sebe* . . . Nejpěkněji roste v rovinách a na *zimních* stranách předhoří — nalezáme jej ale také ještě na *vejškách*, kde první kyselinky rostou, v znamenité velikosti . . .“

O *klenici* píše toto: „*Klenice*, která se také jmenuje *klenka*, nebo *klen*, anebo *javor špičatolistý* . . . srovnává se skoro ve všem s obyčejným javorem, rozeznává se toliko tím, že *hloub rozštípnuté a tenší listí na všech tapartech v ostré konce vybíhá*, že *vůkol v velikých obloucích špičaté ruby má*, a že *mlíčná míza vypíští, když stopku utrháme. Při klenici vyskytá se květ dříve než listí, nevisí v tak dlouhých hrosničkách*, a vydá semeno, jehož křídýlka poněkud kratší a širší jsou, a *šíře se roscházejí*, nežli při obyčejném javoru. — Kůra jest *hladší* a *žlutší* a míza *kleničná* má více cukrových částek v sobě . . .“

Z uvedeného jasno, že každá spisovatelka zvlášť se vztahuje k tomu latinskému názvu, jež oba stromy podnes mají, že však české termíny n<sup>o</sup>ch učebnic proti tehdejšímu jsou zaměněné, jakož i že česká i vědecká terminologie Havelkova srovnává se s knihou lesmistra Fr. Duška a v podstatě zároveň i s kritikou hraběte Kašpara ze Štern-

(Pokračování.)

## Václav Svoboda professorem gymnasia akademického.

Příspěvek k dějinám českého školství.

Dle zápisků V. Svobodových podává Dr. Ant. Krecar.

(Dokončení.)

V pozůstalosti Svobodově nalézají se dvě básně, které mu při jeho odchodu na gymnasium Brétislavské dány byly dne 27. října 1853 od dvou studujících gymnasia akademického, pozdějších znamenitých spisovatelů českých a to od Jana Herčíka a V. J. Háška. Básně ty psány jsou jejich vlastní rukou.

„Otčík zajde k otcem,  
Ostavi v dědině dietky svoje,  
I nerěče nikomu:  
„Ty mluvi k nim oteckými slovy.“

*Záboj.*

Hodiny jsou, které v krátkosti  
Více způsobují žalosti,  
Nežli po nich mnohdy léta celá. —  
Taková nám doba pověděla,  
O Tvém — Místře — od nás odchodu.  
O jak při tom slovu srdce zžáslo!  
Trud se rozlil — blahof jím vyhaslo —  
Žárný trud se rozlil po útrobě:  
„Proč nás osud v této smutné době  
Oloupil zas ztrátou takovou!“  
Nesluší však řečí rouhavou  
Klíti osudu, brž mužně nésti.  
Ty jsi, Pane, otvíral nám květnaté  
Sady, luhy řecké, Ty's soud pravý —  
Co v nich k vzdělání, co srdce baví —  
Vštípil nám — Ty's myrhy v hájích rozpjaté  
Do Olympu snášel učil božího,  
Ty's nás vodil — bujnou obrazností  
Mus miláčka nešen, pěvce prvního —  
K trojským hradbám, Achilles kde hostí;  
Tvými ústy pěl nám Homer sám,  
Herodot přál devíti Mus chrám.  
Srdce ušlechtil's, jako otec syna  
Na života dráhu napomíná. —  
Přijmi za to díky, které z čista  
Srdce Tobě duch náš — svatě, vroucí,  
Za Tvou lásku k nám a milost chystá,  
Jinak odplatit Ti nemohoucí.  
Tvé nám jméno — Místře — drahým zůstane,  
Dokud srdce krásu bude ctíti,  
Dokud srdce dobro bude chtíti,  
Tvé nám jméno *navždy* drahým zůstane.

Doba kyne — již nás hory dělí,  
 A my s bolem nevybalovaným zříme,  
 S okem vlhkým k Bohu osířelí:  
 „Všemohoucí! Ty znáš, jehož ctíme,  
 Požehnej mu na všech cestách jeho!“ —  
 Chceme, Pane, skutkem dokázati,  
 Pevné že jsi stavby kladl v nás,  
 S slzou v oku budem pracovati,  
 Nea nesluší v smutku mařit čas.  
 „Ne z matného oka, z ruky pilné nádeje kvítne,  
 Tak jen i zlé může státí se ještě dobrým.“

Jan Herčík,  
 žák sedmé třídy.

## 1.

Osud káže. Ruka jeho závistivá  
 Srdce svírá — želu tajnou útrobu —  
 Oko slzí jako milých u hrobu,  
 Ruka klesá — ústa mlčí zádumčivá.  
 V hustý závoj hora šedou tvář ukrývá —  
 Mistr že odchází, vede žalobu,  
 Mistr — božských zpěvů nesa nádobu,  
 Již Homéra tkala mysl obrazivá.  
 Oj, jenž ladil verše svatě Iliady,  
 Za Karpaty mistr kráčí vznešený,  
 A s ním hellenského kouzla myriady.  
 Nuže, májž tu slovo, želi dušený  
 — Slyšel jsem tvůj ohlas v srdci mnohém —  
 Srdce kypí, ústa mluví: S Bohem!

## 2.

S Bohem! Musa kyne k pobratimcům kraji —  
 V ruce leskne jí se palma odměny;  
 Však nastojte, truchlí naše Uněry —  
 A nám prsa kruté žely prorývají!  
 Pomněnky však na Tě rojem obletají  
 V sváteční nás vděčnosti šat oděny,  
 A ač hory mezi námi rozstřeny,  
 Citům vřelým hory se i vyhýbají.  
 Na krátko nás osud blíže k Tobě vinal!  
 Otec břeš z mladistvé se rodiny —  
 Z rodiny ach! již byl k činům slávy kynul.  
 Loď co spěchá sečtené má hodiny —  
 S Bohem! k plavbě daleké se veslo chýlí,  
 Však v té dálce křídlo lásky nevysílí.

V. J. Hálek.

Nevěda Svoboda, pro jakou příčinu z vlasti byl přeložen, odebral se k tehdejšímu místodržiteli, prosit ho, aby mu příčinu trestu jeho oznámil, an žádné viny si povědom není. Místodržitel odpověděl, že ovšem na něm žádné viny nebylo shledáno, sice že by byl vyšetřován disciplinárně, avšak že jsou ohledy ministerské, pro které jest do Uher přeložen.

Když Svoboda jel na počátku školního roku do Břetislavě, zastavil se ve Vídni a otázel se ministra vyučování po příčině té. Avšak od něho byla mu dána odpověď táž jako v Praze. I žádal za vysvětlení ministerského rady Kleemanna, který jej těšil, by byl myslí pokojné, že bude v Břetislavi gymnasiijním ředitelem; ministerský rada Kleemann nechtěl prý toto Svobodovi určené povýšení pověsiti na veliký zvon. I odebral se Svoboda ku státnímu podsekretáři baronu Helfertovi, který se ho sám tázal, ví-li, proč jest přeložen do Uher. Svoboda odvětil: „Přicházím právě od ministerského rady Kleemanna a ten mi svěřil, že se mám státi v Břetislavi gymnasiijním ředitelem.“ Helfert pohleděl s údivem na Svobodu a řekl: „Jak že, to-li se Vám pravilo?“ Svoboda přisvědčil a Helfert více o věci té nemluvil.

Svoboda věděl dosti. A když po roce provisorní ředitel Wolf povolán byl do Vídne na gymnasium akademické, nezaujal jeho místa na Břetislavském gymnasiu Svoboda, nýbrž skutečný ředitel gymnasia Opavského Ant. Alt.

## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

O stěhování se netopýřů dosud mále víme. Trouessart uvádí *Vesperugo abramus* (vých. Asie) v létě v Alpech a Juře, *V. borealis* v létě Švýcarsko, kde *V. pipistrellus* pak vystupuje do 2000 m, *V. maurus* do 2600 m. — U Dobsona i Flowera následují pak *Rhinolofidy* (50), a *Phyllorhiny* — pak *Nycteridy* (11) — u Murraye *Phyllorhiny* (po Desmodech, jež má Dobson na konci), *Rhinolofidy* (a *Phyllostomidy*, jež Dobson má též před koncem) i *Nycteridy*. — Rod *Rhinolofus* má u Dobsona 24, u Petersa 29 dr., u Murraye 22 (znám as 50 popsáných druhů). Byl již ve fosforitech (*antiquus*, *dubius*), *Palaeonycteris* v miocénu. Rod ten je starosvětský — z Čapu, Madagaskaru (*commersoni*) a Austrálie do Irska, Anglie, Japanu, ale většina druhů (22 popsáných) je indomalajská (i největší *luctus*). Zejména rozšířené tak naše *R. ferrum equinum* (Eur; Afr. celá (po Cap.), Asie do Nipalu, Číny, Japanu), méně *hipposideros* (Evr. sev., Afr., Caucas (?), Java co *pusillus* Temmink). Náležejí k rodu tomu dle Murraye i *Rhinonycteris aurantiaca* ze sev. Austrálie. Středomořská *Rhinol. euryale* (Blasius) jde z Francie (Trouessart), Italie do sev. Afriky, Palestiny až k Eufratu. Rod *Phyllorhina* (20 Dobson i Flower, 24 Peters — znám 35 popsáných) je u Dobsona paleotropický (Asie, Afrika, Austrálie až Taiti [*speoris*] a k němu druží

se *m* *Coelops* znám z Javy a Siamu, *Anthops m* ze Salomonských ostrovů a *m* *Trienops* (u Flowera — Dobson má 2, *persicus* a *afer* (z Mombasy). Rovněž paleotropické jsou *Nycteridy* (8 afrických do Egyptu — 3 indické — *Megaderma gigas* z Ql. Snad se náleží *Asellia* (= *Phyllorhina*) stoličkana Dobson z Penangu. Počítá se sem fossilní *Pseudorhinolofus* (Schlosser) a *Alastor* (Quercy), pak po jedné *Phyllorhiné* v jeskyních Indie a *Rhinolofus* v Evropě.

Následuje u Flowera i Dobsona čeleď *Vespertilionidů* (145 Dobson, 150 Flower — u Murraie část *Gymnorhin*), v nichž většina netopýřů mírných krajín — ač rodina všesvětová, na př. *Myxopoda* (*m aurita* Milne Edw., Madagascar, *Chalinolobus tuberculatus* Australie i Nový Zeeland — jediný společný ssavec obou zemí (N. Zeeland má jen 2 netopýře co jediné ssavce) a podobně rozšířený *m* *Otonycteris* (*hemprichi* Peters — byly 2 ex. známé, jeden ze severovýchodní Afriky, druhý z Gilgitu (Himalaja), teď třetí ze Zakaspicka (Walter). Rody totiž všesvětové *Vesperugo* (50) a *Vespertilio* (přes 40) — v nichž snad nejrozsířenější (26 synonym u Trouessarta) *Vespertilio* (*Scotophilus* Murray) *serotinus* — Eur, Asie, Sibiř, Maloasie (Himalaja), Gabún a sev. Amer. (Winipeg, Mexiko, Guatemala, Antilly) — jediný tedy circumpolární a starý = *V. parisiensis* (Blainville) a americké *Nyctitherium velox* a *Nyctilestes* Marsh (Trouessart). I jiné druhy daleko rozšířené: *Miniopterus schreibersi* z jižní Evropy (Francie) až do Austrálie, N. Guiney, Madagascaru, Japanu (Flower). Indie má 32 u Jerdona. Jižní Amerika není relativně bohatá, jen 20 (Dobson — *Atalafa novaeboracensis* Canada — Mendoza, *cinerea* z N. Škotska do Čiliska — end. jen *Thyroptera m.* Starosvětské druhy zde daleko rozšířené: *Plecotus auritus* Irsko — Egypt — Himalaja (Ladak), *V. pipistrellus* Anglie — Gilgit — Gabún a zase *Scotophilus teminkii* Afganistan — Filipiny, Čína, Erromango, V. *capacini* Italie jen a Japan, V. *mystacinus* Anglie, Pekín, Nepal. Je však i dosti místních druhů (V. *mirza* Filippi jen Kazvín (Persie), *moupinensis* M. Edw., *maderensis* Dobson, madagascar., *maugei* Prico, *schiraziensis*, *isabellinus* Tripolis, *darwini* (Coues) Canary, *Harpyocefalus tubinaris* (Scully, Gilgit.), *Vespertilio murinus* Španěly, Habeš, Indie, V. *abramus* (v letě Rýn, Rus, Švédý, Japan, Čína, Austrálie, Nikobary, *noctula* Anglie, Japan, Java, Mozambik; V. *Kuhlíi* Sicilie, Habeš, Indie.

Za to není endemických rodů. Flower má kromě již zmíněných jen 2 v severní Americe (*Antrozous m* západ a *Nycticejus* (východ až Cuba). Rod *Chalinolobus* (u Dobsona) je v Australii a Africe jižní (ty 3 dr. *Glauconycteris* Flower).

Fossilní *V. parisiensis* (eocén) je snad *serotinus* (Trouessart, Lydecker) — rod *V.* byli v Oeningen, Sansanu, v jeskyních Evropy, Brasilie, v Quercy (*Vespertiliavus*), v eocénu Ameriky severní (*Vesperugo anemofilus*).

Celá Evropa má u Trouessarta teď jen 25 druhů.

Oddělení od Dobsona *Plecotidi*, od Flowera *Miniopteridi* a *Thyropterické* — ne od ostatních.

Zbývají ještě dvě více tropické čeledě u Flowera i Dobsona, *Emballonuridy* a *Phyllostomatidy* (neotropické). (Murray má jiné rozdělení.)

Emballonurid má Dobson 63 sp. v 7 skupeních: Furií, Emballonur, Dicliduridů, Noctilionid, Rhinopomid, Molossině a Mystaciné. První jsou 2 neotropické *m* (Furia horrens Surinam, Brasil) a Amorfochilus (Peru). Emballonur je 5 — 1 Madagascar, 1 Malaisie, 2 Melanesie, 1 Samoaské ostrovy (raffrayana (ex Flower). Coleura má z afrických druhů 1 na Sejšelách, druhý v Mozambiku. Mon. Rhynchonycterix neotropický jako Saccopteryx (6. Tafozous je paleotropický rod (10 z Egypta, Gambie a Palestiny (rudiventris) na Cap, Borneo, Australii, Filipiny, Kočínčinu Diclidurus (2) a Noctilio (2) jsou neotropické, jako i Molossiny (10 Bermudy až Buenos-Ayres).

*Mon.* Rhinopoma jde z Egypta a Palestiny do Kašmíru a Birmy — *m.* Cheiromeles je v Malaisii (Malakka—Borneo). Rod velký Nyctinomus (Dysopes auct. — 21 Dobson, 25 Flower) je všude — 4 neotropické (Carolina—Calif.—Čili), 1 Australie, 5 Madagascar (3 *e.*), 7 Afrika, 4 v Indii a Malaisii a středomořský je *N. cestonii* (Savi — od Madeiry přes Švýcarsy již., Itálii do Řecka, Egypta a Nubie). —

Egypt má 3 druhy. Mystacina (tuberculata) je *m. e.* Novo-Zeelandstva. Tafozoům neb Vampyrům podobné Necromantis fosforitů v Quercy — ostatně zbytky podobné jsou hojně v jeskyních Brazílie. (16 rodů té a následující čeledě). Phyllostomatidy (62 druhy Dobson) jsou vesměs neotropické z Kalifornie, Mexika i Antillů do Čiliska a Argentinie — převahou v Brazílii (36 u Dobsona) a dělí se na Chilonycteridy, Vampyridy (ovocežravé), Glossofagy, Stenodermatiny a krvelačné Desmody (2 r. 3 sp.). Antilly mají endem. rody Brachyphylla (cavernarum) Cuba, St. Vincent., Phyllonycteris (2 Cuba, Jamaica), Monophyllus *m.* Jamaica, *m.* Lonchorhina, ? Stenoderma a 10 dr.

Širší rozšíření netopýrů souvisí snad úzce s letem jejich, v celku málo vydatném ve směru stěhovacím, neb oni se raději oddávají zimnímu spánku nežli stěhování — jako mládí jejich geologickému tak má na př. Palestina ještě rody tropické — Madeira středomořský druh (*N. Cestonii*).

(Pokračování.)



## Cursus publicus Romanus.

Napsal Jan Čermák.

(Pokračování místo dokončení.)

Také doprava nákladů stala se postupem času odporným břemenem, které tížilo ubohé provinciály. Bylo-li totiž kdy odbočiti od blavní silnice, tedy ubírat se buď místy ležícími mezi hranicemi říšskými o pravou stanici poštovní aneb krajinami, kde nebylo vůbec stanic poštovních, nebyly pro takovouto část dopravy dodávány nákladní vozy ze stanic poštovních, nýbrž od provinciálů, a použito jich na odbočkách a cestách vedlejších tak dlouho, až došlo se ku příhodnému místu, kde bylo možno vůz a přípřež zaměnit. Tyto vozy na cestách pobočních jakož i vedlejší tratě samy známy jsou podle jmenem

*parangurií*. Nákladem býval oděv vojenský, zbraň, potraviny a píce, válečné potřeby a zavazadla vojínů a jich rodin.

Již na různých místech zmínka se stala o vzorné péči, jakou stát při poště veřejné věnoval tažnému dobytku (*animalia publica*), přihlížeje i k dostatečné stravě, k mírným nákladům i k rozumnému jich upotřebení. Tak vypravuje se o císaři Julianovi, že u příležitosti převezení mrtvoly *Constantinovy* do Cařihradu dal si na každé stanici předvésti i tažný dobytek. Jinak ovšem smýšleli poštovní zřízenci sami. Jich lakota, nedostatečný dozor a všeobecná zpustlost byla příčinou, že dobytek zhusta hladověl; zákonů, aby se šetřilo soumarů plužných, nešetřeno vždy svědomitě; koně i mezci zaváděni daleko přes nejbližší stanici; přes všechna nařízení, přes přísné tresty přetěžování koně nákladem <sup>1)</sup> a propůjčováno jich přes počet osobám, jimž zřízenci mínili se zalichotiti.

Mezi tažným dobyttem při poště římské obvyklým zvláštní pověsti těšili se koňové sarmatští dílem pro svou hbitost, dílem pro vytrvalost; den před jízdou byli prý ponecháni o hladu a nápoje poskytnuto jim poskrovnu: tak prý bývali s to, aby dlouhé cesty vydrželi. Koňů nejrychlejších (*veredus*, *βρετός*, srv. něm. Pferd) užívali rychlí poslové, *veredarii* či *diplomarii*, kteří zcela po příkladě perském letem roznášeli zprávy po celé říši. Měl-li však posel odbočiti od hlavní silnice a ubírat se do místa, kde nebylo poštovní stanice, tu nesměl dále použití státního koně, nýbrž bylo opět povinností obyvatelstva poskytnouti mu lehký povoz a dopravit jej na rychlo na místo určené — nová to obtíž pro provinciály. Kůň soukromý pro poboční trať určený nazýval se *paraveredus*. Však na tom nebyvalo dosti: nezářídka posel vyžadoval i koně pro svá zavazadla. Na tohoto druhého koně (*parhippus*) posadil se vozka, který po vykonané jízdě oba koně zpět na stanici přivedl. Všimněme si blíže takového jízdého posla. Jeho vnějšek nijak nelišil se od poslů pěších. I on byl bez obuvi, kteráž u něho rovněž pokládána za zbytečnou. Kdežto kůň jeho z počátku opatřen byl prostou pokrývkou, vidíme za posledních dob císařství, když počalo se užívati sedel, u poslů jízdých sedla příliš těžká, takže i zde nutna byla zápora tohoto břemene. Také trmeny byly Římanům věcí neznámou. Nebylo-li po ruce otroka, jehož hřbetu jezdec ku vystoupení na koně použil, aneb nebyl-li kůň v té míře vycvičen, aby sám jezdcí poklekl, sloužila k témuž účelu stupátka, jaká i na veřejných ulicích porůznu bývala přichystána.

Neustálé spojení s krajinami nejdlejšími činí pravděpodobnou domněnku, že působení státní pošty nezůstalo omezeno jen na dopravu po suchu, nýbrž rozšířilo se i na dráhy vodní, neměly-li v celém zařízení nastati valné mezery. Jakkoli nedostává, se dokladů takových, které by hypotese tuto postavily nade vši pochybnost, již z oné významné okolnosti, že *cursus clabularis* obstarával dopravu i po lodích nákladních, které sice nebyly majetkem státu, avšak pro službu od soukromníků zcela po způsobu jiných prostředků dopravních přenechány

<sup>1)</sup> Zřejmě jest, že jednotlivostem přístroje spřežního zákonem předepsána byla jistá váha, kteráž nesměla býti překročena. Bylo-li na př. sedlo těžší než 60 liber, rozřezáno za trest v kusy, plášť těžký zabaven a podobné pokuty stanoveny, měl-li kůň na sobě více než 100 liber.



býti musely, per analogiam vysvitá i poštovní spojení pomoráké při cestách úředníků, vojska a jiných činitelů svrchu již uvedených. V té příčině zdá se, že přístav Ostijský byl východištěm pro lodi, které udržovaly spojení s Gallii, Hispanii a Afrikou. Z přístavu Brundisakého rovnaly se cesty do celého východu, zejména do Illyria a Řecka, město Rhegium pak sprostředkovalo spojení se Sicílií a ostrovem Melitou (Maltou).

### C) Hlavní obchodní a poštovní dráhy říše římské.

Střediskem obchodu, tudíž i všech obchodních drah byl Řím, odtud pak na čtyři strany vedly pohodlné silnice do nejvzdálenějších končin říše. I možno celou silniční síť její roztržiti ve čtyři směry:

#### 1. Směr jižní: Řím — Sicílie — Afrika.

Královnou všech silnic s umělostí, však též amělostí obdivuhodnou zařízení byla via Appia r. 312 př. Kr. od censora Appia Klaudia založená. Vedla přes Tarracinu či Anxur (uyní Terracina) do Capue (n. S. Maria di Capoa),<sup>1)</sup> města to obchodam i průmyslem slavného, odkudž po naméně pohodlné cestě, via Popillia zvané, podél samého Vesuvu přicházelo se do Noly, Nucerie (n. Nocera) a do území Lukanakého, jehož důležité město Paestum a jeho nad míru úrodné okolí dále spojeno bylo s městem Rhegiem (n. Reggio) v území bruttijském. Pokračováním silnice byla přímá plavba úžinou messanskou, takže za půldruhé hodiny dosaženo města Messany (n. Messina) na Sicílii. Odtud založena výborná silnice podél severního pobřeží, spojující město Panormus (Palermo) se západním Lilybaeem (n. Marsala). Zde již připraveny stály lodi, převážející ve 24 hodinách obchodníky a vojska do africké Karthaginy. Důležitá tato stanice obchodní byla opět východištěm pohodlné cesty územím numidským a mauretanským: na této silnici ležela města Hippo Zarytus (n. Bizerta), Hippo Regius (n. Bona), Caesarea (n. Šeršel) a jakožto cíl tohoto směru město Tingis (Tanger). Snadno odtud a v době krátké proveden přechod na území Hispanské. Vedle tohoto směru západního pohodlně cestovalo se z Karthaginy směrem východním do Alexandrie. Při této silnici ležela obchodní města Hadrumentum (n. Susa), Leptis Maior (n. Lebda), Arsinoe (uyní Tobra), Ptolemais (n. Tolmeta) a Cyrene (n. Krene). Než také úrodný Egypt po celé své délce podél řeky Nilu opatřen byl silnicí, jejíž téměř středem bylo město Koptos (Kuft), cílem pak Hierosykaminos (Maharaka) při samých jižních hranicích. Z Koptu odbočovaly dvě cesty ku pobřeží Rudého moře, z nichž prvá končila v městě Berenice (Bender Kebir), druhá v Myoshornu (Abušar).

#### 2. Směr východní: Řím — Řecko — Asie.

Cílem tohoto spojení byly krajiny asijské, z nichž výrobky orientální do Italie čím dále tím hojněji se dovážely. V tuto stranu byl obchod nejčilejší a podporován cestami pohodlnými, jež vedly až k řece Gangu. Z Říma vyjelo se svrchu dotčenou silnicí Appiovou, z Capuy

<sup>1)</sup> Z Capuy jakožto odbočka vedla via Campana do Neapole.

pak odbočeno ku Beneventu (n. Benevento), odtud pak dále přes Venusii (n. Venosa) a Tarent (n. Taranto) dosaženo pobřeží mořského u Brundusia (n. Brindisi). Ačkoliv tato cesta, jakž z pohledu na mapu patrno, vedla oklikou, přece pro větší schůdnost pro jezdce i náklady dávána jí přednost před cestou kratší sice avšak méně pohodlnou, vedoucí z Beneventu přes Canusium (n. Canosa) do Brundusia (via Traiana).

Bylať silnice Appiova, z prvu jen do Capuy vedoucí, později prodloužena až do Brundusia, a tuto Římané raději volívali. Z Brundusia bylo možno za půldruhého dne přeplaviti se do Dyrrhachia (n. Durazzo) na protějším pobřeží illyrském aneb pokračovati po cestě skalnaté až do města Hydruntu (n. Otranto), odkudž spojení bylo s protější Apolonií (n. Pollina).

V Dyrrhachii východiště své měla důležitá pro obchod římský silnice Egnatiova, při kteréž ležely tyto stanice obchodní: Heraclea (n. Bitolia), Edessa (n. Vodena), Pella (n. Janica), Thessalonike (n. Soluň), Philippi (n. Filibedžik) a posléz Byzantion (n. Cařihrad).

Kdož na balkánském poloostrově ubírali se chtěli směrem jižním, přišedše do Brundusia pokračovali v cestě až do Hydruntu, odkudž spojení bylo s protější Apolonií. Odtud podél břehu mořského po dokonale silnici bylo lze cestovati k zálivu korintskému, dále přes Delfi (n. Kastri), Koroneiu (n. Gözler?) a Theby (n. Thiva) do Athen.

Však i po silnici Egnatievě možno bylo navštívit Atheny: vedlať z města Pelly odbočka, spojující místa v historii řecké předdůležitá: Pydnu (n. Kitros), Larissu, Pharsalos (n. Fersala) a Thermopyly. Ze soutěsku thermopylského přes Lokridu, Fokidu a Boiotii dosaženo Attiky a Athen.

Komu cílem byla Sparta (n. Sparti), v Thebách odbočiv navštívil Megaru, překročil šíji korintskou a procestovav krajinu argolskou a čásť Lakoniky dosáhl Sparty.

Vedle dvou cest svrchu jmenovaných Italie s Athenami spojena byla i drahou mořskou. Lodi z Brundusia ubíraly se do zálivu korintského, dorazily až ku Korinthu, odkudž v cestě do Athén pokračováno pěšky. Spojení s Malou Asií nesmí se hledati v Byzantiu, nýbrž při severní části Hellespontu. Cestující dosáhše po silnici Egnatievě městečka Apri (n. Ajnadžik) odbočkou ubírali se směrem jihozápadním až do města Gallipoli, odkudž za hodinku přepraveni byli na břeh maloasijský poblíž města Lampsaku (n. Lampsaki). Město toto v Malé Asií bylo střediskem, kamž se sbíhaly silnice z různých končin asijských připojujice se ku hlavní silnici vojenské a poštovní. Odtud také provedeno spojení jihovýchodního kouta Malé Asie, pokračováno ku městu Antiochii (n. Antakia). V Antiochii cesta se dělila: cestováno buď směrem jihovýchodním ku Eufratu do Babylonu, buď směrem jižním cesta vedla Syrií a Palestinou přes Laodiceu, Sidon (n. Saida), Tyrus (n. Sur), Ptolemaidu (n. Akko), Askalon (n. Askalan), Gazu (n. Ghazze) a Pelusium (n. Tine) do Alexandrie, kdež východní silnice vojenská a západní se stýkala. Však i větší města maloasijská Milet (n. Palatia),

**Halicarnassus** (n. Budrum), **Tarsus** (n. Tersus) a jiná odbočnými cestami spojena byla se silnicí. Neméně důležitá města obchodní, ležící při jižním pobřeží Černého moře, jakými byla **Sinope** (n. Sinob) a **Trabezunt** (n. Trabuzun), dotýkala se silnice z Lampsaku vycházející.

(Dokončení.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

- A k tomu plémě to zná lichotit nejlépe i chválí  
nevzdělaného hovor, též přitele tvář škaredého,  
krk slabochův dlouhý i se šíjí Herkula rovná,  
jenž **Antaea** <sup>1)</sup> drží od země ve výši, a žasne  
90 nad tenkým hláskem, nad nějž nesní ani hůře  
hlas toho, jenž štípá manželku slepičku. To všecko  
volno i nám jest chváliti též, ale jim se věřívá.  
Či snad jest, kdo by představoval líp **Thaidu** <sup>2)</sup> neb hrál  
líp manželku aneb též **Doridu**, jížto nižádné  
95 svrchní roucho není? Věru zdá se, že vskutku to ženská,  
ježto mluví a ne maska; že prázdná a rovno je všecko  
pod životem, řekl bys, rozatouplé jen trochu žlábkem.  
Jistě ni **Antiochus** <sup>3)</sup> by nebyl tam k obdivu nikde  
ni **Stratokles** ani **Demetrius** něžný, ani **Haemus** :  
100 jest národ hercův. Usměj se a v chechtotu větším  
otřásá se, a pláče, vidí-li slzičku druhého,  
bez zármutku; oheň žádal bys v době si zimní,  
obléká na se houni, a řekni: „Je teplo,“ potí se.  
Nejsme tudíž rovní: lepší, kdož vždycky i ve dne  
105 i v noci též dovedou zcela podle cizí sebe tváři  
líčiti; jsou hotoví spínat ruce, chválu pronášet,  
dobře krká-li aneb vymočil-li v pořádku se přítel  
neb zadek obrátí-li, zlatý bouchá-li mu nočník.  
Nad to svatého není, jich nic bezpečno ni moudí,  
110 vážná máť žádná ani dcerka mladá, nedorostlý,  
bezvousý ni ženich ba ni syn, jenž byl prve cudný;  
z těchto není-li tu nic, porazí též přitele bábu.  
Znáti chtějí tajnosti domů, tím k postrachu býti. —  
Ježto Řeků pak zmínka nutí, nevšimna neřestí  
115 sobě lidí mladších, <sup>4)</sup> poslechni, co kmet tady spáchal:

<sup>1)</sup> **Antaeus**, obrovský syn Země, nabýval dotýkáním se matky vždy nových sil; **Herakles** ve vzduchu jej drže zardousil.

<sup>2)</sup> Ženské úlohy na divadle: **Thais** (**hetæra**), paní (**matrona**) a otrokyně **Doris**.

<sup>3)</sup> Jména tehdy známých hercův; ale Řekové všichni jsou výbornými herci.

<sup>4)</sup> Přeloženo volněji; místo v originálu není dosti jasno.

- Baren<sup>1)</sup> stoický udavač zahubil vychovance,  
přítele svého stařec, jenž byl na onom břehu pěstěn,  
Gorgonského k němužto peruť koně kdys byla slétla. —  
Římanu místa není již tam žádnému, kde vládne  
120 Protogenes nějaký nebo Hermarchus nebo Diřil,<sup>2)</sup>  
jenžto chybou kmenovou nedělí se o přítele nikdy  
jej máje sám; neb jak v jeho přístupné ucho málo  
z povahy své vlastní nakapal nebo své jedn vlastní,  
od prahu odpuzují mne a bez výsledku je dlouhé  
125 otroctví, a klienta není menší škoda nikde.

- Dále jaká, nelichotíme si jen, jest služba, jaká to  
zásluha snad je chudého, že pospíchá v toze časné,  
když praetor<sup>3)</sup> liktora pobání, jíti mu káže  
kvapně, že bezdětná již dávno je vzhůru, by dříve  
130 Modii neb Albině nedal pozdrav kollega po ránu?  
Tento boháčovu bok kryje otroku, sám jsa svobodných  
syn, že onen, co berou v legiích své služby tribuni,  
právě tolik rozdává Calvině aneb Catieně,  
jednou pouze aneb dvakrát aby jí používal;  
135 ty však, Vestinská-li<sup>4)</sup> se líbí děvka ti, váháš,  
Chionu rozmýšlíš s vysokého sedadla si svěsti.  
Veď svědkem muže v Římě svatého nyní, třeba božstva  
hostitel Idejského<sup>5)</sup> to byl, přístup Numa neb jenž  
zachránil při požáru třesoucí již se Minervu:<sup>6)</sup>  
140 ihned, jak je bohat, zkoumá se, potom, je-li poctiv.  
„Má otroctva kolik, jak velké lány pozemků,  
jak veliký a jaký k večerím má na stoly úbor?“  
Každý právě tolik, co peněz má v truhle schováno,  
dojde i víry tolik; při našem slož přísahu chrámu,  
145 nechť i Samothrackém:<sup>7)</sup> že chudý pohrdá bohy, blesky,  
všichni věří, a že též samo odpouští jemu božstvo.  
Vždyť též poskytuje vždy i látku a příčiny k žertům

<sup>1)</sup> Servilius Barea Soranus jsa prokonsulem v Asii pro spravedlnost svou získal si veliké obliby a stal se Neronovi podezřelým. Jeho vlastní učitel a přítel, stoik P. Egnatius Celer křivě proti němu svědčil, a tak Barea na smrt odsouzen. Egnatius byl rodem z Berytu a vychován („pěstěn“) v Tarsu, kde Bellerophon spadl se svého okřídleného koně Pegasa. Tento povstal z krve zabité Perseem Medusy Gorgony.

<sup>2)</sup> Libovolná jména Řekův.

<sup>3)</sup> Již i praetor chtěl se zavděčiti bohaté a bezdětné pospíchá se svým úředním sluhou liktorem (O liktorech viz Velišský, str. 462.) k rannímu pozdravení. Jiný zas provází otroka, přepouští mu pravou stranu — a proč? Otrok ten jest boháče tak velikého, že může jediné maitresse dáti tolik, co služby dostává vojenský tribun (25.000 sest., asi 3000 zl.).

<sup>4)</sup> Vestini, Sabellský národ při moři Adriatickém. Chione, nevěstka.

<sup>5)</sup> P. Cornelius Scipio Nasica měl v domě svém obraz Matky bohů z Frygie (od hory Idy) do Říma přivezený; podle rozkazu orakula měl obraz ten býti „u muže v Římě nejlepšího“, a senát Nasicu uznal za nejhodnějšího (r. 205 př. Kr.).

<sup>6)</sup> L. Caecilius Metellus jsa pontifex maximus zachránil při požáru r. 241 př. Kr. z chrámu Vestina palladium (obraz Minervin).

<sup>7)</sup> Mysterie z ostrova Samothrake (při Thracii v Aegejském moři) příkladem cizí bohoslužby. Chudému se nevěří, ani když přísahá.

- všem takový, když plášť má sprostý neb trochu prasklý,  
 když toga jest špinavá a střevíc puklou maje kůži  
 150 rozvírá se, aneb sešitá kde je rána nedávno,  
 prozrazována nití tlustou je nejedna tu jizva.  
 Chudoba nešťastná horšího nemá sama v sobě  
 nic, než že směšným udělá. „Ať vyjde,“ volá se,  
 „jest-li mu stud, nechť odstoupí se sedadla rytířův,<sup>1)</sup>  
 155 když majetek jeho jest menší, než zákona míra!“  
 Ať tu sedí syn kuplířův z hampejsu kteréhos,  
 ať tleská tu synek vyvolávače vykrmeného  
 s šermířův i jejich mistrů syny vyšňořenými;  
 rozřídívší nás tak rozhodl Otho ješitný.  
 160 Zdaž tady zeť se který líbí menšího majetku,  
 jenž neroven nevěsty věnu? Zda dědí kdy chudobný?  
 Zda v radě aedilův?<sup>2)</sup> Věru dávno celými se proudy  
 již měli vystěhovat potřební z města Quiriti!  
 Těžko vyniknout těm, jichž ctností na závalu skrovný  
 165 jest majetek; nesnadnější však jim tady v Římě  
 přičinění; je drahý tady byt bídný i žaludky  
 jsou otroků tu drahé i drahý skrovný je obídek.  
 Obědvat z hliněných nádob se stydíš, ale usnal  
 bys slušným, přenesen jsa k Sabinům<sup>3)</sup> neb stolu Marsův;  
 170 tam spokojíš sprostou se i drnou na hlavu kápí.  
 Část to Ital veliká, chceme-liž dát pravdě my průchod,  
 kdežto jenom mrtvý toga obléká. I velebnost  
 svátků jestliže někdy v divadle slaví se zarostlém,  
 opět když vrátí se konečně stará na jeviště  
 175 známá dohra,<sup>4)</sup> při níž se děsívá v matčině klínu  
 venkovský hrozný hoch rozšklebené huby masky,  
 v stejném rouchu budeš a podobném zřítí tu národ  
 s orchestrou; vysoké tam důstojnosti za roucho  
 tunika aedilům bílá jest dostačitelnou.  
 180 Zde však nádhera rouch<sup>5)</sup> nad síly je často a z truhly  
 často cizí brává se tu víc, než potřeba káže.  
 Jest to chybou tu obecně: žijem tady všichni v chudobě,  
 avšak po cti bažíme. Co bych zdržoval té? Je všecko  
 v Římě drahé. Co dáš, bys jen mohl poklonu vzdáti<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Podle zákona, jež navrhl L. Roscius Otho (v. v. 159.), prvních 14 řad v divadle bylo vyhrazeno rytířům, t. j. těm, kteří měli census 400.000 sest

<sup>2)</sup> Aedilové měli samostatné právo soudní ve přích obchodních a v důležitých věcech jako jiní úředové, přibírali si k poradě osoby vážené.

<sup>3)</sup> U prostých kmenů italských není nádhery jako v Římě; toga nosí se tam jen zřídka a pravidelně v ní oblékají jen mrtvoly. Ani venkovští úředníci, sedící v divadle v orchestře (sr. náš parquet, v Římě místo senatorův) jí nenosí. (Toga jsouc drahá a nepohodlná vycházela za císařů z módy; ale k soudům, ke dvoru a ke hrám do cirku nikdo bez togy v Římě nesměl; toga zůstala i oděvem klientů; v. Velišský str. 167 a násl. Raději nosili v té době lacernu, jakýsi plášť s kápí či kuklí; Velišský obr. 268.)

<sup>4)</sup> Dohrou rozumí se t. zv. Atellana, staroitalská prstonárodní fraška; více v. Ottáv Sl. N. II. 944.

<sup>5)</sup> Chudý se dluží peníze, aby mohl slušně se šatiti.

<sup>6)</sup> Otroky jest podpláceti (sr. Hor. Sat. I. 9. 56. „otroky podplacením získám“), chceš-li se dostat do domu mocného pána jako je nějaký Cossus neb Vejento,

185 Cossu? aneb Vejento by pohlédl na tě mlčky?  
 Ten se holit dává a jiného se stříže miláček;  
 dům je koláčů pln za peníze: to vezmi si taktéž,  
 k nakvašení můj svému! Platit my musíme klienti  
 otroku vyšňoženému a tak jeho úspory věčít.

(Pokrač.)

## Úvahy.

**Justus Perthes' See-Atlas. Eine Ergänzung zu Justus Perthes' Taschen-Atlas, entworfen und bearbeitet von Hermann Habenicht.** 24 kolorierte Karten in Kupferstich mit 127 Hafenplänen. Mit nautischen Notizen und Tabellen von *Erwin Knipping*. Gotha, Justus Perthes 1894. m. 8°. Cena váz. 2 M. 40 pf.

Atlas, jež mám před sebou, jest potěšitelným svědectvím obrovského pokroku vědy oceanologické v několika posledních desetiletích. Nikoli z té příčiny, že by to byl snad soubor veškerých našich vědomostí o oceanu, nýbrž proto, že ve vydání knihy té vidím organický říkající důsledek rozšíření a potřeby poznatků o moři. Zjev tento jest tím utěšenější, představíme-li si, že neuplynulo ještě ani půl století od doby, kdy Maury jal se prováděti své velikolepé a přece tak přirozené myšlenky, kdy Brooke vynášel svůj epochální bathometer. Výzkum oceanský vzrostl měrou tak netušenou, že již nyní oceanologie důstojně se řadí k meteorologii i k lithosferologii. Vrstvy široké o nových a nejnovějších vymoženostech oceanologie dosud arci málo vědí, nemajíce dosti spolehlivých a obšírných pramenů, z nichž by vědomosti své čerpaly.

V literatuře české pojednali soustavně o moři hlavně dva pánové: Dr. Jan Palacký a Dr. Fr. Jos. Studnička. Při rychlém pokroku oceanologie není nesnadno se domysliť, že práce obou zmíněných učenců, na svoji dobu jistě znamenité, dnes již v ledačemž nevyhovují. A přece má vědychtivé obecenstvo každého národa plné právo žádati, aby mu bylo umožněno osvojiti si a sledovati veškerý pozitivní vymoženosti všech věd. Národ český po této stránce jest nad jiné zanedbán. V nejnovější době byl arci učiněn pokus vydávati dobré knihy příručné, a jest naděje, že pokusu toho ujme se sama Česká Akademie věd, instance zajisté nejkompetentnější — jest si pouze přát, aby vydávání samo dělo se aspoň tempem „moderato“.

Obecenstvo, nenalézajíc dosti poučení ve své vlastní literatuře naukové, jest odkázáno na prameny jinojazyčné. Proto bývá v odborných listech našich

pověstný pochlebník a udavač za Nerona. Otrok nechce tě vpustiti, že prý je v domě slavnost (v. I. 25.); prvotiny vlasů u dětí a vousů u jinochů bohům obětovány. Otrok prodává klientu koláč, ač by klient měl zadarmo jej dostat, aby mohl též obětovati Larům domácím. Proto dí Umbricius ke klientovi: I to musíš si dáti líbiti; máš látku (kvas) k hněvu! (Výklad Völkrův; jiní jinak rozumějí.)

tak zhusta referováno o dílech jinonárodních, proto jsou tak řídky referáty, jež by se týkaly spisů českých. — Avšak přistupme po tomto úvodu ke knížce samé.

Atlas jest zbudován jako doplněk ke známému „Kapesnímu atlantu“ Perthesovu. „Geben doch erst Kartenbilder der Ozeane in Verbindung mit Landkarten eine vollständige Anschauung von der ganzen Erdoberfläche.“ Účel jeho jest především praktický — máť býti orientační pomůckou při plavbě po moři nejenom pro plavce z povolání, nýbrž i pro ty, kdož cestují. I pro odborníka jest knížka zajímavou, neboť jsou v ní pěkně, stručně zobrazeny hlavní zákony maritimní meteorologie a oceánské fysiky. Veškerá látka podána na 24 čistě provedených, bohatých mapkách, jichž výběr, máme-li na mysli hlavní úkol knížky — možno nazvati podařeným. Zobrazenyť tu: Severní a jižní obloha hvězdná, celá země v projekci Merkatorové (politický přehled a hlavní linie dopravní), zemský magnetismus (deklinace, pro r. 1890, horizontální intensita pro r. 1885), isothermy a proudy mořské, roční isothermy vzduchu a moře na povrchu, isobary a větry v lednu i červenci, ocean atlantický (poměry magnetické deklinace, proudy mořské studené a teplé, silné a slabé, dráhy parníků, dráhy lodí plachetních při vyplutí a při návratu, sargasso, pásy klimatické, severní a jižní hranice tříště a j. v.), severoatlantický ocean v létě a v zimě, přístavy oceanu atlantického (New-York, Boston, Buenos Aires, Rio de Janeiro, Lissabon, Portsmouth a Southampton a j. v., téměř vše ve stejném měřítku 1:500.000), moře severní, přístavy moře severního i východního (Dublin, Edinburgh, Christiania, Kiel, Hamburg, Amsterdam, Rotterdam, Antwerpy, Calais-Dover, Londýn, Liverpool a j.), chobot Jade, ústí Labe a Vesery (Wilhelmshaven, Bremerhaven, Helgoland atd.), moře východní (přístavy: Kodaň, Stockholm, Petrohrad a j.), západní a východní polovice moře mediterranního (přístavy: Gibraltar, Malaga, Barcelona, Neapol, Palermo, Piraeus, Oděssa, Alexandria, pak Benátky, Terst, Janov, Marseille, Cařihrad, Alžír a j.), ocean indický, jeho přístavy (Suez, Aden, Bombay, Madras, Melbourne a j.), vodstva zadoindická a čínská (Batavia, Yokohama a j.), ocean velký, jeho přístavy (Sydney, Canton, Shanghai, Tokio, Honolulu, San Francisco, Callao, Valparaiso) a j.), vody západoinické (s přístavy N. Orleans, Habana, Port au Prince, Panama a j.), severní a jižní moře polární (s přístavy Drontheim, Reykjavik, Hammerfest, město Kapské Port Elisabeth, Hobarttown a j.).

K pochopení mapek znamenitě přispívají nautické poznámky a tabulky, obsažené v 71 odděleních. Tak na př. každého, kdo plul anebo hodlá plouti po moři, bude zajímati, oč jest menší ponor ve vodě mořské (slané, hustší) než ve sladké (č. 9.).

Ponor {	ve vodě sladké	2	3	4	5	6	7	8 m.
	„ slané	1·94	2·92	3·89	4·86	5·83	6·81	7·78 m.
	Rozdíl	6	8	11	14	17	19	22 cm.

Dle toho loď, jejíž ponor v moři činí 7 m., v ústí nějaké řeky, ve vodě sladké klesne o 20 cm. hloub, ponor její tedy bude činiti 7·2 m. Důležitost tohoto poznatku pro praktickou plavbu jest samozřejma. — Zajisté každého zajímá zvědět, jakým způsobem dvě od sebe vzdálené lodě se na moři dorozumívají. Užívá se k tomu účelu značek podoby koule, trojúhelníka a čtverce (č. 13).

## Vyvěš-li loď signal

- △, naznačuje tím své opačným směrem plovoucí družce  
= ubíráte se do nebezpečství.  
○ □ = oheň nebo neschopnost k plavbě; potřebujeme okamžité pomoci.  
△ ○ = nedostatek postravy; trpíme hlad.  
□ ○ = jsme na dně; potřebujeme okamžité pomoci.

Vedle těchto dvoudílných jsou signály trojdílné. Tak na př. kombinací

- △ □ táže se kapitán po jménu neznámé lodi.  
△ ○ □ = zastavte anebo přiblížte se; mám důležité zprávy.  
△ ○ △ = potřebuji lodivoda; dostanu-li jej?  
□ ○ □ = potřebuji lodi, jež by mne vzala do vleku; dostanu-li ji?  
○ △ ○ = jakou povětrnost udává meteorologická zpráva?  
△ △ ○ = pošlete za mne tento telegram (rozumí se, až přistanete na souš) atd.

Vedle významu obecného samostatného, jak tuto ukázáno, mají tyto značky i význam jednotlivých písmen, takže lze pomocí jich si sdělití cokoliv. —

Z oddílu 17. se poučujeme o drahách parníků. Z Cuxhavenu nebo Bremerhavenu jest na př. do Honolulu (na ostrovech Sandwichských) 14090 mil námořních, do Yokohamy (Japan) 11430, Adelaide (Australie) 11030, do Melbourne 11340, do Valparaísa 9060, do San Francisca 13830, do města Kapského 6410, k mysu Hornovu 7680, do Hongkongu 9970, do Bombaye 6580, do Calcutty 8210, do Suezu 3580, do Doveru 340 mil atd.

Zajímavé srovnání s těmi čísly dráhy lodí plachetních (č. 18). Z Cuxhavenu nebo Bremerhavenu až na pokraj kanálu La Manchského 650 mil. Odtud do Bombaye 11700 (pluje-li se proti monsunu, tedy 13200), do Calcutty 12500 (14100), do Hongkongu 14500 (15100), do San Francisca 14800, do Yokohamy 16100 mil.

Vidno, že cesta do Bombaye jest parníkem skoro o polovici kratší než lodí plachetní.

S nemalým zájmem bude sledovati čtenář i oddíl 25., týkající se určení plavby lodí, poznámky o hluboměrech, o kompassu, o magnetické deklinaci, o místní odchylce kompassu čili magnetické deviaci, o určování vzdáleností od břehu. Tato určuje se, jak známo, rozmanitými methodami, nanejvýš přesnými. Je-li na př. známa délka nebo výška předmětu, jež jest v našem dohledu, a změřena-li pomocí sextantu, obdržíme vzdálenost (v mořských mílich), když 13násobnou výšku dělíme 7násobným počtem minut úhlu. K zjednodušení počtu sestavena sledující tabulka (č. 32):

Výšky (nebo délky) odpovídající jedné minutě při určitých vzdálenostech :

1 námořní míle	0·54 metru	7 námořních mil	3·77 metru
2	" " 1·08 "	8	" " 4·31 "
3	" " 1·62 "	9	" " 4·85 "
4	" " 2·15 "	10	" " 5·38 "
5	" " 2·69 "	11	" " 5·92 "
6	" " 3·23 "	12	" " 6·46 " atd.



Třeba pouze dělití výšku počtem minut a vyhledati v této tabulce pro quotient příslušnou vzdálenost. Činí-li na př. úhel, pod jakým se nám jeví dvě světla majáková, vzájemně 20 metrů vzdálená, 5 minut, bude  $20 : 5 = 4$ ; k tomuto číslu vyhledáme v tabulce příslušnou hodnotu, a jest (interpolujeme-li) 7.5 mil námořních.

V dalších statích poučujeme se o stanovování posice lodí, větrech pas-satních, monsunech, o oboru převládajících větrů západních, brisách sucho-zemských i mořských, bouřích, signalech při bouři, proudech, rozmanitých věcech z astronomie nautické a j. v.

Jak mapy tak text pracován se zvláštní znalostí věci, vynikají tudíž jasností a přehledností.

Mořský atlas Habenichtův-Knippingův jest hoden rozšíření co nej-věcího.

*Jos. Frejtlach.*

## Hlídky programův.

1. Zeměpis ve vyšších třídách škol středních. Napsal prof. Fran-tišek Werner. Programm c. k. státního vyššího gymnasia v Přerově za rok 1890 (str. 20.) a 1893 (str. 42.).

Celá tato cenná a obsáhlá studie zakládá se na praktické zkušenosti a na znalosti velmi četné literatury sem spadající. Spisovatel o předměte svém s dvojího stanoviska pojednává, a to v první části úvahy klade si otázku: „Co obsahovati má zeměpis ve vyšších třídách středních škol, aby předmět ten za stávajících okolností stal se skutečně užitečným“; a ve druhé části promlouvá o předměte tom po stránce methodické: „Jak vyučovati jest zeměpisu ve třídách vyšších“. Při tom ovšem dotýká se i otázek jiných, úzce s tímto dvěma souvislích. Tak stručně a jasně zmínjuje se o míněních, jež panují mezi odborníky, pokud se týče vyučování zeměpisu ve vyšších třídách, všímá si zeměpisu fysikálního a historického, promlouvá stručně o zeměpise elementárním, jehož opakování ve vyšších třídách ministerské instrukce nařizují.

Povšimnutí hoden jest výklad sporné otázky, „zdali jest didaktické sloučení zeměpisu s dějepisem, jak jej nařizuje osnova učební, vyučování na závadu“. Uvádí důvody pro mínění to i proti němu (že vyučování kombinované neprospívá zdárnému rozvoji zeměpisu, že při sloučení zeměpisu a dějepisu zeměpisu nevěnuje se patřičná péče, že čas pro oba předměty určený nestačí, aby náležitě učivo zeměpisné bylo probráno atd.) a míní na základě své zkušenosti, „že vyučování kombinované, poskytující mnohých výhod, může způsobem zcela uspokojivým vyhověti potřebám školy a dosáci cíle vyučovacího, předpokládajíc, že vyhoví se některým nezbytným podmínkám, na nichž příznivý výsledek hlavně závisí“.

Stejně poučným a zajímavým jest výklad jeho o methodě kreslicí a jejím významu. Spisovatel chce, aby se mapy kreslily co nejjednodušejí, bez složitého apparatusu konstruktivního, od ruky.

*Fr. Neraď.*

## Literatura.

(Díla redakce došlá.)

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Bořový. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 1.: Císař František Josef I. (Fr. Kryštofek). Jan Kř. de Rossi (J. Tumpach). Trest smrti v církvi katolické (J. Kousal).

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktoři L. Niederle a Č. Zíbrt. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazků o 6 arších) 4 zl. Ročník IV. Sešit 3.: O právních obyčejích lidu v krajině Strakonické (V. Schwarz). Z netištěných zápisků Boženy Němcové (Č. Zíbrt). Statek i chalupa na Chodsku (J. Hruška). Jan Procházka, příklad českého písmáka (J. Kalousek). Vzorky slováckého vyšívání (J. Klvaňa a J. Šima). Světem jdoucí (B. Moravec). Lidové zvyky, pověry a báje při úmrtí a pohřbu (Fr. Domorázek).

Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогикѣ. Redaktoři a nakladatelé A. Adolf, V. Appelrot. v Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník VII. Svazek 2.: *Ἀνώνυμον εισαγωγή ἀρμονική* (G. A. Ivanov). Pravopisné poznámky (J. V. Netušil) zastává se tvaru Virgilius dle *Παρθένιας*, jak jej přezvali Neapolští Řekové, ač uznává etymologicky oprávněnější Vergilius, srv. Catilina místo Catulina, Gracchus m. Graccus, Gracus. Dále žádá, když se píše *v* a ne *u*, na př. *uva* m. *uua*, aby se též psalo, jako jindy, *j* a ne *i* ve slovech jako *jam*, abjicit a p.). Ad Sophoclem (Th. Korš k El. 1077 za *καθοπλίσασα* navrhuje *ἀπολακτίσασα*). Významoslovní poznámka o původě latinského *furtum* (M. M. Pokrovskij: *furtum* v právnickém jazyce přešlo ze srostitého v odtahité, ze zvláštního v obecné jméno). 13. a 21. hlava Aristotelovy Athenské politeie (týž). Městské tribue do censury Appiovy a volby žercův (J. V. Netušil). Poznámky k latinským textům (G. E. Zenger). K Ovidiovi Trist. III, 12, 16 (Th. Korš). Přizvuk *choliambu* (týž). Prosodické a kritické poznámky (S. N. Ždanov). In Sophoclem (V. G. Zubkov: *τρανὴς διπλω* OT. 329. *οἰκίσασι* OK. 92. *ἀλλ' οἶδα γὰρ σε, ταῦτα* etc. OK. 797. *ἔξουσιν ἀνδρὸς τοῦδε σ', εἰ σφ.* Tr. 1113). K Tibullovu (id.). Archaeologické poznámky (V. G. Appelrot). Archaeologická kronika hellenského východu (S. A. Žebelev). Paměti G. S. Skovorody (I. V. Netušil). — *Πύλοιοι*: Euripidovy Bakchantky př. Th. F. Zéliniskij. Překlady různých básní od Th. E. Korše a G. S.

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 2.: \*Toskánské olivy a cypřiše (M. Robinsonová, př. J. Vrchlický). Vnitro (M. Maeterlinck, př. M. Kalašová). \*V poslední chvíli (B. Kaminský). V soumraku bohů (J. Zeyer). Z plesu (Ed. Pailleron, př. J. Kvapil a J. Borecký).

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI. Čís. 1.—5.: Národní román (J. Vorel). Romantismus, realismus a naturalismus (V. Pica). K našim posledním bojům literárním a Literární revoluce (A. Procházka). Vliv přírody na literaturu (J. Vorel). B. P. Galdós.

**Lumír.** Redaktor Jos. **Sládek.** Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 12.—14.: Děti rostou (J. Vrchlický). Drobné náboženské sekty v Paříži. Armáda spásy. Karafiáty (O. Theuriet). \*Pohádka (A. Klášterský). Lékařský honorář jindy a dnes (A. Mráz). Dobrodiní much (D. Adamec). Ženská otázka (J. Simon, př. G. Schmoranz). \*Ballada o zemi snů (Ch. Swinburne, př. J. Vrchlický). \*Z večera (M. Haunerová). První milovnice (E. Bazánová, př. A. Pikhart).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta **Hörmann.** Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 2.—3.: Na Neretvě (Osman-Aziz). Šnůra východních perel (Mehmed beg Kapetanović). Čím se lidé těší (Silv. Kraňčević). \*Nadě (Grgo Martić). Padesátiletí fra Grgy Martice. Nevolník (L. Grdžić Bělokosić). \*Černá horo! (Jos. Milaković). Obrazy z přírody (E. Dombrovski). \*Přítelce (T. Alaupović). Dům sirotkův v Bělehradě. Zetský dům (Mik. Ivanković). O Alexandru Sergejeviči Gribojědovu (Iv. Gojlan). \*Láska ho spasila (Mirza Safvet). Pomíjitelnost (Silv. Kraňčević). \*Fra Grgovi Martići (Jos. Milaković). Matčino srdce (Jiří Turić). \*Jitřní elegie (Tug. Alupović). Starořecké motivy v národní hudbě naší (Fr. Kuhač).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. **Frgal.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Čís. 1.—5.: Dějepisná data (K. Tuček). Český slabikář z pruského Slezska (M. Mal).

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. **Beaufort** v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 1.—5.: Statistika průmyslových a obchodních škol pokračovacích v Čechách za r. 1894.

**Nyare bidrag till kännedom om de Svenska landsmälen ock Svenskt folkliif.** Tidskrift utgifven genom J. A. **Lundell.** Stockholm. Předplatné na ročník 3 koruny, krámská cena 4.5 korun. Svazek 51.: Ukázky písní a povídek (K. Waltmann). František Busck, Bohuslavský pěvec národní. Některá švédská slova (Ak. Kock). Východoskandinavská jména národní u Jordana (L. Löffler). Společnost (Eva Wigströmová). Přizvučný vliv v švédské vokalisaci (Ax. Kock). — Svazek 52.: Dva zpěvníky (vyd. Ad. Noreen a H. Schück).

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. **Vlčka.** V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXV. Sešit 2.: Domněnky a pravda o Jungmannovi (M. Červinková pádně dokazuje lichost nařknutí prof. Jos. Králůva, jako by Jos. Jungmann za sebe byl do boje pro časomíru poslal mladíky P. Jos. Šafaříka a Fr. Palackého). Uhry za vlády Wekerlový (Jos. J. Toužimský). \*O mši svaté Krista Pána (Fr. Leubner). \*Pohřeb (Jan Polom). Snňh (Gabriela Preissová). \*Vinek z lilijí (Eliška Krásnohorská). \*Bravník (Adolf Heyduk). Vystěhovalcká záplava z Číny (Václav Doubek). České písemnictví posuzuje E. Krásnohorská a L. Čech). Nové rovy české (J. L. Turnovský).

Периодическо списание на Българското книжовно дружество въ Сръдецъ. Redaktor V. D. **Stojanov.** 8°. Cena ročníku (o 6 knihách) 12 lvů, v cizině 15 lvů. Ročník VIII. Svazek 47.: Starší i nové práce z národopisu, zeměpisu i dějin osvěty v Rumunsku (S. A.). Příspěvky k poznání bulharské fauny (V. T. Kovačev). Mariovo (S.).

**Na kraji Staré planiny** (D. Usta-Genčov). \*Únor (I. Vazov). *Starý guslař* (V. P.). Národní píseň od Gabrovska o Dimitraki Chadži Tošovu (D. Usta-Genčov). Listiny o rusko-turecké vojné r. 1828—29 (V. D. Stojanov). Bulharské národní plody duševní (A. P. Stoilov). Příspěvek k bulharskému slovníku od Prilěpa (týž).

**Polaban.** Redaktor Jan Tomíček. Nakladatel F. Popelka v Jaro-měři. Cena ročně (52 čísel) 4 zl. 4<sup>o</sup>. Ročník I. Číslo 16.—17.

**Posel z Budče.** Redaktor L. Strahl. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8<sup>o</sup>. Předplatné ročně (52 čísel o 16 str.) 2 zl. 50 kr. Ročník XXV. Číslo 5.—8. Jan Logo (Fil. Kramattová).

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívaní. Redaktor a nakladatel Josef Schindler. V Praze. m. 4<sup>o</sup>. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Číslo 10. Příloha: \*Drobné přáky (M. Syrová).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8<sup>o</sup>. Ročník IV. Sešit 6.

**Slovenské Pohl'ady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a po-litiku. Redaktor Jozef Skultéty. V Turčanském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8<sup>o</sup>. Cena ročníku (o 6 sešitech ěarchových) 5 zl. Ročník XV. Sešit 2.: Na lade (Martin Kukučín). Z mojich žiackych časov modranských (Joz. L. Holuby). Smř, pohrab a mrtví v tradicii a zvykoch ěudových (Křiřtof Chorvát). \*A zase priřla jaseň (L'ndmila Podjavorinská). Svadobné obyčaje v ěibokom, v Nitriansku (Pavel Sekerka). U L. N. Tolstého (Duřan Makovický). \*Rozlúčenie (Bludár). \*Ja ubohá — — ōčka (— — ōčka). \*Plamienky (Bočko). Tieň Dostojevského (A. S. Suvorin). Študovanie slo-venčiny (František Pastrnek). Povery a obyčaje ěudu slovenského (A. B—y). Magické recepty hospodářské (L'ud. V. Rizner). Slováci v Amerike (řk.). Literatúra.

**řvanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1894. Nakladatel F. Topič. m. 8<sup>o</sup>. Cena seřitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 2.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго уни-верситета.** Redaktor Th. Miřčenko. v. 8<sup>o</sup>. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arřích) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 1.: Zpráva o dovoleně do Rjazaňské gubernie (E. Budde). Pozorování meteorologická (D. Gold-hammer). Anatomie rostlinné buňky (V. Rotert).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měřtánské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník V. Číslo 33.—35.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4<sup>o</sup>. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 8.—9.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziřříčí. 4<sup>o</sup>. Nakladatel J. F. řašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 1.—5.: \*Věsen (O. Březina). Ještě dva měsíce (J. řlejbar). Práce duševní (J. Vorel). \*Hymnus Panně Marii (J. Karásek). Krutá pouta (Ot. Auředníček). Zha-sínání (K. Kamínek). Jan Monneraux (A. Silvestre, př. J. Pěnička). \*Sex (A. Muřík). Ovace (Jan Osten). Vně života (M. Krestovská, př. J. Kouřma).

\*V hlubinách (F. Merta). Z veršů J. Budovce. Na stupních slávy (Fr. Hejda). Útěcha (J. Reijonen, př. O. S. Vetti). \*Popěvek (J. Koráb). Neschopnost žiti (J. Karásek). \*Neznámý (J. Aicard, př. J. Pšenička). \*Motiv z lednové noci (Fr. Novák). Jacques Molan (P. Bourget, př. Em. z Čenkova). \*Promenada v městě (Ot. Aufedníček). V klidu večera (L. Zíková). \*Trnová koruna (Fr. Černínský). \*Duše (Fr. Merta). \*Den výroční (Ot. Březina). Zbytek člověka (M. Jahn). Nehty (Al. Mráz). \*V nervose města (Ot. Aufedníček). \*Objekt noci (J. Koráb).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník I. Sešit 6.: Alkoholismus (Vl. Preininger). Hygienické spory o velociped (D. Panýrek).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenkl. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 1.—2.: Náš první rok seminární (J. Loos). Nisi = ἡ μήν (J. Zycha). Vyučování němčině v quintě (A. Hausenblas). Větový rhythmus a otázka Nepotská (J. Schmidt). Historický živel v učbě fysikální (K. Haas).

**Zlaté mládí.** Redaktoři M. Marhan a A. Mojžíš. V Praze. Nakladem F. Šimáčka. Předplatné na rok (10 seš.) 60 kr. Ročn. X. Číslo 4.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník III. Sešit 1.—2.: Národopisná výstava v Praze r. 1895. Vzdušní lodí. Zábavná věda. Hál. Město práce. Nový vojenský most. Nový zimní sport. Z oboru statistiky.

**Ženské listy.** Redakce Elišky Pechové-Krásnohorské. Nakladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 2.: Když přiletí vrána (V. Pittnerová). *Příloha:* Andělské účty (E. Krásnohorská).

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Rayman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Seš. 2.: Ondřej Vesal (O. Schrutz). Rozhledy.

**Живая старина.** Периодическое издание отдѣленія этнографіи Императорскаго русскаго географическаго общества подъ редакціею предсѣдательствующаго въ отдѣленіи этнографіи В. И. Ламанскаго. С.-Петербургъ. v. 8°. Cena ročníku (o 4 svazcích) 5 rub. Ročník IV. Sešit 2.: Zpráva o cestě do gubernie Suvalské (G. G. Hinken). O podřechi Lukojanovského újezdu (B. Ljanunov). Listy A. Th. Gilferdingovy Kukulěviču Sakcinskému (P. A. Kulakovskij). Olekminští skopcové. Drobnosti.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se záсылkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 1.: Uvedení v dějiny ruské slovesnosti (P. V. Vladimirov). Črty z dějin římského statkářstva za dob císařství (Iv. M. Greys). Zpráva o stavu Petrohradských vyšších ženských kursův za učební rok 1893—94. Matematika na 66. újezdě německých přírodozpytcův a lékařův ve Vídni (A. V. Vasiljev). Delfské

hudební nálezy (S. K. Bulíč). Arist. Ath. polit. 22,5 (Th. G. Miščenko).  
 Metafysika Aristotelova (P. D. Pervov, V. V. Rozanov).

**Anna Karenina.** Román hr. L. N. Tolstého. Přeložil Jar. Hrubý.  
 Nakladatel J. Otto v Praze. 2. vydání. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr.  
 Sešit 9. (str. 257—287). Sešit 10.—14. Část třetí (str. 1—160).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1894. Nakl.  
 F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Seš. 78.—80. (str. 41—181).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena svazku  
 30 kr. Svazek 318.: Pod večer od Jos. Váně. 98. — Svaz. 319.: Z české  
 minulosti od B. Boušky. 88. — Svazek 320.: Z říše Pradědovy od J.  
 Kocha. 90.

**Bible a nejnovější objevy v Palestině, Egyptě a Assyrii.**  
 Sepsal F. Vigouroux, přel. Ant. Podlaha. Nákresy od abbé Douillards.  
 V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr.  
 Sešit 1. (str. 1—48). — V sešitě tom se pěkně vykládá o rozluštění písma  
 hieroglyfického a klínového, k čemu připojena vyobrazení.

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto  
 v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 5.—6. (str. 129—192).  
 Přílohou: Žaponští dělníci při jídle. Výbuch yellowstonského geysru.

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek  
 českých professorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°.  
 Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo 6. (str. 161—192).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1894. Nakl.  
 Edv. Beaufort. Illustroji F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.)  
 12 kr. Sešit 70.—81. (str. 1405—1788) — až po kr. Vladislava.

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed.  
 Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 2.—4. (str. 33—128).

**Dvounohý vlk.** Napsal N. N. Karazin, př. J. Wagner. Nakl.  
 J. R. Vilímek. V Praze 1895. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit  
 1. (str. 1—32).

**Historický archiv České Akademie císaře Františka Josefa**  
 pro vědy, slovesnost a umění v Praze. Číslo 6.: Summa cancellariae. For-  
 mulář královské kanceláře české XIV. století. Upravil Ferd. Tadra. 1895.  
 XLVIII. 220.

**Kniha o slušném chování.** Napsal Fr. Kodym. V Praze 1895.  
 Nakl. Ed. Beaufort. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1.—2.  
 (str. 1—64). Celé dílo vyjde asi v 10 sešitech.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°.  
 Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 37.: Ta třetí od H. Senkševiče,  
 př. V. Hanus. 83. — Sv. 38.: Člověk v dvojí osobě od A. Filona, přel.  
 B. Frida.

**Maiebné cesty po Praze.** Píše E. Herold. Illustroji též a V.  
 Oliva. Nakladatel F. Topič v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr.  
 Sešit 17.: Malá Strana (str. 177—208).

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 21.: elementarisch-erfüllen.

**Objev a popis nových pravidelných hranatin.** Vykonal Jakub Hron. V Praze 1895. Nákladem vlastním. 8°. I. 44. 90 kr.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1894. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 96.: Poklad. Obraz o 4 dějstvích od K. Pleskače. 69. 30 kr. — Seš. 97.: Prababiččin kalendář. Obraz o 4 jednáních od K. Jonáše. 63. 30 kr.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVII. Sešit 48.—52.: Povídky Felixe Tévera (str. 37—352. Konec). Serie XVIII. Sešit 2.—5.: Lopota. Napsal K. Rais (str. 65—320).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 187.—190. (str. 505 až 672): Francie—Frekvence. *Přílohou:* Forum romanum. Mapa Francie.

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str., Díl IV. Sešit 64.—69. (str. 329—520).

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník X. Svazek 12.: Za obecní pozemky od Al. Dostála. 160. — Ročník XI. Svazek 2.: Nástrahy od S. Hellera (str. 129—216.) Konec. — Svaz. 3.: Mračný a Hrabín od I. Geisslové. 111. V nebi. Poslední gratulace. Sensace. Od V. Trnavského. 48.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída I. Ročník III. Čís. 5.: Noétická záhada u Herbart a Stuarta Milla. Napsal Fr. Čáda. 1894. 176. — Třída II. Ročník III. Číslo 28.: Další studie v oboru Malmsténovských řad. Píše M. Lerch. 63. — Číslo 29.: Příspěvky k poznání klimatu Prahy. Podává J. Frejlich. 83 a 10 tab. — Čís. 30.: Pozorování jasných čar ve spektrech některých hvězd. Podávají G. Gruss a V. Láška. 3. — Číslo 31.: O působení sírovodíka na roztoky antimonické. Podává O. Bošek. 19. — Číslo 32.: Volumetrické stanovení cukrů roztokem mědnato-ammoniatým. Podává Zd. Peška. 6. — Ročník IV. Číslo 3.: Tak zvané skupiny negativné. Podává B. Raýman. 6. — Číslo 4.: Levulosa a její huminové látky. Podávají B. Raýman a O. Šulc. 5. — Třída III. Ročník III. Čís. 4.: Humanismus a humanisté v Čechách za krále Vladislava II. Vypsal Jos. Truhlář. 1894. I. 208.

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Sešit 37—38.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 92. až 94.: díl IX. Žerty hravé i dravé (str. 189—284).

**Slovník etnojazyčný.** Sestavil Fr. Bačkovský. V Praze 1895. Nákladem vlastním. 12°. Cena sešitu (48 str.) 20 kr. Sešit 3.: Caesar—distribuce.

**Stručný slovník paedagogický.** Redaktoři Jos. Klika a Josef Sokol. V Praze 1894. Nákladem odboru literárně-paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 30.—31.: Močník—Náboženství (str. 917—980).

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 10.—11. (str. 433—528).

**Svatý Pavel a jeho apoštolské cesty.** Napsal abbé C. Fonard, přel. Jan Hulakovský. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. Cena sešitu (o 72 str.) 50 kr. Sešit 1.—2. (str. 1—144).

**Šášekova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šášek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník IX. Sešit 19. až 20.: Drobné črty Jana Ostna (str. 1—96).

**Úplný místopisný slovník království Českého.** Na základě nejnovějších dat sebral a uspořádal Vác. Kotyška. Nákladem Bursíka & Kohouta v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 2—3 arších) 30 kr. Sešit 33. až 38.: Schönbauer—Vicemělice.

**Ve službách Thalie.** Kniha pokynů o divadle od J. Šlechty. V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. m. 8. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 17. (str. 361—396). Dokončen II. díl.

**V třetím dvoře.** Román z Pražského života. Napsal K. Čapek. Illustruje Artuš Scheiner. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 3.—5. (str. 65—160).

**Za štěstím.** Román K. Klostermanna. S ilustracemi V. Černého. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 1. (str. 1—32). Celý román vyjde asi v 13 sešitech.

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp. Sešit 81.: Před plesem. Veselohra o 1 dějství od J. Krchlebského. 33. 15. kr. — Sešit 82.: Hledali tatínka. Fraška o 1 jednání od R. Deyla. 31. 16 kr. — Sešit 83.: Král z nouze. Veselohra o 1 jednání. 24. 15 kr.

**Grundriss der Stilistik und Poetik.** Vzdělal Ant. Trnka. V Praze 1894. Nakl. Al. Wiesner. 8°. VII. 68. 50 kr. — Knižka jest určena pro vyšší třídy středních škol českých a podává německy stručné definice po způsobu Kosinovy a Bartošovy Malé Slovesnosti. Na konec připojena stručná nauka o písemnostech.

**Hry jarého věku.** Uspořádal M. Kozák. V Praze 1895. Nakl. Al. Wiesner. 8°. 79. 50 kr. — Knižka obsahuje návod k 150 hrám s náčiním i bez něho, i bude vítanou pomůckou při hrách školních.

**Jan Kollár.** Napsal Dr. M. Murko. I. del. V Ljubljani 1894. 8°. 76. Zvláštní otisk z Letopisu Matice Slovenske za leto 1894.

**Naše příjmení.** Od Ant. Kotíka. V Praze 1895. Nákladem vlastním. v. 8°. 290. — O knize té promluvíme zevrubněji v Úvahách.

**O spalování mrtvol.** Sestavil Bern. Brand. V Praze 1894. Nakl. V. Kotrba. 8°. 21. 12 kr.



**Pantomimy.** Sestavil Ferd. Lorbeer. V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 16°. 56. 24 kr.

**Prodromus českých mechtů listnatých.** Sepsal Ant. Weidmann. Díl I.: Vrcholoplodé. Se 17 tabulkami. V Praze 1895. Nakl. Al. Wiesner. 8°. XIII. 178. 1 zl. 20 kr.

**Řeči blahopřejné a příležitostné.** Napsal Lad. Benýšek. V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 16°. 147. 40 kr.

**Římští papežové v chronologickém pořádku.** Napsal Jos. Veselý. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. 12°. 79. 30 kr.

**Státní předpisy o poplatku štolovém pro Čechy, Moravu a Slezsko.** Upravil Jan Pauly. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. 66. 30 kr.

**V městanské světnici starodávné.** Sepsal Z. Winter. S náčrtky od H. Schwaigera. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. Al. Wiesner. m. 8°. I. 148. 1 zl.

**Výbor her a zábav mládeže škol obecných.** Upravil Jos. Šmíd. Nakl. St. Pospíšilův zeř. V Chrudimi 1894—95. Sešit 1. 52. 20 kr. Sešit 2. 52. 20 kr.

**Zařizování a hledění školních zahrad.** Sepsal Fr. Freiberg. V Praze 1895. Nakl. Al. Wiesner. m. 8°. XVI. 96. 70 kr.

**Závěť Lukavického pána.** Veselohra o 1 jednání od Jar. Vrchlického. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 16°. 52. 20 kr.

## Drobné zprávy.

### Rozmanitosti.

— Právo veřejnosti udělilo vys. c. k. ministerstvo kultu a vyučování I. třídě soukr. české nižší reálky v Hodoníně. (7/2. 1895, č. 2410.)

### Konkursy.

Uprázdňeno jest: místo skut. učitele klass. filologie na Pražském gymn. v Žitné ul. a na Křemenci, pak na gymn. Vinohradském, Rychnovském, Olomúckém. Místo skut. učitele dějepisu na gymn. Příbramském. Místo skut. učitele lučby (s přírodopisem a fysikou neb s přírodopisem a matematikou) neb s fysikou a matematikou) na reálce Kutnohorské. Místo skut. učitele češtiny a němčiny na reálce Plzeňské. Místo skut. učitele náboženství a místo skut. učitele přírodopisu (s matematikou a fysikou) na paedagogii Plzeňské. — Místa skut. učitelův: klass. filologie na gymn. Roudnickém, češtiny a frančtinou na reálce Plzeňské, němčiny s frančtinou na reálce Kutnohorské.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická:* V pondělí dne 4. února prof. Dr. Josef Kalousek přednášel o kontroversách souvislých se založením biskupství Pražského.

*Třída mathematicko-přirodnická:* V pátek dne 25. ledna předložil prof. dr. F. Vejdovský pojednání prof. Ant. Noska v Příbrami: „Seznam českých a moravských pavouků“. — V pátek dne 8. února přednášel prof. Dr. J. Palacký „O shodě flory Eryanské v New-Yorku s hercynskou květenou v Čechách; MUC. F. K. Studnička „Příspěvek k anatomii tak zvané Paraphysis cerebri“; PhC. V. Nejdrl „Příspěvek k morphologii stephanita“.

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

#### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od auctorů.)

*Chemicko-biologické studie.* II. K. Kruis a B. Raymann. Se 3 tabulkami. Předloženo dne 15. prosince 1893. Rozpravy třídy II. roč. III. číslo 4. — 1894.

Předmětem dalšího studia byl chemismus kvašení líhového, jaké způsobují kulturní rasy kvasnic lihovarnických, i přihlíženo hlavně k otázce, je-li příčisti výstřelek (acetaldehyd) a přiboudlinu (vyšší alkoholy, zvláště alkohol amylnatý, pak furfural), které vznikají vždy při průmyslové výrobě líhu, na vrub činnosti kulturních kvasnic či mikroorganismů cizích, v záparách lihovarnických věcí nebo menší měrou vždy přítomných? Perdriz (Annal. de l'Institut. Pasteur V. 287) shledal ve vodě Pařížského vodovodu anaerobního bacila, který ze škrobu vytváří alkohol amylnatý a fermentativní činnosti kvasnic nepřekáží, i soudí z toho, že jsou vyšší alkoholy surových líhů produktem činnosti anaerobních bakterií. Autoři setkali se však již při pokusech, v první části této rozpravy vypsanych, se stopami alkoholu amylnatého jakožto produktu činnosti čistých kultur kvasnic pivních i snažili se tudíž řadou nových pokusů čistými kulturami kvasnic získati spolehlivou odpověď k otázce: vzniká-li alkohol amylnatý kvašením čistými kulturami saccharomycet? Poněvadž pak při průmyslové výrobě líhu kvašení líhovému předchází kvašení mléčné, určitým mikroorganismem způsobované, rozšířili studium své i na kvašení mléčné čistými kulturami tohoto mikroorganismu v sterilisované sladině vznikající. Kromě toho propátrali podrobně v příčině oněch zplodin, s nimiž se při pokusech čistými kulturami byli setkali, i zkvašené zápary z výroby průmyslové i původní sladiny pivní. Celkem vykonáno a podrobně prostudováno 21 pokusů, z nichž plyne následující:

Kvašením mléčným, zavedeným v sterilisované sladině pivní čistými kulturami onoho bacila, který jest normálním mléčným kvasidlem zápar ho-

lovičných, vznikají za daných podmínek kromě kyseliny mléčné, která jest hlavní zplodinou, též kyseliny mravenčí a octové, pak skrovné množství alkoholu etylnatého, manit a nepochybně též sorbit.

Kulturní saccharomycety, v průmyslové výrobě líhu užívané, jsou za daných podmínek samy s to, alkohol amylnatý (přiboudlinu) bez přispění bakterií vytvořovati.

Vytvořují v jistých případech též větší neb menší množství acetaldehydu, a také furfural jest produktem jejich kvasné činnosti. Ani přiboudlina, ani acetaldehyd, ani furfurol nejsou nezbytnými produkty kvašení saccharomycet lihovarnických. Nejsnáze vytvořuje se z těchto vedlejších zplodin kvašení líhového acetaldehyd, zvláště tehdy, vytvořila-li se na povrchu zkvašené tekutiny mázdra; vzniká tudíž acetaldehyd bezpochyby oxydací alkoholu etylnatého in conditione nascendi.

Furfurol objevil se jen tehdy, když se bylo vytvořilo značnější množství acetaldehydu. Pivní kvasnice vytvořily vedle pranepatrného množství acetaldehydu také jen malinko furfurolu.

Alkohol amylnatý (přiboudlina) nalezen v 8 pokusech, kdežto v 5 pokusech shledán nebyl. Vytvořil se zvláště, když bylo užito buněk kvasničných, které vznikly z generací, vysílených pěstováním až i několikaletým za nepříznivých podmínek výživy, pak při kvašení za teplot zákvasných valně zvýšených. Týž ferment, který v čiré sladině pivní nevytvořil alkoholu amylnatého, poskytl jej ve frakciované sterilisované čiré zápaře ze syrového sladu. Ve všech pokusech čistými kulturami saccharomycet, kdy vznikla přiboudlina, vytvořilo se jen velmi nepatrné množství acetaldehydu, a naopak ve všech pokusech, kde vzniklo velmi mnoho acetaldehydu, nevytvořila se přiboudlina žádná. Zdá se tudíž, že jsou to mezi jiným zvláště též podmínky anaerobní, které kvasnice v pokročilém stadiu rozkladu, kvašením vznikajícího, nutí k vytvoření přiboudliny. Přibližující ku poměrně značným množstvím vyšších alkoholických frakcí, které v jednotlivých pokusech byly získány, lze tvrditi naprosto určitě, že vznik přiboudliny v kvašení průmyslovém netřeba připisovati výhradně na vrub anaerobních bakterií, a že kulturní saccharomycety mohou za daných podmínek samy přiboudlinu vytvořovati.

*Nová analogie řady theta a některé zvláštní hypergeometrické řady Heineovy.* Napsal *M. Lerch*. Věnováno za přijetí do České Akademie. Předloženo dne 15. prosince 1893. Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 5. — 1894.

V této práci zabývali jsme se řadou

$$f(x, \xi) = \sum_{n=0}^{\infty} q^n x^{2n} (1 + q \xi^n) (1 + q^2 \xi^n) \dots (1 + q^{2n-1} \xi^n) \\ + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{q^n x^{-2n}}{(1 + q^{-1} \xi^n) (1 + q^{-2} \xi^n) \dots (1 + q^{-2n+1} \xi^n)},$$

kteřá má patrnou analogii s řadou theta

*Drobné správy.*

$$\sum_{n=0}^{\infty} q^{n^2} x^{2n} + \sum_{n=1}^{\infty} q^{n^2} x^{-2n},$$

in  $(1 + q \xi^2)(1 + q^3 \xi^2) \dots (1 + q^{2n-1} \xi^2)$  lze pokládati za  
mocniny s exponentem kladným a podíl

$$\frac{1}{(1 + q^{-1} \xi^2)(1 + q^{-3} \xi^2) \dots (1 + q^{-2n+1} \xi^2)}$$

ní mocniny s exponentem záporným.

to funkce a útvary s ní úzce související odvodili jsme vlastnosti  
ické, mající jistou podobnost s vlastnostmi funkcí Rosenhainových;  
ipad vedl k transcendentám eliptickým, při čemž se vyskytly  
endenty  $\psi_0(s)$  a  $\psi_1(s)$ , o nichž bude učiněna zmínka v jedné  
aších rozprav. Práce zakončena zobecněním některých vzorců  
h u Eulera, Jacobia a j., kteréžto jsou zvláštními případy  
obecněné řady hypergeometrické.

*Stěru mezi silurem bretonským a českým.* Podává docent Dr.  
1. Předloženo dne 15. prosince 1893. Rozpravy třídy II. roč.  
.. 6.

I měl příležitost poznati geologickou povahu města Lavalu v zá-  
ii a srovnal na základě těchto zkušeností palaeozoické vrstvy  
znamenané s českým silurským útvarem. Vrstvy praekambrické  
tu neliší se od našich stupňů Barrandem A a B označených.

kambrické na západě Francie nechovají mimo algy zkamenělin  
adř naléztí podobnosti s naším tak bohatým stupněm C. Pískovec  
, který tvoří velice význačný obzor na spodní hranici silurského  
ancii, není u nás zastoupen.

ující břidlice pevné s hojným trilobitem *Calymene Tristani* úplně  
stupněm  $d_1$ . Stupeň  $d_2$  nelze s určitostí ve Francii omeziti;  
vná se pískovci mayském.

e pevné s trilobitem *Trinucleus ornatus* tvoří ve Francii soubor  
nožno klásti na roveň našim  $d_3$ ,  $d_4$  a části  $d_5$ . Vyskytují se  
cích těch zkamenělin, jež pro tato tři pásma naše jsou vý-

c azoický, který ve Francii následuje, dal by se snad srovnati  
osovskými  $d_6, \beta$ .

ilho siluru typickým obzorem jsou břidlice graptolitové, které  
snad jen patrnější chudobou zkamenělin se liší.

i přechod mezi stupněm  $e_1$  a vápenci ke stupni  $e_2$  počítanými  
Francii břidlicemi s vápenitými koulemi a vrstvou obsahující  
oe bohémica.

*Příspěvek ku studiu směn pathologicko-anatomických v jatrech při lues hereditaria.* Napsal Dr. *Rudolf Kimla*, asistent prof. Dra Jar. Hlavy. Předloženo dne 15. prosince 1893. Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 7.

Autor na základě vyšetření histologického jater z 29 případů hereditární lues klinicky na jisto rozpoznané přišel k názoru, že tak zvaná infiltrace embryonální tkáně jaterní není prvním stadiem hepatitis peritrabecularis aniž gummat, nýbrž že jest výrazem značné alterace krve a haemato-poetických orgánů. Abnormní elementy v kapillárách jaterních uložené nejsou schopny organisace rovněž jako u leukaemie, poněvadž individua rychle zmírají následkem těžké anaemie. Cirrhosis peritrabecularis dle náhledu autorova má původ hlavně v bujení Kupfferových buněk.

*Výskumy na tábořišti lovců mamutích v Předmostí r. 1893.* Podává *Karel J. Maška*. Předloženo dne 3. února 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 9. — 1894.

Roku 1893 prozkoumán severovýchodní cíp naleziště rozsahu asi 300 m<sup>2</sup>. Byl stromovým a křovím porostlý. Nejvýš uložen 2—3 m vysoko štěrk vápencový, pod ním ornice, pak žlutnice; uprostřed této ve hloubce 1—12 m pod ornici začínaly se jevit první známky horní vrstvičky kulturní, pod níž následovala, jsouc tenkým pruhem žlutnice od ní oddělena, druhá vedlejší kulturní vrstvička neb ihned hlavní kulturní vrstva. Tuto bylo lze na některých místech až do hloubky 2·5 m pod ornici sledovati.

Hořejší vrstvičky kulturní obsahovaly ojedinělé zbytky sobí, koňské a mamutí, vesměs zvětřalé a povrchu drsného, kořínky travin silně zryhovaného. Tu a tam vyskytl se pazourkový nožík; hromádka dlouhých třísek jaspisových a hromádka nástrojů pazourkových s četnými odpadky činily výjimku.

Ve spodní čili hlavní kulturní vrstvě bylo lze tentokrát zjistiti místa různého rázu i složení. Nutno rozeznávati:

1. ohniska, obsahující toliko popel a zbytky spálených kostí najmě mamutích, kolkolem však četné roztříštěné kosti zvířecí a nástroje;

2. páleniska s hojnými zbytky koster mamutích, vlčích a liščích, s četnými zachovalými nástroji pazourkovými, kusy vápencovými a valouny říčnými, úlomky slonoviny a celými kly, vše uprostřed tmavé hlíny s drobotinou kostěného uhlí;

3. hromady různých, nejvíce zachovalých kostí zvířecích nezřídka v původní souvislosti ve žlutozeleném obalu;

4. místa chudá svým obsahem bez jakýchkoli význačných nálezů.

Z předmětů nalezených vytknouti dlužno především přecetné zbytky mamutí, zejména zachovalé kly, čelisti, stoličky a úmyslně přerážené hnáty, pánce, lopatky a žebra, jež dokazují, že člověk diluviální těla mamutí právě tak soustavně rozsekával jako těla ostatních velkých zvířat. Lebky byly vesměs rozbity a bez spodních čelistí i bez klů; tyto ležely na hromádách zvlášť.

Četné jsou také lebky, čelisti a jiné kosti lišky polární a vlka; roso-

máku přísluší také úplná kostra dospělé samice. Mimo to objeveny zbytky zajíce běláka, lva, lišky obecné, medvěda obecného, nosorožce, losa, tura neb zebra, pižmoně, lamíka obojkovitého, sněžule a krkavce.

Nástroje z různých odrůd křemenných přitloukaných vykopáno celkem asi 300, kladiv a přitloukadel kamenných asi 80. Dva nástroje vápencové, neolithickým sekyrkám podobné, jsou částečně uhlazeny. Z výrobků kostěných vytknouti slušno nástroj lžici nebo lopatce podobný, 36 cm dlouhý. Dosti četné jsou výrobky ze slonoviny, válečky to 10—25 cm zdělí s přibroceným aneb zakulaceným koncem. Některé z nich a 2 nástroje ze sobího parohu jsou na povrchu jemně čárkovaným ornamentem pokryty. Skořápky třetihorních měkkýšů, provrtané zoubky liščí a rumělka k barvení doplňují letošní inventář předmostecký.

Přes veškerou pečlivost nebylo lze vypátrati nijakého dokladu, že by některá část obsahu kulturních vrstev byla povstala za jiných okolností nežli přičiněním lidským anebo že by mohly býti předměty v téže vrstvě se vyskytující různého stáří geologického. Výsledky letošních výzkumů stvrzen jest dřívější úsudek, že v Předmostí žil člověk zároveň s mamutem a vráceno jimi opětů opačné mínění Steenstrupovo a Virchowovo.

*Experimentální studie na poli magnetickém.* Píše Dr. K. Domalip. S tabulkou. Předloženo dne 9. února 1894. — Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 10. — 1894.

Působení sil elektrických a magnetických lze vyjádřiti stejnou formou zákona; vyskytuje se tedy mezi zjevy elektrickými a magnetickými určitá analogie. Na základě potenciálu elektrického lze vyvoditi následující známý důsledek.

Rovnováha na vodiči elektrickém nastane tenkrát, když potenciál v celém prostoru a na povrchu tělesa má hodnotu stejnou. V případě tomto jest povrch tělesa plochou equipotencialní, hladinou elektrickou, a silokřivky vybihají v případě tomto v normálách hladiny této, nechť vodič elektrický vodivě jest spojen s jiným tělesem elektrickým, nebo prostě vložen do pole elektrického. Týž důsledek plyne i z potenciálu magnetického. Na magnetickém vodiči, který jest s magnetickým polem vodivě spojen neb prostě do pole magnetického vložen, nastává rovnováha jen tenkrát, když povrch jeho jest hladinou magnetickou. Hladiny magnetické lze snadné silokřivkami magnetickými vyšetřiti.

Tato analogie byla v předloženém pojednání experimentálně sledována a přiloženými obrázky dovozena.

Případy zkoumané lze rozříditi v následující.

1. Magnetický vodič různého tvaru vodivě spojen s polem magnetickým, a sice kruhová a eliptická deska, kruhový a eliptický věnec, konečně vodiči hrotem opatření. V posledním případě seznáno, že hroty magnetické v poli magnetickém mají analogický význam jako hroty v poli elektrickém.

2. Magnetický vodič vložen prostě do pole magnetického a sice a) do pole magnetického, vytvořeného poly magnetickými a b) do pole magnetického, proudem elektrickým vzniklého.

V případě prvé vložená do pole magnetického kotva železná, rovinnými omezená. V případě tomto experimentálně dovozen tak zvaný stín magnetický. Vložena dále kotva omezená plochami zakřivenými. Dovozena analogie stejného potenciálu dvou vodičů stejných rozměrů ve stejné vzdálenosti od magnetického pólu a nestejný potenciál dvou vodičů nestejných rozměrů.

Pole magnetické proudové vznikalo proudem elektrickým, který rovinu kolmou prostupuje a sice v jednom bodě a pak dvěma body opačným směrem. Do tohoto pole magnetického vložená kotva železná. Povrch kotvy i v tomto případě tvoří plochu equipotenciální.

Kotva vrhá úplný stín magnetický, pohlcuje tedy všechny na ni dopadající siločivky magnetické.

Vložíme-li touž kotvu ve směru kolmém ku siločivkám, propouští kotva úplně siločivky magnetické. Konečně vložen kolem proudu jednotlivého věnec čtvercový. V posledních třech obrazcích zobrazeny jsou případy zvláštní, kdy na poly stejnojmenné v malé vzdálenosti položeny byly věnce kruhový, elliptický a srdcový.

*Dvě verše starofrancouzské legendy o sv. Kateřině alexandrinské.*  
Vydal Jan Urban Jarník. Třída III. ročn. II. — 1893.

Texty zde poprvé vydané jsou vzaty z rukopisů Fr. 23112. a Fr. Nouv. Acq. 4503 pařížské Bibliothèque Nationale. První z nich (P) obsahuje znění pikardsky zbarvené, druhý pak (L) znění rozhodně anglonormanské. Vzájemný poměr obou verzí jest ten, že L jest znění původní aneb alespoň jeden z přepisů znění původního, kdežto P jest pikardsky zbarvené přepracování originálu anglonormanského. Že skutečně originál byl sepsán anglonormanský, o tom svědčí nejenom jméno kláštera „Barking“, od jehož příslušnice dle závěrečných veršů pochází zpracování francouzské, nýbrž i mnohé zvláštnosti grammatické a hláskoslovné. Přepracovatel pikardský podjal se úlohy, která mu mnohdy činila obtíže dosti značné. Obtíže ty byly hlavně dvojího druhu. Předně měl před sebou text, jenž nedbal přesné pravidel o deklinaci substantiv hlavně rodu mužského. Často mu činila restituce tvarů správných značné obtíže i tehdáž, nalézala-li se slova ta uprostřed verše, poněvadž ani zde v příčině metriky nebylo vždy lhostejno připojení nebo vynechání flexivního *s* aneb u imparisyllab nahrazení nesprávných tvarů delších tvary správnými o slabiku kratšími. Hůře bývalo, vyskytovaly-li se tvary podobné na konci veršů, jsouce zde rýmem zabezpečeny. Druhou obtíž neméně značnou poskytovala mu slova, která v originále, jak rovněž metrikou zajištěno, měla ve výslovnosti o slabiku méně než v nářečí přepracovatele pikardského. Tu pak jest zajímavé stopovati, kterak mnohdy dovedl přemoci různé ty obtíže; mnohdy však se vzdal pokusu tam, kde by bylo třeba provést změny příliš obsažné. Vedle těchto změn jest ovšem mnoho jiných odchylek méně důležitých, jejichž důvod nelze vždy udati s úplnou bezpečností. Tomuto srovnání obou verzí věnována ostatní část díla; jehož objem právě tím vzrostl více, než by se dle počtu veršů a priori očekávalo. S povahou věci souvisí, že se o témž verši mluví na různých místech díla; neboť změna jediného slova mívá v zápětí změnu, po případě vynechání nebo připojení slov jiných; jinak jest důležité, aby čtenář při každém verši mohl srovnati různá tato místa; proto připojen

k dílu seznam veršů a to tak, že citovány vedle stránek i řádky, na nichž se o tom kterém verši v díle samém pojednává, a označení řádek těch jest v díle samém skutečně provedeno, tak že bez veliké ztráty času lze se orientovat i tam, kde u téhož verše se vyskytuje citátů několik. Týmž účel má připojený úplný srovnací slovník k oběma textům.

Vedle obou versí francouzských otištěno též latinské znění legendy, jak je obsahuje rukopis téže knihovny pařížské Lat. 1970. Shody obou nejen v příčině obsahu, nýbrž často i v příčině jednotlivých výrazů jednak jsou patrný, různosti pak lze téměř všude vysvětliti jako přirozený následek zpracování veršem legendy prosaické, tak že o souvislosti versí francouzských s latinskou nemůže býti pochybnosti, zvláště je-li dokázáno, že latinský ten rukopis pochází z doby před první výpravou křižáckou. Týmž text latinský dle jiného rukopisu položil za základ středoanglického znění naší legendy Dr. Eugen Einkenel; učinil tak právě v době, kdy jsem se počátkem r. 1884 obíral v Paříži versemi starofrancouzskými, z nichž jedna byla tehdy ještě majetkem lorda Ashburnhama v Londýně a jejíž opis mi laskavě přenechal někdejší můj učitel Gaston Paris. Otištěno zde tudíž vlastně znění Einkenelovo, opisu rukopisu pařížského mnou pořízeného užito pak alespoň ku srovnání, a varianty zaneseny mezi ostatní pod značkou P vedle p. obsahujícího varianty rukopisu rovněž pařížského značně zkráceného. Typograficky upravena věc tak, že v čele každé stránky jest otištěna část legendy latinské, která odpovídá veršům francouzským na téže stránce otištěným: aby věc byla ještě snadnější, jest legenda latinská rozložena v krátké odstavce, označené verši jim odpovídajícími. Pod textem latinským jsou umístěny varianty, jak ty, jež sebral Einkenel (vynechány jsou tu jen některé patrné zkomoleniny), tak i varianty mé, načež následují ve dvou sloupcích verše francouzské, na levo verse L, na pravo verse P s příslušnými variantami pod čarou. Aby pak souvislost versí francouzských se zněním latinským vysvětlila ještě jasněji, než docílno tímto uspořádáním typografickým, předslán po krátkém úvodě též podrobný a důkladný rozbor legendy francouzské a srovnání její se zněním latinským. V rozboru tom podána místa od sebe se různící namnoze v překladu českém, místa však, kde shoda obou znění jest patrna, otištěna v jazycích původních, čímž zajisté shoda jejich vynikne daleko jasněji, než by se mnohými slovy státi mohlo.

Obšírný tento rozbor může dobře posloužiti i pro jiná zpracování téže látky, tak i pro legendu českou. Značný rozdíl mezi zpracováním francouzským a českým jest ovšem v tom, že tato v prvních 1120 verších vypravuje obšírně o tom, kterak sv. Kateřina se obrátila na viru křesťanskou, kdežto ve zpracování francouzském se o tom činí krátká jenom zmínka. V části druhé by se dalo mnoho srovnati; tím však by dílo vzrostlo ještě více, a to věci, která nesouvisí s vlastním účelem této publikace.

\* \* \*

*Sborník světové poesie.* Vydává Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Třída IV. ročník III. č. 7. (svazek 22.) Emerich Madách: *Tragedie člověka*. Dramatická báseň. Přeložil František Brábek. — Číslo 10. (svazek 25.) L. Ariosto: *Zúřivý Roland*. Přeložil J. a. R. Vrchlický. (Zpěv XLIII. až XLVI.)

\* \* \*



*Sborník světové poesie.* Vydává Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Třída IV. Ročník IV. Číslo 1. (svazek 26.) William Shakespeare: *Zkrocení slé ženy.* Veselohra o 3 jednáních. Přeložil J. V. Sládek. — Číslo II. (svazek 27.) Alexandr Puškin: *Výbor menších básní.* Přeložila Eliška Krásnohorská.

\* \* \*

### Referáty a zprávy vědecké, slovesné a umělecké:

Gustav Theodor Fechner. Stať z literární pozůstalosti prof. Aug. Seydlera. — Theorie funkce gamma. Napsal M. Lerch. — Ostwaldovy studie z oboru energetiky. Referuje O. Šulc. — Karol Hynek Mácha i bajronizm český. Napsal Maryan Zdziechowski. Referuje Fr. Btlý. — W. Max Müller: Asien u. Europa nach altägyptischen Denkmälern. Uvažuje Dr. J. V. Prášek. — Nynější stav otázky experimentálního diabetu po vynětí mikteru. Podává Alois V. Velich. — O Catalanově stanovení mnohonásobných integrálů. Napsal M. Lerch. — Sporozoa (Gregariny). Souborný přehled jich morfologie i biologie na základě prací starších i nových sestavil Antonín Štolc. — Geofysika (fysikální geografie). Píše Josef Frejlich.

Organická chemie roku 1893. Referuje B. Rayman. — Silvanus Thompson: The electromagnet and electromagnetic mechanism. Referuje M. Peltšek. — Poetické novinky. Referuje Jaroslav Vrchlický. — Význačné rysy theorie zředěných roztoků. Referuje O. Šulc. — Bibliotheka Musea království Českého. Podává Dr. Čeněk Zíbrt. — Poetické novinky. Referuje Jaroslav Vrchlický. — Úvahy o pohybu v theorii ploch a čar. Napsal Ed. Weyr. — O stavu novějších badání geodetických. Podává Dr. V. Láska. — Geofysika (fysikální geografie). Píše Dr. Josef Frejlich. — Novější drobné zprávy z astronomie. Sděluje G. Gruss. — Předběžná zpráva o zkoumání Černého jezera na Šumavě. Sdělují Dr. Ant. Frič a Dr. V. Vávra. — Rozvoj stereochemie. Referuje O. Šulc. — Bibliotheka Musea království Českého. II. Prvotisky české z l. 1468—1526. Podává A. Patera.

### Zprávy o činnosti schůzí třídních.

#### Třída I.

Ve schůzi dne 25. května 1894 po vyřízení menších záležitostí správních konala se porada o vyměřování honorářův; jakožto výsledek porady objevilo se hlavně mínění, že vůči hromadícím se publikacím I. třídy vůbec nutno bude obměniti sazbu honorářův po způsobě jiných akademií. Určení pravidel všeobecných v té věci zůstaveno však poradám budoucím. Dále třída vyslechla návrh kommisce zřízené v příčině daru Jeho Jasnosti knížete Jiřího z Lobkowicz, z něhož polovina, totiž 500 zl. (vzrostlá zatím na 511·65 zl.) dle určení dárceva věnována býti má na vynikající práci v oboru věd pěstovaných I. třídou. Třída po návrhu komise usnesla se, aby spis mim. člena p. skriptora F. Tadrý „Cancellaria Caroli IV.“, historickou komissí vřele doporučený, vydán byl v Historickém archivu, a jakožto podpory k vydání tomu aby užito bylo dotčeného daru. Do kommisce stipendijní na r. 1894 zvoleni byli pp. professoři Kalousek, Pražák a sekretář třídní. Žádosti

ředitelství gymnasia v Německém Brodě o publikaci I. třídy vyhověno, a když ještě některá sdělení učiněna byla, schůze se skončila.

V Praze, 25. května 1894,

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

## Třída II.

Ve schůzi dne 4. května 1894 předloženy práce: prof. B. Procházky Kinetický způsob sestrojování tečen a středů křivosti křivek 2. stupně a Dr. J. Matiegky Uměle deformovaná lebka z Budyně. O pracích ve schůzi minulé třídy předložených podány referáty.

## Zpráva kommisce,

jíž uložila třída II. vypraviti encyklopedii nauk přírodních

Ve schůzi třídní dne 17. listopadu m. r. bylo podepsaným uloženo, aby postarali se o podmínky, za nichž bylo by lze vypraviti k potřebám intelligence naší řadu stručných kompendií vědeckých z oborů nauk ve třídě zastoupených. K umožnění podniku věnuje třída na rok první ze sumy rozpočtové jeden tisíc zlatých; druhých tisíc zlatých věnuje k témuž účelu pan prezident Akademie J. Hlávka. Bylo tudíž kommissi vymezeno zatím samostatnou stanovité určité.

Za podmínek těch finančních může býti encyklopedie nauk přírodních Akademií pouze vydávána; nakladatel byl nalezen ve firmě p. J. Ottové. Přehlížeje k tomu, že nakladatel přejímá tím jistá břemena, bylo kommissi též o to pečovati, aby mu i jisté záruky poskytnuty byly.

Nakladatel p. c. rada J. Otto obdržel od Akademie celý k tisku úplně upravený rukopis, vypraví jej ve formátu Warmingovy botaniky u výše stránky o 42 řádcích, o šířce as o 1 1/2 cm. menší, obstará tisk, papír, potřebná vyobrazení. Veškeré další opatření jest jeho věcí.

Vydavatel, II. třída Akademie, svěří organizaci podniku tohoto své zvolené kommissi; kommisce přihlédne k finančním poměrům, k okamžité potřebě literární, k časovosti a vhodnosti té které publikace, vyhledá autory, sjedná s nimi rozsah i případné rozdělení materiálu a poradí se zároveň s nakladatelem o známí třídě spisy ku přijetí vhodné. Komise ustanoví náklad jednotlivých spisů případ od případu; s druhým vydáním spisů naloží se dle týchž norem jako s prvním. Rozsah jedné publikace nemá přesahovati 15 tiskových archů.

(Pokračování.)

## Personalle.

Fr. Višňákovi, řediteli česk. gymnasia Kroměřížského, a Em. Schulsovi, řediteli českého ústavu ku vzdělání učitelů v Brně, udělen titul školního rady. Alois Kovářik, katecheta obč. školy Pardubské, stal se katechetou reálky Jičínské.









# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchožského vydal Fr. Prustík.

(Pokračování.)

**LVIII.** Tuto opět Alexander bojoval s Daryášem a tu nad ním  
A v jeho rukú umřel potom.

15. A protož Alexander <sup>1)</sup> císař <sup>2)</sup> pohnuv vojskem svým, při-  
k řece řečené <sup>3)</sup> Grancium <sup>4)</sup> a tu *rozbil* <sup>5)</sup> stany své. A břeše  
Daryášovo veliké a silné velmi a jmějíše deset tisícův vozuov  
ch. <sup>6)</sup> Druhý den sjeli sū sě obě vojště <sup>7)</sup> na pole. <sup>8)</sup> Ale Alex-  
všed na svojo kuon Bucifal, hna <sup>9)</sup> velikú prudkostí i vyteče <sup>10)</sup>  
<sup>11)</sup> všecko <sup>12)</sup> vojsko Jehožto uzřevše <sup>13)</sup> Perští, <sup>14)</sup> lečechu <sup>15)</sup> sě  
neb sě jim zdáše (260) jeho hrozné vzezření. <sup>16)</sup>

Potom trubači trúbí(echu k boji) <sup>17)</sup> a hned Alexander zdviže sě  
a proti nep(řátelom); <sup>18)</sup> a <sup>19)</sup> hned sě v hromadu smíesichu <sup>20)</sup>  
<sup>21)</sup> počechu u)krutně <sup>22)</sup> bojovati i padachu s obú stranú rytíři

Daryáš B. lat. Darius im-  
perator. (Alexander A.)

a. A. B.

itře A. B.

a. A. B.

rankum A. Grancum B.

*rozbil* B. jest rozbil A.

(tisíc). Ale Daryus vytáhl jest  
dem proti Alexandrovi, aby  
niem opět bojoval a měl jest  
ezdných oděncův čtyři sta ti-  
cův a pěších dvě stě tisícův a  
vzův kosatých deset tisícův.  
A.

. vojšče (woycze) A.

X. 4.

<sup>9)</sup> add. rovně A.

<sup>10)</sup> B. hnal jest A.

<sup>11)</sup> i vytěže B. om. A.

<sup>12)</sup> předs A.

<sup>13)</sup> add. své A.

<sup>14)</sup> B. když sū uzřeli A.

<sup>15)</sup> Perščí A.

<sup>16)</sup> B. lekli sū A.

<sup>17)</sup> vzezření A. B.

<sup>18)</sup> A. B.

<sup>19)</sup> A. B. add. svým A.

<sup>20)</sup> om. A.

<sup>21)</sup> B. smyelliechu (smíesíechu) A.

<sup>22)</sup> i A.

<sup>23)</sup> A.

(raně)uí<sup>1)</sup> a zbiti. Bieše také<sup>2)</sup> střelcuov převeliké muo(žství)<sup>3)</sup> a mrtvými bieše přikryto všecko pole. A ten b(oj)<sup>4)</sup> bieše se počal, když slunce vycházíeše,<sup>5)</sup> a trval až do západu slunce.<sup>6)</sup>

Ale Perští<sup>7)</sup> počechu velmi padati. A protož vida Dariáš, že jeho<sup>8)</sup> hynú, obrátiv se i poběže. A již bieše zatemněna noc. A množství vozuov kosatých<sup>9)</sup> utíekající, Perské mnohé mordováchu a padáchu lidé před vozy<sup>10)</sup> jako obilé před šrpy anebo když od množství<sup>11)</sup> jízdných<sup>12)</sup> bude potlačeno.<sup>13)</sup> Když<sup>14)</sup> přijede Darius k řece<sup>15)</sup> Grancium,<sup>16)</sup> nalezé ji zamrzlú,<sup>17)</sup> a<sup>18)</sup> jězui všecko lože říčné naplníchu a<sup>19)</sup> hned se led prolomí<sup>20)</sup> a což jich tu bieše, všichni<sup>21)</sup> ztonuchu. A druzí nemohúce přejeti řeky,<sup>22)</sup> od nepřátel, jenž je stíháchu,<sup>23)</sup> tu<sup>24)</sup> bíechu<sup>25)</sup> zmordováni. Zajisté v tom<sup>26)</sup> pobiti sešlo jest Dariova perského lidu tři sta tisícúov kromě těch, kteréž jest hlubokost té řeky ztopila.<sup>27)</sup>

**LIX.** Kterak Alexander v ty časy honil Dariáše až do města Susis a tu Dariáš pad na zemi, plakal hořem velikým.

66. Utíekaje Darius před mocí Alexandrovú, vjel jest do města řečeného<sup>28)</sup> Susis. A všed na síeň svú, pade<sup>29)</sup> na tvář svú a náramně vzdychaje a pláče, mluvíeše k sobě takto: „Běda mně nebožtíckovi, nebo nebeský hněv a zámutek mě jest potlačil. Nebo já, jenž bíech až k hvězdám pozdvížen, již jsem až na zemi bíedně svržen,<sup>30)</sup> již jsem poběhlým a poddaným učiněn, Dariáš, kterýžto všecky na východ (261) (slunce by)dlejšíe<sup>31)</sup> v svú službu bieše obrátil.<sup>32)</sup> Ale by zná(mo bylo)<sup>33)</sup> bíednému člověku, co se jemu má přihoditi, po-

<sup>1)</sup> *A. B.*

<sup>2)</sup> *B. om. A.*

<sup>3)</sup> *A. B.*

<sup>4)</sup> *A. B.*

<sup>5)</sup> *B. počalo vycházeti A.*

<sup>6)</sup> *B. slunečného A.*

<sup>7)</sup> *Peršči A.*

<sup>8)</sup> *add. velice A. velmi B.*

<sup>9)</sup> *kosných B. om. A. falcatorum.*

<sup>10)</sup> *B. kosami voznými A.*

<sup>11)</sup> *množství B. mnohých A.*

<sup>12)</sup> *jízdných B. jízdných A.*

<sup>13)</sup> *B. utlačeno A.*

<sup>14)</sup> *A když A. B.*

<sup>15)</sup> *add. řečené A.*

<sup>16)</sup> *Grankum A. Grancum B.*

<sup>17)</sup> *add. i přejede sám s lidem nemnohým A. i přejede přes ni s málem rytířstva svého B.*

<sup>18)</sup> *ale A.*

<sup>19)</sup> *add. když bíechu na puol řeky A.*

<sup>20)</sup> *B. provali A.*

<sup>21)</sup> *add. se potopíchu a A.*

<sup>22)</sup> *přes řeku A. om. B.*

<sup>23)</sup> *B. om. A.*

<sup>24)</sup> *om. A. B.*

<sup>25)</sup> *B. sú A.*

<sup>26)</sup> *add. boji a A.*

<sup>27)</sup> *kromě kteří sú v řece ztonuli; a Alexandrových sešlo jest devadesáte tisícúv A. kromě těch, kterýžto v hlubokosti té řeky ztonuli B.*

<sup>28)</sup> *om. A. B.*

<sup>29)</sup> *i pade A.*

<sup>30)</sup> *již sem až na zemi bíedně ponížen B. om. A.*

<sup>31)</sup> *A. B.*

<sup>32)</sup> *bíech obrátil B. byl sem podobil A.*

<sup>33)</sup> *A. B.*



(tomně),<sup>1)</sup> na to by u přítomném času myslil, neb oka mženie (anebo)<sup>2)</sup> jednoho dne času<sup>3)</sup> přijde, kterýžto<sup>4)</sup> pokorné až do (obla)kuov<sup>5)</sup> pozdvihne<sup>6)</sup> a povýšené až do hlubokosti a tem(no)sti zatlačuje a pohrzuje.“

**LX.** Tuto drží přepis listu poslaného od Daryáše k Alexandrovi takto :

„Panovateli mému, Alexandrovi macedonskému, Dariáš, král perský, posílá radost. Kterak veliká jest moudrost, jenž váš úmysl plodí a zpravuje, že minulých a přítomných i budoucích věcí<sup>7)</sup> tajnosti *spatřuje*<sup>8)</sup> a bez poroka všecka svá díla šťastně a spůsobně zpravuješ: a protož poznaj šlechtnost vaše, že jistě jste z tělesné<sup>9)</sup> matere stvořen.<sup>10)</sup> A protož nepozdvihuj se srdce vaše<sup>11)</sup> tak vysokým věcem, ale<sup>12)</sup> brž na poslední dny vaše myslíte, poněvadž vždy první *posledními*<sup>13)</sup> se nesjednávají, neb dosti<sup>14)</sup> člověku válečnému, dosáhne-li vítězství. Rozpomínejte krále Xersa přemocného, od něhožto my jsme posli, kterýžto mnohé jest boje páchal a vítězství<sup>15)</sup> obdržal a všelikým<sup>16)</sup> štěstím se stvieše,<sup>17)</sup> ale že *miery*<sup>18)</sup> srdce k výsostem biele pozdvihl,<sup>19)</sup> všecka svá vítězstva neštěstím jest skonala. Věz to, že božským převědéním obdrželi ste vítězství, a protož nám prosícím vaše milosrdenství vzložte:<sup>20)</sup> vraťte nám matere naši, syny a ženu<sup>21)</sup> a dáme vám poklady, ješto máme v Ijadě,<sup>22)</sup> v Susis,<sup>23)</sup> kteréžto naši rodičové zachovali v skrýších pod zemí; a dámeť vám perské a medské království a duostojenství.<sup>24)</sup> A požívajte vítězství, jehožto popřel<sup>25)</sup> vám Jupiter buoh svrchovaný.“

<sup>1)</sup> *A. B.* in futuro.

<sup>2)</sup> *A. B.*

<sup>3)</sup> *B.* jednoho dne neb času *A.*

<sup>4)</sup> v kterémžto *A.* že *B.* In puncto autem articuli (In p. et in articulo *S.*) unius diei veniet, qui.

<sup>5)</sup> *A. B.*

<sup>6)</sup> *A.* pozdvihuje *B.* exaltat.

<sup>7)</sup> *B.* wieczich *A.*

<sup>8)</sup> m. *spatřuješ A. B.*

<sup>9)</sup> *B.* tělesné *A.*

<sup>10)</sup> stvoření *A. B.*

<sup>11)</sup> *A.* add. k *B.*

<sup>12)</sup> ne *B.*

<sup>13)</sup> m. *s posledními A. B.*

<sup>14)</sup> add. jest *A. B.*

<sup>15)</sup> vítězstva *A. B.*

<sup>16)</sup> *B.* (plurimaque prospera). swelykym *A.*

<sup>17)</sup> ftkwieffe *B.* fktwieffe *A.*

<sup>18)</sup> m. *bez miery A. B.* (či: z miery? ultra modum).

<sup>19)</sup> *B.* se pozdvihlo *A.* add. a *A. B.*

<sup>20)</sup> *A. B.* impende.

<sup>21)</sup> matere, ženu a dceru *A.* matere naši, syny i ženu naši *B.* matrem nostram et uxorem et filios.

<sup>22)</sup> ygadie: Gaddie *A.* Jaddie *B.* lat. in Rada (in aidam *S.* miniada *B.*).

<sup>23)</sup> v Susis i w Baktrze *A.* v Susis a w Batrze *B.* lat. Susis et Mactra.

<sup>24)</sup> *B.* (s duostojenstvím). a dámeť vám medské, perské a královské dostojenství *A.* et constituam te domium Medis et Persis.

<sup>25)</sup> popřál *A. B.*

**LXI.** Kterak Allexander odpověděl poslům Daryášovým, jakož jemu byl poslal, na ten list.

(262) 67. Přišedše poslové Dariášovi k Alex(andro),<sup>1)</sup> podali jsá jemu listu a on káza jej před(e všemi)<sup>2)</sup> čísti. A uslyševše rytíři Allexandrovi, radost(ni sú)<sup>3)</sup> byli<sup>4)</sup> velmi. Tehdy jeden z knížat rytířských, jme(nem) Pamanon,<sup>5)</sup> vece Alexandrovi: „Najvětší císař(i vez)mi<sup>6)</sup> všecko zboží, kteréž slibuje tobě dáti Darius, a (vrať)<sup>7)</sup> jemu mateř<sup>8)</sup> i syny a ženu.“ Uslyšav to Alexander, zavola posluov Daryášových a přede všemi takto pověd: „Povězte císaři vašemu: Divíme se tomu, že chceš za odplatu z našich ruk<sup>9)</sup> mateř i syny a ženu.<sup>10)</sup> Jest-li přemožen Dariáš, ať nám odplaty neslibuje, ale<sup>11)</sup> podrobí se jhu našemu a velebnosti<sup>12)</sup> i všecka duostojenství i zboží výsosti naše velebnosti vydaj.<sup>13)</sup> Pakliť není přemožen, ale měj<sup>14)</sup> opět boj s námi.“ A to řka, da jim<sup>15)</sup> dary výborné a pustiv<sup>16)</sup> je, potom příkáza<sup>17)</sup> rytířóm, aby zbitá těla v hromadu<sup>18)</sup> v hrobkách pochovali a raněné<sup>19)</sup> zléčili. (Pokračování.)

## Acer Platanoides je-li klen či javor?

Mínění pro i proti shledal Jos. Dědeček.

(Pokračování.)

Souhlasně s Vil. Havelkou vyjadřuje se o 3 leta později (1826) F. G. Rýč ve velkém díle „*Vyobrazení nejzáležitějších zdejších stromů a keřů*“,<sup>1)</sup> kdež vedle podrobného, jak se zdá, po Havelkovi zděděného popisu i zdařilé kolority stromů a keřů na 50 velkých tabulích znázorňuje. Rýč jmenuje A. Pseudoplatanus prostě *javor*, dokládaje: „jinak česky též, však zbytečně, jmenuje se *javor obyčejný horní*.“<sup>2)</sup> A. Pla-

<sup>1)</sup> A. Alexandrovi B.

<sup>2)</sup> A.

<sup>3)</sup> B.

<sup>4)</sup> radovali sú se A.

<sup>5)</sup> A. Parmon B. lat. Parmenion.

<sup>6)</sup> A. B.

<sup>7)</sup> A. B.

<sup>8)</sup> mateř i ženu A. syny, mateř i ženu B. matrem eius et uxorem et filios.

<sup>9)</sup> add. mieti A. recolligere.

<sup>10)</sup> B. mateř i ženu A. matrem suam et uxorem et filios.

<sup>11)</sup> B. add. že A.

<sup>12)</sup> a vel. naší A. om. B.

<sup>13)</sup> a všechna duostojenství i sboží naší výsosti vydá B. všecka duostojenství i zboží naše velebnosti vydaj A.

<sup>14)</sup> nechť má B. ať vede A.

<sup>15)</sup> B. poslóm A.

<sup>16)</sup> pusti A. B.

<sup>17)</sup> B. káza A.

<sup>18)</sup> om. A B.

<sup>19)</sup> add. aby A. B.

<sup>1)</sup> F. G. Rýč: Vyobraz. nejzálež. zdejších stromů a keřů spolu s potřebným popisem německým a českým o hledění jich a užívání podle Bechsteina, Hartiga, Reitra a Abela (Havelku neuvádí). První svazek. V Praze 1826 u synů Bohumila Haase.

<sup>2)</sup> V popisu téhož zaměňuje však Rýč na třech místech jméno javoru s klenem (str. 23). — Jest zajímavé, že místo Havelkova „květ obojourný“ zavedl název „obojpohlavní“ a místo stopka listu slovo řápek (g. řápku — nynější řápk).

tanoides zove *klenici*, „která má jiná česká jména: *kleňka*, *kleň* a také *javor špičatolistý* (str. 25).<sup>1)</sup>

Částečně pouhým seznamem latinských, českých a německých jmen u nás rostoucích domácích a některých pěstovaných dřevin jest sice spis *Jana D. Kašpara*, nadepsaný „*Lesní auředník neb polesný a revírník*“,<sup>2)</sup> ale právě proto padá znění jeho také na velké závaží, po něvadž mezi názvy tam seřazenými leckterý ve spisech dříve poznamenaných se pohřešuje. Z rostlin javorovitých čteme tam jména: 1. *Javor obyčejný* neb *bílý* (*A. pseudoplatanus* L.), gemeiner o. weisser Ahorn, Bergahorn, 2. *klenice*, *klenka*, *javor velkolistý* (*A. platanoides* L.), Spitzahorn, Lenne, Leinbaum, 3. *babka* neb *javor malý*, *německý* (*A. campestre* L.) a 4. *javor tatarský* neb *černý* (*A. tataricum* L.), tatarischer Ahorn, Schwarzriegel.

Oběma předchozím autorům přizvukuje též *Fil. Max Opiz* v *Seznamu* rostlin květeny české z r. 1852, uváděje na str. 1. *A. Pseudoplatanus* jako *javor obecný* a na str. 42. jeho *Euacer platanoides* jako *klenku obecnou*.

Nepřímého sice ale přece makavého dokladu, kdy javoru a kdy klenu užívati by se mělo, poskytuje r. 1853 tiskem vydaná *Květena Slovenska* Dr. Gustava Reusse.<sup>3)</sup> Týž zaznamenává pro *A. Platanoides* zvláštní, ale z doby Veleslavinské pocházející název *javor vodoklenovitý* (v. u *Matthiola vodohlen*) a pro *A. Pseudoplatanus* jméno *javor ledvodoklen*; teprve ku konci stojí v závorce prosté *javor*.<sup>4)</sup> O tomto (tedy o *Preslově klenu*) připojuje dále toto: „Na Spiši **Javorina** celá je jím porostlá.“ — U *Acer campestre*, javor polní (naše babyka), přidává Reuss na konci v závorce synonym *brest* a při odrůdě: *A. campestre* β. *austriacum* Tratt., jehož prý v Tatrách není, připisuje jméno *klen*.

Že jest ve Spiši *Javorina* celá porostlá stromem, jenž dle Presla a nynějších učebnic sluje *j. klen* (*A. Pseudoplatanus*), toť zajisté patrná nesrovnalost! Za to však shoduje se ona *Javorina* s českými *Javorníky*, kde podnes hojně javorů ve smyslu Havelkově, Rýčově a *j. roste*.

Ještě dva lesníci sdílejí náhled, že stromu *A. pseudoplatanus* sluší název *javor* a jeho příbuznému *A. Platanoides* název *klen*, *-ice*, *-ka*. První jest Jan Vetter, jenž v *Riegrově Naučném Slovníku* (1865) v delší stati o javoru přiznává totožnost *javoru horního* s *A. Pseudoplat.*, ač mu dle poznámky v závorce (dle Pressla: *klen*) náhled opačný byl

<sup>1)</sup> Pro podrobnější srovnávání nelze podceňovati i německých synonymů obou stromů u Rýče vypsanych:

*Javor*: Der gemeine Ahorn, weisser, grosser und deutscher A., Urle, Spindelholz, Weinlaub, grosser Massholder, wilder Feigenbaum.

*Klenice*: Spitzahorn, spitzer, spitzblättriger deutscher, pommerscher, polnischer, norwegischer A., groser Milchbaum, Waldescher, deutscher Sallatbaum, Spitzflader, Gänse- oder Gänsefuss-Baum, Lynbaum, Lehne, Leinahre, Bergahorn, Breitlaub.

<sup>2)</sup> *Kašpar Jan D.*, bývalý vrchní a c. k. kommissář při katastrálním odhadu. Spis vytištěn v Brně r. 1843.

<sup>3)</sup> *Květena Slovenska* čili opis všech jevnosrubných na Slovensku divorostoucích a mnohých zahrádních zrostlin. V B. Štávníci 1853.

<sup>4)</sup> Tu nutno podotknouti, že Dr. G. Reuss rostlinu *A. Pseudoplat.* zcela správně rozeznává i dle listů a květenství od *A. Platanoides*.

znám. — Při *klence*, A. *Platanoides*, uvádí Vetter též synonym *javor mléčnatý*, což jest kombinace toho druhu první a velmi pozoruhodná. z níž by záhodno bylo těžiti při žádoucím upravení českých vědeckých názvů obou oněch stromů.

Druhý, ne sice lesník v obvyklém smyslu, ale professor přírodních věd při lesnické škole v Bělé a v oboru botanické vědy věhlasnější, než jak širší naší veřejnosti známo jest a bylo — totiž Emanuel ryt. Purkyně (†), vyjadřuje se v tomtéž smyslu, jak možno dočísti se v *Burkurtově, Sammlung der wichtigsten europaischer Nutzhölzer*, Brünn 1880. Jest to německy psaný text, objasňující sbírku elegantně upravených velejemných řezů dřevin evropských, k nimž prof. Em. ryt. Purkyně jména česká a ředitel Strzelecki jména polská byl přičinil. I tu hlásí se *klen*, Spitzahorn, polsky *klon*, franc. *érable plane*. maď. *jókori juharsa*<sup>1)</sup> (t. j. ranný javor) k vědeckému *Acer Platanoides* — a *javor*, Bergahorn, polsky *javor*, franc. *érable sycomoré* neb *faux platane* (t. j. nepravý platan), maďarsky *kösön-séges juharsa* (t. j. obecný javor) k *Acer Pseudoplatanus*.

Roku 1879 vydal tiskem Jan *Primus Sobotka: Rostlinstvo a jeho význam v národních písničkách* atd., dílo tedy na pohled a i ve skutečnosti ceny poetické, ale jádra aspoň v tom směru realního, že jedná se v něm, byť i v písničkách jen, o věcech skutečných. A i tam má „klen, klenka, polsky klon, litavsky klevas, jako strom lidu slovanskému vůbec dobře známý,“ vědeckou pečeť A. *Platanoides*, proti javoru A. *Pseudoplatanus*.

Obrátíme-li se o radu k *slovníkům*, sdílí z českoněmeckých mínění právě uvedené tyto:

1. Slovník *Josefa Jungmanna* (1835) arci jen částečně, poněvadž vypisuje prosté heslo *javor* (dle citátu) z Preslova Rostl. z r. 1820 a ostatek k němu dílem z Fr. Duška a Rýče (v. nahoře) dílem z Preslova Rostl. díl II. z r. 1825. — Tak i při heslu: *klen*.

2. Slovník *J. Fr. Šumavského* (1844), kde se opakuje Vetrova kombinace kleny, slovně *kleniny*, Lehneholz, s *javorem mléčným* (sic!) Leimahorn, Ahre, A. *Platanoides*. — Javor *mléčnatý* (sic!) znamená tam nynější babyku<sup>2)</sup> a *javor bílý*, Bergahorn, dnešní A. *Pseudoplatanus*.

3. Slovník *Jos. Ranka* (1865), kde však stojí jen krátký a z nedostatku latinských názvů v botanické příčině nespolehlivý výňatek z Jungmanna.

4. Slovník *Fr. Kotta*, kde se *klen*, -ka, -ice, *klenek* a *kleník*.

<sup>1)</sup> Dle *Miklosiche* (Etymolog. Wörterbuch 1886) srovnává se *javor* s maďarským *juhar*, *ihor* a *ihar* jako něm. Ahorn s lat. Acer. — Maďarské slovníky (viz na př. *F. Kenyze* z r. 1890 a *Ballagi Mór* z r. 1893) přivlastňují si v pravém smyslu i náš termin *javor*, jenž však — patrně z nouze — jim pomáhá také tvořiti slova: *javor-bika* (Auer-ochs) a *javor-gím* (los, Elenthier). — Také Angličané píší rodové jméno na místo druhé; v tomto případě: *sycomore maple* (javor), *plane maple* (klen).

<sup>2)</sup> *Babyka* sluje v německých spisech (viz níže *Dan. Sanderse*) také *kleiner Milch-Ahorn* na rozdíl od *klenky* = *grosser Milchahorn*.

(A. Platan.) Milchbaum, Lehne a pod. staví proti *klenu javoru* (A. Pseudopl.).

Z cizojazyčných slovníků spojuje *Rječnik Ivana Filipoviće*<sup>1)</sup> *klen* s německými již dříve s ním sdruženými Leimbaum (i Leinb.), Massholder a j. — a *javor* s jmenem Waldahorn. Latinských terminů tu není. Dle něho užívají Charváté slov *klenječ* a *klenječa* pro lesy — a slova *klenovina* pro dřevo klenové. — Tamtéž ožívají se i našim podobné: *javorina*, *javorište* a *javorje*.

Určitěji se vyjadřuje *Ivan Pavlovsky* ve svém: *Vollständiges deutsch-russisches Wörterbuch*. Riga 1856. Dle něho jest *klen* rodovým jmenem pro latinské *Acer* — ale na rozdíl od naší vědecké terminologie na místo *druhé*<sup>2)</sup> kladeným, tak že znamená tam *bělýj kljon*, weisser Ahorn, druh A. Pseudopl. a *ostrolapčatij kljon*, spitzblättriger A., druh A. Platanoides.

*Nowy dokładny Słownik* polsko niemecki, jež vzdělal *F. Boock-Arkossy* r. 1866, poznamenává pouze *kleninu* ve smyslu Massholderholz, kdežto se tam *javor* v podruží cizozemských platanů uvádí.

Německá literatura — botanické knihy a slovníky totiž — jde nám ve vytčené otázce jen tak dalece na ruku, že tvoří prostředníka mezi jejími názvy (kdykoliv se objevují v souvislosti s latinskou nomenklaturou) a jmeny českými, při nichž právě z té příčiny již u Duška, Havelky. Ryče a j. německé názvosloví uváděti jsme neopominuli. V botanických knihách (na př. Dr. A. B. Reichenbach: *Volks-Naturgeschichte* 1837, *Garcke*: *Flora von Nord- und Mitteldeutschland*, 7. Aufl. 1865, *H. Jäger* und *L. Beissner*: *Zierbäume* 1884, Dr. L. Čelakovský: *Prodromus der Flora von Böhmen* a jistě i jiných) hlásí se *Acer Platanoides* všude ku jmenu *weisser*, nebo *gemeiner* nebo *Bergahorn* — a *Acer Platanoides* k názvu *spitzblättriger A.*, *Spitzahorn* nebo *Lenne* a pod.

Ve slovnících pak, jako jest na př. oblíbený Dr. Dan. Sanderse *Wörterbuch* z r. 1876 a německo-francouzský (i fr.-něm.) slovník *Sachsův* (1877—1881), nalézáme mimo známá jmena (zvláště u Sanderse) docela i velmi zajímavá udání, s našimi některými staršími spisy úplně souhlasící. *Sanders* na př. poznamenává při *Acer Platanoides* mimo jiné i jmena *polnischer* a *pommerischer* Ahorn — a *Sachs* při téže rostlině jméno *deutscher Ahorn*, *erable de Norwège*, kteréžto tři význačné názvy četli jsme tu již při poznámce k Rýčové *klenici* (A. Platan.) se vzta-  
hující.

(Dokončení.)

<sup>1)</sup> Neues Wörterbuch der kroatischen und deutschen Sprache 1875.

<sup>2)</sup> Jako u shora uvedených názvů maďarských: jókori juharfa, községes juharfa.



## Cursus publicus Romanus.

Napsal Jan Čermák.

(Dokončení.)

### 3. Směr severní: Řím — Horní Itálie — země Rakouské.

Podél úpatí hory Soracte (M. Sant' Oreste) vedla silnice Flaminiova z Říma směrem severním přes Fulginium (n. Foligno) a Pisaurum (Pesaro) do pobřežního města Arimina (n. Rimini), odkudž pokračováno po silnici Aemiliově. Další stanice této pohodlné cesty byla města: Bononia (n. Bologna), Mutina (n. Modena), Parma, Placentia (n. Piacenza), Mediolanum (n. Milán). Nejbližším cílem bylo pobřežní město Aquileja, kamž z Mediolanu přes Bergomum (n. Bergamo) a Brixii (n. Brescia) přicházelo se silnicí zvanou via Postumia. Však z Říma dosaženo Aquileje i kratší cestou při východním pobřeží italském. Z Aquileje jakožto střediska obchodu silnice na různé strany vybíhaly, a uvěsti třeba hlavně pět směrů:

1. směr Aquileia — Pola přes Tergeste (n. Terst);

2. směr Aquileia — Dyrrhachium přes Salinae (n. Split), Epidaurus (n. Dubrovník);

3. směr Aquileia — Veldidena (Inomostí) při řece Aenus (Inn), kterážto cesta připojovala se k silnici z Verony do Augusty Vindelicorum (n. Augšpurk) vedoucí;

4. směr Aquileia — Carnuntum (n. Něm. Altenburg), na této cestě ležela města: Aemona (n. Lublaň), Celeia (n. Celje), Paetovium (n. Ptuj), Sabaria (n. Kamenec v Uhersku), Scarbantia (n. Šoproň). Z Carnuntu mohlo se v cestě pokračovati do Vindobony (Vídňe) a Laureacum (n. Enže). Jiná cesta z Carnuntu vedla městy Aquincum (n. Budín), Mursa (n. Osék), Sirmium (n. Mitrovica) a Siscia (n. Sisek) do Aemony. Byla to tak zvaná silnice Pannonská. Ze Sirmia opět silnice směrem východním vedoucí Železnou Branou a údolím řeky Maroše prostupovala územím Tisy a ústila u města Aquincum (n. Budín) v silnici Pannonskou.

Střediskem a východištěm veškeré dopravy do severní a západní Evropy bylo město: Mediolanum (n. Milán), daleké pak cesty odtud vybíhaly opět směrem paterým:

1. Cílem směru prvního bylo město Arelate (n. Arles), silnice pak z Mediolanu vycházející míjela města Ticinum (n. Pavia), Augusta Taurinorum (n. Turín), Segusio (n. Susa), překročeny pak Alpy kottické (n. Mont Genève), za nimiž hlavní stanicí bylo město Brigantia (Briançon). Rozkošným údolím řeky Druentia (n. Duranee) za nedlouho dospělo se do Arelate (n. Arles).

2. Alpami grajskými (n. Malý Bernard) proklesl si obchod a pošta římská dvě cesty. Prvá z Mediolanu vycházejíc vedla směrem severním do Argenteratu (Štrasburk), majíc za hlavní stanice města

Darantasia Vallis (n. Tarantaise), Geneva (n. Ženeva), Lousonna (n. Lausanne), Vesontio (n. Besançon), Mons Brisiacus (n. Breisach).

3. Druhá silnice hřbetem Alp grajských se vinoucí měla za prvý cíl město Novaria (Novara), za níž brzy dosaženo Vercell (n. Vercelli). Za městem Augusta Praetoria (n. Aosta) vypínaly se sněhové vrcholy alpské, načež vystřídalo se údolí Isary (n. Isère), nedaleko něho leželo město Vienna (n. Vienne) při Rhodanu. Silnice odtud rozbíhaly se po celé Gallii.

4. Mogontiacum (n. Mohuč) s Milánem spojeno neméně směle založenou silnicí vedenou výšinami Alp penninských (n. Velký Bernard). Stanicemi byla města Augusta Praetoria, Octodurus (n. Martigny), Augusta Rauracorum (n. Augst) při Rýně, Argentoratum, Tabernae (n. Zabern), Noviomagus (n. Špýr), Borbetomagus (n. Worms).

5. I Alpy Rhaetské (n. Splügen) měly svou silnici a udržováno tudy obchodní i poštovní spojení s městy Clavenna (n. Chiavenna), Brigantia (n. Bregenz), Augusta Vindelicorum (n. Augšpurk), do kteréhož města vedla i odbočka z Verony přes Tridentum (n. Trident), Veldidenu (Inomostí). Augšpurk spojen s městy Regina Castra (Řezno) a Lauriacum (n. Lorch). Kromě těchto hlavních 5 směrů možno v sev. částech říše římské uvést celou řadu příčných a pobočných silnic spojujících. Tak z Moguntiaci vedena silnice míjící města Bingium (n. Bingen) a Augusta Treverorum (n. Trevir), kdež i končila jiná přes Confluentes (Coblentz), Rigomagus (n. Remagen), Bonna (n. Bonn) do Kolína nad Rýnem (Colonia Agrippina). Za Kolínem hlavní silniční stanice byla města Novaesium (n. Neuss), Castra Vétéra (n. Xauten), Noviomagus (n. Nymvegy), Ultra Traiectum (n. Utrecht), cílem bylo Lugdunum Batavorum (n. Leyden). Po jiné silnici z Kolína vycházející pošta míjela Juliacum (Jülich), Mosae Traiectum (n. Maastricht) a končila za řekami Mosou a Sombrou (dříve Sabis) v Durocortorum (Remeši).

Důležitými konečně středy silniční sítě byla města Trevír a Remeš, odkudž vybíhaly tratě do Lugdunu, Cenabu (n. Orléans), Lutetie (n. Paříž) a Rotomagu (n. Rouen). Z Remeše zároveň přímo lze bylo cestovati do Britannie. Na této cestě položena města Augusta Suessionum (n. Soisson), Samarobriua Ambianorum (n. Amiens), Portus Itius (n. Calais). Odtud pak aneb z Gessoriaca (n. Boulogne) snadno proveden přechod do Dubrae (Dover), odkudž zařízeno pohodlné spojení s Londiniem a Eburakem (n. York). Nejzazším cílem bylo zde Vallum Hadriani (či náspy Piktův), jež tvořilo i hranici říše římské proti severní části Britannie, zvané od Římanů Britannia Barbara.

#### IV. Směr západní: Řím — Gallia — Hispanie.

Hned za mostem Aemiliovým v Římě směrem západním počínala via Aurelia, vedouc přímo k moři tyrrhenskému, jehožto pobřeží odtud stále se držela, honosíc se rozkošnými městy: Centum cellae (Civita Vecchia), Pisae, Luna (n. Spezzia), Genua (Janov), Nicaea (Nizza), Forum Julii (n. Frejus), Massilia (n. Marseille). Cílem bylo opětně Arelate při ústí řeky Rhodanu. Pokračováním byla silnice Domitiova, neuchylující se též od pobřeží, tak že první důležitou stanicí zde bylo město

Narbo-Martius (n. Narbonne). Za nedlouho objevují se tu hory Pyrenejské, za nimi pak města Barcino (n. Barcelona), Tarraco (n. Tarragona). U města Dertosa (n. Tortosa) překročena řeka Hiberus (n. Ebro), načež pokračováno neustále podél východního a jižního pobřeží hispanského až do města Gades (n. Cadiz). Než i Hispanie téměř celá prostoupena byla pohodlnými silnicemi, jichž střediskem byla města Hispalis (n. Sevilla), Italica (n. Santiponce), Caesar Augusta (n. Saragossa), Augusta Emerita (n. Merida), z kteréhožto města cesta zařizena až do měst Olisipo (n. Lissabon), Conimbriga (n. Coimbra), opět stále po břehu mořském až do města Brigantia (n. snad Coruña).

## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Následují pak u Copeho Carnivora (dravci, 375 Murray, 594 Trouessart) i Ancylopoda, jimiž končí pazourkovití (Unguiculata). Zmínili jsme se již o mořských dravcích (pinnipedech, tuleních atd.) a podobné již jsme uvedli vymřelé oreodonty co předchůdce psů, hyén, viverr a koček (Paleonictidy). Na spekulace o stáří jednotlivých čeledí není zde místa, jakkoli předmět ten velice zajímavý. Připočteme-li kreodonty (u Cope jen v eocénu 65, u Marshe 50 (49 Puerco), u Ameghina 9 S. Cruz — u Zittela přes 50 r a přes 140 sp., u Trouessarta 45 r., 127 sp. (r. 1885), tedy je tu počet vymřelých ssavců větší než živých, ač tu velké spory (Cynodictis má Filhol 17 dr. v Quercy, Trouessart vůbec 19 a Schlosser jen 9). Rozdělení Carivor uvedeme jen trojí: Blainvillea 7 (Ursidae, Subursi, Viverr, Mustel, Canid, Hyaen, Felid), Flowera 3 (Arctoidy, Cynoidy a Aeluridy) a Zittela 6 (Canidy, Ursidy, Procyonidy, Mustely, Viverridy, Hyaenidy a Felidy, z nichž Canidy a Viverridy drží za nejstarší, medvědy a hyény za mladší. Felidy dělí zase na 1. Proaeluriny, 2. Machairodiny (vymřelé — poslé z Paleonictid) a 3. Feliny. K Proaelurineim počítá se dnešní osamělá (Madagaskarská) *Cryptoprocta ferox* (fossa), u Trouessarta kočka „plantigrade“, u Flowera a jiných Viverrida, kdežto ostatní Proaeluriny jsou v eocénu (Egerkingen) a v miocénu Evropy (Quercy, Sansan) a pliocénu Amer. sev. (*intrepidus* Leidy).

Trouessart má 13 rodin: Creodontia (6 Arctocyonidy, Mesonycidy, Hyaenodonty, Lepticydy, Oxyaenidy, Miacydy, Ursidy, Procyonidy, Mustelidy, Canidy, Hyaenidy, Viverridy a Felidy.

Mnohem četnější byly vyhynulé čeledi Nimravidů (22 Tr.), Machairodinů (Aeluriotis-Aelurogale Quercy, Aeluropsis Sivalik. Nimravus miocén v Oregonu jako *Archaelurus Hoplofoneus*, *Eusmilus* Quercy a skoro všesvětový strašný *Machairodus* (Quercy, Sansan, Madrid, Pikermi, Samos, Baltavar, Toskana (Vald' Arro.) ba až Norfolkforestbed (pliocén Anglie), Texas, Sivalik (2), Brasilie, Florida, Ecuador (Riobamba), Argentine (ensenadensis), Maragha atd.



Felidy scházejí jen Australii a Madagaskaru a mají u Mivarta (1881) 48 dr., u Blanforda 41, Grevéa 38, Graye 62, 79 Murray (s fossilními) — přes 110 popsaných (m.), Trouessart 97. Evropa i Amerika mají jen rys (?) společný. Jediný rod *Cynailurus* (Afr., západní Asie Indie m. (guttata) někteří oddělují. Fossilní jsou dosti pozdní (Sansan, Eppelsheim, Pikerini, Maragha, Auverň, Sivalik, sev. Amerika v pampách, asi pozdě z Ameriky sev. uvedení). Zittel identifikuje *F. spelea* se lvem jako *Flower*. Lev vyhynul tam, kde ho snad bylo někdy nejvíc, v Mesopotamii (dle Hommela chlubil se král Tiglatpilešar, že zabil 920 lvů), v Persii je vzácný v horách (u Širazu žije jej kanci v dubinách, St. John), v Indii vymírá jako na Mysu a v Berbersku (v Alžiru sotva 20), za to je dosud v celé Africe střední a jižní — mimo pouště (neb potřebuje vždy čerstvé stravy — mrchy nežere). Dle Aristotela trhal ještě v Macedonii vojáky Xerxesovy!

Dosti velké rozšíření má také příbuzný mu tygr, jen že je jen převahou tropický asiatský od Georgie do Sachalinu a zase až k Eufratu a v Birmě a Číně, v Sumatře, Jávě, Bali. V Jávě je ještě tak hojný, že r. 1888 vysazena cena 200 zl. za kus a r. 1882 v záp. (Bantamsku) přeložili vesnici skrz ně (r. 1887 zabito od nich 67 lidí). Jde daleko v Turanu do všech nížin Zakaspicka (až k ř. Murgab do Čikislaru) až k Baikalu, Amursku — ale Blanford myslí, že nedávno přišel do Indie, an schází Ceylonu (a Borneu), ač jde v horách do 7000' (Nepal Jerdon).

Jest více koček daleko rozšířených: tak karakal Abyssinie, Ponili (celá Afrika, Trouessart), Mesopotamie, Zakaspicko (a ř. Murgab), Indie, Birma, chaus z jižní Afriky přes Habeš, Egypt, Persii do jižní Sibíře a Indie (až Arakan), puma (concolor) z Kanady do Fuegie, caligata z již. Afriky do Indie, onça (jaguar) z Patagonie do Texasu i Mexika, jako *pardalis*. Afrika (13) i Indie (25) mají nejvíce druhů — neotropických (18) je absolutně dost, ale dělí se na více krajů — tak mají pampy 2 zvláštní — Campechesko *pseudopardalis*, Gujana *colocolo*, nepočítaje druhy fossilní Brazílie a Argentinie. Vystupují dosti vysoko v horách: u Himalaje *irbis* (uncia) do 15'000', *jacobita* na planinách Bolívie ajv. *Pardus* (levhart) dnes v Africe a Asii z Maloasie do Japanu a Javy (Trouessart), Sumatry, Bornea, byl fossilní v jeskyních Evropy (pliocénní) jako (dnes africká) *F. caffra*.

Nescházejí v severu starosvětském kočky lesní: rys (Pyreney, Uhry, Kavkaz, Tibet), *catus*, *cervaria* (Sibiř, Rus, Persie), a stepní *irbis* *manul* (Čína, Tibet), *scripta* (Tibet), *uncia* (Asie) — tak jako v sev. Americe (*canadensis*, *faseiata*, *hernandezii* (jen Mexiko), *rufa*). Mnohem starožitnější, dle Zittela nejstarožitnější z dravců, jsou *viverridy* (Murray 118 (62 *Herpestes*) Greve 58, Trouessart stahuje je na 86 druhů. Známe jich k 150 popsaných — starosvětských až na *Bassaris* (1—4) a *Bassaricyon* (*gabbii* Allen v Mexiku a střední Americe, nejediny příklad podobnosti Mexika se starým světem (*cycadey*, *proteacey*).

Vyskytují se již v Quercy a Egerkingen (*Prorhyzaena* = *Creodont* Zittel) anglickém eocénu (V. *Hastingsiae*), hojně v miocénu (*Viverra* Sansan, *Steinheim*, *Ictitherium* v Pikermi, *Samosu*, *Herpestes* (dnes orientálský) v miocénu Francie. Skládají je dnes 3 velké rody (jež někteří drobí, na př. Gray): *Herpestes* (62 Murray — Trouessart 30 — Rhino-

gale, Bdeogale 1 — 70, m. paleotropický, jen *Herpestes widdringtonii* (v. *ichneumonis* ex Trouessart) je v jižních Španělech (Sierra Morena) a *ichneumon* zasahuje do Maloasie a Egypta; *Paradoxurus* (20 Murray 14 Trouessart-Paguma, Nandiniano) k 30) indomalajský a *Viverra* (20 M., 21 Tr. 25 — též paleotropický (*Prionodon*, Pojana atd.) až na africko-středomořskou *genetta* (ve Španělech a ve Francii až k řece Loire akhona — kde ostatně byly již druhy fossilní). K těm družím se madagaskarské rody *Galidia*, *Galictis* (po 3) a *m. Eupleres* — capický *m. Rhyzaena* a 3 indomalajské rody *Hemigalea* (*m. Flower*, jiní 3—6), nejnovější *hosei* (Borneo), *Arctitis* (*m.*) a *Cynogale m.* (Borneo), pak africko-indický *Crossasibus* (1—5 afr., 1 indický), *rubiginosus* Wagner u Murraye (ne u Flowera a Trouessarta = *Herpestes smithii*).

Capický *m. Proteles* (Lalandii) činí přechod k hyénám jako vymřelé (Kreodonty) *Miacis* a *Didymiotis* spojily *viverridy* s *canideami* (Lydecker).

*Hyény* dnešní jsou jen slabé zbytky rodu někdy velmi rozšířeného a četného (Trouessart 11 druhů foss., 3 živé, *Lycyaena* *Pikermi*, *Samos*, *Sivalik*, *Hyaenictis* (*sivalensis* a *graeca*) *Pikermi* — fossilních hyén víc než tucet popsáno na př. ze Sumatry (*felina*), Číny (*sinensis*), *Sivaliku* (*Lepthyaena*), *Maraghy*, *Baltavaru*, *Leberonu*, *Itálie*, *Auvernie*, *Quercy*, *Anglie*. Z dnešních 3 druhů je *brunnea* capická (byla fossilní v Gibraltarských jeskyních), *striata* severoafricko-indická (až do Askabadu, ale ne v Ceylonu) a byla fossilní ve Francii (= *prisca*) Lydecker i *arvernensis*, *perrieri* z Itálie (Val d'Arno), *Anglie* (redcrag) — *crocota* dnes již jen africká (až Mys) byla v jeskyních celé Evropy (= *spelea* přehojná) z Anglie (Norfolk forestbed ještě) do Španěl, Itálie, Německa). ba Lydecker počítá k ní druhy *calvini* a *robusta* v pliocénu Indie, kde nyní *crocota* není.

*Psi* jsou jediní kosmopolitičtí dravci, když totiž *C. dingo* je skutečně v Australii domácí a ne člověkem uvedený (jako v N. Zeelandu), což samému Flowerovi nejisté. Byli velmi časně (již v eocénu) mocně rozvětveni, tak že celé čeledi (*Simocyonidy*, *Amficyonidy* Lydecker) vymřely, tak že jich bylo snad víc než teď (63 Murray, 23 fossilních) — znám přes 90 druhů. Trouessart má 119 druhů (56 [fossilních] *Amficyonidů*).

(Pokračování)

## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

190 Zdaž se bojí nebo bál sesutí v Praeneste <sup>1)</sup> kdo chladné,  
též i ve Volsiních, jež jsou mezi kopci a hají,

<sup>1)</sup> Domy v Římě jsou na spadnutí a při častých požárech jde o život. — Příklady venkovských měst: Praeneste (n. Palestrina), pro vysokou polohu chladné sr. Hor. C. III. 4. 23; Volsinii n. Bolsena, Galii (zříceniny u n. Castiglione od Juvenala častěji jmenované a Tibur (n. Tivoli), oblíbené letní sídlo Římanův (i Horatia; v. Hor. C. I. 7).

nebo v prostých Gabiích nebo v srázné Tiburu výši?  
 Město, v kterém bydlíš, větším dílem podepírá  
 jen trámec tenký: nebo tak padnouti překáží  
 195 správce domům<sup>1)</sup> a staré když díry a pukliny zakryl,  
 káže, abys bezpečně uleh', ač pád je hrozící.

Lépe je bydleti tam, kde není se obávati ohňů  
 nočních. Neb když již shání vodu, když haraburdí  
 Ukalegon<sup>2)</sup> odnáší již, kouří-li se z patra třetího,  
 200 ještě nevíš; neboť od spodních-li schodů započíná  
 hrůza, naposledy ten pohoří, jež jen střecha chrání  
 od dešťů, něžná svá vejce kde má holubička.  
 Proculy<sup>3)</sup> měl postel Codrus menší, k tomu číši  
 šest k stolu vyzdobení, skrovný pod ním dole džbáněk,  
 205 vedle něhož pod týmž mramorem Chiron mu spočíval,  
 již starodávna skříň řecké uchovávala knížky,  
 v níž myši nevzdělané jemu ohryzaly zpěvy božské.  
 Nic neměl Codrus — kdo by odporoval? — přece všecko  
 nic to ztratil nebohý. Vrcholem však jest jemu trampot  
 210 nejvyšším, že nahý jsa nadarmo prosí, jemu nikdo,  
 nikdo stravou ani hostinskou mu střechou nepomůže.  
 Asturiciův veliký padl dům-li,<sup>4)</sup> bez ozdoby matky,  
 v smutku i šlechta i odkládá praetor rukojemství,  
 pláč nad neštěstím tu je města a kletba požárům.  
 215 Ještě hoří, již příběhnou, by mramor mu nabídlí,  
 přispívá mu se na škodu hned; sochy tento bělostné,  
 dílo jiný skvostné Eufranora neb Polyklita,  
 což dávná byla Asijských dřív ozdoba božstev,  
 ten knihy se skříní,<sup>5)</sup> s poprsím též dá mu Minervy,  
 220 ten větel dá stříbra. A tak lepší si a více  
 Persicus ukládá bezdětný a proto vzácný,  
 až právem soudí se, že on dům sám si zapálil.

Jestliže her tedy v cirku ti možno je zřící se, v Soře<sup>6)</sup>  
 dům krásný za tolik, Fabrateriích, Frusinonu  
 225 koupíš, zač tu najal's na jeden rok jizbu si temnou.  
 Zahrada tam, mělká je i studna, z které vodu čerpat  
 můžeš bez lana sám, útlé na bylinky vylévat.  
 Žij oblíben si rýc, pěstuj zahrádku si vlastní,

<sup>1)</sup> Správce domu, obyčejně propuštěnec, místo pořádného pilíře dá jen trámec.

<sup>2)</sup> Ukalegon, t. j. vůbec soused; vzato z Verg. Aen. II. 311 „iam proximus ardet Ucalegon“.

<sup>3)</sup> Procula, tehdy vůbec známá v Římě trpaslice. Codrus, snad onen básník z I. 2., příklad chudobného člověka pohořelého. Chiron, učitel Achilleův, jeden z Kentaurů; podoba jeho jest podstavcem stolu, „téhož mramoru“.

<sup>4)</sup> Však vyhoří-li boháč (Asturicus nebo Persicus v. 221.), nastane smutek ve městě (smuteční roucho, odložení soudů)! Přinášejí mu a darují i sochy mramorové a kovová díla umělecká. Eufranor, slovnutný kovolitec i malíř z doby Alexandra Vel., Polyklitus, slavný řecký sochař, vrstevník Fidiov a Perikleův.

<sup>5)</sup> Již Asinius Pollio, jenž r. 37. př. Kr. založil první veřejnou knihovnu v Římě, ozdobil ji sochou a to pak vůbec bylo zvykem.

<sup>6)</sup> Jiné příklady venkovských měst; všechna z Latia. Jako jinde, jest to i zde pouhé individualisování, u básníků oblíbené.

- pro sto že bys mohl z ní oběd dát Pythagorovcův.<sup>1)</sup>  
 230 Jest něco, když jsi na místě kterémkoli, v úkrytu leckde  
 byt ještěrky jenom jedině učinil sebe pánem.<sup>2)</sup>

Nejvíce však stonavých tu umírá, spáti že nelze;  
 choroba tím povstává jen, když jídlo v žaludku  
 pálc zůstává neztráveno byvši; a spáti  
 235 zdaž pokojík najatý dá nám? Draho spí se tu v městě.  
 Toť původ nemoci. I vozů v tříd zátočí těsně  
 jízda i spílání vozků, kdy hovad řada vázne,  
 Drusovi<sup>3)</sup> spánek odejme, samým tuleňům ba i mořským.

- Kam-li volá nutnost bohatého,<sup>4)</sup> jde z cesty mu zástup,  
 240 ohromným-li nesen je Liburnem přes hlavy rychle;  
 nad to na cestě i píše aneb čte i zdřímne si vnitřku,  
 neb spánek dovolí mu nosítka, když okno si zastře.  
 Však přece dřív dorazí: nám i kdy spěcháme, překáží  
 nával přednější; množstvím lidu tiskne se ledví  
 245 od zadních; bije ten loktem, bidlem zase tento,  
 o hlavu ten narazí silným trámecm nebo vědrem.  
 Blátem tlusta noha, šlapají mi po ní tlapy velké  
 zevšad a do prstů se zarážejí hřeb mi vojína.<sup>5)</sup>  
 Zdaž nevidíš, velikým se slaví jak sportula<sup>6)</sup> kouřem?  
 250 Jest hostí sto, kuchyň za sebou dá nésti si každý.  
 Corbulo<sup>7)</sup> sotva unes' by tolik nádob velikánských  
 s věcmi, kteréžto nosí nešťastný šije neohnuv  
 otrok na své hlavě, během rozdýmaje uhlí.  
 Šat sotva spravený se trhá; s dlouhou se tu jedlí  
 255 klátí vůz a za ní na jiném voze sosna přichází  
 ohromná a hrozí všechněm klátic se do výšky.  
 Neb když náprava praskne, která veze skály Ligurské,<sup>8)</sup>  
 a překotí se kopec pak nákladu s výšky na zástup,  
 co z těl zůstává? Kdo shledal by pak údy a kosti?  
 260 Rozmačkány zhynou jako dech lidu mrtvolý všecky,  
 bezpečná mezi tím co čeládka mu mýsy omývá,<sup>9)</sup>

<sup>1)</sup> Pythagorovi žáci, vegetariáni; ale i bobů nejedli, v. XV. 173.

<sup>2)</sup> Pěkná věc mít kousek vlastní půdy.

<sup>3)</sup> Drusus (potomní císař Claudius) byl proslulý pro svou ospalost; přirovnává se k tuleňům, sr. Hom. Od. IV. 404.

<sup>4)</sup> Bohatý nesen jsa v nosítkách pohodlně všude se dostane; nosiči z Liburnie (n. Chorvatsko a Dalmacie) vynikali statnou postavou. O nosítkách v. I. 32 a Velíšský str. 256. O tlačenici v Římě sr. Hor. Sat. II. 6. 28. a Epist. II. 2. 71.

<sup>5)</sup> O botách vojenských hřebíky podbitých zmiňuje se též XVI. 24. V museu Mohučském jest jich celá sbírka.

<sup>6)</sup> Klienti místo pozvání ke stolu dostali jen „sportulu“, t. j. jídlo, aby si je donesli domů; proto mají s sebou již z domu otroky, aby v jakýchkoli přenosných kamínkách jim domů jídlo přinesli teplé. Právě se vyvalili ve velikém počtu („sto“) z domu patronova. Sr. I. 95.

<sup>7)</sup> Cn. Domitius Corbulo, vojevůdce Neronův, dle Tacita vynikal výškou těla; jini myslí, že tak se jmenoval nějaký athleta té doby.

<sup>8)</sup> Skály Ligurské, t. j. balvany mramoru z Carrary.

<sup>9)</sup> Pán na ulici zahynul a doma ještě pro něj chystá služebnictvo, nevědouc posud o tom, lázeň a večeri. Hřebílka k stírání prachu a nečistoty s těla vyobrazena najdeš u Velíšského str. 217. <sup>1)</sup> natírání těla olejem viz tam str. 218.

foukáním křísí ohnisko, hřebílky i řinčí,  
připravujíc v nádobě olej, ručníky do lázně.  
V rozličných sluhové pílí si pracích, ale tento  
265 na břehu již posadiv se leká škaredého nováček <sup>1)</sup>  
přivozníka, neboť nešťastník v loď si netroufá  
přes vír ten černý, že nemá, aby z úst mu halíř dal.

Pohled teď na jiné, rozdílné pohromy noční!  
Výška jaká to budov brozných, odkud bije taška  
270 lebku, aneb kolikrát džbáněk děravý nebo prasklý  
s okna padá a jakou tíží znamená a proráží  
dlažbu tvrdou! Mohl bys lenochem jmn býti a náhlých  
pádů nedbalcem, kráčíš-li ku obědu, vůle  
poslední nečiniv; záhub je tolik, co je bdících  
275 té noci právě oken, mimo něž jest kráčetí tobě.  
Žádej sobě tudíž a malé přání v srdci mívej,  
ať spokojí se dolů široké jen střízky vylévat. —  
Z náhody když napilý zbujník <sup>2)</sup> žádnému nenatlouk',  
těžce pyká a trpí noc Achilla, kdy přítele truchlil; <sup>3)</sup>  
280 hned si lehá na tvář, hned lehne na záda; nemožno  
jest usnout mu jinak; napomáhá rvačka mnohému,  
dobře by spal. Však svévolný ač jest, mladě bujný,  
vínem rozpálen, toho přec chrání se, kde káže  
střící se plášť nachový, průvodec též řada dlouhá,  
285 nad to počet veliký plamenů kovové na pochodni. <sup>4)</sup>  
Mnou pohrdá, ježž luna provázívá nebo svíčky  
skrovné světlo, jehož knůtek já šetrně rovnám.  
Poslechniž tedy nešťastné té pračky počátek,  
pračka-li, když ty biješ, já výprask dostanu pouze.  
290 Naproti stoupne a státi velí, jest být mu po vůli;  
neb co dělat bys chtěl, zuřivec když tobě poroučí  
nad to i silnější? „Odkud jdeš?“ vzkřikne, „a octa, <sup>5)</sup>  
čocky koho's nacípal se? Který švec tobě pažitku  
neb vařeného ti ze skopa kdo tlamu jísti pomáhal?  
295 Říci mi nechceš nic? Nebo odpověz nebo kopnu!  
Řekni, kde zůstáváš? A v které tě najít synagoze?“  
Ať pokusíš se co říci aneb zticha chceš-li se vzdálit,  
jedno to jest: nabíjí rovněž, k tomu ve hněvu ještě  
soudy hrozí. Svobodou pak jest jedinou to chudého:  
300 když byl bit, pěstí i zraněn, žebrá že pokorně,  
by směl zub nějaký maje ještě se vrátiti odtud.

Však nejenom toho jest se ti báti. Neboť bude blížek,  
kdož by tě obloupil, když zavřeny jsou domy, všecka  
závora zmlkla i krám řetězem pevným všude zavřen.

<sup>1)</sup> Tento mrtvý nemaje halíře (obolus, který Řekové i Římané vkládali mrtvým do úst) váhá vstoupiti do ločky Charonovy, aby se dostal přes Styx.

<sup>2)</sup> Sám císař Nero potloukal se v noci ulicemi a pral se, jak svědčí Tacitus.

<sup>3)</sup> Achilles oplakávající svého přítele Patrokla, v. Hom. Il. XXIV. zač.

<sup>4)</sup> Zbujník ten neodváží se na boháče, jenž jde v noci s průvodem a svítilnami; sr. Velišský str. 156.

<sup>5)</sup> Ocet, t. j. špatné víno; opilec nakládá s chudým občanem jako s člověkem z nejnižších vrstev (ze Židovské čtvrti).

- 305 Někdy i loupežník ocelí svou náhle provádí práci; když ozbrojeným strážcem bezpečně se hlídá Pomptinské bahnisko <sup>1)</sup> i Gallinarie háje, odtamtud hned sem jako ke žlabu všichni se sběhnou. V dílně které nerobí se, které na kovadlině pouta?
- 310 Železa největší v řetězích jest míra, že strach jest, v brzku že snad se na rádlu nedostane, rýče, motýčky. Jak šťastní pradědů dědové, šťastné věky, uznáš, bývaly, za králů jež vídaly, v době tribunů,<sup>2)</sup> jak tehdáž jediným spokojil Řím jen se žalářem.
- 315 K těm bych ještě jiné připojit mohl příčiny četné: však spřežení mne volá a i slunce kloní se; je jíti; práskaje vozka neboť znamení již dávno mi dává. Nuž tedy žij tady zdráv a vzpomeň si na nás a kolikrát půjdeš z Říma, abys ve svém zotavil se Aquině,<sup>3)</sup>
- 320 k Cerefi Helvinské a vaši i Dianě mne pozvi. Z Kum já přijdu, abych satírám, nebudou-li se hanbit, ač sprostý jsa vojín,<sup>4)</sup> pomahač byl, ve kraje chladné.“

(Pokračování.)

## Úvahy.

### Hlídka programmův.

2. Školy města Telče. Příspěvek k dějinám školství markrabství Moravského. Podává prof. V. Martinek. Výroční zpráva zemské vyšší reálné školy v Telči. 1894, 43.

Spisovatel podává tu první část své pilně sestavené a novosti materiálu oplývající studie. Úvodem předesešlá stručný přehled školství vůbec, počínaje Indy, Egyptany, Židy, Řeky a Řimany, potom vykládá o školách křesťanských a jejich zařízení a na to přehledně vypravuje o školství českém až do XVII. století. Ličení své o školách Teleckých počíná prvními o nich zmínkami v XIII. stol. Původně jako jinde byly zde školy farní, k nimž během doby přistoupily i školy soukromé. Později sem jako do jiných měst uvedeni jesuité, kterým v Telči Františka hraběnka Slavatová vystavěla a bohatě nadala kolej, při které r. 1674 založili nižší gymnasium, které

<sup>1)</sup> Bažiny Pomptinské a Gallinarský les (u Kum), kde se často lupiči zdržovali. Jsou-li odtamtud vypuzeni někdy, uteknou se do Říma.

<sup>2)</sup> Tribunů rozuměj vojenských s mocí konsulskou, kteří v letech 444—337 př. Kr. na místě konsulů byli voleni.

<sup>3)</sup> Aquinum, rodiště Juvenalovo, výše leželo, proto „chladné“. Byl tam chrám Cerery Helvinské a Dianin.

<sup>4)</sup> Umbricius, jenž právě dal básníkovi látku k satíře, skromně přirovnává se k sprostému vojínu proti důstojníkovi, t. j. básníkovi samému. Jiní čtou místo „pomahač“ (adiutor) posluchač (auditor).

r. 1709. rozšířeno na vyšší. — Na školách Teleckých studovali a působili proslulí mužové. Zde učil se známý Beneš Optát z Telče, tu působil Kašpar Knittel, rektor vysokých škol Pražských (r. 1699) a spisovatel Kosmografie a j.; zde studoval Jos. Vratislav de Monse († 1793) z Nového Města na Moravě, milovník dějin vlasteneckých a překladatel několika spisů na jazyk český. Zajímavé, že v Telči byl (od r. 1708—1720) v jesuitském klášteře známý Koniáš.

*Fr. Nerad.*

## L i t e r a t u r a.

(Díla redakce došlá.)

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement **Borový.** Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 2.: Lvova společnost ve Vídni (J. Tumpach). G. A. da Fiesole (J. Bokša).

**Český časopis historický.** Redaktoři J. Goll a A. Rezek. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův) 3 zl. 60 kr. Sešit 2.: Záviš z Falkenštejna (Jos. Šusta). Kontroversy souvislé se založením biskupství Pražského (J. Kalousek). Co jest ze života Dantova přesně zjištěno (Jar. Vrchlický). O nejnovější historiografii maďarské (J. Vančura). Z Vatikánu (L. Klicman). O domnělém spise J. A. Komenského (Jos. Müller). Napsal-li Daniel Vetter popis svojí cesty po Islandě nejdříve česky či polsky (Č. Zíbrt). Drobnosti.

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 4.—6.: Na besedě (A. Popelková). J. B. Eiselt (G. Eim). Za srdcem (Th. Zouzal). V předvečer sňatku (M. Batíková).

**Кіевскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. Ikonnikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6¼ rub. Ročník XXXIII. Svazek 12.: Prameny hrdelního práva Litevského Statutu (N. Maksimejko). Meteorologické zprávy (P. J. Brounov). Kurs chemické technologie (N. A. Bunge).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 3.: \*Reflexy a reliefs (J. Vrchlický). \*Tužebník (A. Heyduk). \*Z krajinářské mapy (El. Krásnohorská). \*Rybníky (F. Pečinka). Špačci (K. Rais). Démonismus (O. Vaněk). Frant. Kolár a Karel Šimanovský (Fr. Hejda). \*Kleč (A. Klášterský). \*Zimní krajina (Al. Škampa). Rukopisná sbírka českých písní světských z r. 1631 (Č. Zíbrt). \*Vzpomínky (A. Mužík).

**Listy filologické.** Redaktoři Jan Gebauer a Josef Král. V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXII. Sešit 1.—2.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI.

Čís. 6.—8.: Český slovník (V. Flajšhaus). Psychický naturalism (Str. Přibyševski).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 15.—17.: Z básní P. S. Shelleye (př. J. Vrchlický). Kus štěstí (St. Jarkovský). Samo vražda a sebekomolení zvířat (B. Bauše). \*Z písní poutníka (J. Vrchlický). Staří Čechové v kostele (Z. Winter). \*Otázky s odpovědmi i bez odpovědí (M. V.). \*Štít luny (M. Přibyslavský). Morbosův tyran (Fr. Urrecha). V úřadě (J. Osten). \*Meditace (B. Grünwald). Osud vdov v Indii jindy a nyní (Fr. Mach).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4<sup>o</sup>. Ročník XII. Číslo 2.—3.: Fr. Hruška.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyššych. Red. Maar. Maciševski. Ve Lvově. 8<sup>o</sup>. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl. poštou 6 zl. Ročník XI. Zešit 2.—3.: O soukromé četbě zákňv (T. Soltyšik). Lístky z dějin školstva pod vládou Ruskou (Fr. Ravita). Jak pomoci nedostatku učitelův (A. Pechnik). O nové reformě středních škol v Prusku (V. Jarochovski). Vliv domova na Slovackého (H. Biegeleisen). Několik slov o učbě historické v středních školách (K. Gořycki).

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nakladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 4.—6.: \*Platonova láska (A. Tresić-Pavičić). **Rajská duž** (Bož. Nikašinović-Vrščanin). \*Anděl bolu (S. Kraňčević). \*Na hrobě Čelejbové (z arab. př. Mirza Safvet). \*Obrazy z Bělehradu. \*V cizině (Ibr. beg Defterdarović). \*S Bohem, mladosti (D. Sirovica). Na Piazza della Colonna (Mil. Ivančević). Se břehův Váhu (H. Tausek). Obrazy z přírody (E. Dombrovski). Arcivévoda Albrecht. \*Mladá leta nádeje světa. Nevinnost (R. Katalinić Jeretov). Vlk a sedlák (L. N. Tolstoj, př. Iv. Gojtas). Obrazy z Dalmacie. Stará pauna (Vi. Borotha). \*Uhasly oči (Al. Benak). Drobnosti (Mirza Safvet). \*V hospodě (T. Alaupović). Ivan Zajc. Sarajevo za římské doby (K. Pač). By krásna krašší byla (L. Glück). Stana (B. Čerović). \*Ale jsou lidé (M. Pogačić). \*Matka i dcera (R. Thurmayer). Bážice studu na lici (S. Kraňčević). \*Vzpomínka (Riza Kapetanović). Z vychodních perel (E. Mulabdić). \*Píseň (R. Jeretov). \*Elegie (O. Sladković, př. J. Milaković). Obrazy z přírody (H. Tausk). Kdyby nebe papír bylo (L. Sabić). \*Jí (N. Miladinović). Boží vůle (J. Dučić). Ve výstavě Bakovčeva (L. Kostić). Na věčný odpočinek (T. Zaručić).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šašek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Čís. 6.—8.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4<sup>o</sup>. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 6.—9.: Vzdělávací ústav živnostenský v Londýně.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nakladem V. Vlčka. V Praze 8<sup>o</sup>. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXV. Sešit 3.—4.: Čar Mírotvorce (Jaromír Hrubý). Emil Zola (Vojtěch Kalina). \*Tatíku Žižkovi (Eliška Krásnohorská). Ples na oceáně (Stanislav Jarkovský). \*Skalník (Adolf Heyduk). České básnictví posledních dvou



desíletí (Eliška Krásnohorská). Nové písemnictví: Tomkova dějepis města Prahy díl X. (Jos. Kalousek). Výpravná prosa (L. Čech). Rozhledy v umění výtvarném (Renáta Tyršová). Zasedání sněmu českého (Vlad. Svoboda). Nové rovy české (J. Turnovský). Veliká reforma studií (Josef svob. pán Helfert). \*Žluva (Adolf Heyduk). U tkalců (Jan V. z Finberka). Na divadlo ani pomyslit! (Josef Šmaha). \*Nebeským hvězdám (Josef Kalus). Z oboru technického (Frant. Rössler). Ze sněmů zemských (Vlad. Svoboda).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VIII. Sešit 3.—4.

**Památky archaeologické a místopisné.** Red. Dr. Jos. Lad. Pič. Nákladem Archaeolog. sboru Musea král. Českého. V Praze. 4°. Cena ročně (4 sešity) 3 zl. Ročník XVI. Sešit 9.: Mohyly Lužanské (Josef Hlávka a J. Pič). Zprávy o Hollareu (F. Borovský). Opukové sochy ze XIV. století v klášteře Ročovském (B. Matějka). K životopisu dvou českých umělců (Zik. Winter). Kdo byl mistr I. W.? (Karel Chytil). Dům Řihovský a nikoli německý v Plzni (Josef Strnad). Kterak uváděn byl nejvyšší minc-mistr království Českého v úřad (Josef Šimek). K rodopisu Kapounů ze Svojkova a rodin s nimi spřízněných (V. Nováček). Materialie k dějinám umění, uměleckého průmyslu a podobným (Frant. Mareš). Tři kostry v kulturních jamách u Čáslavi (Kliment Čermák). Zprávy a drobnosti: Archaeologický sbor musea království Českého. Archaeologická kommisie České Akademie. Příspěvky ku zvonařství. Staré zvony ze zrušeného kostela sv. Mikuláše v Starém městě Pražském. Archa kostela Vojenického. Nález starých mincí.

**Polaban.** Redaktor Jan Tomíček. Nakladatel F. Popelka v Jaro-měři. Cena ročně (52 čísel) 4 zl. 4°. Ročník I. Číslo 20.—22.: Fenička (G. P. Danilevskij, př. V. Březina).

**Posel z Budče.** Redaktor L. Strahl. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Předplatné ročně (52 čísel o 16 str.) 2 zl. 50 kr. Ročník XXV. Číslo 9.

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívaní. Redaktor a nakladatel Josef Schindler. V Praze. m 4°. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Číslo 11. Příloha: První hněv (L. Grossmannová). Na stepi (M. Bohrmannová).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník IV. Sešit 7.

**Slovenské Pohl'ady.** Časopis pre literatúru, vedu, umeuie a po-litiku. Redaktor Jozef Skultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech garchových) 5 zl. Ročník XV. Sešit 3.: Hrozná noc pukanská (Pavel Križko). \*Návrat. \*Ako z jara. (L'ud-mila Podjavorinská). Koreň a výhonky (Svetozár Hurban Vajauský). Sina-piusov „Plausus“ (Ivan Zoch). Brailovský Kristus (A. V. Amfiteatrov). \*Za súmraku (L'udmila Podjavorinská). Ako umrel Sám-por v cholera (Dobro-družský). Slovenský jazyk: Magické recepty hospodárske. Zo starého ruko-pisu (L'ud. V. Rizner). Šarišské porekadlá z okolia bardiovského (Petruškin). Študovanie slovenčiny (Jozef Škultéty). Beseda.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 2.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 2.: Virgil a jeho eklogy (D. Nagujevskij).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník V. Číslo 36. — Ročník VI. Číslo 1.—3.: Učitel a žactvo (F. Vrba). Několik slov o němčině (Em. Schulz). Rysy mravouky Lva Tolstého (Vl. Bezděk).

**Варшавскія Университетскія Извѣстія.** Ve Varšavě 1894. 8°. Redaktor N. Šenin. Cena ročníku (9 svazkův) 5 rublův se záslukou. Sešit 4.—9.: Cář Vasilij Šujskij v Polště (D. V. Cvětajev). Přednášky z fyziky (P. A. Žilov). Příspěvek k poznání dielektrické polarisace v tekutinách (B. V. Stankevič). Uherská Rus a spojené s ní otázky a úkoly historické vědy ruské (I. P. Filevič). Školní otázka v dřevní Rusi (Th. I. Leontovič). K fauně i anatomii rodu Aphididae Poviselského kraje (A. K. Mordvilko). Regio inguinalis (S. N. Jaščinskij). Granula u Protozoí (M. Přesmyckij). Dvoustoletí university Halle-Wittenberské (V. V. Jesipov). Vyslanecký ceremonial v XVIII. věku a poměr ruských diplomatův k němu (V. N. Aleksandrenko). Národní otázka v dřevní Rusi (Th. I. Leontovič).

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 10.—11.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 6.—8.: \*Květ nadějí (Fr. Merta). \*Notturmo o mrtvém kraji (J. Koráb). Kradl (G. Žalud). Číslo pluku (Fr. Coppée, př. Fr. Stankov). Úpadek (K. Žák). \*Stařena (J. Měřicka). Proč se lidé omamují (Lev Tolstoj, př. J. Krumpholec). Modlitba (Gisela Náchodská). \*Sen v nemocnici (Fr. Novák). Stravní dům (K. Dickens, př. V. Černý). \*Rekové (L. Uhland, př. J. Pšenička). \*Pozdrav z přírody (Fr. Merta).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník I. Sešit 7.: Živočišné teplo a hořečka (V. Kučera). O chrupu (J. Matějka). Hry olympijské v Athénách (J. Guth).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenkl. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 3.: Homerský luk (St. Fellner). O volbě temat (J. Koranda).

**Zlaté mládí.** Redaktoři M. Marhau a A. Mojžíš. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. Předplatné na rok (10 seš.) 60 kr. Ročn. X. Číslo 5.—6.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník III. Sešit 3.—5.: Splavnění Dunaje v Železné bráně. Audiometr. Fotograf amatér. Hospodářská besídka. Domácí umění. Drobnosti. Výroba papíru. Lokomotivy rychlovlaků. Paroměr. Hlídka

výsad. Zábavná věda. Topení kouřem. Fotografický automat. Maják na Bishop Rocku. Prozrazené kouzlo.

**Ženské listy.** Redakce Elišky Pechové-Krásnohorské. Nákladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 3.: Z knihy Medicinská Rus. *Přílohy* arch 3.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Rayman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Seš. 3.: O mechách (J. Velenovský). Rozhledy: Přenášení síly. Nové schéma pro geografické rozšíření ptactva. Nerozluštěný problém. Horniny žilnaté v okolí Kristianie. Merrifieldovy pokusy o vlivu teploty na motýle. Z Yellowstonekého parku. Nový bahník americký. Rozhledy astronomické a geodetické. Nejnovější studie Aitkenovy o prachu atmosferickém. Směs. Zprávy o společnostech vědeckých. Rozhledy astronomické.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se záсылkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 2.: Původ desjatininy jako zemské míry (V. M. Vladislavlev). Mezinárodní právo římské (V. N. Alexandrenko). Hypothese bezvědomých zjevův duševních (L. V. Rutkovskij). Zásady mechaniky (R. I. Kirpičinskij). Vědecká činnost M. I. Karinského (E. L. Radlov). Cárská Akademie Nauk v r. 1894. Arist. rhet. III, 9 (V. K. Ernštedt).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Seš. 81.—84. (str. 185—376).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 7.—8. (str. 193—256). Přílohy barevné: Veliký vodopád v Yellstownském kanonu. Žaponská ta-nečnice.

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých professorů pořádaním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo 7. (str. 193—222). Dokončení. Na konec přidán výklad některých slov. K tomu podotýkáme, že čtení „drabiny“ na str. 77 jest nesprávné a čísti jest, jak jsme dokázali svého času v Kroku, *drylink*, t. j. veliký sud; srv. valí se jako sud. — Knížku tu doporučíme vřele žákovským knihovnám.

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Sešit 82.—85. (str. 1789—1916).

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed. Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 5.—8. (str. 129—256).

**Havránkova Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 5.—6.: V proudu. Napsal Č. Kalandra (str. 209—304).

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 197.—200. (str. 385—512).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 39.: Povídky z Finska od J. Reijonena, př. O. S. Vetti. 63. — Svaz. 40.: Osud od R. Altamiry, př. A. Pikhart. 94. — Svaz. 41.: Humoresky M. Twaina, př. V. Patejdl. 68.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXV. Číslo 1.: Hermína. Povídka S. B. Hellera. 151.

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXIX. Číslo 2.: Volné listy z knihy přírody od B. Bauše. 160.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 22.—23.: Erfüller—Fetticht (str. 833—912).

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVIII. Sešit 6. Lopota. Napsal K. Rais (str. 321—399. Konec. Sešit 7.—9.: Děd a vnuk (Život a přibody Martina Chuzzlevita) od K. Dickensa, př. F. Andrlík (str. 1—176).

**Ottův Slovník naučný.** Ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 191.—192.: Frlichov až Fumariaceae.

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Ilustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešita (o 32 str. 30 kr.). Sešit 1. (str. 1—32). — V novém vydání vycházejí humoresky Čechovy, jež vynikají bystrým pozorováním, elegantní satirou neb řízným vtipem a libezným slohem; není v nich planého, ba mnohdy sprostého vtipu, kterým se nezřídka humoresky praesentují, nýbrž vše u Čecha jest ušlechtilé, z pravidla s vyšší, vznešenou ideou. Úprava jest velmi úhledna. Celkem bude asi 25 sešitův.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XI. Svazek 4.—5.: Listy ze všední kroniky, př. V. Beneš Šumavský (1—256).

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída II. Ročník IV. Čís. 2.: Spina bídá od K. Švehly. 39 a 4 tabulky. — Třída III. Ročník III. Čís. 1.: Bádání v oboru skladby jazykův indoevropských. Podává Jan Kvíčala. Část I. VII. 187. K tomu německý výtah str. 189—264. Index str. 265—271. V této I. části pojednává se o zájmenech, v II. části se o nich bude pokračovati. Dílo jest cenným příspěvkem k vědeckému luštění otázek syntaktických, prováděnému methodou srovnávací. Tím arci náš úsudek o vynikajícím díle tom vyčerpán není, vrátímeť se k němu ovšem svým časem zevrubněji.

**Sborník světové poézie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°.

**Třída IV. Ročník V. Číslo 1.:** Alex. Puškina některé básně rozpravné, př. El. Krásnohorská. 105.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 95.: Zerty hravé i dravé (str. 285—292). Konec IX. dílu. — Sešit 96.—98.: Díl X.: Malostranské povídky. — Vydávání děl Nerudových přiměřeně rychle pokračuje, dospělo X. dílem až k roztomilým Malostranským povídkám (str. 1—116).

**Slovník cizích slov.** Napsal Lad. Šípek. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. 12°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Sešit 1.—5.: A—Gallantnost (1—160).

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 26.—27.: manchègue—moule.

**Stručný slovník paedagogický.** Redaktoři Jos. Klika a Josef Sokol. V Praze 1895. Nákladem odboru literárně-paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 32. (str. 981—1004): Náboženství—Nápodoba. Opravy a doplnky. Tím ukončen III. díl.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 12.—14. (str. 529—672).

**Hospodář a čeledín.** Povídka hr. Lva Tolstého. Přeložili F. Matěcha a Boř. Brusík. V Praze 1895. Nakl. Eduard Valečka. 8°. 56. 30 kr.

**Poznámky o kambriu Tejřovickém.** Podává J. Kušta. V Praze 1894. Vlastním nákladem. 8°. 5.

**Sbírka říšských zákonů školských.** Upravil Josef Král. V Praze 1894. Nakl. Al. Wiesner. Díl I. m. 8°. 639. LXXXII 2 zl. 50 kr.

**Stručná slovesnost.** Vyšším třídám škol středních upravil V. Petrů. V Praze 1893. Nakl. I. L. Kober. 8°. II. 351. Cena váz. 1 zl. 90 kr.

**Vědomá hmota.** Napsal Václav Pittermann. V Praze 1895. Nákladem vlastním. v. 8°. VI. 146. 1'5 zl.

**Zemí šelem.** Napsal Jul. Verne, přel. B. Fricke. S ilustracemi L. Benetta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. 356. 1 zl. 65 kr.



# Drobné zprávy.

## N a ř í z e n í.

Budoucně budiž **seznam všech temat** žákům k **písemným vypracování** [patrně: z jazyka českého a německého] uložených nejdéle do **14 dní po skončení jednotlivých semestrův praesidiu c. k. školní rady zemské** předkládán. (1/3. 1895, č. 42 praes. šrz.)

\* \* \*

Praesidium c. k. zemské školní rady.

Čís. 47 praes.

## Ř e d i t e l s t v í!

**Úctu k zákonité autoritě**, na které pořádek v státu zbudován jest a která vrcholu svého dochází v plné oddanosti k Jeho Veličenstvu Nejmilostivějšímu císaři a k Nejvyššímu domu panovnickému, sluší v školní mládeži od prvního počátku buditi a po celou dobu vyučování úsilovně povznášeti.

Mládež musí býti vedena k tomu, aby se pořádku podrobovala, vždyť i občanská svoboda, které později bude chtíti požívatí, nevyhnutelně předpokládá, aby jednotlivec sám sobě meze kladl.

Na učitele pak náleží, aby si byl toho vědom, že jeho vlastní autorita jest součástí veřejných zařízení, na vzájem se doplňujících, která stojí pod ochranou nejvyšší státní moci a která jen pod touto ochranou platnosti dojíti mohou.

Pozornost mládeže dlužno, aniž by náležitěmu oceňování užší vlasti újma se stala, vždy obracet k celé říši a žák musí doveden býti k poznání, že jest mu Rakousko krásnou a proslavenou vlastí, které přichylnost a veškeré síly věnovati svrchovanou měrou jest povinen.

**Rakonská národní hymna**, jejíž nadšená slova a slavnostní zvuky city Rakušana projevují, musí tudíž škole býti klenotem a jest nutno, aby ji škola se vši vřelostí do paměti a srdce mládeže vštěpovala.

Při vynikajících příležitostech dynastických a rakousko-vlasteneckých třeba žáky na slavnost, kterou uspořádati náleží, již napřed vhodným způsobem připravovati.

Při takových příležitostech nechť všickni žáci **první čtyři slohy** císařské hymny a při slavnostech, týkajících se Jejího Veličenstva císařovny, i **pátou** slohu zpívají.

**Rakousko-vlastenecké deklamace, písně a úkoly** v přiměřeném počtu služtež účelu zde vyslovenému.

Proti zevnějším vlivům, které by mohly rakouské city seslabiti, budiž co nejrozhodněji působeno.

Tam, kde by snad někteří žáci do školy nepřinesli patřičnou vnímavost, nechť jim škola zvláště vyloží, jak vážně jedná se o dobrou věc, a nechť je před omyly a těžkými jejich následky varuje.

Vzhledem k smutnému úkazu, že byť i jen v několika případech, udály se nenáležitě věci, které jsou v odporu s úlohou školy zde vylíčenou, vidím se nucena, upozorniti, že bezohledně bude nakládáno se žáky, kteří by jednali proti rakousko-vlastenecké povinnosti, jakož i s učitelskými osobami, jež by se dopustily nějakého opominutí co se týče povinností jejich k vychovávání mládeže tím směrem, aby byla císaři věrnou a aby smýšlela dobře rakousky.

Okresní školní dozorcí a ředitelé středních škol, pak ústavů ku vzdělání učitelů a učitelek jsou osobně zodpovědní z toho, že v naznačeném smyslu školám jejich péči svěřeným co nejbedlivější návody dávati a nad školami těmi dohlídku vykonávati budou.

Při doprovázení žádostí učitelských osob, ustanovených na obecných a měšťanských školách, **za pětiletá zvýšení služného, pak ve kvalifikačních tabulkách** učitelských sil, působících na středních školách a ústavech ku vzdělání učitelů a učitelek, budiž vždy také uváděno, jak se ta která osoba učitelská chovala **ve příčině loyálnosti**.

Příští blaho Rakouska připravuje z části škola. Vychovávajíc šlechtné a pro rakouskou vlast každé oběti schopné občany státní, působí spolu k tomu, aby základy říše stále a stále mohutněly.

Nuže nechť plní škola nepřetržitě toto blahodárné povolání s horlivostí a dokonale: toho stát může a musí na ní požadovati.

V Praze, dne 8. března 1895.

*František hrabě Thun*, c. k. místodržitel.

\* \* \*

Praesidium c. k. zemské školní rady.

Čís. 49 praes.

### Ředitelství!

Již opětovaně vydán byl zákaz, aby žáci obecných a středních škol nebo chovanci ústavů učitelských **nenosili národní neb spolkové odznaky** a aby budovy školní při slavnostních příležitostech **zdobený nebyly trojbarevnými prapory**.

Ježto však přes to proti zákazu tomu se jedná, vidím se nucena vydati následující zevrubnější nařízení:

Nositi národní nebo spolkové odznaky, jako stužky, kokardy a pod. jest **žákům obecných a středních škol, jakož i chovancům ústavů učitelských bezvýmínečně zakázáno**.

Byl-li žák s takovýmto odznakem od učitele nebo ředitele ústavu do-paden, aneb bylo-li učiněno oznámení, že odznak takový nosí, budiž pokud

možná ihned učiněno opatření, aby odznak odložil, v každém pak případě budiž žák vzat v disciplinární vyšetřování.

Dovolí aneb nařídí-li se žákům při slavnostních příležitostech, jichž bromačně se účastňují a při nichž nalézají se pod dozorem učitelů, jako při slavnostech školních, při vítání vznešených osobností, aby se ozdobili barevnými přepáskami, praporečky a pod.: **nesmějí při tom nikdy scházeti barvy říšské**; přísně pak vyloučeny jsou všechny národní aneb jinaké demonstrativní odznaky. Žáci, kteří při takové příležitosti se zapovíženými odznaky se objeví, buďte k tomu přidrženi, aby je odložili, a buďte vzati v disciplinární vyšetřování.

Učitelé a správcové škol jsou zodpovědní z toho, aby uvedená nařízení přesně byla zachovávána. Okresní školní inspektoři a ředitelé jsou zavázáni, aby o každém opominutí, jehož by se podřízené jim osoby učitelské v této příčině dopustily, neodkladně učinili oznámení zemské školní radě

Opatřují-li se budovy školní prapory aneb vyzdobují-li se vůbec, zapovídá se se vši přísností, aby bylo k tomu užito **národní trikolory**, a musí při takové příležitosti **říšské barvy** způsobem vynikajícím a důstojným býti zastoupeny. Alespoň jeden **prapor v říšských barvách** náleží k inventáři každé školy, a jest při inspekci zjisti, nalézá-li se v majetku školy, po případě jest na to naléhati, aby byl opatřen. Správce školy jest zodpověden z toho, aby prapor ten byl vždy v dobrém stavu.

V Praze, dne 8. března 1895.

František hrabě Thun, c. k. místodržitel.

\* \* \*

Praesidium c. k. zemské školní rady.

Čís. 52 praes.

### Ředitelství!

Všecky zákony a předpisy, které hledí ku vzdělání školnímu, kladou váhu na to, aby **mysl školní mládeže byla zušlechťována**. Vždyť vědomosti bez mravních názorů činí jednotlivce nezřídka škodlivým členem lidské společnosti.

Zásada lásky k bližnímu, kterou náboženství pozvedlo lidstvo na vyšší stupeň osvěty, vyžaduje, aby škola k ní co nejbedlivěji přihlížela, i jest zejména také potřebí, aby zásada ta výrazu došla v **národní a náboženské snášelivosti**.

V tomto směru musí vychování od mladistvého srdce omyly odpuzovati a do něho vkládati ducha smířlivosti, který spolužití a spolupůsobení lidem možným činí a všeobecný pokrok podporuje.

Pravý paedagog nevyhledává svého uspokojení v tom, že by se odával ménivým proudům časovým, nýbrž ve vědomí, že slouží humanitě.



A jak daleko odchyluje se učitel od svého úkolu, nevšímá-li si u svých žáků projevů nenávisti, aneb dává-li dokonce sám žákům příklad svárlivosti.

Jelikož pěstování národní snášlivosti ve škole namnoze leží ladem, ba někdy spíše jednostrannost na jevo vychází, shledávám toho potřebu, pokázati k tomu, že jest jedním z důležitých úkolů učitelstva, aby pamětlivo jsouc Nejvyššího hesla: „Spojenými silami!“ v mládeži vyvolávalo a utvrzovalo pocit, že všechny národy říše, a tudíž také oba kmeny v zemi žijící, jeden svazek k sobě pojí.

V rámci předepsaného vyučování naskytá se dost příležitosti k pojednání o přednostech rozličných částí země, o vynikajících výkonech a do- brých vlastnostech obou kmenů. Potřebí však také, ukáže-li se mezi žactvem odpor proti druhé národnosti, zabraňovati tomu poučováním, napomínáním, po případě trestem.

Na středních školách, jako zřídlech vyššího vzdělání, pak na ústavech učitelských, kde nastávající učitelé pro své povolání dobré zásady osvojuvati si mají, budiž zvlášť přísně vystupováno proti snahám a choutkám nevraživým.

Učitelstvo nechť chování se školní mládeže v této příčině také mimo školu co možná má na očích.

Obzvláštní péče vyžaduje pěstování národní snášlivosti ve školách obcí co do jazyka smíšených, a tu ať správcové jednotlivých stejnojazyčných i různojazyčných učilišť k tomu konci vyhledávají mezi sebou styků, aby společný účel stejně byl dosažen.

Školní úřadové musí otázce národní a náboženské snášlivosti náležitou pozornost věnovati, neboť nejde tu o malou věc: jde o vychovávání dobře smýšlejících generací ku zdaru země.

V Praze, dne 8. března 1895.

*František hrabě Thun*, c. k. místodržitel.

\* \* \*

Praesidium c. k. zemské školní rady.

Čís. 53 praes.

### **R e d i t e l s t v í**

C. k. zemská školní rada s podivením zpozorovala, že v novější době na některých školách bez předchozího svolení zemského úřadu školního pořádky aneb aspoň trpěny byly **sbírky na penězích aneb jiných věcech** za účelem namnoze i nepřístojným, aneb že sbírek takových, jež žáci o své újmě mezi sebou zařídili, od sborů učitelských nebylo si všímáno, aniž jim bylo bráněno.

C. k. zemské školní radě vidí se tedy v této příčině odkázati se všim důrazem a přísností k vysokým minister. vnesením ze dne 24. ledna 1853, čís. 1220, a 17. června 1873, čís. 7702, podle nichž veškeré sbírky mezi žáky jak na penězích, tak na jiných věcech jakéhokoli druhu, ať zařízeny

byly od žáků samých, ať od ředitelstev neb učitelů bez předchozího svolení c. k. zemské školní rady, bez výjimky za nedovolené a naprosto nepřipustné mají býti pokládány.

Pročež všem představeným škol, jakož i na školách vícetřídních všem učitelům a zejména každému jednotlivému učiteli třídnímu, jenž v té příčině od učitelů ostatních horlivě má býti podporován, co nejdůtklivěji ukládáme, aby zákon tento stále na paměti majíce jím bez výjimky jak sami se řídili tak zvláště se vši svědomitostí a ostražitostí nad tím bděli, aby snad žáci o své újmě proti němu nejednali.

Kdyby představený školy zpozoroval, že žáci aneb snad docela i některý učitel proti tomuto výslovnému zákonu jedná, budiž tomuto zločáda od správy školy ihned přítrž učiněna a o tom neodkladně představenému úřadu školnímu správa podána.

Žáci, kteří by snad proti tomuto zákazu jednali, budou vedle ustanovení řádu kázeňského co nejprísněji potrestáni. Z té příčiny budiž žactvo pro tentokrát ihned, jakmile vynesení toto správy školy (ředitelstva) dojde, v letech pak budoucích pokaždé na počátku školního roku se vším důrazem vystřeženo.

Každý pak přestupek proti zákazu tomuto, jehož by se dopustil správce školy aneb některý člen sboru učitelského, jakož i jen pouhé zanedbání povinného dozoru v podobných případech bude po rozumu vys. minister. vynesení ze dne 17. června 1873, čís. 7702, bezohledně potrestáno.

V P r a z e, dne 8. března 1895.

*František hrabě Thun*, c. k. místodržitel.

## Rozmanitosti.

— **Služné osob zaměstnaných při universitách na Rusi.** Právě vydaný Spis osob university Kievské udává podrobně služné každého z jednotlivých profesorův; nevíme sice, je-li jaký v tom rozdíl na ostatních universitách, ale značný asi nebude, pročež nám Kievská universita může posloužit ku srovnání platův jejích profesorův s universitami jinými.

Řádní professoři mají ročně po 3000 rublův (2400 rublův služného, 300 rublův stolného a 300 rublův bytného), rovněž tak vysloužilí (po 25 letech služby). Rektorem a děkany bývají jen řádní professoři; za funkce své dostávají kromě plného platu professorského ještě, a sice rektor 2400 rublův (1500 rublův dodatečného služného, 900 rublův bytného), děkani po 600 rublův; vysloužilý professor řádný, učil-li ještě po 25 letech, dostává náhrady 600—1200 rublův. Hlavní redaktor Universitních Izvěstí dostává náhrady 800 rublův ročně. Mimořádní professoři mají po 2000 rublův (1600 rublův služného, 200 rublův stolného, 200 rublův bytného), lektori cizích jazykův po 1000 rublův (800 rublův služného, 100 rublův stolného, 100 r. bytného). Soukromí docenti, pokud jsou honorováni, dostávají ročně po 1200 rublův, jeden však 600 r. a jeden 2000 rublův. Prosektori mají po 1500 r. (1200 r. služného, 150 r. stolného, 150 r. bytného), jich po-

mocníci po 500 rublův. Astronom-pozorovatel má 1350 r. (1200 r. služného, 150 r. stolného) a byt. Kustodové jednotlivých sbírek dostávají po 600—700 r., laboranti (někdy soukromí docenti) po 600—650—750—800 rublův. — Inspektor studentův má 3000 r. (1500 r. služného, 1500 r. stolného) a byt, jeho pomocníci po 1500 r., sekretář studentských záležitostí 1200 r. a byt. — Při universitní knihovně mají: bibliothekář 1800 rublův (1300 r. služného, 300 r. stolného a 200 r. bytného), jeho pomocníci po 600 r., sekretář knihovny 400 r. — Osoby při administraci mají: sekretář rady 1500 r., sekretář správy, pokladník a kuňhvedoucí po 1000 r., universitní architekt, lékař a pomocník kuňhvedoucího po 600 r., executor 1200 rublův, archivář 500 r., pomocník sekretáře správy 400 r., dozorce klinik 400 r. a byt. — Podotknouti jest, že mnozí z úředníkův požívají už nějakého výslužného.

— **Přednášky ze slavistiky v letním semestru r. 1895.**

Na universitě *Lvovské*: *Pilat*: Dějiny polského básnictví od r. 1632 do středu XVIII. věku. *Conjugace* v polském jazyce. *Kalina*: Deklinace jazykův slovanských.

— **Zkoušky učitelské ze spůsoblosti vyučovati zpěvu na školách středních a ústavech učitelských a hře na housle, varhany a klavír na učitelských ústavech konány budou 22. dubna t. r. počínaje ve zkušebně českého ústavu učitelského v Praze v Panské ulici.** Žádosti též s vylíčením života kandidátova a spůsobu vzdělání vůbec a hudebního zvláště, s vysvědčeními školskými a křestním neb rodovým listem o věku 18 let do 10. dubna ředitelství zkušební kommisie v Praze čís. 58—2. (Ferdinandova třída). Mimo to přihlásí se kandidáti 21. dubna osobně u předsedy kommisie a zapraví 15 zl. taxy za zkoušku.

**Seznam přednášek,<sup>1)</sup> kteréž se konati budou na filosofické fakultě c. k. české university Karlo-Ferdinandovy v Praze v letním běhu 1895**

**Fakulta filosofická.**

**I. Filosofie.**

*J. Durdík*: Logika. Dějepis filosofie nové.

*Massaryk*: Theorie poznání.

*Hostinský*: Esthetika XIX. století. Rozbory uměleckých děl všech oborů. O písni lidové a poměru jejím k hudbě umělé.

*P. Durdík* nebude v tomto semestru přednášet.

*Dršina*: Filosofie Aristotelova.

**II. Matematika a fysika.**

*Studnička*: O determinantech. O integrování rovnic diferenciálních. O počtu variačním. (Publicum.)

*Weyr*: Projektivné útvary v prostoru.

*Strouhal*: Experimentální fysika v přehledu soustavném pro pp. me-

<sup>1)</sup> Letní běh počíná dnem 18. dubna 1895 a trvá až do posledního července 1895.

diky. II. díl. Fysikální praktikum ve všech oborech experimentální fyziky. Fysikální praktikum pro pokročilejší. (Gratis.)

*Koláček*: Mechanika (dokončení) a akustika.

*Gruss*: Zatmění měsíce a slunce. Astronomie praktická. Základové kartografie, se zvláštním zřetelem k pp. posluchačům věd historických.

*Šafařík*: Přírodopis planet. 5 hod. dle úmluvy.

*Augustin*: Meteorologie. Klimatologie.

### III. Přírodověda.

*Čelakovský*: Speciální botanika pro mediky. Všeobecná botanika pro farmaceuty. Cvičení v určování a analysování rostlin pro farmaceuty.

*Velenovský*: Praktická cvičení botanická a výlety botanické.

*Hansgirk* nebude v tomto semestru přednášeti.

*Frič*: Zoologie. Obratlovci I, ryby, ve spojení s pracemi v laboratoři a výlety.

*Vejdovský*: Pokračování výkladů z I. semestru. Cvičení praktická v laboratoři.

*Vrba*: Mineralogie, část odborná. Mineralogické praktikum.

*Barviř*: O zkoumacích methodách v petrografii.

*Woldřich*: Všeobecná geologie: vulkanismus a seismismus. Geologický vývin pokolení lidského od počátku diluvia až k historické době.

*Pošta*: O trilobitech, se zvláštním zřetelem ku trilobitům z českého útvaru silurského.

*Bělohoubek*: Analýsa farmaceutická. Dodatky k farmaceutické chemii. Chemie a analýsa moče. Cvičení v chemii farmaceutické a užité chemické analýsi.

*Brauner*: Chemická analýsa pro pp. posluchače farmacie. Chemická analýsa pro pp. posluchače filosofie a medicíny. Speciální chemie kovů. Fotografie k účelům vědeckým. Praktická cvičení pro začátečníky. Praktická cvičení pro pp. posluchače filosofie a medicíny. Cvičení v anorganické chemii pro pokročilé.

*Rajmann*: Chemie organická elementární. Chemie organická speciální. Praktická cvičení v chemii organické pro pokročilejší. Synthesy v řadě aromatické. (Publice.)

### IV. Historie a geografie.

*Goll*: Dějiny říše německé a Itálie ve středověku (3. část). Úvod k latinské epigrafii. (Publice.)

*Kalousek*: Dějiny české od nastoupení Karla IV. Vnitřní reformy za panování Marie Teresie a Josefa II.

*Emler*: O dějinách rakouských věku XIII. a XIV. se zvláštním zřetěním k pramenům jejich. Cvičení palaeografická.

*Rezek*: Dějiny revoluce francouzské v přehledu. Maxmilian I. a jeho reformy ve správě státní v zemích rakouských.

*Ptáč*: O národopisných změnách na území Rakouska do konce IX. věku.

**Palacký:** Národopis I. Spojené státy severoamerické. Země středomořské. (Publice.) Hospodářský zeměpis. (Publice.)

**Hostinský:** Historický rozvoj slohů stavitelských za středověku a v době renaissanční.

**Niederle:** O řeckých nálezech doby mykénské a poměru jejich k Homérovi.

**Zibrt:** Dějiny obchodu za středověku se zřetelem k zemím českým.

#### V. Filologie, literatura, linguistika.

**Kvičala:** Výklad Elektry Sofokleovy a Euripidovy. Vybrané části ze srovnací skladby jazyka řeckého a latinského s ohledem na ostatní jazyky indoevropské. Výklad satyr Juvenalových. (Publice.)

**Král:** Grammatika attického nářečí. II.

**Novák:** Římské řečnictví za doby císařské s výkladem Dialogu dle oratoribus. Latinské tvarosloví.

**Vysoký:** Řecká mythologie. II. část.

**Gebauer:** Soustavná mluvnice jazyka českého. II. Nauka o slově. (Pokračování.)

**Polívka:** Historická mluvnice jazyka polského. (Pokrač.) Přehled památek staropolských, četba a výklad vybraných částí.

**Máchal:** Mickiewicz a jeho doba v literatuře polské.

**Jarník:** Srovnací mluvnice jazyků románských. (Pokrač.) Metrika francouzská. (Publice.)

**Mourek:** Historická mluvnice jazyka německého. (Pokrač.) Historie literatury německé. (Pokrač.) Mluvnice anglosaská s přehledem anglosaské literatury a s výkladem vybraných kusů z Beowulfa. (Pokrač.)

**Kraus:** O Lessingovi.

**Dvořák:** Perština: Četba a výklad lehčích textů perských, prosaických i básnických. Hebrejšťina: Četba knihy Jób v textu původním. Arabšťina: Četba arabského překladu knihy Jób. Náboženství Orientu. I. Čína. (Publice.)

**Zubatý:** Výklad lehčích textů sanskrtských. Zvukosloví a tvarosloví jazyka litevského.

**Frida:** Poesie francouzská doby nejnovější. Torquato Tasso, jeho dílo a život (s ukázkami jeho poesie). Mythos o Prometheovi v novější poesii světové (na základě Shelleyova „Promethea odpoutaného“ v překladě vlastním).

**Kovář:** O národopise. (Pokrač.) Vybrané části ze všeobecné mluvnice.

#### VI. Vědecké semináře.

##### *Seminář filosofický.*

**Durdík:** Cvičení.

**Masaryk:** Cvičení.

##### *Seminář paedagogický.*

**Durdík:** Cvičení.

*Proseminář mathematický.**Studnička*: Počítání s veličinami soujennými.*Seminář mathematický.**Studnička*: Geometrické úkoly.*Kolářek*: Cvičení.*Seminář historický.**Goll*: Výklad pramenů.*Emler*: Čtení a výklad pramenů XIII. a XIV. věku.*Resek*: Výklad pramenů pro dějiny obecné i rakouské nové doby.*Seminář geografický.**Palacký*: Cvičení.*Seminář filologický.**Kvičala*: Výklad básní Catullovy.*Král*: Výklad Sofokleova krále Oidipa. (Pokrač.)*Proseminář filologický.**Novák*: Cvičení latinská.*Vysoký*: Výklad Lukianova Charona a grammaticko-stylist. cvičení řecká.*Seminář pro filologii slovanskou.**Gebauer*: Mluvnice staroslovenská.*Seminář pro filologii románskou.**Jarntík*: Čtení a výklad Molièreova *Misanthropu*.*Mohl*: Vybrané části z francouzské skladby s cvičeními. Výklady o dějinách literatury francouzské. Praktická cvičení ústní a písemní.*Seminář pro filologii germánskou.**Mourek*: Výklad vybraných kusů z Ulřilova gotského překladu písem svatých. Výklad písně o Niebeluncích. (Pokrač.)*Proseminář pro filologii germánskou.**Kraus*: Cvičení na Lessingových bajkách.

## VII. Přednášky lektorův.

*Koldř*: Mluvnice polského jazyka. (Pokrač.) Mluvnice jazyka srbsko-charvatského. (Pokrač.) Mluvnice jazyka ruského. (Pokrač.)*Sládek*: Anglická mluvnice. Anglické čtení.*Brábek*: Mluvnice jazyka maďarského. Rozhledy v nejnovější dramatické tvorbě v literatuře maďarské.*Kraus*: Cvičení německá pro začátečníky.*Pražák*: Těsnopis český dle soustavy Gabelsbergerovy. O nejnovějších zjevech na poli slovanského těsnopisu. (Dokonč.)*Stecker*: O formách hudebních.*Maleček* nebude v tomto semestru přednášet.

**Mohl:** V. Hugo a jeho dram. dílo Ruy Blas s výkladem. Cvičení v překládání elementárních textů francouzských. Cvičení v překládání do frančtiny.

**Vzdělávací kurs pro kandidáty učitelství tělocviku na školách středních a ústavech učitelských** pod správou c. k. školního rady, řed. J. Štastného.

**Janošík:** O anatomii a fyziologii lidského těla a základech zdravotvědy.

**Löffler:** Theorie, dějiny a methodika tělocviku školského.

**Laciný:** Tělocvik praktický s návodem ke cvičením prostým i ke cvikům na nářadí, jakož i návod k řádné vyučovací metodě tělocviku školského.

## Konkursy.

Uprázdňena jsou: provis. místa učitelská: němčiny s klass. filologií na gymn. Pražském na Křemenci, češtiny s klass. filologií na gymn. Vínohradském, přírodopisu s mathem. a fysikou na gymn. Pelhřimovském. Místo hlavního učitele mathem. a fysiky na ústavě učitelském v Brně.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

**Třída filosoficko-historická:** V pondělí dne 4. března prof. Dr. Jar. Čelakovský přednášel o poměru soudnictví zemského k soudnictví městskému podle smlouvy svatováclavské z r. 1517. — V pondělí dne 18. března Dr. Č. Zíbrt přednesl zprávy jesuity Alberta Chanovského a Jana Jeníka ryt. z Bratřic o staročeských zvycích a obyčejích.

**Třída mathemacko-přírodnická:** V pátek dne 22. února přednášeli: prof. Dr. Fr. Vejdovský „Nové zprávy o turbellariích“; doc. Dr. J. Barvitz „Diabas od Malého Boru“; Dr. J. Frejlich „Další příspěvek k poznání anemometrických poměrů Prahy“; prof. Dr. A. Frič předložil pojednání prof. F. Klapálka v Třeboni „Nemura subtilis n. sp., nový jihoevropský druh perlid“; prof. Dr. F. Vejdovský předložil pojednání p. Němce „O nových stonožkách“; prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání prof. K. Pelce v Štyr. Hradci „O klinogonálním znázornění ploch rotačních“; prof. Č. Zahálky v Roudnici „Pásmo IX. útvaru křídového v okolí Řípu“ a Dra B. Katzera v Lubně „Příspěvky k palaeontologii palaeozoického útvaru ve středních Čechách“. — V pátek dne 8. března přednášeli: prof. Dr. J. Palacký: „O příčinách různosti severo- a jihoalbanské flory“; doc. Dr. V. Láška: „Příspěvky ke klimatologii Prahy“ a „O problému Pothenotové“; prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání prof. A. Hofmanna v Příbrami „O novém nálezu vitheritu v Příbrami“. — Dne 22. března předložil prof. Dr. K. Vrba pojednání prof. Č. Zahálky v Roudnici „Pásmo IX. křídového útvaru v okolí Řípu.“

### Akademia umějetności v Krakově.

Ve Zprávách za leden 1895 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: *Colloctanea ex Archivo Collegii historici*. O svodě obyčejového práva mazovského sestaveného Vavř. z Pražmova (A. Viňaf). O rukopise kr. a universitní knihovny Vratislavské z r. 1515 (M. Ježenicki. Rkp. obsahuje některé spisy klassické a četné novějších humanistův). O povstávání urobilinu (A. Beck). Poučka hydrokinematická (L. Silberstein). Bádání o hbitosti i směru mračen v Tarnopoli (V. Satke).

Ve Zprávách za únor 1895 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: Archiv dějin literatury a osvěty v Polsce. Středověká kázani. II. (A. Brückner). Konference v Haagu o mezinárodním soukromém právé (F. Kasperek). Zprávy kommisie fysiografické. O budově zubiny (V. Šymonovič).

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

#### Zprávy o činnosti schůzí třídních.

##### Třída I.

Ve schůzi dne 22. června 1894 učiněna některá sdělení a vyřízeny vnitřní záležitosti třídní. Jiné důležitější záležitosti za příčinou, že posudky referentův nedošly současně, nedospěly k definitivnímu rozhodnutí a musily odročeny býti k schůzi příští. Práce Dra Fr. Čády „Noetická záhada u Herberta a Stuarda Milla“, od Akademie slavnostní cenou poctěná, dle usnesení třídy přijata jest k uveřejnění v Rozpravách I. třídy.

Ve schůzi dne 26. října 1894 třída vyřídila celou řadu záležitostí, které se za dlouhou dobu prázdnin nahromadily; byly to předně věci týkající se vnitřní správy, vyřizování dotazů i žádostí drobnějších, rokování o návrhovacích volbách nových členů, jakož i jiných otázek, vztahujících se k valné hromadě slavnostní, k upravení honorářů a j. v.

Jednáno též o spisech Akademii podaných, objemných a důležitých, avšak nedošlo tenkrát ještě k definitivnímu rozhodování, kterak třída se zachováti má co do způsobu vydání i honoráře, ač neotálela, vysloviti svou ochotu vůči všem.

Překlad Aristotelovy „Politiky“ od Dra P. Vychodila byl přijat a vydán bude jakožto první svazek „Sbírký spisů filosofických“.

Vyřízení veškerých žádostí o publikace I. třídy odročeno bylo do schůze příští.

Ve schůzi I. třídy dne 9. listopadu 1894 podal sekretář návrh počtu na rok 1895, kterýž po příslušném rokování s malými změnami přijat byl v položkách, jak následuje:



1. Honoráře . . . . .	3000 zl.
2. Publikace . . . . .	3000 „
3. Podpory na práce a podniky dle §. 2. lit. b) stanov . . . . .	1700 „
4. Stipendia dle §. 2. lit. c) stanov (3 à 200 zl.) . . . . .	600 „
5. Cestovné a diety . . . . .	100 „
6. Kommissé a referáty . . . . .	300 „
7. Mimořádná vydání . . . . .	100 „
Úhrnem . . . . .	8800 zl.

Vzhledem k potřebám už vícekrátě vytčeným, aby sazba honorářů znova se upravila, byla k tomu konci obnovena kommissé zřízená dne 6. listopadu 1891, jejížto členové jsou pp. professori Bráf (na místě zvěčnělého professora Gindelyho), Emler a Pražák. Předložen spis přespolečného člena J. Excellence barona Helferta „Gregor XVI. und Pius IX.“ k vydání v Rozpravách, a spolu přijat návrh, aby k německému textu přidán byl výtah jazykem českým (viz §. 11. Stan. a §. 12. Jedn. ř.). Dále předložen spis „Život církevní v Čechách. 1420—1620“ od Dra Z. Wintera, mimořádného člena, k vydání v Akademii. Publikace I. třídy povoleny byly spolku „Serbowce“, jejížto knihovna jest nerozlučnou částí knihovny lužického semináře v Praze; pak c. kr. reální škole v Karlíně, Jagiellonské knihovně v Krakově, Průmyslovému muzeu v Chrudimi publikace ony, které se jeho účelům hodí, k zvláštní žádosti správy téhož musea; k nabídce spolku „Oberheissischer Geschichtsverein“ přijata výměna spisů historických, a konečně vyřízeny některé soukromé žádosti o darování publikací I. třídy. Posléze na vědomost vzaty a po případě vyřízeny byly zprávy podané od Historické kommissé, které se týkají spisů k návrhu téže kommissé vydávaných (zejména v Historickém Archivu).

Ve schůzi dne 13. listopadu 1894 vykonána byla navrhovací volba členův pro příští valnou hromadu (1. prosince 1894); i byli navrženi k volbě 1 čestný a 1 mimořádný člen.

Ve schůzi dne 21. prosince 1894 probírala třída otázku honorářův. Už dříve proniklo přesvědčení, že vůči návalu zadaných spisů bude potřebí upravit sazbu honorářů, totiž obmeziti výši jich. Po delším jednání usnesla se třída na těchto hlavních bodech. Honorář pro Rozpravy určen jest na 64 zl. za první arch, za další čtyři archy po 48 zl., za pět následujících archů po 32 zl. Co jde přes tento objem, nebude honorováno. Při delším spise, který by vydán byl samostatně mimo Rozpravy, učiní se s autorem zvláštní smlouva, ač nespokojí-li se autor honorářem za prvních 10 archů dle uvedené normy honorovaných, v kterémžto případě nebude závady, aby spis byl uveřejněn v Rozpravách. Z důvodů snadno zjevných v mnohých jiných Akademických došlo k tomu, že, co se týče honorářů, činí rozdíl mezi spisovateli, kteří jsou členy Akademie, a spisovateli nečleny; oněm vyplácí se honorář dle určené sazby, těmto však honorář menší nebo docela žádný, a spisovatel mimo Akademii stojící spokojí se vyznamenáním, že jeho práce vůbec uveřejněna ve spisech Akademie. Třída I. České Akademie císaře Františka Josefa nepostoupila však ještě k této výpomoci; ač se o tom také jednalo, konečný výsledek byl, aby se nečinil rozdíl u výšce honoráře mezi členy a nečleny. Spolu usneseno, aby tato nová sazba honorářová nabyla platnosti od počátku roku 1895, vyjmouc některé výslovně uvedené spisy, které k vydání přijaty byly již v roce 1894. Při tom vylíčen a uvážen

zevrubně stav hmotných prostředků I. třídy, pokud se týče zbytků z r. 1894 i rozpočtu na rok 1895, a na základě toho i závazků už přijatých do podrobná určen způsob i pořádek, jak se mají vydati spisové I. třídy do té doby předložení. Jsou to vesměs práce historické a Prameny, jakž je uveřejňuje Archiv historický České Akademie. Konečně usnešeno, aby o nových pracích pro Prameny nebylo jednáno, dokud jich právě vytčena nebude vyčerpána. Co se týče sazby honorářů za překlady vydávané ve „Sbírce spisů filosofických“, nenastala žádná změna. Sazba pro úvody k vydaným spisům se však mění podle normy svrchu ustanovené, totiž za první arch 64 zl., za následující archy po 48 a 32 zl. až k 10. archu, po kterém se již honorář nedává, kdyby úvod byl i sebe delší. Co se týče rejstříků, zůstane honorování jich při posavadním způsobě, totiž 64 zl. za jeden tiskový arch. — V téže schůzi ještě předložen byl překlad Millovy Logiky za účelem vydání ve „Sbírce spisů filosofických“; spis přikázán dvěma referentům, aby o něm podali zprávu a návrh. Ostatní články programu, tak zejména některé zprávy o pracích dříve předložených, žádosti o publikace a o podpory musily odročeny býti do schůze příští.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

## Třída II.

### Zpráva kommissee,

jíž uložila třída II. vypraviti encyklopedii nauk přírodních.

(Pokračování.)

Akademie zaplatí do 15 tiskových archů auktorovi po 32 zl. za každý arch tiskový; pan nakladatel dodá proň 15 volných výtisků, pro Akademii pak tolikéž 15 výtisků každého spisu zdarma, i vrátí polovinu honoráře v době pěti let třídně. Nakladateli přísluší právo, na rok z pěti spisů komisi mu navržených jeden vyloučiti.

Přihlížejte k veliké potřebě nikoliv detailovaných, nýbrž stručných kompendií, i k velikému počtu stejně důležitých ve třídě zastoupených nauk, podá jeden autor týž rok díl materiálu svého jakožto uzavřený celek jen v takovém rozsahu, aby patnáct archů nepřesahoval. V takových oddílech lze zajisté vyčerpati v několika letech i disciplinu nejrozsáhlejší.

Bylo přáním kommissee dosíci podmínek příznivějších; uvažujíc však veškeré poměry naše finanční i literární dospěla k návrhu, jež tímto předkládá si dovoluje, slibujíc si od důležitého toho podniku duchovní úspěch.

V Praze, dne 25. dubna 1894.

L. J. Čelakovský m. p.

Bohuslav Raymann m. p.,

F. J. Studnička m. p.

zpravodaj kommissee.

J. Šolín m. p.

J. Schöbl m. p.

Po návrhu prof. Strouhala vzdány kommissi díky a zpráva přijata. Publikaci třídních dostane se gymnasiu v Německém Brodě a matiční škole reálné v Budějovicích. Účetní závěrek z r. 1893 upraven v ten smysl, že veškerých přebytků v jednotlivých položkách sumou 685 zl. 48 kr. vykázaných užije se ke krytí deficitu položky „Tisk a úprava publikací“; celkový schodek roku 1893, činící zl. 1086.59, uhradí se z příslušné položky rozpočtové r. 1894.

\* \* \*

Ve schůzi dne 15. června 1894 vykládal prof. Fr. Mareš o nových pokusech svých, provedených v příčině poměru elektrického podnětu k ústrojně činnosti (III.), vytkl fysiologické rozdíly mezi centrálným a periferickým oděilem nervu zvláště za působení tepla. Práce vyjde v Rozpravách třídních. Professor F. Augustin uvoluje se podávati periodicky do Věstníku referáty o svých meteorologických pozorováních na rozhledně Petřínské i podá k tabulkám vysvětlující úvod. Prof. A. Spina zasílá z laboratoře své práci Dra V. Růžičky i jest požádán o referát ke schůzi příští. Spolek českých chemiků žádá Akademii, aby od něho převzala a ve smyslu základní listiny vedla fond Požareckého, kdyby spolek zmíněný se rozešel aneb rozpuštěn byl. Třída doporučí přání to správní kommissi Akademie. Akademické komité Pařížské zasílá vypsání slavnosti, kterou pořádalo na oslavu sedmdesátých narozenin Ch. Hermitea, jakož i medailii ke dni slavnostnímu určenou. Třída vděčně přijala obě na paměť slavného svého člena přespolečného. Na konec vytčena řada časopisů zahraničních, vědy přírodní popularisujících, jimž zasílati budeme svůj bulletin mezinárodní.

V poslední schůzi před prázdninami dne 22. června 1894 podány: Referát o práci pana Vladislava Růžičky „Studie o bezbarvých elementech krevních“. Referát o práci pana Dra Frankenbergera „O uměle vytvořených stenosech tracheálních“. Obě práce přijaty do Rozprav. Na to rozpředla se debatta o encyklopaedii nauk přírodních.

Schůze dne 27. června 1894 byla zahájena panem třídním předsedou. Prof. Em. Maixner předložil práci p. Dra J. Hnátky: O therapeutickém významu uroferinu (theobrominum lithiosalicylicum). Práce přijata v Rozpravy třídní. Maximální počet výtisků jednotlivých děl encyklopedie nauk přírodních určen podle návrhu prof. Braunera na 2000 exemplářů.

Ve schůzi dne 19. října 1894 přijaty do Rozprav práce p. docenta M. Lercha: „Další studie v oboru Malmsténovských řad“ a „Přispěvky k theorii funkcí elliptických, nekonečných řad a integrálů omezených“. Na základě referátu tajemníkovy přijata i rozprava Dra O. Šulce: „Redukční mohutnost levulosy.“ Prof. F. Mareš předložil výtisk Všeobecné fysiologie, kterou vypravil za přispění fondu Šichova. Na vědomost vzata zpráva o výzkumech, kterých podjal se prof. Klvaňa, použiv stipendia třídy mu propůjčeného. Museu průmyslovému v Chrudimi dostane se našich spisů, kteréž se mu hodí; s fysiálně-mathematickou jednotou Kazaňskou vstoupíme po návrhu docenta p. M. Lercha u výměnu spisy svými mathematicko-fysiálními.

Ve schůzi dne 9. listopadu 1894 konané přijata do Rozprav publikace pp. prof. G. Grussa a V. Lásky: Pozorování jasných čar ve spektrech některých hvězd. Prof. Gruss předkládá: Referát o práci Dra Josefa Frejlacha

„Příspěvek k poznání klimatu Prahy. Poměry anemometrické.“ Na to přijaty různé posudky a dobrá zdání a jednáno o tom, kterak naložiti s požitky plynoucími z fondu Šichova. Karlínské reálce a bibliothéce Jagielloňské v Krakově dostane se veškerých publikací našich. Rozpočet na rok 1895 sestaven takto:

a) Honoráře spisovatelské . . . . .	1400 zl.
b) Tisk a výprava publikací . . . . .	5000 „
c) Podpory na práce a podniky . . . . .	1500 „
d) Stipendia cestovní, badatelské a studijní (à 200 zl.) . . . . .	600 „
e) Kommissé a referáty . . . . .	100 „
f) Cestovné a diety . . . . .	100 „
g) Mimořádná vydání . . . . .	100 „

Schůze dne 16. listopadu 1894 konaná věnována návrhovacím volbám nových členů.

Schůze konána dne 14. prosince 1894. Prof. J. Hlava děkuje za volbu členem řádným. Docent M. Lerch předkládá dopis našeho přespolečného člena Ch. Hermite-a, jenž pojednává o derivaci řady Kummerovy. Dopis bude otištěn a připojen ku práci p. Lerchově, která jest v tisku. Prof. B. Brauner zaslal referát o práci: „Volumetrické určování cukrů roztokem měďnat-ammoniatým,“ kterou v chemickém laboratoriu c. k. české university provedl p. Mag. Pharm. Zdeněk Peška, assistent při oddělení pro chemii anorganickou a analytickou. Na základě toho dobrozdání přijato sdělení předběžné v rozpravě třídní. Návrh páně předsedáv: Vys. c. k. ministerstvo vojenství buditi požádáno, by umožnilo a rozšířilo studium o gravitační konstantě, kteréž saháji plukovník pan ze Sternecku na několika bodech v Čechách, přijat býti jednomyslně.

Dr. B. Rayman, t. č. sekretář II. třídy.

### Třída III.

Ve schůzi dne 25. května 1894 vyřízeny byly nejprve některé věci správní. Vzato na vědomí, že prof. Kvačala v Jurjevě rozmnožil novou sílku hojný materiál, jež o Komenském na svých cestách podporou České Akademie konaných nasbíral. I usneseno, by tento rukopisný materiál kommissé pro vydávání literárních památek prozkoumala. Prof. dr. Robert Novák předložil k vydání nový spis „Mluvnicko-kritická studia k Liviovi“, vložiti tříde jeho obsah. Práce byla přijata i usneseno, by v 600 exemplářích vydána byla. Řeči besední od T. Štítného mají býti vytištěny v 1000 výt. Žaltář Poděbradský v 800 výt. a cestopis Martina Kabátníka též v 800 výt. Předsednictví třídní předložilo účetní závěrek za rok 1893.

Příjem byl . . . 12.922.75 zl.,

výdaje činily . . . 12.267.78 „

zbylo . . . 654.97 zl.

Dotace na vydání spisů Komenského činila . . . 4764.82 zl.

z toho vydáno . . . 802.50 „

tak že zbylo . . . 3962.22 zl. na r. 1894.

Tato účetní zpráva byla třídou na vědomí vzata. Po té čteny některé referáty o předložených pracích. Spis p. Vavř. Duška „Konsouantismus řečí jihočeských“ bude vydán nákladem Akademie

Ve schůzi dne 22. června 1894 referovala kommisce k tomu zřízená o žádostech za stipendia, na sbírání dialektologického materiálu vypsaná. Dále usneseno bylo, by po vydání Besedních Řečí, Žaltáře Poděbradského a jiných důležitějších spisů dána byla do tisku „Gesta Romanorum“, prof. Dr. Janem Novákem předložená. Dotčené Řeči Besední vydány budou dle rukopisu Budyšínského. Druhý rukopis téhož vzácného díla chovaný v Paříži zapůjčen byl se vši ochotou skrze vyslanectví rakousko-uherské na čtvrt léta České Akademii. Třída se usnesla, by tento rukopis Pařížský byl i s přípojenými traktáty Chelčického co nejdříve přepsán a opis v bibliothece Musea král. Českého uložen. Ježto se od rukopisu Budyšínského v mnohých částech velice liší, bude r. 1895 rovněž v Památkách literatury české vytištěn. Žádosti ředitelstva gymnasia v Ném. Brodě za publikace III. třídy vyhověno; rovněž zdarma zasílati se budou spolku literárnímu lužických Srbů spisy jazykospytu se týkající. Na konec schváleny honoráře za referáty a odevzdány nové předložené práce referentům k posouzení.

První schůze po prázdninách konána dne 26. října 1894. Nejprve v ní mimo jiné z praesidia oznámeno, že gymn. ředitel V. Prasek z Opavy poslal třetí třídě Dějiny knížectví Těšínského až po r. 1434 a č. 4. Věstníka Matice Opavské i s ukázkou přílohy pro Věstník určené. Což vděčně na vědomost přijato. Dále zvolena kommisce tři členů, která má připravit návrhy pro volby nových členů Č. Akademie; též vyřízeny některé žádosti za podpory a za třídní publikace, jiné pak dány referentům ku posouzení. Pan skriptor Truhlář předložil rukopis literárně historické práce své „Humanismus a humanisté v Čechách za krále Vladislava II.“ a vyložil krátce obsah její. Jednohlasně usneseno, by ten spis dán byl do tisku. Jiné rukopisy byly vzneseny na příslušné zpravodaje k uvážení. Konečně ustanoveny honoráře za některé již vytištěné spisy. Ježto čas již velice pokročil, odloženo přednesení referátův o některých spisech na schůzi nejbližší přístí.

Ve schůzi třídní dne 9. listopadu 1894 nejprve přečten a schválen byl protokol o schůzi říjnové. Dále předloženy referáty o některých rukopisech; zároveň oznámeno, že text Řečí Besedních jest dotištěn, a třídou usneseno, by se k němu dva snímky kolorované a dva černé přičinily. Příspěvky k dějinám divadla českého od p. skript. Menčíka mají býti za dozoru professora Truhláře tištěny. Stalo se většinou hlasův usnesení, aby se letos nových členů k volbě do Č. Akademie nenavrhovalo.

Rozpočet na rok 1895 byl třídou navržen. Na ten rok připadne 8800 zl., jež mají býti takto rozděleny :

1. na honoráře . . . . .	3050 zl.
2. „ publikace (tisk atd.) . . . . .	3000 „
3. „ podpory ku podnikům dle §. 2. lit. b) stanov . . . . .	1500 „
4. „ stipendia dle §. 2. lit. c) stanov, na cestovné a diěty . . . . .	700 „
5. „ náklady zvláštních kommissí . . . . .	300 „
6. „ mimořádné vydání . . . . .	250 „
Úhrnem . . . . .	8800 zl.

Poslední schůze r. 1894 byla 28. prosince. Po přečtení a schválení protokolu o schůzi listopadové zvolena kommise, aby se uradila, jak by osmé narozeniny Pavla J. Šafaříka, jež na 13. květen 1895 připadnou, Česká Akademie oslaviti měly. Potom usneseno, za jakých podmínek mají býti vydány „Příspěvky k dějinám divadla českého“ p. skript. Menčíkem sepsané. Též předloženy byly referáty o četných spisech. Rovněž oznámil bibliotekář Patera, že hned po Novém roce bude moci dán býti do tisku zápis Poděbradský.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

#### Třída IV.

Ve schůzi třídní dne 11. června 1894 přijat a povděkem dar 1000 zl. který k účelům literárního odboru učinila paní Josefina Čermáková, a usneseno, aby byl zachován jako stálý fond s jmenem paní zakladatelky, jehož úroky by určitému účelu, který třída později navrhne, věnovány byly. Usneseno, aby k odhalení pomníku A. V. Šmilovského byl poslán věnec vavřínový.

Ve schůzi třídní dne 26. října 1894 usneseno, že hudební stipendium 200 zl. letos uděleno nebude. Usneseno zakoupiti pro biblioteku některá díla. Ke konci rokovalo se o volbách do Akademie a proneseno přání, aby se urychlilo odhlasované již vydávání „Sborníku studií liter. a uměleckých“.

Ve schůzi dne 10. listopadu 1894 sestaven byl návrh rozpočtu třídního na rok 1895, jak následuje:

a) Ceny výroční ve všech třech odborech třídy . . .	5700 zl.
b) Publikace a předvedení uměleckých děl . . .	100 „
c) Podpory na práce a podniky dle §. 2. lit. b) stanov . . .	1800 „
d) Stipendia dle §. 2. lit. c) stanov (v každém odboru stipendium à 200 zl.) . . .	600 „
e) Cestovné a diety . . .	100 „
f) Komise a referáty . . .	400 „
g) Mimořádná vydání . . .	100 „
Úhrnem . . .	8800 zl.
h) Zvláštní nadání:	
Podpora Klementy Kalašové (úroky z příslušného fondu). . .	98-8 zl.

Na základě návrhů příslušných porot přisouzeny ceny výroční v oborech literárním a hudebním a I. zlatá medalie v odboru výtvarném; nová žádosti za podpory na práce literární a umělecké přiděleny referentům, navržena podpora 100 zl. na vydání básnické pozůstalosti † Václava Černého a usneseno, že třída letos upouští od navrhovacích voleb nových členů.

(Pokračování.)











K stoleté památce  
narozenin  
PAVLA JOSEFA ŠAFAŘÍKA.

I.



am na Tatrách, kde z řader hor se plaví  
tři proudy jarých vln: Hron, Hernad, Váh,  
a siné řízy vlekou po nivách,  
blah tčkával jsi, ondy hošík hravý.

Tam písne snil jsi, jinoch rusohlavý,  
než velký Slávy zjev Ti srdcem táh',  
an na vřelé Ti srdce Tvůrce sáh'  
a rozkázal: „Jdi, Slovanstva uč davy.

Bud bratrům tím, čím Pavel církve Římu,  
kaž, poučuj a veď je k pravdy zdroji,  
sic zaniknou jak v mlze kotouč dýmu.

A zvěstuj jim, že chci, by v družném roji,  
vzdor zlob a záští hejnu krkavčímu  
svět nasýtí plástvím práce svojí.



## II.

Jak orel slétl's od Královy Holy  
v zem mutné Vltavy, kdes bratry zřel,  
a láskou nadšenou jsi s námi vřel  
k ní, ku svatému mučeníků poli.

Své přebohaté mysli zlaté doly  
svou umnou prací jí jsi otevřel,  
Tys vínem ducha sílil lid, jenž mřel,  
a křísil vlasti dálném po okolí.

Vrch sdílnosti a dobroty a citu  
vždy laskavým byl's k trpícím druhu,  
a zrak Tvůj pln byl těšivého svitu.

Byl's zlatým středem kouzelného kruhu,  
v němž rostly květy práce černých třpytů  
a vůni nesly do všech slávských luhů.



## III.

Kdo ze Slovanstva srdcí říš mít chtěli,  
jíž zlatým žezlem jeden vlád' by duch,  
těm vojvodou sám vyvolil Tě Bůh,  
Tvůj pod prapor ti nejstatnější spěli.

Byl Slovana jsi pravzor nad vše stkvělý,  
muž s měkkým srdcem dítky, tělem tuh;  
krev holubí, leč odvahou lvů druh,  
vždy k pravdě stál's, jak zákon čestných velí.

Tvá ducha křídla byla : láska s vírou,  
a Tater Muzou v kolébku Ti dány  
již zpěvanky a kniha dějin s lýrou.

Chtěl's štěpy štěstí vsadit v rodné lány  
a na trůn vznést matku Slávu sirou,  
a růžemi jí zakrýt ňader rány.



#### IV.

Jak holub byl Tvůj duch, leč s orlím letem  
a s orlím zrakem v pravěky se nes',  
by širé vlasti znal, jež zhubil děs,  
až zahynuli v ruchu jeho kletém.

Ty's vnuky sdružil s dávných otců světem  
a přes záhad je převed' temný les,  
než anděl odvedl Tě do nebes  
s cti laurem na skrání i s lásky květem.

O žehnán budiž, genie Ty tichý,  
jenž slávou osl slávských zemí lada  
a duchem velký prost byl nízké pýchy.

Z těch polí, jež jsi pěstil, z každé líchy,  
viz, vavříň roste Ti, jenž neuvadá,  
Ty's znik, však sláva Tvá je věčně mladá!



## V.

O žehnán buď, a památka Tvá věčná  
ať bílým orlem do všech krajů letí,  
kde slovanstvím se pyšní země dětí,  
jichž duchů říš je věčná, nekonečná.

Jak na nebi hvězd lesklých dráha mléčná  
a na jabloni s jara květné snětí,  
tak stkvíti bude se a vonně chvěti  
v jich srdcích s úctou láska k Tobě vděčná.

Až s věkem prchne věk a s dobou doba,  
Ty budeš žít a duchem zářit slávě  
jak v modrém nebi jitřní hvězdy zdoba.

I pod mraky se zjasníš pronikavě,  
v něž skryt by Tebe chtěla záští zloba,  
jeť vínek věčné slávy na Tvé hlavě.

**Adolf Heyduk.**



# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prustík.

(Pokračování.)

**LXII.** Tuto kterak Allexander rozbil jest stany podle řeky Krancus.

68. A pohnuv<sup>1)</sup> odtad vojskem, rozbil jest stany podle řeky Krancus tak řečené<sup>2)</sup> a tu jest bohóm oběti obětoval vítězné. A břečku podle té řeky síni překrásné, svrchovanými *rsemy/ly*<sup>3)</sup> pozdvižené, kteréžto ustanovil<sup>4)</sup> břeše král Xerses. Tehdy Alexander kázal je zapáliti. Ale šzeli<sup>5)</sup> mu se toho i přikáza, aby jich žádný nespaloval.<sup>6)</sup> A břeše na témž<sup>7)</sup> městě pole veliké, kdežto *starczy*<sup>8)</sup> králi Perští a *chudi*<sup>9)</sup> mrtví se kladěchu; <sup>10)</sup> na němžto kopajíce Macedonští, v hrobě<sup>11)</sup> zlaté orudíe a drahého kameníe<sup>12)</sup> jsou našli. Tu také našli jeden hrob *asyršští a perští*<sup>13)</sup> a <sup>14)</sup> jednoho kamene amatistového vyrytý, an má zevnitř ryté ratolesti palmové a ptáky rozličné. A tak světlý v sobě (263) (břeše ten kámen,<sup>15)</sup> že to tělo skrze něj<sup>16)</sup> bylo viděti.

<sup>1)</sup> pohnuv *A. B.*

<sup>2)</sup> řečené Grankus *A.*

<sup>3)</sup> m. *rsemy/ly* t. j. řemesly *A.* řemeslem *B.*

<sup>4)</sup> ustavil *A. B.* constructa.

<sup>5)</sup> zziely *A.* selilo *B.*

<sup>6)</sup> aby jich nezapalovali *A.* abych (sic!) ižádný nezapaloval *B.*

<sup>7)</sup> tom *A. B.*

<sup>8)</sup> m. *starczy A* t. j. staří: ab antiquis.

<sup>9)</sup> m. *fudi(e)* t. j. sudí(e): sepelie-

bantur reges et iudices Persarum.

<sup>10)</sup> staří králi Perščí se kladěchu *A.* králi staří perští a jiné mrtvé kladěchu *B.*

<sup>11)</sup> hroběch *A. B.*

<sup>12)</sup> add. mnoho *A. B.*

<sup>13)</sup> *B.* m. *asyršský a perský A.* lat. Nini regis Assyriorum.

<sup>14)</sup> m. *s B.* a z *A.*

<sup>15)</sup> *A. B.*

<sup>16)</sup> něn *A.* něho *B.*

A bíe(še na tom)<sup>1)</sup> místě věže velmi<sup>2)</sup> úzká<sup>3)</sup> a šeradná,<sup>4)</sup> v níže(ťo mnoho)<sup>5)</sup> lidí bíeše, majíce ruce utaté, jiní bez noh, druzí (bez očí).<sup>6)</sup> Ti uslyševše hřmet<sup>7)</sup> oděncův, křičechu (vši)chni k Alexandrovi. Uslyšav ten křik Alexander, (káz)a<sup>8)</sup> je z věže vypustiti<sup>9)</sup> a spatřiv je i řekl<sup>10)</sup> a že(le)l jich a plakal.<sup>11)</sup> I přikáza jim dáti deset tisícův funtův<sup>12)</sup> zlatých a slíbi jim jich zbožie úplné<sup>13)</sup> navrátili, neb je bíeše Dariáš vsázal do věže [potom] proto, že bíechu z urozeného kmenu pošli, a jich zbožie bíeše rozdál sluhám svým.<sup>14)</sup>

**LXIII. Rozdíl třetí a šedesátý. Kterak Daryáš uslyšev odpověd Alexandrovu, psal jest list králi Indyskému.**

69. Mezi tím vrátivše se poslové Dariášovi od Alexandra, pověděchu jemu, co jest mluvil Alexander. A protože opět Dariáš poče se strojit, aby s Alexandrem bojoval.<sup>15)</sup> I poslal list k Porrovi, králi Indického, aby jemu list<sup>16)</sup> poslal, takto vaněi:<sup>17)</sup>

„Dariáš, král Perský, Porrovi, králi Indického, radost. Nedávno jsme vás prosili, aby nám proti těm, ješto naši sieň chtě zrušiti, na pomoc přijeli, za jisté věduce, žeť vám též se přihodí zahubení, budete-li trpěti to a nám nepomůžete a vidúce naše knížetství, ano je tak hanebně hubie. Neb ten Alexander, jenž tak válé s námi, úmysl má divoký a ukrutný a<sup>18)</sup> kterýžto jako lev horlivý a jakožto moře bůří se, kdyžto od větruov mocných bývá pohnuto. A přes to, ač neradi, však lidu sberem bez počta a umienili sme (264) s ním až do

<sup>1)</sup> *A. B.*

<sup>2)</sup> add. vysoká *A. B.* (om. lat.)

<sup>3)</sup> om. *B.*

<sup>4)</sup> šeradná *A.* šeredná *B.*

<sup>5)</sup> *A. B.*

<sup>6)</sup> *A. B.*

<sup>7)</sup> *A.* hřmot *B.*

<sup>8)</sup> *A. B.*

<sup>9)</sup> z té věže vytahati *A.* (abstrahi de turre). z věže vytáhnúti *B.*

<sup>10)</sup> Chybno za nějaký výraz vystihující latinské: misericordia motus est super eos.

<sup>11)</sup> a opatřiv je i želel jich s pláčem *B.* a spatřiv je a želeje jich a pláče, řekl jest jim, proč by tu byli vsazeni a tak škaředě ohaveni? A oni sú odpověděli řkúce: „Najvětšíe císařil Dariáš král ten jest nás zjímál a nám tuto ohavnost učinil, proto že jsme z urozeného kmene pošli, boje se, aby z nás některý po něm nepanoval, vsázal do této

věže, chtě nás zmořiti a naše zbožie svým sluhám jest rozdál.“ *A.*

<sup>12)</sup> om. *A. B.* lat. auri dragmas mille (decem id est libras decem et dragmas quinque).

<sup>13)</sup> om. *A.* z úplna *B.*

<sup>14)</sup> neb — svým: om. *A.* lat. nebo ty bíeše vsázal do věže Daryas proto, že bíechu urozeného kmene pošli atd. *B.*

<sup>15)</sup> *A.* Dariáš rozhněvav se, poče opět zbíerati lid, chtě s ním boj míeti *A.*

<sup>16)</sup> m. lid *A. B.*

<sup>17)</sup> Zde v rkp. *C.* mezera 2 řádek, ale rubricator poznamenal: Hic est nullus defectus. Než měl tam býti nadpis nové kapitoly jako v *A.* (kap. 65): Dariáš posielá Porrovi Indického, žádaje pomoci. (*B.* nic toho nemá.)

<sup>18)</sup> om. *A. B.*



smrti bojovati, neb jest nám lép(e rychle u)<sup>1)</sup> boji zahynúti nežli lidu našeho zabubení (viděti)<sup>2)</sup> a mnoho časnov živu býti u bolesti. A protož v(ás po)korně<sup>3)</sup> prosíme, abyste naše prosby až do tajnos(tí třev)<sup>4)</sup> vašich dopustíte, nás<sup>5)</sup> v naše tesknosti spomá(hali)<sup>6)</sup>. Nebo vám slibuju, že každému rytíři vašemu, je(nž) k nám přijede,<sup>7)</sup> deset šilinkuov<sup>8)</sup> zlatých a pěšiemu p(ěť)<sup>9)</sup> beze všeho prodlení dáme. Kdež<sup>10)</sup> koli naše<sup>11)</sup> vojsko lehne polem,<sup>12)</sup> vydáme jim sto a sedmdesáte mladíček<sup>13)</sup> v zlatém rúše připravené a Bucifal, kuož Alexandruov, se vši přípravú, a všelikú kořist,<sup>14)</sup> dobudem, vám a vašemu vojsku vydáme.<sup>15)</sup>

LXIV. Tu rytíři Daryášovi pověděli Alexandrovi, kterak jsú dva rytíři Dariáše zsekli, Bisso, Onabrazantes.

70. Mezi tím utekše s<sup>ě</sup> druží<sup>16)</sup> z rytířuov Dariášových, pověděli jsú Alexandrowych,<sup>17)</sup> kterak Dariáš opěť s<sup>ě</sup> strojí, aby s ním bojoval, kterak poslal k<sup>18)</sup> Porrovi, králi Indickému, aby pospíšil k jeho pomoci. A když<sup>19)</sup> uslyše Alexander, že Dariáš jest zsečen od některých svých knížat,<sup>20)</sup> hned hnuov<sup>21)</sup> vojskem, umíneni<sup>22)</sup> proti Dariášovi táhnúti, ustanoviv<sup>23)</sup> na své mysl, aby nikoli jmena císařského nepřijal,<sup>24)</sup> leč by království Dariášovo prve obdržal. Ale Darius a Perští příjezdu Alexandrovu<sup>25)</sup> uslyševše, lekli jsú s<sup>ě</sup> velmi.

71. Ale někteří z knížat rytířstva Dariášova,<sup>26)</sup> jeden jmenem<sup>27)</sup> bieše Bisso, druhý<sup>28)</sup> Onobrazantes,<sup>29)</sup> ihned jakž jsú uslyšeli příjezdu Alexandrovu,<sup>30)</sup> přísahli jsú<sup>31)</sup> sobě, aby Dariáše zamordovali,<sup>32)</sup> mníce, by od Alexandra vzácnú odplatu vzali.<sup>33)</sup> To mezi sebou utvrdivše, vešli jsú na stěh před Dariáše, vytrhavše meče, přistúpichu k němu.<sup>34)</sup>

1) A.

2) záhubu viděti A. B.

3) A.

4) A. B.

5) m. nám A. B.

6) spomáhali A. spomohli B.

7) add. na koni A. (na pomoc B.)

8) A. B. lat. solidos quinque.

9) A. B. lat. tres solidos.

10) A kdež A. (A když B.) ubicumque.

11) B. vaše A. castra metati fueritis.

12) B. add. a naše vedle vašeho A.

13) A. B. iuenculas.

14) add. kteréžto A. kteréž B. spolia vero illorum, qui captivi fuerint.

15) B. dáme A.

16) m. někteří A. B.

17) m. Alexandrovi A.

18) B. ku A.

19) add. to A. hoc.

20) že Daryáš jest sečen a raněn od něk. svých kn. B. om. A. lat.

21) hnuv B. hnul A.

22) umíniv A. umyliv B.

23) B. statuens. a ustanovi A.

24) B. nepřijímal A.

25) A. o př. Al. B.

26) Daryova B. Dariášových A.

27) B. jednomu jmeno A.

28) a druhý B. druhému A.

29) A. B. lat. Ariobarzantes. Ariobarzanes S.

30) A. příjezd Alexandruov B.

31) B. přísáhla sta A.

32) B. zabili a A.

33) hodnú odplatu vzeli B. byli obdařeni hodnú a vzácnú odplatú A.

34) i př. k němu B. om. A. lat.

Kteréž (265) (uzřev Dariáš,<sup>1)</sup> vece:<sup>2)</sup> „Najmilejší moji, dosavad nazýval (jsem vás služeb)níky<sup>3)</sup> svými, ale již vás pány jmenuji, neb (mě chcete)<sup>4)</sup> zahubiti. I zdali nemám odjinud dosti u(muče)níe?<sup>5)</sup> proč *wseřtnna*<sup>6)</sup> střeva meč vstrkují?<sup>7)</sup> Zabíete(-li mě)<sup>8)</sup> tajně a nalezne vás Alexander, učiní nad vá(mi) větší pomstu nežli nad lotry.“

Ale oni nikoli takú (dob)rotú<sup>9)</sup> nejsúce pohnuti, počechu jeho síeci a on za(v)rh<sup>10)</sup> sě rukú, pade na zemi raněný; a necháchu jeho na poly mrtvého.

LXV. Tuto Alexander vjel do města Susia, kdež Darius ležel raněný.

72. Uslyšav Alexander příhodu Dariášovu, přejev přes místo řeky s svým vojskem<sup>11)</sup> a vjel jest<sup>12)</sup> do města Susis rychle, neb Perští vidíce jeho, otevřeli jsú město a brány městské<sup>13)</sup> a přivítali jsú jeho počtivě. A když uzřechu příjezdu Alexandrovu<sup>14)</sup> ti, jenž bíechu zsekli Dariáše, ihned jsú sě skryli, žádající srozuměti vuoli Alexandrově na to, což bíechu učinili nad Dariášem. Ale Alexander všed na síeň a chodě po ní, na ustavení jejím nemálo sě poče diviti.<sup>15)</sup> Neb bíeše ustanovil [ji] tu *(stem*<sup>16)</sup> Cirrus,<sup>17)</sup> král perský, a bíechu podlahy její z<sup>18)</sup> rozličného kamení, ale stěny z zlata<sup>19)</sup> a z drahého kamení a hvězdami stkvícími bíechu způsobeny, a bíechu zlatí sloupové to ustavení zdržující. Kteréžto spatřiv Alexander, divíeše sě velmi a pochodiv po síeni, vjide<sup>20)</sup> do komory, kdežto Darius ležieše<sup>21)</sup> na poly mrtvý.<sup>22)</sup>

A uzřev jeho Alexander, pohnut<sup>23)</sup> jsa milosrdenstvím, zsvlekl<sup>24)</sup> z<sup>25)</sup> sebe plášť císařský i přioděl jest jeho a objav jeho, poče jeho

<sup>1)</sup> A. B.

<sup>2)</sup> add. jim A. k nim B.

<sup>3)</sup> A. B.

<sup>4)</sup> A. B.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> v sestřina? (intestina?) proč mě chcete zahubiti? B. lat. nolite hoc malum in me facere. om. A.

<sup>7)</sup> vstrkují?

<sup>8)</sup> A. B.

<sup>9)</sup> takú dobrotivostí B. dobrotú A. pietate.

<sup>10)</sup> A. B. preparato brachio.

<sup>11)</sup> přejev přes řeku svým vojskem B. transiens ipsum fluvium cum exercitu suo. om. A.

<sup>12)</sup> přijel A.

<sup>13)</sup> a to rychle; ale Perští vidíc jej, otevřeli sú brány města svého B.

a Perští hned sú brány otevřeli A.

<sup>14)</sup> A když zvěděchu o příjezdu Alexandrovu B. Cum ergo audissent ingressum Alexandri. Ale A.

<sup>15)</sup> mirabatur in edificio eius. nad jejím ustavením velmi se divíeše B. nemálo se divíeše ustavenie jejím A.

<sup>16)</sup> m. síeň A. (schránu B.)

<sup>17)</sup> Czirus B. Cyrus A.

<sup>18)</sup> B. ex. om. A.

<sup>19)</sup> B. ex auro. (rozličného zlatta A.)

<sup>20)</sup> B. vnide A.

<sup>21)</sup> B. ležal A.

<sup>22)</sup> mrtev A. B.

<sup>23)</sup> B. hnul A.

<sup>24)</sup> a svlek B. svlekl jest A.

<sup>25)</sup> B. s A.

rány velikými slzami okropovati, řka: <sup>1)</sup> „Posilni sebe, pane Dariáši, vstaň; a jakož jsi kdy český císařskou držal, též nyní perskou přijmi korunu (266) a vládni, a byl jsi dosavad slavný.“ <sup>2)</sup> Neb to(bě přísahám) <sup>3)</sup> skrze najmocnější bohy, žeť upřímemě <sup>4)</sup> tob(ě všeho) <sup>5)</sup> císařství sestupuji, neb s tebou žádám krmí p(ožívati) <sup>6)</sup> jako syn s <sup>7)</sup> svým otcem. Nebo žádný, požívaje duostojenství, nemá se radovati o neštěstí druhého (v témž) <sup>8)</sup> duostojenství postaveného, poněvadž se od něho (štěstí) stie promění. <sup>9)</sup> Ukaž <sup>10)</sup> mi mordéře své a <sup>11)</sup> mečem po(m)stím, ať muka trpíe.“

73. A když to pláče povědě, tehdy Dariáš ztáhl <sup>12)</sup> ruce svoji, <sup>13)</sup> objal jest Alexandra a prsi jeho i hrdlo i ruce <sup>14)</sup> líbáše a vece k němu pláče <sup>15)</sup> takto:

(Pokračování.)



## Reorganisace her olympických.

Referuje Dr. Jiří Guth.

Kdo si trochu pozorněji všimá v čítárnách nebo v kavárnách cizozemských revuí a časopisů, tomu jistě neušlo, kterak tu onde nadpisy článků a rozprav přivádějí mu na mysl staré školní upomínky, v nichž hry olympické hrají samy úlohu dosti význačnou. Tak na př. americká Review of Reviews, proslulá revue vycházející současně v Londýně, New-Yorku a Melbourně přináší v prosincovém sešitě velmi zajímavý článek o moderních hrách olympických z pera Alberta Shawa; Pařížská Revue de Paris, která hned v prvním roce vyšinula se na první revue francouzskou, v červnu minulého roku ve článku Le rétablissement des Jeux Olympiques od bar. Pierra de Coubertin připravuje čtoucího na velký význam věci přítích; anglická Pall-Mall-Gazette v rozpravě stejně zajímavé jako dlouhé přináší zprávu o mezinárodním kongresu her olympických, nejnověji všechny řecké časopisy hrami olympickými se zabývají . . . a tak dále, nemluvě ani o časopisech odborných, které všimají si ať kteréhokoli druhu sportu a v kterémkoli jazyce — také českém. <sup>16)</sup> Ba i listy denní, politické, ve všelikých svých denních nebo

<sup>1)</sup> a objev jej, poče jeho rány slzami svými skropovati a vece jemu B. i poče jeho objímati pláče a mluvil jest k němu a řka A.

<sup>2)</sup> a vládni, [a] jakož jsi byl dosavad slavný B. a vládni a byl si slavný A. estoque gloriosus, sicut hactenus fuisti.

<sup>3)</sup> A. B.

<sup>4)</sup> upřímemně A. B.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> B. fruer cibaria. krmě požívati A.

<sup>16)</sup> Citují jen „Sokola“ a „Zdraví“.

<sup>7)</sup> om. A.

<sup>8)</sup> B. v tém A.

<sup>9)</sup> poněvadž štěstí se mění B. om. A.

<sup>10)</sup> Prosímť ukaž A. Protož ukaž B.

<sup>11)</sup> ať B. ať tebe A.

<sup>12)</sup> ztáhl A. B.

<sup>13)</sup> své A. B.

<sup>14)</sup> a prsi jeho, hrdlo i ruce B. pectus et collum et manum. a ruce jeho A.

<sup>15)</sup> a vece k němu B. a mluvil jest k němu A.

různých zprávách zavadily o tento staroklassický pojem, arci mnohem stručněji, nesměle a — řeknu upřímně, ne vždy s náležitým porozuměním.

Ne bez důvodu a náhodou to všechno se děje a souvisí s mezinárodním hnutím ve prospěch athletismu, které v posledních letech po všem vzdělaném světě víc a více se děje na povrch a o něm přichází časem nepříliš dávným — a nebudiž nám vykládáno v neskromnost, že se toho dovoláváme — měli jsme čest i v tomto listě (V. roč.) dát čtenářům stručnou zprávu.<sup>1)</sup> Že hnutí athletické u nás v Čechách poměrně málo našlo ohlasu, poznamenáváme mimochodem, nechťéjice tu příčiny toho vyšetřovati.

A oč vlastně běží? O nic jiného než o obnovu starořeckých her olympických, upravených jen podle moderních požadavků. Velmi moderní mají býti tyto hry a nepůjde o to, oblékati se do různých tuní a běhati ve stadiu, jako to činili ti staří, aniž o třínožky a kadidlo to vše jsou věci dávno mrtvé, které se už nenavratí: ale idea zůstala a ta má se přispůsobiti potřebám a vkusu našeho věku. Z věku starého jen jediná věc má přejíti přes dlouhou tu dobu, která nás od něho dělí, k nám, totiž svatý ten mír, ve kterém hry olympické kdysi se odbývaly.

A běží zde o mládež většiny vzdělaného světa, která znechvala by zvykla by hledati jinde slávu a měřiti jinde síly svoje než na krvavé poli bitevním, a jako za stara, tak i teď v období čtyř let mládež tu scházela by se střídavě v hlavních městech různých zemí, zápasíc tu o palmu míru způsobem nekrvavým.

Není pochyby, že myšlenka ta setká se a již setkává s nemalými někde dokonce velikými, ať nedím, ohromnými překážkami: zvyky, tradice, vychování, národní povaha, ba i zákonodárství a jiné a jiné okolnosti staví se jí v cestu — tak jako všem myšlenkám novotářským. Ale případné obnovení her olympických nechce nikterak převrácet všech stávajících řádů, jen sem tam že by vyžadovalo nějaké obměny a trochu dobré vůle vůči mezinárodnímu komitétu her olympických, který se ustavil v loni v Paříži při příležitosti mezinárodního kongresu.

Kongres ten<sup>2)</sup> svolala v červnu 1894 Unie „des Sociétés Françaises de Sports Athlétiques“ v Paříži a pozvala k němu všechny přítele a vykonavatele sportu předně proto, aby stanovil se přesně pojem amatérismu a vymezil proti pouhému professionalismu čili řemeslnému a výdělkářskému provádění sportu, a aby zavedena byla jednotnost pravidel sportovních pro užitek mezinárodní; za druhé aby připravena byla půda k reorganisaci her olympických. Otázka druhá předpokládá ovšem první, neboť má-li býti zachována vznešenost obnovených her olympických, nesmí při nich jíti o žádný výdělek peněžní, jinými slovy mohou se k zápasům připustiti jen amatéři ve sportu.

<sup>1)</sup> Srv. také „Osvěta“, 1892, str. 632. Dr. J. Mudroch: „Tělesná cvičení v středních školách.“

<sup>2)</sup> Zprávu o něm přinesl časopis „Zdraví“ v seš. 3. str. 73. Užíváme správy z vedle Bulletinu du comité international des Jeux Olympiques.

„Záleží přede vším na tom,“ — pravil ve svém pozvání ku kongresu baron Pierre de Coubertin, generální tajemník Unie a neustavý pracovník na prospěch ušlechtilého athletismu, jenž sám již vydal několik spisů o výchově athletické a scestoval kraj světa, aby poznal athletismus jiných krajů, zejména anglický a americký — „aby athletismu byl zachován jeho ušlechtilý a rytířský ráz, kterým vynikal v minulosti, tak aby s úspěchem mohl hráti při výchově moderních národů obdivuhodnou tu úlohu, kterou mu přiznali mistři Řekové. Nedokonalost lidská snaží se odjakživa přeměnit athleta olympického v cirkusového zápasníka. Dlužno tedy voliti mezi dvěma formulami athletismu, jež navzájem se vylučují. Amatéri, chtějíce se chrániti prospěchářského, řemeslného ducha, který jim hrozí, zavedli ve všech zemích složité zákonodárství, plné kompromisů i protimluvů; ostatek často dbá se jen litery, ne ducha těch zákonů. — Reforma je tedy nezbytná a dříve nežli bude podniknuta, musí o ní býti rokováno . . . Znovuzřízení her olympických na základech a podmínkách, jež by souhlasily s potřebami života moderního, soustředilo by vždy po čtyřech letech representanty národů světových a můžeme doufati, že tyto míruplné a zdařilé závody budou tvořiti nejlepší internationalismus.“

Kongres založen na zásadách velmi liberálních a žádný ze účastníků, ať jednotlivec, ať spolek athletický nebo sportovní, neměl býti vázán jeho usnesením. Měl jen připravit, ne však stanoviti mezinárodní zákonodárství athletické. Každý spolek nebo jednotlivec o věc se zajímající mohl ovšem do určité doby poslati svoje memorandum, týkající se některé otázky programu, který byl tento: <sup>1)</sup>

I. *Amatérismus a professionalism*: 1. Definice amatéra: důvody této definice. — Možnost a užitek definice mezinárodní. — 2. Kdy a proč může býti amatér sportu vyloučen a opět se státi amatérem? — 3. Je-li správně činiti rozdíl mezi různými sporty se stanoviska amatérismu, zvláště při dostizích koňských a při střelbě na holuby? — Může-li člověk prováděti jeden sport řemeslně, druhý ze záliby? — 4. O hodnotě uměleckých předmětů, vypisovaných za ceny; — je-li nutno omezovati tuto cenu? Kterak zakročiti proti tomu, kdo prodává dobyté ceny? — 5. Kterak naložiti se zápisným různých závodů? Mají-li tyto peníze býti rozděleny mezi spolky či mezi zápasníky? — 6. Může-li obecné definice amatéra býti užito na pěstitele všech sportů? — 7. O sázkách. — Lze-li sázky srovnati s amatérismem? — Kterak zabrániti jejich rozšíření?

II. *Hry olympické*. 8. O možnosti jejich znovuzřízení. — Jejich výhody se stanoviska athletismu, stanoviska mravního a mezinárodního. — 9. Podmínky, za kterých možno se účastniti zápasů. — Sporty při hrách prováděné. — Hmotná organizace her, čas jejich odbývání atd. — 10. Volba mezinárodního komitétu, který by připravoval reorganizaci.

Vymeziti přesně pojem amatéra proti řemeslnému vykonavateli sportu už za starodávna bylo otázkou důležitou a je dosud, poněvadž nynější pojem „amatéra“ je takový, že v jistých případech může amatéra vyloučiti ze zápasistě, ve případech jiných zase připouští nepokry-

<sup>1)</sup> Podrobný program viz v citovaném Bulletinu, čís. 1.

tého řemeslníka. Také bylo nesnadno pojem ten srovnati se s jinými druhy sportu: je na příklad gentleman rider, střelec holubů nebo majitel jachty řemeslným sportovníkem, poněvadž bře výhry v penězích, jež nijak nevyrovnej se výlohám, s nimiž závodní podniky jeho jsou spojeny?

Na pozvání páně Coubertinovo odpověděli vyzvaní z končin celého světa, jenom ne Němci, ačkoli reorganisace her olympických postoupila všeho politického přibarvení; naopak snahou veškerého podniku bylo vyrovnati co možno všecky politické rozdíly, a to je přední charakteristikou jeho. Organisátory kongresu byli: pro Francii a pevninu evropskou baron Pierre de Coubertin, pro Anglii a osady anglické Herbert, tajemník Amateur Athletic Association v Anglii, pro pevninu americkou W. M. Sloane, professor na universitě v Princetoně, U. S. A. Byly také pozvány některé osoby z Čech, které o věc se zajímají, četné spolky, jež však, pokud známo, nejevily žádoucího účastenství v věci, vyjma českou obec sokolskou. (Dokončení)

## Acer Platanoides je-li klen či javor?

Mínění pro i proti shledal Jos. Dědeček.

(Dokončení)

Vraťme se ještě k podrobnému znění knih Preslových!

V díle *Flora Čechica* (květena česká), oběma Presly r. 1819 vydaném, stojí proti spisům jiných autorů předpreslovských i (mnohých) preslovských poprvé záměna českých názvů. Presl totiž jmenuje *Pseudoplatanus javor klen* a *A. Platanoides javor mléčnatý* (někteří tvrdí pouze *mléč*, ač toto jméno již v Hájkově vydání herbáře Matthiolova tak podnes, ponecháno úborovité rostlině *Sonchus*).

V druhém spise nadepsaném: *O přirozenosti rostlin aneb Rostlinář* atd. z r. 1820 a vydaném trudem Bedřicha Všemíra hraběte z Berchtoldů a J. Sv. Presla, doktorů lékařství, líčí se (p. 225) pod znak řádu javorovitých s připojením rodů: *gawor* (acer), *křídla* (ptelea) a ještě tři jiných. Sem také vztahuje se citát J. Jungmanna v jeho Slovníku při hesle *gawor*: Rostl. 1. p. 225.

Ve třetím spise stejného nápisu s předcházejícím, vydaném posléze J. Sv. Preslem (o třech dílech tisku a třech dílech obrazů) r. 1824 (díl I.) a 1825 (díl II. a III.), čteme v díle II. pag. 198. a 203. velmi podrobné popisy našich dvou druhů javorovitých rostlin objasněné zvláště instruktivními kolority. A to na str. 198. *javor klen* (s citátem Presl. Květ. čes.) *Acer Pseudoplatanus* L. a synonymem: *javor obyčejný* dle Hartiga (vlastně Havelky z r. 1823) Umění lesní. Tam též zastoupena „prostonárodní“ jména jeho: *klen*, *klenice*, *klenka*, polsky *klen*, rusky *klen*, německy: *weisser Ahorn*, *gemeiner Ahorn*. — Na str. 203. u *javoru mléčnatého* (Presl: Květ. čes.), *Acer Platanoides* L., stojí

ym javor německý (Matthiol. vyd. Veleslavína) a klenice (Hart. um. f), jakož i prostonárodní: javor („křivě: klen a břek“), polsky, rusky žický javor, něm. Spitzahorn, Lenne.

Ve svém *Všeobecném Rostlinopise* z r. 1846. Presl již necituje klen, leč pouze Matth.-Veleslavína, a to jen při svém javoru mléčnatém (p. 215), kde připojeno z Rostl. d. II. též soujmeno javor mléčnatý a prosté javor.

Poněvadž jsou díla Preslova základním kamenem naší vědy botanické vůbec, přešly i jmenované jeho termíny do většiny potomních učebnic a zvláště i do učebnic jeho stoupencův. Z oněch zvláště nám přístupny:

Dr. Václ. Staňka: Přírodopis prostonárodní z r. 1843. — Dan. V. Rostlinnictví z r. 1852. — Zippe-Krejčího: Přírodopis pro reálné školy z r. 1856. — Schoedlera-Starého: Botanika z r. 1864. — Karla Jehličky: Krátký přírodopis rostlin z r. 1865. — Josefa Kliky: Botanika z r. 1868 a téže pozdější zpracování Dr. Vil. Kurzem. — Černého a Fr. Cicvářky: Nauka o lesnictví z r. 1881. — Dr. Lad. Šklovského: Prodróm květeny české (1868—1883) i téhož jiné bud směřující nebo dle nich pořizené spisy. — F. V. Rosického: Botanika z r. 1880. — Dr. Ant. Hansgirga: Květena okolí Králové Hradce z r. 1881. — Jos. Rosického: Květiny jarní z r. 1885. — Jana Ev. Sedláčka: Květena Písecká (1884) a téhož Lesní půdoznalství z r. 1887. — J. Špitznera: Květena okresu Prostějovského a Plumlovského z r. 1887. — Jos. Velenovského: *Acer* v Ottově Naučném Slovníku z r. 1888 a tam i že více j.

Fr. Štěrba, c. k. prof. hum. třídy (a později ředitel gymn. v Jičíně) v svém *Krátkém přírodopise*<sup>1)</sup> uvádí pouze česká jména: javor, klen (a klen) i platan n. vodoklen, každé ze tří zvlášť a bez názvů latinských jakož i bez popisu, pročez — ačkoliv byla kniha tato jednou z nejprvnějších česky psaných kompendií přírodovědeckých a zvláště pro tenecké mládeži studující věnovaných — tuto nijakž nepadá na váhu.

K jakým nedůslednostem v užívání obou zde projednávaných českých pojmů dojíti může, jest důkazem spis Karla Schindlera, poprvé 1865 a v druhém vydání r. 1876—78 pod jmenem *Veškeré nauky přírodní vědy* veřejnosti odevzdaný. Tam setkáváme se s oběma názvy na dvou odloučených místech a v obou vydáních v znění nezměněném.

Poprvé je čteme v přehledu stromů a křů u nás vůbec známých připojení tomto: javor obsahuje druhy: javor obecný A. Pseudoplatanus, klenice A. Platanoides a j. Podruhé, kde se oba stromy popisují stejně i vyobrazují. Tu však sluje A. Pseudoplatanus: klen, klenka, klenice — a A. Platanoides: javor mléčnatý. Po třetí ve *Slovníčku přírodovědeckém*, k oběma svazkům díla připojeném. Tu zas domníme se, že A. Pseudoplatanus, Stein- oder Bergahorn česky sluje:

<sup>1)</sup> čili: „Poučení o věcech v přirozenosti se nacházejících, jakož i o živocích, rostlinách a nerostech . . . v Jičíně r. 1885.



javor obyčejný, bílý, horní nebo klen — a *A. Platanoides*, Spitzhorn: javor velkolistý, mléčnatý nebo klenka.<sup>1)</sup>

Z této nejinak než bludné Schindlerovy adaptace českého klen pro oba vědecké termíny (resp. oba stromy) sotva co jiného prozírá než chvilkové klonění se k názorům venkovské praxe — z níž resultuje spojení kleny s *A. Platanoides* a javoru obecného s *A. Pseudoplatanus* — a chvilkové užívání na ten čas autorisovaných spisů, kde šlo o správný popis obou stromů, jenž tam pro oba dva pořízen byl na základě spisů Preslových (nebo jeho stoupenců) s ponecháním jeho českých názvů. Ostatně uvádí Schindler (ve Slovníčku) také javorinu a javorník pro Ahornwald a kleninu pro Lehnenholz i Lehnenhain (a opětně Lehne = klen u Rýče, Havelky a j.).

Podobný obrázek, kde jména i synonyma pro javor obecný a pro klen užívaná stojí si v odporu, poskytuje též názvosloví francouzské z děl různých autorů čerpané. Již shora jsme četli při jmenech jenných řezů dřevin, *Burkartem* vydaných, u kleny franc. název *érable plane* a u javoru *érable sycomore* n. *faux platane*. Otevřeme-li však *Dictionnaire de Botanique* par M. H. Baillon (1886),<sup>2)</sup> nalézáme tam pro *A. Platanoides* (prve klen), prstonárodní: *l'érable faux-Plane*, kdežto *l'érable sycomore* zůstává tam beze změny. — Obrátíme-li listy zajisté že renomovaného *Dictionnaire par Mozin Peschier* (1873), nalezneme pro Lenne, Spitzhorn (tedy pro klen ve smyslu Rýče-Purkyně) slovo *érable plane*, ou à feuilles de platane (čili objasnění, že *plane* znamená strom, podobný platanu svými listy) — a pro Purkyněův javor: *érable vulgaire*, gemeiner Ahorn vedle synonym: *érable de montagne*, ou *sycomore*, Bergahorn. — Kdož by však chtěl určovati oba stromy dle klíče: *Nouvelle Flore*,<sup>3)</sup> shledal by tam na str. 36. vyd. 3. při *A. Platanoides* *érable Platane*, ale při *A. Pseudoplatanus* *érable faux Platane*, tedy u tohoto stromu právě opačný název, než který citován byl z díla Baillonova!

Aby jasněji bilo do očí, jak u Presla a jeho četných stoupenců užívaná česká jména obou stromů proti názvům u jiných autorů zavedených se odrážejí, sloužíž ku porovnání tato paralela:

A) *Acer Pseudoplatanus* L.  
u Presla: Javor klen.

B) *Acer Platanoides* L.  
u Presla: Javor mléčnatý.

r. 1596. *Matthiolus-Veleslavín* ♂)<sup>4)</sup> *Acer major*, javor německý, javor velký, břek, deutscher Ahorn, Massholder, Waldeschern a j.

<sup>1)</sup> Jiného podobného zmatku důkazem byla neb jest dotud výloha semen *Dolýšova* obchodu s květinami a pod. (proti něm. divadlu), kde při jménu *A. Pseudoplatanus* byly plody od *A. Platanoides* a opačně. To však padá snad na vrub laborantův.

<sup>2)</sup> Monumentální dílo, jehož pouze první dva svazky, obsahující hesla *A* incl. *É* čítají více než 700 listů velkého kvartu.

<sup>3)</sup> *Nouvelle Flore* pour la détermination facile des plantes . . . par Gaston Bonnier, prof. de bot. a la fac. d. sc. de Paris et par Georg. de Lays et cet. . . . 1887.

<sup>4)</sup> ♂ znamená, že jmenovaný autor rostliny sub A) nebo B) jmenované zezna. — Jak ji jmenoval, stojí v řádce vedle jeho jména.



- r. 1598. *Veleslavín*: Sylvaquadril. θ. Acer, břek, klenice, Massholderbaum.
- r. 1798. *V. El. Lenhart*: javor, Ahorn, Urle. θ
- r. 1808. *Fr. Dušek*: javor bílý, j. obyčejný, Weisser Ahorn, Urle, Ohre a j. Klenka, klenice, javor velkolistý, Spitzahorn, Lenne, Leinbaum a jiné.
- r. 1814. *Dr. J. E. Pohl*: javor, břek. Klenka, klen, klenice.
- r. 1818. *hrabě K. ze Sternberga*: Klen. javor, Ahorn.
- r. 1823. *V. V. Havelka*: javor obyčejný, j. horní, gemeiner Ahorn. Klenice, klenka, javor špičatolistý, Spitzahorn.
- r. 1826. *F. G. Rýč*: javor obyčejný, j. horní, Gemeiner, weisser, grosser Ahorn, grosser Massholder a j. Klenice, klenka, javor špičatolistý, Lehne,<sup>1)</sup> Lynbaum, Leinahre, grosser Milchbaum.
- r. 1843. *J. D. Kašpar*: javor obyčejný, javor bílý, gemeiner oder weisser Ahorn. Klenice, klenka, javor velkolistý, Spitzahorn, Lenne, Leinbaum.
- r. 1852. *Fil. Maxm. Opits*: javor obecný. Klenka obecná.
- r. 1853. *Dr. G. Reuss*: javor ledavodoklen. (Klen = *Acer campestre*.)
- r. 1865. *Jan Vetter*: javor horní. Klenka, javor mléčnatý.
- r. 1879. *Primus Sobotka*: javor. Klen.
- r. 1880. *Eman. ryt. Purkyně*: javor, Bergahorn. Klen, Spitzahorn.

Ze všeho vesměs tu uvedeného jde na jevo, že *klen-ka*, *-ice* jest právě tak prstonárodním názvem pro *Acer Pseudoplatanus* (dle Presla a j.), jako jím jest pro *A. Platanoides* dle autorů v pravé kolonně po-  
znamenanych a lesnických vědomostí (nejmē terminologických) sotva postrádajících.

Z toho důvodu, aby se veškerým možným zmatkům učinila přítrž, nebylo by nesnadné stanovení stálého druhového českého názvu pro *Acer Pseudoplatanus* z kolonny levé, dle níž jest znám česky i německy jako: *javor bílý* po bělavém rubu lupenů, i jako *javor horní* dle stanoviště skutečně vyššího, i jako *javor obyčejný neb obecný*, tak že po něm mnoho topografických názvů (osad, samot, návrší a pod.) původ má,<sup>2)</sup> neb prostě jako *javor* se stanoviska prstonárodního.

<sup>1)</sup> Zcela ve smyslu Miklosichova: *Etymolog. Wörterbuch* z r. 1886, srv. Krok IX, 51, pozn. 2.

<sup>2)</sup> Z těch počítá se pouze vesnic a samot v Čechách asi 80, jichž jména jsou: Javor, Javory, Javoří, Javoříčko, Javorka, Javorná, Javorné, Javorny, Javornice, Javorničky, Javorník, Javorníček, Javorníky, Javoraká, Javorova skála. — Po *klenu* nese jméno mnohem méně míst (asi 10) a z nich většina snad jest

Pro *Acer Platanoides* zase stojí v kolonně pravé výběr starších, k jeho vlastnostem významně se vztahujících terminů: *javor špičatolistý*, dle ostře a dlouze zakončených laloků a zubů, *javor mléčnatý* dle cukrnaté šťávy, z jeho poraněných řapíků a letorostů se prýštíci, *javor velkolistý*, i jako prostý *klen* (-ice, -ka), jak lid strom onen namnoze skutečně dotud jmenuje.

---

Kdyby neshody v terminologii toho kterého vědeckého odboru omeziti se mohly, ať tak dím, na svůj vlastní krb, snadno by se objasnily a vyrovnaly. Věda však nešíří se pouze spisy odbornými, nýbrž i všeobornými čili encyklopaediiemi a jejich nejsuchopárnějšími extrakty nebo-li slovníky. V těchto právě hledá se v pochybných případech nejrychlejší rada a útočiště, zvláště při převádění textu na jazyk jiný. Ale že se nenalezne skutečně záhy a vždy, toho zajisté s trpkou zkušeností nejlépe dosvědčiti mohou filologové z professe.

Příklad o javoru a klenu není z nejkřiklavějších, poněvadž tu spůsobuje jedinou pochybnost záměna obou těch názvů vůči dvěma příbuzným stromům a jejich jmenům latinským. Hůře vedlo by se těm, kdo by, dejme tomu, dle slovníku Rankova zjistiti chtěli význam na př. slova *barvínek*. Tu našli by pod tímto heslem: 1. Waldrebe, 2. Sinngrün, 3. Immergrün. V dychtivosti, co as stojí v německo-českém díle téhož slovníku při hesle *Sinngrün*, dočetli by se názvu: brčál, zimozelen, zimostráz — a při heslu *Immergrün* slov: brčál, barvínek, zimostráz, zelenec, zimozelen a břečtan a naopak zase při *zimostrázu*: Waldrebe, Wintergrün, Immergrün a Buchsbaum. Školák obeznalý s českou, německou a latinskou terminologií věděl by si tu rady a seznal by, že *brčál* (*Sinngrün* a *Immergrün*, i starší a také populární jmeno *barvínek* z lat. *pervinca* = *Vinca minor*), jest jiná rostlina než *zimostráz* (*Buchsbaum*, *Buxus*), i než *břečtan* (*Hedera*), i než *Waldrebe*, již druhdy znali pod jmenem *barvínek*, kdežto nyní sluje *plamének* (*Clematis*).<sup>1)</sup> Proti němu však sáhl by jiný jeho kollega po libovolném ze čtyř oněch jmen: brčál, barvínek, břečtan, zimostráz — a umístiv jedno z nich bezpečně ve svém písemném elaborátě podivně by as na to hleděl, kdyby je našel ve vrácené korektuře nápadně červeně označené.

---

původu osobního: Klenice, Klenovka, Kleny, Klenov, Klenová, Klenové, Klenovice, Kleneč.

<sup>1)</sup> Při pořádání slovníků zhusta se chybuje tím, že redaktor vypsati dává běžnější hesla toho kterého odboru ze slovníků jiných a těch, jimž víry přikládá; ostatní záhadnější svěruje pak různým odborníkům. Spůsob tento jest velmi klamný, poněvadž již v heslech opsaných mohou se naskytovati protivy proti znění těch, jichž zpracování svěřeno bylo odborníkovi, jemuž by nejlépe šlo revidování veškerých sjednaných hesel celého odboru.



**Etymologica.\*)**

Podává Fr. Prustk.

## I.

## 1. dhabh.

dob' (dobъ) m. ,tempus': stč. dual. v ta *doba*; adj. \*dob' ,tempes-  
tivus': byl syn *dob* králevi čstnému AlxV 89 (dle naší konjektury  
v Kroku VII, 260).

po-dob, i, f. ,podoba' All 2<sup>a</sup>, II.

dob (dobъ) m. ,tempus': stč. dual. v ta *doby*; pl. téměř *doby*  
Pls. Plz.

dob-a ,opportunitas, tempus', dob-ný ,opportunus', po-dob-a, po-  
dob-ný ,sličný, slušný, vhodný', po-dob-ati se ,slušet, congruum esse':  
ten se tvým letom podobá AlxV 983.

z-dob-iti ,ornare'; ná-dob ný ,pěkný, úhledný, sličný, pulcher'  
PassM<sup>a</sup> 1<sup>a</sup>, I. speciosus KPM 2<sup>a</sup>, II. U<sup>1</sup> 31<sup>a</sup>, II.

dob-rý ,bonus, fortis': AlxV 336. Dal. 109, 27. 29. 39.

*Osobní jmena*: Doben, Dobek, Dobka, Dobeš (s nímž se později  
smísilo Dobiáš), Dobislav, Dobislava. *Dobl* (,fortis'). Dobr, Dobrý,  
Dobrá, Dobřej, Dobřen, Dobřena, Dobroň, Dobrava, Dobravka, Dobřek,  
Dobřík, Dobřech, Dobroš, Dobrohošť, Dobroslava, Dobrotěch a p.

*Místní jmena*: Dobeč, Dobeš, Dobř, Dobelice, Dobilín, Dobkov,  
Dobenín, Dobětice, Dobšín, Dobšice; Dobrá, Dobré, Dobrava, Dobřev;  
Dobřany; Dobřice, Dobříň, Dobřenice, Dobříč, Dobříš, Dobřichovice,  
Dobřev, Dobřejice, Dobrovice, Dobronín, Dobronice, Dobřetín, Dobrošov,  
Dobruška, Dobrohošť, Dobrotěšice a p.

## 2. dhābh.

*Osobní jmeno*: \*Dabl = Dobl ,fortis'.

*Místní jmeno*: Dablice.

Srv. stsl. *сездобъ* intempestive, srb. dob, i, f. ,věk', pol. dob, i, f.  
tempus, mrus. bezdôb frustra; — stsl. *добль* fortis, *оудаблѣти* vincere,  
rus. *уцудобѣть* uondati, unaviti. — Lit. dab-inù ,zdobím', got. ga-dab-an,  
decere, ga-dôf-s, vhodný ,slušný', sthnēm. taph-ar, strhn. tapf-er ,těžký,  
pevný', nhnēm. tapf-er ,fortis', lat. fab-er ,umělec'.

\*) Ukázka z etymologického slovníka českého; o němž spisovatel pracuje.

## II.

## 1. dhegh ,páliti'.

deh-et (deg-ътъ) ,vypálená pryskyřice, kolomaz'.

deh-na ,cacadaemon' Prešp. Slov. 28. Boh. 15. deh-nictví ,kouzelnictví, čarodějství'.

*Místní jména:* Deh-tín (špatně: Dech-), Deh-tov, Deh-etné, Deh-etník, Deh-tary, -taře, -tarov. Deh-nice, z toho výslovností německou dle nesprávně psaného tvaru (Deh-uice) Dé-vice, pak Dej-vice.

## 2. dhogh.

*Místní jména:* Doh-alice, Dož-ice.

*Osobní jména:* Doh-alský, -elský.

## 3. dhōgh.

dah-něti ,hořeti': všechna sláma v stodole zdahněla (šp. zdachněla). Kott. Sl. s. v. dachněti.

Srv. lit. deg-ù ,pálím', iš-dag-as vypálenina, dāg-as, dag-à iné (t. j. palčivá doba), skrt. dāh-as ,spalování, žár, požár, horko', ni-dāgh-ās ,horko, vedro, leto', got. dag-s Tag.

*Posn.* Brugmann Grundr. I, 289. II, 920 odvozuje od tohoto kořene i žeg-a, než neprávem, jak ukážeme na svém místě.



## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Vyhynulé Simocyony byly v miocénu Evropy a Ameriky (Schlosser dává sem Cynodictis — u Zittela vedle psů pravých), starší byli Amficyony, v eocénu již Pseudamficyon (Quercy), Brachycyon, kdežto Amficyon je typický pro střední a dolní miocén Evropy (stuveri udává Zittel z Tucheru a paleindicus ze Sivoliku). Cynodictis je nejhojnější dravec hořeniho eocénu v Evropě (Zittel) (Quercy, Egerkingen, Paříž). Plesicyon je snad praotec Mustelid, Aelurodon (Leidy) drží Schlosser za hyénu. Velký rod Canis (Grevé 38) dělí Huxley na vlky (thooidy) a lišky — jiní na víc rodů (Lycaon, Dysodus [Cope], Cyon), avšak jen Otocyon (m. jižní Afriky) a Icticyon (m. venaticus) Gujana, Brasilie (= Speothos

Lund v jeskyních Brasilie) jsou všeobecně uznány. Vymřelé rody jsou na př. *Pachycyon* (Lund — jeskyně Brasilie), *Macrocyon* (Argentinie), *Galecyon* (Öningen, Sivalik). Otázku, zdaž pochází domácí pes vše-světový od jednoho neb více druhů, nelze zde vyčerpat — tak odváděl Geoffroydt. Hilaire psa od šakalů (křížují dosud), jen fenu (Windhund) od *C. simensis*. Jeitteles psa doby bronzové od (indického) *C. pallipes* Sykes a j. Tak mají pampy Argentinie 8 fossilních psů (i *azarae* jeskyní brasílských). Rozličný původ zde pravděpodobnější — vždyť *C. dingo* australský je tam i fossilní, Loparský pes (i Tungusů, Samojedů) jeví se již v rašelinách, *Lycaon* teď jihoafrický byl v jeskyních Anglie (Glanmorganshirre), *Pyreneich* (*nescherschensis* Croizet).

Evropa má jiné druhy pliocénní a pozdější (*etrurius*, *borbonicus*, *mikii*, *palustris*, *intermedius*, *matris optima* a j.) nežli sev. Amerika (*indianensis*, *missisipiensis*, *ursinus* Cope, *Temerarius* Leddy a j.). Woldrich dělí fossilní vlky na 4 (*vulgaris*, *speleus*, *Suessi* a *hercynicus*, Nehring ne). Pes domácí schází v Evropě za staré doby kamenné, ale je již v terramarech, kolových stavbách, *kjökbenmödingech*, jeskyních (Šipka, Čertova díra) — a Čerský udává *C. nischneudensis* ze Sibíře. Zvláštností je ovocežravý japonský (*Nyctereutes viverrinus* Temm.), jež Murray spojuje s východo-asiatským *procyonoides*. I Afrika má své zvláštní druhy (zerda [fennek], *famelicus*, *caama*) — jako Japonsko (*hodopylas*). Arktický *lagopus* (ledová liška) je circumpolární a všude (Pansch a Nares) až N. Zemlja, sev. a vých. Grony. Africko-asiatský šakal (až Birma, Nubie) je na ostrovech v jižní Dalmacii. Vlk jde ze země Grinnellské až do Mexika (Flower, Biol. Centr. Amer.) — ale schází sev. Africe, v Asii jde do Gilgitu, Afganistanu, Turkestanu. Byl vyhuben v Anglii na př. okolo r. 1500, v Škotsku 1743, v Irsku 1766. Blanford táhne k němu na př. *C. laniger* Hodgson z Tibetu, Flower pochybuje i o samostatnosti *C. pallipes* (indického, tam všude Jerdon) a amerického *occidentalis*, jež Murray drží za dobrý druh, který rovná *pallipes* Sykes = *bengalensis* Gray a tento severo-africkým (Egypt, Don-gola, Senegal) *pallidus* Rüpell *famelicus* a j.

Jak psi více milují rovinu, tak *ursidé* (medvědovití) libují sobě více v lesích — až na ledového medvěda (*H. maritimus*) arktického. Murray jich měl 34, Trouessart (s *Procyonidami* 14) 40 (i s *Ailuridami* 9), Flower připomíná 25. Scházejí Australii, Oceanii, Africe (mimo Atlas, kde snad již vyhubulý *Ursus crowtheri* žil v Marokku). Začínají v miocénu rodem *Hyaenarctos* (*Ailurid*) ve Španělsku, Francii, Itálii, Pikermi. V sev. Americe rody *Enhydrocyon*, *Hyaenocyon* — mají ale své největší rozšíření v pliocénu (celá Amerika) *Arctotherium* (*bonaerense* Argentinie) též v jeskyni Kalifornie (*simum*) u hory Shasta) Indie, Čína, Evropa, Alžír (jeskyně Thaya *U. faidherbianus*, *rouvieri*) a *U. speleus*, medvěd jeskynní je v quaternäru nejrozšířenější dravec Evropy (mimo Anglii, kde více hyén — Zittel). Ledový medvěd je největší zemní dravec celou obou arktických (Grony, N. Zemlja, Spitzbergen — až do sev. Japonska) a byl fossilní v Německu (interglaciálním), jakož byl fossilní v Evropě i nynější medvěd severoamerický (*U. horribilis*) až v jeskyních Gibraltaru a jižní Francie. Kdežto Evropa má teď jen hnědého medvěda (*arctos*), má sev. Amerika nejméně 2 dr. (*horribilis*) (do Mexika) a *americanus* Pallas (Trouessart — u jiných více druhů

(Trouessart 5) — Asie severní u Trouessarta 3 (tibetanus, arctos a horribilis), jižní 2 (Malayanus — Java, Sumatra, Borneo, Aracan) a labiatus (Indie, Ceylon), Amerika jižní U. ornatus (Andy, N. Granada, Čili), kdežto jiní dělí je ve více druhů (na př. arctos ex Trouessart = lagomyiarius Převalski, leuconyx Severzov, syriacus Hempr, richardsonii Allen (severní Amerika).

Rovněž náleží Asii příbuzné rody monotyp Ailuropus (melanoleucus Milne Edw.) z Mupinu a Ailurus fulgens (vých. Himalaja, Tibet, Nepal, Daržiling), ač ještě v cragu anglickém (pliocénu) byl A. anglicus.

Za to jsou a byli rakúnové, Procyonidé (Waschbären) vždy američtí — severoamerický Procyon lotor, jihoamerický P. cancrivorus (rod fosilní v sev. Americe), jako neotropické rody Nasua 2 (fosilní v jeskyních Brasilie), Bassaris 2 (stř. Amer. Mexiko), Bassaricyon (stř. Amerika, Ecuador), Cercoleptes m. (Mexiko, Peru).

*Mustelidy*, poslední čeleď dravců, dělí Flower na vydry, jezevce a kunovité (jako Trouessart); Murray má (s vydrami) 111 druhů, Trouessart 112 — znám ale přes 160 druhů popsaných. Mustelidy začínají již v eocénu rody Stenoplesictis, Paleoprionodon, Stenogale Plesictis, Paleogale (Quercy) — dále jsou v miocénu Francie, Německa do Pickermi, Sivaliků (které mají již dnes i africký rod ratelů (Melivora sivalensis, Mellivorodon). Podobně je dnes neotropická Galictis — zástupce jihoamerický rodiny z Mexika do Čili a Patagonie, v jeskyních Marylandu (Us) a Brasilie — důkaz nový, že starší rozšíření ssavců bylo stejnější a rozsáhlejší nežli nynější jeho zbytky.

Zde i člověk zhoubně zasáhl — vyhubil na př. *Gulo luscus* v Německu ještě v minulém století živého, jako M. lutreola v tomto století, kuna v Anglii (1872 poslední) a podobný osud hrozí sobolům (jen v Americe 10.000 ročně) a vydře mořské v sev. Jihomoří (která žije přece hlavně z řas). Staří Řekové a Římané drživali kuny v domech proti myším, což se podnes v Nepalu děje s M. Kathia. Flower podotýká, že si druhy Mustel podobny (p. 582). Trouessart je náramně stahuje, jeho kuna (martes, abictum) je v Evropě, severní Asii po Tibet a Himalaju (= Melampus v Japanu, M. fagorum = foina i v Číně a Turanu), lutreola v severní Evropě, Asii (po Indii a Japan, Fromosu, Čínu (= mupinensis), severní Americe (= vison) až do Floridy a Oregonu, jeho putorius (Flower dělí druh ten na 4 (eversmanni (Sibiř), laroatus (Tibet), nigripes (sev. Amerika — sp. u Trouessarta) jde do Tibetu, Číny. Hranostaj je v celém severu (po Sibiř, Kamčatku, Japu), lasička (M. vulgaris) u Trouessarta = boccamela (středomoří) v Evropě, severní Asii (po Čínu) a Americe, po Egypt a Maroc (umidicus). *Gulo luscus* (fjälfrass = horní dravec [ne Vielfrass] skan.) jde z Gron a arktických končin po Altai, sev. Německo, někdy hory severní v Novém Yorku a byl v jeskyních Belgie a Německa.

(Pokračování.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

## IV.

- Ejhle, tu zas Crispinus, a úlohu dostat ode mne často musí netvor, žádnou ctností nevykoupen jenž z hříchů, churavý spustlík, jedině jsa ve vášni té silný, že si nevšímá bez manžela ženských.<sup>1)</sup>
- 5 Což je na tom tedy, v jak velikých koně on si utýrá sloupořadích a jakých hájů se v stínu nosívá,<sup>2)</sup> mnoho-li má lánů blíž náměstí a paláců? Šťastným nikdo není, kdož zlý, nejmiň ale svůdce a smilník, s nímž poskvrněná spala kněžka nedávno,<sup>3)</sup>
- 10 jež za to má pod zem sestoupiti, ač živa ještě. — Však teď o lehčejších skutcích: ač když by podobně někdo jiný učinil, zatracen by byl od mravu strážce;<sup>4)</sup> neb dobrým co potupno je Titin, Seju,<sup>5)</sup> to může Crispinus páchat; co dělat, když vši viny horší
- 15 osoba jest? Koupil mořskou on parmu,<sup>6)</sup> tisíců dav za ni šest — ovšem vždyť k libráům vážila šesti, jak svědčí, veliké věcším v řeči jenžto dělává. Chválím úmysl mistra, darem takovým-li vyzískal přední v závěti místo u bezdětného si starce;
- 20 jest důvod větší poslat přítelkyni velké, ježto nosí v stinných se nosítkách, okna majících. Nic nečekej takového: to koupil sobě. Vidíme teď všelicos, nebožáku Apiciu<sup>7)</sup> což bylo příliš! Ty's za tolik, Crispine, domácím dříve papyrem<sup>8)</sup>
- 25 podkasaný, koupil si šupinky?<sup>9)</sup> Za méně jsi koupit než rybu moh' si rybáře; prodá provincie pěkuý dvůr za tolik ti peněz, snad ještě Apulie větší.<sup>10)</sup>

<sup>1)</sup> Crispinus třeštil jen po vdaných jako onen Cupiennius u Hor. S. I. 2.  
<sup>2)</sup> V městě samém nesmělo se jezdit; proto boháči stavěli si arkády (podloubí), kde se v suchu projížděli. Zbohatlý tento Aegyptan měl majetek v Římě na místech nejdražších (blíže fora).  
<sup>3)</sup> Svedl pannu Vestalskou, již za to trestem mělo býti pochování za živa. (Překládám dle Beera, Spicilegium Juven., Lipsko, 1885.)  
<sup>4)</sup> Mravu strážce, zde Domitianus, jenž obnovil lex Julia de adulteriis (sr. II. 29). Ale sobě i svému milci dovolil vše.  
<sup>5)</sup> Titius a Seius, obyčejná jména u Římských právníků; srv. naše Petr nebo Pavel.  
<sup>6)</sup> Parma (zřídka nad 4 libry těžká) byla z nejdražších ryb, sr. Hor. S. II. 22. 84; ač známy jsou ještě větší ceny než zde uvedené. Ale tato ryba ani nebyla příliš velikou, jak svědčí dodatek: podle vypravování těch, kteří dělají z komára velblouda.  
<sup>7)</sup> Apicius, známý labužník za Augusta a Tiberia, jenž prý spáchal samovraždu, když mu zbylo už jen půl milionu jmění.  
<sup>8)</sup> V Aegyptě nosili otroci šat z papyru.  
<sup>9)</sup> Šupinky, s opovržením místo: rybu.  
<sup>10)</sup> V provinciích a i v Apulii byly pozemky lacinější než blízko Říma.



Císař tehdy jaké, si pomysli jenom, polykával  
 hostiny as, kdy tolik sestercí, částku malinkou  
 30 hostiny jen, skrovného to oběda díl, vykřikával  
 purpurový tatrman takový velikého paláce,<sup>1)</sup>  
 náčelník to rytířstva, který ryby dřív, křiče silně,  
 ze zkaženého zboží kraje otcovského prodával?

Počniž, Kalliope!<sup>2)</sup> Můžeš sednouti si, básnit  
 35 vždyť nebudem; jedná se jenom, co je pravda; vy panny  
 Pierské, mluvtež! Prospěj mi, že vás zovu „panny“.  
 Poslední trápil když Flavius už polomrtvou<sup>3)</sup>  
 říši a v otroctví byl Řím plešatého Nerona,  
 Adrijská jednou veliká v síť obdivu hodná  
 40 kambala<sup>4)</sup> padla, kde chrám Venušin Dorská nese Ancon,  
 tak že plnou byla jí; nebylať menší ni o málo  
 těch, jež Maeotský zadrží, pak roztaje sluncem  
 led posléze, do Pontu je vln bouřného vylévá,  
 když nečilé jsou po dlouhém klidu, po mrazu tučné.  
 45 Určuje zvláštní úkaz ten pán ložky a síti<sup>5)</sup>  
 nejvyššímu z kněží. Odvážil snad by se někdo  
 jej vyložit neb jej koupit, když hned by donášeč  
 na břehu byl hojný? Všude rozložení řasy mořské  
 zkoumatelé ubohého by hned hnali veslaře k soudu,  
 50 nic se nerozpakujíc, že uteklá jest ryba, řici,  
 jež dřív v císařových sádkách se krmívala, odtud  
 však prchnuvši musí se k starému navrátiti pánu.  
 Palfurius<sup>6)</sup> jak učí a podobně i Armillatus,  
 co v moři jest vzácného celém, pěkného co někde,  
 55 císařské pokladny že jest; proto dát bude lépe  
 než by se odňalo přec. — Nastávaly po smrtonosném<sup>7)</sup>  
 již podzimku mrazíky; choří již ve čtvrtodenní  
 doufali. Vítr fučel zimní a kořist uchovával  
 čerstvou; tento kvapí však přec, jako hnál by ho jižní.<sup>8)</sup>  
 60 Když k jezerům blížil se, kde ač zbořená, přece Alba<sup>9)</sup>

<sup>1)</sup> Crispinus byl náčelník tělesné stráže a nosil proto purpurový plášť; dříve prodával ve veřejné dražbě ryby „krajanky“ (t. j. z řeky Nilu), někdy již zkažené.

<sup>2)</sup> Calliope, jedna z Mus = panen Pierských; „panna“ žertem, poněvadž Orfeus byl její syn. Celé toto invocatio Musae je tak žertovné jako Hor. S. I. 5. 51.

<sup>3)</sup> Domitianus, poslední Flaviovec, byl roven Neronovi ukrutností, ale byl plešatý, což prý ho velmi mrzelo.

<sup>4)</sup> Kambala (rhombus) ryba mořská, též velmi drahá. Byla chycena v moři Adriatickém u Ancony (v Picenum, v. v. 65), založené od Syrakusanů z kmene Dorského; v městě tom stál na kopci chrám Venušin. Ryba ta byla tak veliká, že vyplnila celou síť; takové ryby z Maeotidy (moře Azovského), kde do jara žijí pod ledem, dostanou se do Pontu (Černého moře).

<sup>5)</sup> Rybář určí ji císaři, jenž byl spolu pontifex maximus. (Vzpomeň Hor. Od. II. 14. 28. „pontificum potiore cenis“. Vždyť bál se rybu vyložit k prodeji, poněvadž by slídiči (zkoumatelé řasy mořské) mu ji skonfiskovali)

<sup>6)</sup> Palfurius a Armillatus, právníci za Domitiana a oba donášeči.

<sup>7)</sup> Podzim byl čas v Římě nezdravý pro časté zimnice; „čtvrtodenní“ zimnice považována již za slabší.

<sup>8)</sup> Při jižním (teplém) větru byla by se ryba dříve zkazila

<sup>9)</sup> Domitianus sídlil tehdy na ville Albanské, kde byla dvě jezera nedaleko staré Alby Longy, od Tulla Hostilia zbořené mimo chrám Vestin, menší než byl v Římě.



- z Troje oheň v menším chovaný ctí Vestině chrámu,  
 zastoupil jemu cestu divící dav se maličko;  
 jak povolil, v stěžích se mu dvěře otevřely lehce:  
 venku senát patří, slyšení jak dáno je rybě.
- 65 Piceňan pak dí k Agamemnonu: <sup>1)</sup> „Přijmi, co větší  
 jest krbu soukromného! Slaven buď tento radostný  
 den! Pokrmem pospěš roztáhnout sobě žaloudek;  
 ježto do tvých uchována věků byla kambala, ztráviž!  
 Vždyť chtěla být lapenou.“ Co je zřejmější? <sup>2)</sup> Jemu vzrůstal
- 70 přece hřeben; nic nikdy není, by za pravdu o sobě  
 neměl z chvály onen, jenž má i bohům se za rovna.

- Však menší byla míra pekáče. Tudíž k radě šlechta <sup>3)</sup>  
 jest zavolána honem, byla ačkoli v lásce pramálo;  
 na tvářích patrnou byla přátelství vysokého
- 75 ubledlost bídného. Prvý, jak vzkřikne Liburnan: <sup>4)</sup>  
 „Již zasedl, běžtež!“ vzav Pegasus <sup>5)</sup> úřadu roucho  
 pospíchá, v zkroceném jenž právě je městě šafářem.  
 Zdaž praefekti jiného co tehdy? Z těch on nejlepší  
 zákona vykladatel zbožný, jenž říditi všechno
- 80 ač za časů brozných, mnil přece spravedlností  
 bezbrannou. Kmet příjemný Crispus <sup>6)</sup> spolu přijde,  
 rovné výmluvnosti mravům, s povahou vždy lahodnou.  
 Kdož mohl vládci moří a zemí, všeho národa, býti  
 tovaryšem lepším, kdyby pod tím bývalo možno
- 85 škůdcem nejhorším zuřivost odsouditi, dobrým  
 rádcem být? Ucha kdož prchliv jest více tyranna,  
 s nímž přítel-li o dešti mluvit nebo vedru a mokré  
 hodlá vesně, neví, zdali nad ním zhouba se vznáší?  
 Nikdy onen tedy svých ramenou proti proudu neřídil,
- 90 občan též ni nebyl takový, upřímně by pravdu  
 vyznával, hlavu svou položil za pravdu a právo.  
 Tak mnoho zim spatřil, dočkal se i osmdesáti  
 let, jsa zbraní takovou i na tom dvoře též zcela jistým.  
 Pospíchal mu v patách i Acilius <sup>7)</sup> u věku rovný
- 95 s mládencem, jenž sobě nezasloužil smrti hrozné,  
 tak časně, již meč pánův mu urychlil; a dávno  
 zázraku jesti podobno, že živ byl dlouho by šlechtic;  
 a proto jest lepším, bratříčkem býti Giganta. <sup>8)</sup>  
 Nic nebohému tudíž neprospělo, medvěda z blízka

<sup>1)</sup> Agamemnon, žertovně císař.

<sup>2)</sup> Zřejmé to lichocení, ale věřil mu Domitian, jenž dával sám si titul: Dominus vester ac deus.

<sup>3)</sup> Senátoři pozváni k radě; císař jich nenáviděl a oni se ho báli.

<sup>4)</sup> Liburnan (v. III. 240) obyčejně nosič, zde komorníkem.

<sup>5)</sup> Pegasus právník byl tehdy praefectus urbi, zde potupně „šafář“, dohlizitel nad otroky; vzal na se úřední roucho (plášť vojenský).

<sup>6)</sup> Crispus, bohatý a vynikající řečník ze starého rodu Vibitův.

<sup>7)</sup> M. Acilius Glabrio, jehož syn r. 95. od Domitiana byl zabít, vyznamenal se v zápasu se šelmami při slavnosti Albanské.

<sup>8)</sup> Gigantem t. j. synem země, tedy bez předků, neurozeným.

100 obnažený že lovec v Albanském zápase proklál  
Numidského. Neboť kdo by šlechtického nepoznal  
úskoku již? Kdo divil by se chytrostem starodávným,  
Brute, tvojim? Snadnoť bradatého je krále obelstít.<sup>1)</sup>

(Pokračování.)

## L i t e r a t u r a .

(Díla redakce došla.)

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement **Borový.** Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 3.: Dějiny křesťanské filosofie patristické (Eug. Kadeřávek). Duchovní příbuzenstvo jako zrušující překážka manželská (J. Tumpach).

**Časopis Matice Moravské.** Redaktoři Vincenc **Brandl** a Fr. **Bartoš.** Nákladem Matice Moravské v Brně. Předplatné ročné 2 zl. 60 kr. 8°. Ročník XIX. Sešit 2.: Medařská landfojtství na severovýchodní Moravě (V. Prasek). Ostatek pokračování. Drobnosti.

**Český Kneipp.** Časopis pro šíření přirozeného způsobu života a Kneippova léčení vodou. Redaktoři Dr. Jos. **Wieser** a prof. J. **Ježek.** Nakladatel V. Kotrba v Praze. v. 8°. Cena ročně (12 čísel o 16 str.) 1 zl. 60 kr. Ročník II. Sešit 6.—9.: Pařeníště nemocí (A. D.). Mezinárodní hygienický sjezd v Pešti. Léčivá moc ovoce. Ochraptní. Dýchejme nosem (J. Ježek). Nespavost a prostředky uspávací (týž). Prostonárodní prostředky domácí (A. Dostál). Mýdlo a krása. Rady a pokyny. Associazione Kneipp in Roma. O chorobách srdce. Polévání částí těla. Jak léčí Kneipp záhu. Předpisy na rozličná koření (thé). Větrání (Al. Dostál). Novopečený chleba (týž).

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktoři L. **Niederle** a Č. **Zíbrt.** V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazků o 6 arších) 4 zl. Ročník IV. Sešit 4.: Zprávy missionářův o českých pověrách lidových z druhé polovice XVII. století (A. Podlaha). Dřevěné zámky v Čechách a na Moravě (Č. Zíbrt). Klíče od bílého dne v písni staročeské z r. 1539 (týž). Masopust na Chodsku (J. Konopík). Chození s kobylou (klibnou) na Sušicku (J. Šebesta). Pohádky z Krumlovska (F. Bouchal). O švadlenách, krajkářkách, stavěčkách čepců a kytkářkách na Mladoboleslavsku (B. Hoblová). Vánoční hra žáků (studentů) staročeských (Fr. Levý). Pastuškové (tři králi) ve Slezsku (J. Vluka). Velikonoce. Chození s „matičkou“ a se soškou Panny Marie (V. Plotěný). Tvrdé lebky (K. Kopl). Pověsti o „Hořických trubičkách“ (K. Kofránek). Neomylný prostředek

<sup>1)</sup> Nic nepomohlo přetvářeti se, jako L. Junius Brutus stavěl se bez rozumu, čímž oklamal krále Tarquinia Superba; bradatého, t. j. starodávného, kdy ještě Římané vousu neholili, sr. Hor. C. I. 12. 41 a C. II. 15. 11.

proti klepům (Č. Pozdník). Z národopisného ruchu (Č. Zíbrt). Příspěvky k moravské kraniologii (L. Niederle). Dva příspěvky k otázce o starých křížích kamenných. Kritiky, referáty a literatura. Různé zprávy.

Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогики. Redaktoři a nakladatelé A. Adolf, V. Appelrot. v Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník VIII. Kniha 1.: Význam srovnávacího jazykozpytu pro klassickou filologii (M. Pokrovskij). Významoslovná poznámka v příčině lat. futura (A. Sobolevskij). Aeschylus et Sophocles quibus modis subiectum logicum in passivo verborum genere indicent (M. Malarenko). Poznámky k Horatiovi (Th. Zělinskij). Arma ancilia = arma ancorum, zbraně služebníkův (Martových t. j. Saliův. J. Netušil). Arist. *Ἀθην. πολιτ.* 63, 4 (Th. Miščenko). Bádání o Athenské Politeii Aristotelově (M. Pokrovskij). K Pausaniu IV, 17, 10 (M. Mandes). Prosodické a kritické poznámky (S. Ždanov). Aprílís (od aper, tedy: vepří. J. Netušil). O přechodě srostitých jmen v odtažitá nomina actionis (M. Pokrovskij). Poznámky k řecké mluvnici (S. Sobolevskij). In Anthologiae Palatinae librum VII. coniectanea (Th. Korš). Ad Herodam (A. Sonny). K Plutarchu (M. Mandes). Co čísti po latinsky v 3. a 4. třídě (S. Ljubomudrov). Drobnosti.

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 7.—8.: Na besedě (A. Popelková). Před prvním májem (K. Hovorka).

Києвскія Університетскія Извѣстія. Redaktor V. Ikonnikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rub. Ročník XXXV. Svazek 1.: Otázka o selském pozemkovém majetku ve Francii před revolucí a o prodeji národního jmění (I. V. Lučický). Dějiny Smolenské země do počátku XV. věku (P. V. Golubovskij). Nový entoptický zjev (S. I. Čirjev). Práce Přidněprovské meteorologické sítě (P. I. Brounov).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročné (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 4.: \*Z krajinářské mapy (El. Krásnohorská). \*Strnadi (Ad. Heyduk). \*Hudba večera (F. Pečinka). Z básní P. B. Shelleye (př. Jar. Vrchlický). Milovník zpěvných ptákův (N. Stanický, př. Jos. Koppová). Ostatek jsou pokračování.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI. Čís. 9.—10.: Centrála slohu (J. Vorel). Literatura, literáté a obecnost u nás (V. Řezníček). Aristokratické umění (V. Picca).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 18.—20.: \*Z písní poutníka (Jar. Vrchlický). Svatební zvyky na českém jevišti (Č. Zíbrt). Argon (K. Lukáš). Život zvířat v zimě. Ištar (J. Zeyer). \*Minulost (M. V-ens). Korfu (J. Guth).

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyšších. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XI. Zešit 4.: O přetížení naší mládeži v středních školách (K. Krotski). Gymnasia pruská (T. Zemba). O Mickěvičových překladech z Goetha (A. Zipper).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 7.—8.: \*Na bajram (J. S.). Podvedená (P. Mirković). Velicí vezirové z našich krajův (Osman paša Čengiće). Z Heinea (př. Bož. Čerović). Cetinje a její okolí (J. Ivanišević). Neznámý apoštol (Iv. Popović). Dolinou Ramou (I. Čebular). \*Země (Br. Livadić). Lejlei-kadar či 27. noc ramazanu (Ibni Mostari). \*Zimní kvítí (A. Tresić). Veselé dni (M. Mrazović). \*Moje bohatství (N. Miladinović). Kéž je mi Šarec (I. Velikanović). Něco o nargili (Edh. Milubdić). Osmanliječ (týž). Americký život (J. Modrić). \*V areně života (J. M.). \*Poslední pocta (T. Alaupović). Noční bloudění Šeb. Ž...a (Gj. Bujher). Z východních perel. Črty z přírody (A. Dombrovský).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šašek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Čís. 9.—10.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 10.—12.

**Obrana.** Redaktor Fr. Žák. Nakladatel V. Kotrba v Praze. m. 4°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník X. Sešit 20.—24.: Janua coeli (Mme. Bourdonová, př. V. Kameš). Realisté (Fr. Žák). Všední příběh z venkova (K. Zákoucký). Malý příspěvek k pojmu o vlastenectví (Žák). — Ročník XI. Sešit 1.—6.: Jesle v klášteře (př. A. Kőršnerová). Jak konají Rusové bohoslužbu. Koruna (Al. Dostál). O příčinách atheismu (Eug. Kadeřávek). Jan Lohelius (J. Veselý).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VIII. Sešit 5. věnován P. J. Šafaříkovi.

Периодическо списание на Българското книжовно дружество въ Сръдецъ. Redaktor V. D. Stojanov. 8°. Cena ročníku (o 6 knihách) 12 lvů, v cizině 15 lvů. Ročník VIII. Svazek 48.: Bulharské osady na Rusi (G. Zanetov). O paričné soustavě v Bulharsku (Gr. A. Bělkovski). Příspěvek k bulharskému knihopisu do r. 1877 (St. Argirov). Excurs z naší národní poésie (N. Načov). Bulharské národní plody duševní (A. P. Stojilov). Příspěvek k bulharskému slovníku Horno-Džumajska (týž). Opravy k A. Stojilovu článku o nářečí Prilepském (K. A. Šapkarev).

**Polaban.** Redaktor Jan Tomíček. Nakladatel F. Popelka v Jaro-  
měři. Cena ročně (52 čísel) 4 zl. 4°. Ročník I. Číslo 24.

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívání. Redaktor a nakladatel Josef Schindler. V Praze. m 4°. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Číslo 12. obsahuje opět vedle vhodných a snadných vzorův pěknou barvotiskovou přílohu a mimo to četné praktické návody. *Příloha*: \*Vesna (V. Anisimov, př. M. Kaminská). Na stepi (M. Bohrmanová).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník IV. Sešit 8.

**Sborník české společnosti zeměvědné.** Pořádají Jos. Frejlach a Jindř. Metelka. Nákladem vlastním. V Praze 8°. Cena ročníku 4 zl. 50 kr. Ročník I. Sešit 3.: Vzpomínky na Marokko a Saharu (E. Vráz). Obyvatelstvo knížectví bulharského dle trojího prvního sčítání (Em. Fait). Některé úkoly a výsledky vědeckého vzduchoplavectví (J. Frejlach). Zprávy.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Skultéty. V Turčanském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XV. Sešit 4.: Dozvuky. Kresba (L'udmila Podjavorinská). Gazda a sluha (L. N. Tolstoj). \*Pozdrav Hviezdoslavovi (Kýčerský). \*Bratovi (L'udmila Podjavorinská). Slovenský jazyk (Fr. Pastrnek).

**Světobzor české mládeže.** Redaktor L. Strahl. Nakladatel I. L. Kober v Praze. 8°. Cena sešitu (o 24 str.) 12 kr. Ročník 1895. Sešit 1. až 2. obsahuje povídky, básničky a ilustrace.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 2.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 3.: O půhoně (E. Nefedjev). Meteorologická pozorování (D. Goldammer).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 4.—5.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 12.—13.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 9.—10.: Z básní A. Mužika. Sebevrah (G. Žalud). \*Tridentské sonety (K. Červinka). Divy, zázraky a čary (Al. Mráz). Koho Bůh potrestal (J. Šústal). \*Chudobky písní (J. Koráb).

**Записки императорскаго Новороссійскаго университета въ Одессѣ.** Редакторъ А. А. Кочубинскій. Одесса. v. 8°. Svazek 64. Roku 1895. Str. 606. Cena 3 rub. Obsah: Tajná zpráva v Pravoslavné Východní církvi. II. (A. I. Almazov). V historickém dřevěnfirmském semináři německé university v Praze (F. V. Režábek). Dostojevskij a Pisemskij (A. I. Kirpičnikov). Moudrost dle posvátných knéh (V. M. Vojtkovskij).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník I. Sešit 8.: O vlhkém bytě (Vl. Preininger). O bočících zkřiveninách páteře (K. Schwarz). Nové příspěvky k ocenění hygienického významu tabáku (D. Panýrek).

**Zlaté mládí.** Redaktoři M. Marhan a A. Mojžíš. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. Předplatné na rok (10 seš.) 60 kr. Ročn. X. Číslo 7.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník III. Sešit 6.: Dělicí stroje. Podmořský

vyhledávač elektrický. Z oboru statistiky. Pro domácnost. Zábavná věda. Drobnosti.

**Ženské listy.** Redakcí Elišky Pechové-Krásnohorské. Nakladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 4.: Od Chlumětína k Herlci a Devíti Skalám. *Přílohou:* Četba dívčí. Svazek 2.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Rayman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Seš. 4.: Fotografie nebes (V. Láska). — Rozhledy: Problém prvkový. Filosofie a logika. Chemické uložení kůry zemské. Nové objevy v tepelné části spektra. Umělé hedbáví. Sny slepého. Sálání tepla při nízkých teplotách a jeho biologický význam. Fysiologie v Anglii. — Směr: Štěstí. Vzájemnost vědy a hospodářství rolního. Smrt Emina paše. Používání elektřiny. Vliv teploty na líhnutí vajec. Zeměkoule otočená dráty telegrafními. — Zprávy o společnostech vědeckých: Klub přírodovědecký v Praze. — Rozhledy astronomické: Úkazy na obloze. Meteorologická pozorování z rozhledny na Petříně v Praze.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor I. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazků) 12 rublův, se zásilkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 3.: Gruzinská pověst o Amiranu, synu Daredžana, i zbytky pověstí o něm v Kartvelské národní literatuře (A. N. Gren). Poznámky k bylinám (V. Th. Miller). Faliscové (V. I. Modestov). V příčině reliefův z Mantineje (Vl. K. Malmberg).

**Anna Karenina.** Román hr. L. N. Tolstého. Přeložil Jar. Hrubý. Nakladatel J. Otto v Praze. 2. vydání. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 15.—20. (str. 161—352).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Seš. 85. (str. 377—411. Dokončení). Sešit 86.—87. Díl XI.: Z různých dob (str. 1—108).

**Bible a nejnovější objevy v Palestině, Egyptě a Assyrii.** Sepsal F. Vigouroux, přel. Ant. Podlaha. Nákresy od abbé Douillarda. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 2. (str. 49—96).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 9.—10. (str. 257 až 320). Přílohy: Výbuch Yellowstonekého geyseru. Chrám v Kiotě.

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých professorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo II.: Božena Němcová. Pokus životopisný a literární, napsal Vinc. Vávra. Sešit 1. (str. 1—32). Po pěkných Pověstech Sedláčkových následuje neméně pěkné — soudě aspoň dle počátku — vyličení života spisovatelky, jejíž povídky povždy mile jímají budou srdce milé mládeže naší, již dílko toto opět vřele doporučíme.

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Sešit 86.—89. (str. 1917—2044). Kronika sahá dosud po počátek 16. století. Budou to po Zapově Kronice nejrozsáhlejší prstonárodní dě-



jiny národa českého. Vypravování je stále stejně poutavé a provázeno četnými obrazy.

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed. Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 9. (str. 257—288).

**Kytice.** Sbíрка zábavného a poučného čtení pro mládež. Nakl. I. L. Kober v Praze. m. 8°. Svazek 26.: Květy z českých luhův. Básně lyrické. 158. 50 kr. — Svazek 27.: Kraslice. Holubička. Povídky Křišt. Šmída. 111. 35 kr. — Svazek 28.: Příhody Jakuba Poctivy. Dle Marryata vypravuje Kl. Reichnerová. 143. 45 kr. — Svazek 29.: Medvědův chovanec od J. Uhlíře. Dětské srdce od M. Mejsnara. 129. 40 kr.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 42.: At-Davan od Vl. Korolenka, př. F. Matěcha. 64. — Svazek 43.: Novelly Fr. Coppéa, př. Pavel Projsa. 80.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXV. Číslo 2.: Na písčité půdě. Román Růž. Svobodové. 192.

**Malebné cesty po Praze.** Píše E. Herold. Ilustrujou týž a V. Oliva. Nakladatel F. Topič v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 18. (str. 209—240).

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 24.—25.: Fettig—Fzb. (str. 913—992).

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVIII. Sešit 10.—15. (str. 177 až 560).

**Ottův Slovník naučný.** Ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 193.—195. (str. 769 až 912): Fumaroly—Garcao.

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Ilustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 2.—3. (str. 33—96): Souboj. Vesnický svatý. Zastavená povaha. Odkaz. Liškovický pán.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XI. Svazek 6.: Listy ze všední kroniky, př. V. Beneš Šumavský (str. 257—305. Dokončení). — Oba. Napsal J. Šlejhar (str. 1 až 61).

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída II. Ročník IV. Čís. 5.: Slezina a pankreas. Napsal J. Janošík. 16 a tabulka.

**Ruský slovník.** Sestavil Jan Váňa. Naklad. I. L. Kober v Praze. 12°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Díl I. Slovník česko-ruský. Sešit 9.: vodní—žvýkati (str. 257—293). Tím ukončen I. díl, česko-ruský, i následovati bude II. díl, rusko-český.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře

Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník V. Číslo 2.: Výbor písní H. Zejleře. 98.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 99. až 101. Malostranské povídky (str. 117—212).

**Slovník cizích slov.** Napsal Lad. Šípek. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. 12°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Sešit 6.—7. (str. 161 až 192): Galeje—Interkalár.

**Slovník cizojazyčný.** Sestavil Fr. Bačkovský. V Praze 1895. Nákladem vlastním. 12°. Cena sešitu (48 str.) 20 kr. Sešit 4. (str. 129 až 192): distrikt—honneur.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 15. (str. 673 až 720).

**Svatý Pavel a jeho apoštolské cesty.** Napsal abbé C. Fouard, přel. Jan Hulakovský. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. Cena sešitu (o 72 str.) 50 kr. Sešit 3. (str. 145—208).

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník IX. Sešit 21. až 23.: Drobné črty Jana Ostna (str. 97—222. Dokončení). — Sešit 24.: Ptactvo v názorech, pověrách a zvycích lidu českého. Sebral J. Košťál (str. 1—106).

**Věstník král. České společnosti nauk.** *Třída filosoficko-historicko-jazykospytná.* Ročník 1894. Obsahuje 13 rozprav (7 českých, 6 německých). — *Třída mathematicko-přírodovědecká.* 1894. Obsahuje 48 rozprav (20 českých, 25 německých, 2 francouzské, 1 vlaskou) a 23 tabulek.

**V třetím dvoře.** Román z Pražského života. Napsal K. Čapek. Illustruje Artuš Scheiner. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 6.—7. (str. 161—231).

**Zábavy večerní.** V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. 8°. Ročník XIII. Sešit 5.: Z vesnic a samot od Boh. Brodského. Část III. 152. 45 kr.

**Dané pravdy mravoučné.** Sepsal H. Spencer, př. Jos. Úlehla. V Písecku 1895. Nakladatelé Fr. Bayer a Vil. Šálek. 8°. 239. 2 zl.

**Dějiny revoluce francouzské.** Napsal Binzer, př. K. Petřík. Nakl. I. L. Kober. V Praze 1895. 12°. 120. 50 kr.

**Poslední dnové lidstva.** Romanetto J. Arbese. Illustroval V. Černý. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. 437. 2 zl. 80 kr.

**Třetí láska.** Román V. Hladíka. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. 268. 1 zl. 25 kr.

**Vzorný sběratel přírodnin.** Nakl. J. Lorenz. V Třebíči 1895. 8°. 101. 80 kr.

**Za štěstím.** Román ze života Vídeňských Čechů od Karla Klostermanna. Illustroval V. Černý. V Praze 1895. Nakladatel J. R. Vilímek. 8°. 443. 2 zl. 80 kr.



**Zpráva Spolku k pěstování her české mládeže v Praze do konce roku 1894. V Praze 1895. 8°. 36: Hry školní mládeže Pražské (J. Záhoř). O užitku her pro mládež (J. Klenka). Hřiště (V. Forman). Zpráva jednatecká. Statistika. (Viz též rubriku Drobnosti.)**



## **Drobné zprávy.**

### **Nařízení.**

**Nařízení ministerstva kultu a vyučování ze dne 12. března 1895, č. 27.638 ex 1894 v příčině péče o zdravotu na školách středních.**

Ve výnosu ze dne 15. září 1890, č. 19.097 byly naznačeny ony prostředky k napomáhání tělesnému vývoji mládeže, které kromě tělocviku jsou potřebny, aby zlepšily fysickou výchovu mládeže na školách středních.

Potěšitelné výsledky, které obětavým spolupůsobením školních úřadů, obcí a příznivců školství na tomto poli od těch čas byly docíleny, utvrzují mě v naději, že na cestě nastoupené možno očekávati další ještě úspěchy a že výchova v tomto směru doplněna bude dle požadavkův doby.

Kdežto zmíněné nařízení si vytklo za úkol postarati se o opatření, kterými by ponenáhlu pomoheno bylo často pronášeným stížnostem lékařův a paedagogův o nedbání tělesného vývoje mládeže na školách středních, snažilo se ministerstvo mnohými nařízeními, týkajícími se zmenšení počtu prací písemných, vyučovací metody latinského a řeckého jazyka, jakož i zkoušek maturitních, zejména nařízením ze dne 24. května 1892, č. 11.732 velikost práce, již měla mládež překonávati při psaní neb učení, zmenšiti, aby se jí poskytl k tělesnému výcviku potřebný čas.

Obsah péče o zdravotu mládeže ve vzrůstu se nalézající ovšem není nikterak vyčerpán uvedenými nařízeními, spíše zbývá obtížný úkol energičtější než dosud potírati škodlivé vlivy, které jsou následkem školní návštěvy a mnohohodinného denního pobytu ve školních místnostech, pokud již zvláštní opatření pro jednotlivé zjevy toho druhu vydána nebyla.

V první řadě je povolán učitel, aby znamenal důležité v naznačeném směru okolnosti; proto jest vážnou povinností každého na veřejné střední škole působícího vychovatele, aby si osvojil znalost zásad školní hygieny a jejích pokrokův. Jen potom možno mu uchrániti mládež, pokud toho poměry dopouštějí, před poškozováním zdraví.

Při tom nezneuznávám rozmanitost zevních podmínek a méně příznivé vlastnosti mnohých budov školních. Vyučovací správa sice na to pomýšlí, aby při zřízení nových budov školních příznivější zdravotní podmínky zjednala, než tato s velikými finančními oběťmi spojená úloha může se vykonati, jak v povaze věci již to spočívá, jen poznenáhlu.

Nicméně zbývá i při školních budovách účelu nehrubě přiměřených pro rozumné vykonávání školní hygieny učitelskému sboru dosti veliký obor působnosti. Zejména se nařizuje ředitelstvům, aby v té příčině stále pečovali o tyto momenty:

1. Přímé nebo od protější stěny odrážející se světlo budiž zadrženo záclonami (bez vzorkování a šedivými). Při umělém osvětlování jedná se jak o dostatečné tak o klidné světlo. Kmitání budiž zamezeno vhodnými opatřeními, při osvětlování školní tabule třeba jest dbáti ochrany proti oslňování očí. Užívání otevřených plamenů plynových pro školní světnice se nehodí. Tělesa svítící se musí nalézati v přiměřené vzdálenosti od hlav žactva, aby teplo jejich škodlivě na ně nemohlo působiti.

2. V době, kdy se topí, má se teplota školních světnic udržovati mezi 13—16° R. V té příčině dlužno pilně dohlížeti na obsluhování zřízení topicího a v každé školní síni má býti připevněn teploměr na vhodném místě, kde by mohl vykazovati průměrnou teplotu místnosti. Regulování teploty díti se má patřičným zacházením s přístroji pro topení a větrání, s jichž zařízením se má každý učitel seznámiti, aneb otvíráním oken. Toto otvírání může se však při vyučování v zimě prováděti jen s opatrným zamezováním přímého působení studeného proudu vzduchového na žáky blízko sedící — asi občasným otvíráním hořejšího křídla vnitřního a dolejšího vnějšího.

3. Neustálou pozornost nechť věnuje ředitelstvo i jednotliví učitelé jakosti vzduchu ve školních síních. Vzduch má se složením svým lišiti co možná nejméně od vzduchu vnějšího, čehož lze docíliti pouze pilným obnovením vzduchu školní síně. Zkušenost učí, že k tomu obyčejně nepostačují větrací opatření, a proto je nevyhnutelně nutno, aby se okna otvírala v letě aspoň při přestávce u vyučování, v zimě pak v přiměřené době té přestávky, při čem se žáci vzdálí ze síně, jakož i po vyučování po dobu přiměřenou vnější teplotě.

Ježto mokré svrchní oděvy a deštníky, byvše odloženy v třídě, přispívají ke zhoršení vzduchu v ní, proto je třeba, aby tomuto zlu ředitelstvo pomohlo buď určením zvláštní místnosti za šatnu žákům neb umístěním věšáků na chodbách.

4. Bedlivě mají učitelé přihlížeti na žáky, aby — jak se často děje — při psaní a kreslení křivě naseděli. Velmi důležitý pro docílení přímého sedění jsou sedadla. Nelze-li i všude z příčin hmotných nehrubě vhodné lavice starší nahraditi novými, hygienicky přiměřenými, podaří se přece každému s požadavky školních lavic seznámenému řediteli v krátkce odstraniti rušivé nedostatky dílem přiměřenými správami lavic, dílem náležitým rozdělením lavic v síních školních. Pro žáky různící se velikostí více než o 12 cm třeba zvláštních velikostí lavic. Zvláště přihlížeti jest k jejich výšce, jež má býti přiměřena délce holeně, k šířce sedadla, k výšce stolního kraje a k tak zvané vzdálenosti.

Zjistilo se častými zkušenostmi lékařskými, že šikmé sedění žáků způsobuje hlavně v nižších třídách skřivení páteře, že nahnutí těla ujmu dělá činnosti plic a stále-li se příliš blízko dívá, že působí i zdravým očím krátkozrakost.

Každý učitel, jenž si uvědomí takové žalostné následky při mládeži svěřené jeho péči, jistě se ze všech sil přičiní, aby špatným návykům žákův

vzniku nedal a sezná-li nějaký nepravidelný zjev, aby naléhal na lékařskou poradu.

Školní tabule má býti přiměřeně veliká, do výše pohyblivá a ke zrakům žactva náležitě postavena. Také při věšení map budiž dbáno šetření zraku žactva.

5. O čistotu v celé školní budově, tedy ve školních síních, na chodbách, na schodech, ve vestibulu i na záchodech jest nutno míti stálou péči. V té příčině spolehám na energii ředitelstev vůči služebním osobám. Přiměřeně veliká ostruhovadla a rohožky na čištění obuvi nesmějí nikde scházeti; žáci musí býti důsledně k tomu přidržováni, by jich používali a zvykali čištění obuvi.

Podlahy, schody a chodby k odstranění prachu je potřebí v témdni několikráte vlhce otřítí a častěji do roka vydrhnouti. By se udržely dřevěné podlahy v čistotě, doporučuje se napouštěti je horkým lněným olejem. Ku zmenšení nebezpečí infekčních nemocí je důležité, zamezovati co nejvíce plivání žactva na podlahy, za kterýmžto účelem v každé světnici nechť se umístí dostatečný počet plivátek. Také okna často nechť se čistí už vzhledem na silnější osvětlení síní.

By se zmenšilo vyvíjení prachu, k tomu přispějou co možná čisté přístroje k otírání tabule, a k témuž účelu doporučuje se, aby se používalo křídý papírem polepené.

6. Třídní učitelé mají si nedostatku sluchu a zraku žáků, kde jim odborná informace žádoucí jest, doporučením lékařské rady všímati a při vykazování místa k sedění na nedostatky ty patřičný ohled bráti.

7. Škola jest povinna chrániti svěřenou jí mládež, pokud jest to v její moci a její úkol to dovoluje, nejen před fysickými vadami a před porušováním zdraví, nýbrž také v příčině duševní práce taková opatření činiti, jež by nebezpečí přetížení žáků pokud možno co nejvíce zabránila. V příčině té nechť se při sestavování rozvrhu hodin bere co největší ohled na účelné rozdělení předmětů v celém témdni jakož i na správný jich pořad v každém jednotlivém dni.

Co od školy se žádá, bude se pocítovati za menší obtíž, zavede-li se blahodárné střídání v zaměstnání žáků mezi namáhavou prací myslící a mezi pozorováním spočívajícím hlavně na názoru či mezi receptivní činností, a když se dále zabráni vytrvalému namáhání očí (na př. při psaní a kreslení rychle za sebou následujících).

Na témž stanovisku stojí dosavadní nařízení v příčině nutnosti stejnoměrného rozdělení *písemných* prací doma a ve škole a muselo by se zvláště označiti za paedagogickou chybu, kdyby se žádalo v témže dni více než jedna školní práce.

8. Aby se při stavbě nových budov pro střední školy zajistilo při provádění stavebního projektu uskutečnění co nejvýhodnějších zdravotních podmínek, nařizuje se, aby každému k řízení a dozoru na takovou stavbu určenému výboru přibrán byl za člena pokud možná hygienicky vzdělaný lékař. Toto nařízení platí jak pro budovy státních škol středních tak i pro ústavy učební stejné kategorie, nalézající se v jiné správě.

### Schválená díla:

Sobek Fr., Dějiny všeobecné pro nižší třídy. Díl I. 4. vyd. V Praze 1895. Cena 75 kr., váz. 95 kr. (21/3. 1893, č. 3163 — vylučujíc zároveň předešlá vydání.)

### Rozmanitosti.

— **Přednášky ze slavistiky v letním semestru r. 1895.** Na universitě *Záhřebské*: Tom. *Maretić*: O slovanském písmě cyrilském a glagolském. Četba litevských povídek ze Schleicherovy čítanky. Druhý díl skladby slovanské. Arm. *Pavić*: Charvátská mluvnice. Dějiny charvátské literatury. Fr. *Celestin*: A. C. Грѣбоѣдова Горе отъ ума. Boženy Němcové Vybrané básně národní (překlad, výklad i život spisovatelky).

— **Tělocvičné hry české mládeže v Praze.** Spolek působící od r. 1892. hledí blahodárnou činností svou co možná nejvíce rozšířiti. Tak v r. 1894 na hřišti Letenském cvičilo v 66 dnech celkem 4385 žákův českých gymnasií. Obecné školy účastnily se na témže cvičišti her takto: v 171 dnech 7605 hochův, v 86 dnech 5853 dívek; na hřišti v Kunerlově zahradě v 133 dnech 9466 dívek; na hřišti u školy Babenské v 80 dnech 4398 hochův; na hřišti u školy na Děkance v 51 dnech 3730 dítek. Celkem tedy hrálo v různých dobách 35.437 mladých lidí.

— **U Pražské zkušební kommisie pro zkoušky kandidátů učitelství tělocviku** na středních školách a ústavech učitelských počnou příští oboujazyčné zkoušky 19. června t. r. Žádosti do 10. června ředitelstvu zkušební kommisie v Ječné ulici čis. 517—II., kde kandidáti den před zkouškou osobně se představíce zaplatí 15 zl. poplatku za zkoušku.

### Konkursy.

Uprázdněno jest místo: ředitele na české reálce v Praze v Ječné ul. a na Malé Straně; skut. učitele klass. filologie s češtinou na gymnasiu Vysokomýtském; skut. učitelův mechaniky s deskriptivou, stavitelství na české průmyslové škole Plzeňské.

### Zprávy ze spolkův a sborův.

#### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída mathematicko-přírodnická.* V pátek dne 19. dubna předložil prof. Dr. K. Vrba pojednání prof. K. *Pelce* v Štyrském Hradci: „Příspěvek k řešení Joachimsthalova problemu normal“; „Pásmo IX. křídového útvaru v okolí Řipu“ od prof. Č. *Zahálky* a „O počtu kamenných čísel“.

**Třída filosoficko-přírodnická.** V pondělí dne 1. dubna prof. Dr. Jan V. Novák přednesl rozbor Labyrintu světa Jana A. Komenského. Předloženy byly některé prameny k náboženským dějinám XV. století, vybrané z rukopisu gymnasiální knihovny v Kladsku od prof. Dr. Golla a Pamětný spis nejmenovaného pozorovatele o příčinách selského pozdvižení v Čechách r. 1775, připravený k tisku prof. Dr. Kameníčkem. — V pondělí dne 22. dubna monsignore F. Lehner přednášel o klášteře Sázavském. Prof. Dr. Metelka předložil neznámé dosud vydání mapy Islandu Olaa Magna z r. 1548. Dokončen jest a rozesílá se „Věstník“ za rok 1894.

## Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

(Pokračování.)

### Zprávy o činnosti schůzí třídních.

#### Třída IV.

Ve schůzi dne 27. listopadu 1894 třída schválila a doporučuje valnému shromáždění postup naznačený v příslušném přípisu zemské banky království Českého v příčině věnování nejmenovaného dárce na model sochy svatého Václava. Po přání velesl. výboru zemského zvolen do poroty k posouzení návrhů této sochy, jež podány budou následkem rozepsaného konkursu, pan president stav. rada Jos. Hlávka jakožto delegát České Akademie. Vyřízeny některé záležitosti zbytků účetních se týkající.

*Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.*

### Zprávy o činnosti valných shromáždění.

Ve valném shromáždění dne 30. června 1894 vzata vděčná toho vědomost, že zvoleným přespólním členům I. třídy: Jeho Excellenci Alfredu rytíři Arnethovi, předsedovi císařské Akademie nauk ve Vídni, pak prof. Arnoštovi Denisovi v Bordeaux dostalo se Nejvyššího schválení. Jeho císa. a král. Výsost Nejjasnější pan protektor vzal vědomost předložených protokolů zasedacích. Sl. rada král. hlavního města Prahy postoupila České Akademii výtěžek sbírek na sochu sv. Václava, pořádaných r. 1879, s úroky 3468·11 zl. Paní Josefina Čermáková věnovala 1000 zl. k účelům literárního odboru IV. třídy; nejmenovaný dárce přispěl 50 zl. k fondu Klementy Kalašové. K výměně publikací přistoupily dále: Académie des Sciences v Paříži, Imperatorskoje Obščestvo ljubitelej drevnej pismennosti v Petrohradě, Reale Accademia dei fisiocritici v Sieně, National Academy of Sciences ve Washingtoně, Society of Natural History v Bostoně. Publikace darovali Akademii: velesl. c. k. místodržitelství, hrabě Camillo Rasumovsky v Opavě, dvor. rada Laurin a paní Julie Jandoušová. Vzata vědomost došlých přípisů děkovacích za volbu do Akademie, za udělené podpory, za věnovanou medaili, za darované publikace. Správní výbor umělecko-průmyslového musea přisoudil členům České Akademie právo vypůjčovati si volně spisy z biblioteky téhož musea. Vyslechnut přípis praesidia Spolku českých chemiků v příčině nadání Václava Požareckého i přisvědčeno ochotně k usta-

novení, aby Česká Akademie, kdyby onen spolek se rozešel nebo byl rozpuštěn, nadání to převzala a ve smyslu příslušného řádu dále spravovala. Došlý přípis velesl. výboru zemského v příčině sochy sv. Václava přečten a přijat bez debaty návrh správní kommisce, aby rozhodnutí o 15.000 zl., věnovaných Akademii na pořízení modelu sochy, zůstaveno bylo nejmenovanému dárci samému. Účty z výdajných příjmů r. 1893 po návrhu správní kommisce schváleny a přijaty veškeré návrhy tříd a správní kommisce v příčině účetní závěrky. Slavnostní cena I. třídy, určená pracím filosofickým, přisouzena po návrhu třídním Dru Frant. Čádovi za spis „Noetická zábada u Herbarta a Stuarta Milla“. Návrhy tříd v příčině podpor a stipendií dle §. 2. lit. b), c) stanov, doporučené od správní kommisce, vesměs přijaty; tolikéž schváleny návrhy tříd a správní kommisce o darování publikací Akademie.

Ve valném shromáždění dne 1. prosince 1894 přečten přípis Jeho Jasnosti pana náměstka protektorova, jakož i přiložený k němu opis listu Jeho Excellence pana nejvyššího komoří v příčině obrazu Jeho Veličenstva a vzata vědomost vykonané volby obrazu i programu slavnostního jeho odevzdání. Dále vyslechnut přípis Jeho Jasnosti jakož i přípis velesl. c. k. místodržitelství o navrženém zvýšení státní dotace pro Českou Akademii, pak oznámení Jeho Jasnosti, že Jeho cís. a král. Výsost Nejjasnější pan protektor vzal s uspokojením vědomost zprávy za r. 1893, kterou praesidium předložilo dle §. 32. stanov. Z akademií, z nichžto se skládá Institut francouzský, dvě, t. j. Académie des Sciences, pak Académie des sciences morales et politiques poslaly České Akademii dosavadní své publikace, pokud jsou ještě na snadě; taktéž učinili slíbily dále Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, pak Académie française; mimo to došly od Finské společnosti nauk v Helsingforsu publikace r. 1893. Došlých přípisů děkovacích za přisouzenou cenu slavnostní, za udělené podpory, za propůjčená stipendia, pak za darované publikace vzata vědomost. Přijat návrh I. třídy, doporučený od správní kommisce, aby na společné útraty pořízena byla pro velkou síň zasedací podobizna pana náměstka protektorova Jeho Jasnosti knížete Jiřího z Lobkowicz, pak návrh správní kommisce, aby se příště tiskl Almanach o 700, Věstník o 500 exemplářích. Redakci Sborníka české společnosti zeměvědné propůjčeno — do odvolání — právo, vypůjčovati si knihy z biblioteky České Akademie. Návrhy tříd v příčině podpor dle §. 2. lit. b) stanov přijaty; tolikéž přijat návrh třídy III. v příčině odměny slavnostní, pak návrhy tříd a správní kommisce o darování publikací Akademie. V příčině summy věnované na model pomníku sv. Václava usneseno, jak IV. třída i správní kommisce za to se přimlouvají, učiniti dle vyjádření došlého od zemské banky, t. j. vyčkati výsledku konkurence velesl. výborem zemským rozepsané a dle toho buď postoupiti věnování to velesl. výboru zemskému k naznačenému účelu anebo je vrátiti nejmenovanému dárci. Konečně schválen rozpočet České Akademie na r. 1895, jak navržen od tříd a správní kommisce a vykonány volby nových členů. Nejprve po návrzích třídy I. i II. zvolen člen čestný; dále zvoleni po návrzích II. třídy za členy řádné: prof. Dr. Jaroslav Hlava a prof. Dr. František Koláček; členy dopisujícími se stali: prof. Dr. František Augustin, prof. Dr. Ant. Sucharda, prof. Josef S. Vaněček; konečně zvoleni dva členové přesporní.

*Josef Šolín, t. č. gener. sekretář.*



## Zprávy o činnosti kommise správní.

Ve schůzi kommise správní dne 28. června 1894 vyslechnuta některá oznámení praesidiální, předložen výkaz účtárny zemské o jmění České Akademie na konci května t. r., rokováno o přípisu velesl. výboru zemského v příčině sochy sv. Václava i navrženo valné hromadě příslušné usnesení. Úmluva s nakladatelem císl. radou panem Ottem v příčině vydávání „Sbírky spisů filosofických“, pak „Encyklopedie nauk přírodních“ schválena; tolikéž schváleny účty došlé od poslední schůze. Předložen účetní výkaz dle 2. odst. §. 73. j. ř. a ustanoveny prodejní ceny nových publikací. Přečtena zpráva revisorova o účtech z výdajných příjmů Akademie za r. 1893 a usneseno doporučiti valnému shromáždění, aby účty schválilo a přijalo veškeré návrhy v příčině účetní závěrky. Návrh I. třídy o přisouzení slavnostní ceny a návrhy všech čtyř tříd v příčině podpor a stipendií dle §. 2. lit. b), c) stanov doporučují se valnému shromáždění. Proti návrhům tříd o zakoupení spisů pro bibliotheku nečiněno námitek. Dále jednáno o darování publikací Akademie; konečně vyslechnuto dobré zdání prorektora Jiřího Pražáka o tom, náleželi-li honorovati otištěné ve Věstníku zprávy o cestách s podporou Akademie podniknutých a přijaty příslušné návrhy.

Ve schůzi kommise správní dne 30. října 1894 vyslechnuta některá oznámení praesidiální; m. j. předloženy výkazy zemské účtárny o jmění České Akademie za měsíc červenec, srpen a září. Účetního výkazu o dosavadních příjmech a vydáních společných i třídních r. 1894 vzata vědomost. Po návrhu generálního sekretáře ustanoveny prodejní ceny nových publikací Akademie a doporučeny valnému shromáždění došlé žádosti o darování publikací společných; jednáno o návrzích tříd I., III. a IV. v příčině podpor dle §. 2. lit. b) stanov, jež vesměs doporučují se valnému shromáždění a přisvědčeno k návrhům třídy IV. o zakoupení knih pro společnou bibliotheku. Předložený od praesidia praeliminář příjmů a společných vydání Akademie na r. 1895 schválen; tolikéž schváleny účty došlé od schůze poslední.

Ve schůzi kommise správní dne 29. listopadu 1894 vyslechnuta oznámení praesidiální o zvýšení státní dotace České Akademie, o zásobě společných publikací, pak o prodeji díla „Libri erectionum;“ předloženy a schváleny došlé účty, předložen výkaz účtárny zemské o jmění České Akademie koncem října 1894, pak výkaz účetní dle 2. odst. §. 73. j. ř. a ustanovena prodejní cena publikace nově vytištěné. Návrhy třídní v příčině podpor a stipendií dle §. 2. lit. b), c) stanov, jakož i návrh třídy III. v příčině odměny slavnostní předloženy a doporučují se valnému shromáždění. Rozhodnutí IV. třídy o cenách výročních schváleno po stránce účetní; dále jednáno o darování publikací, pak o odpovědi zemské banky v příčině věnování na model sochy sv. Václava, jakož i o příslušném návrhu třídy IV., který doporučuje se valnému shromáždění. Konečně usneseno předložiti valnému shromáždění návrh společného rozpočtu a doporučiti návrhy rozpočtů třídních; toliko v návrhu třídy III. rozdělena položka 4. ve dvě a to:

Stipendia dle §. 2. lit. c) stanov . . . . .	zl. 600
Cestovné a diéty . . . . .	„ 100.

Rozpočet společný navržen takto :

V y d á n í :

a) Úroky ze jmění kmenového . . . . .	zl. 11.855
b) Interkalární úroky v zemské bance . . . . .	" 1.200
c) Dotace zemská . . . . .	" 20.000
d) Dotace státní . . . . .	" 16.000
úhrnem . . . . .	zl. 49.055.

V y d á n í :

a) Potřeby kancelářské . . . . .	zl. 600
Vazba knih . . . . .	" 300
Topení . . . . .	" 250
Osvětlování . . . . .	" 50
úhrnem . . . . .	zl. 1.200
b) Společné publikace . . . . .	" 3.000
c) Valná shromáždění . . . . .	" 150
d) Kommissé a referáty . . . . .	" 100
e) Systemisované remunerace . . . . .	" 6.120
f) Bibliotheka . . . . .	" 1.000
g) Mimořádné výlohy . . . . .	" 1.385
h) Do fondu rezervního . . . . .	" 900
úhrnem . . . . .	zl. 13.855.

Odečte-li se toto vydání od příjmu, zbude zl. 35.200  
z čehož případně každé třídě . . . . . " 8.800.

Fr. Šolín, t. č. gener. sekretář.

## Referáty a zprávy vědecké, slovesné a umělecké.

Alarodiové. O nynějším stavu otázky této zprávu podává Dr. J. V. Prášek.

O maligním oedemu. (Přehled.) Podává MUDr. Alois V. Velich.

O pokroku v oboru termometrie za posledního pětiletí. Referuje Vincenc Strouhal.

Zprávy o cestě entomologické Bulharskem a Vých. Rumelií r. 1893. Podává prof. Fr. Klapálek.

Meteorologická pozorování z rozhledny na Petříně v Praze r. 1894. Sestavil Dr. F. Augustin.

Nová díla literárně kritická. Referuje Jaroslav Vrchlický.

O přitažnostních anomaliích vůbec a průběhu isogamm v Čechách zvlášť. Podle Sternecka sestavil Dr. F. J. Studnička.

Bibliotheka Musea království Českého. Oddělení přírodovědecké. Podává Jiří Wegner.

Společnosti a ústavy polské, s nimiž jest Česká Akademie ve spojení vědeckém. Podává Edvard Jelínek.

Elektrolyse sloučenin organických. Referuje O. Šulc.

Akcidentální šelesty srdeční. Studie Dra Lad. Syllaby.

Básnické novinky francouzské. Referuje Jaroslav Vrchlický.



## Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

*Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku (Indiculus superstitionum et paganiarum).* Jeho význam pro všeobecnou kulturní historii i pro studium kulturních přežitků v nynějším lidovém podání se zvláštním zřetelem k české lidovědě objasňuje Dr. *Čeněk Zíbrt*, docent kulturní historie na české universitě. Předloženo dne 13. února 1894. Rozprav třídy I. ročn. III. čís. 2. — 1894.

Nejvydatnějším zdrojem poznání vzdělanosti evropské na začátku středověku jsou církevní záповědi a pokuty, které církev stanovila na sněmech a na synodách provinciálních buď všemu křesťanstvu nebo jen jednotlivým národům a krajům. K těmto řádům poenitentiálním druží se „Indiculus superstitionum et paganiarum“. Je zapsán v rukopise č. 577 ve Vatikánské knihovně v Římě, pojmenovaném „Codex Palatinus“, který byl psán nejspíše ve Fuldě, odtud byl dodán do Mohuče, pak do Heidelberka a r. 1622 odevzdán do Říma do Vatikánské knihovny. Obsahuje vedle jiného třicet úryvkovitých záznamův o pověrách a obyčejích pohanských, které církev zapovídala, známých pode jménem „Indiculus superstitionum et paganiarum“. Jsou to nápisy: I. De sacrilegio ad sepulchra mortuorum. II. De sacrilegio super defunctos i. e. dadasis. III. De spurcalibus in Februario. IV. De casulis i. e. fanis. V. De sacrilegiis per ecclesias. VI. De sacris silvarum, quae nimidas vocant. VII. De his, quae faciunt super petras. VIII. De sacris Mercurii vel Jovis. IX. De sacrificio, quod fit alicui sanctorum. X. De phylacteriis et ligaturis. XI. De fontibus sacrificiorum. XII. De incantationibus. XIII. De auguriis vel avium vel equorum vel bovm stercora vel sternutationes. XIV. De divinis et sortilegis. XV. De igne fricato de ligno i. e. nodfyr. XVI. De cerebro animalium. XVII. De observatione pagana in foco vel in inchoatione rei alicuius. XVIII. De incertis locis, quae colunt pro sanctis. XIX. De petendo, quod boni vocant sanctae Mariae. XX. De feriis, quae faciunt Jovi vel Mercurio. XXI. De lunae defectione, quod dicunt „vince luna“. XXII. De tempestatibus et cocleis. XXIII. De sulcis circa villas. XXIV. De pagano cursu, quem yrias nominant, scis(s)is pannis vel calciamentis. XXV. De eo, quod sibi sanctos fingunt quoslibet mortuos. XXVI. De simulacro de conspersa farina. XXVII. De simulacris de pannis factis. XXVIII. De simulacro, quod per campos portant. XXIX. De ligneis pedibus vel manibus pagano ritu. XXX. De eo, quod credunt, quia feminae lunam comende(n)t, quod possint corda hominum tollere iuxta paganos.

Těmto 30 nápisům byla věnována řada studií. Všeobecně jest uznávána veliká důležitost „Indiculu“ pro kulturně-historické studium. Někteří pokládají Indiculus za řády, ustanovené v Lestinnes r. 743. Jiní uvozují nápisy tyto ve styk s činností věrozvěsta sv. Bonifacia. Nepodařilo se dosud určitě stanoviti dobu, kdy byl Indiculus sestaven, nejspíše za Karla Velikého. Není také posud rozhodnuto, zda třicet nápisů Indiculu je zbytek ze třiceti obšírných, nezachovaných kapitol, nebo spíše text se neztratil a kusé nápisy byly by pak instrukcí pro vrchnost světskou i duchovní, která pověry a zvyklosti pohanské má kárati u lidu pokřtěného.

Spisovatel pokouší se o výklad „Indiculu“ na základě poněkud odchýlném od posavadních prací. Jest uznáváno všeobecně, že Indiculus dává vzácné zprávy o vzdělanosti evropské na začátku středověku. Ve toho má však nepopíratelný význam pro studium kulturní historie všeobecné. Obyčeje a pověry, které Indiculus vyhláší za pohanské, po bedlivějším protrání nalézáme posud v době, ve které žijeme, v lidovém podání evropské v podobě ovšem otřelé, pozměněné, a tytéž zvyklosti a názory najdené posud u národů nevzdělaných, u kmenů primitivních v podobě zachovánejších, v podobě bližší oněm zvyklostem pohanským, které církev na začátku středověku zapovídá lidu pokřtěnému. S tohoto přirovnacího stanoviska spisovatel vykládá Indiculus, všímaje si lidového podání nynějšího v Evropě i zvykosloví národů necivilisovaných mimo Evropu, kde staré obyčeje mohou podnes bujeti a rozvíjeti se volně, bez umenšení a změn, které u národů evropských od té doby, kdy byl Indiculus sestaven, přivodila postupující kultura. Od posavadních vykladatelů Indiculu liší se spisovatel také tím, že vedle kulturně-historických zpráv o zvykosloví z pramenů západoevropských neopomíjí shodných dokladů z památek slovanských o týchž zvyklostech, všímá si dokladů slovanských, jimiž celkový obraz vzdělanosti evropské za středověku je doplňován a tím soustavně všecka příslušná látka z památek evropských vyčerpávána. Rozumí se, že nejpilněji si hledí spisovatel kulturní historie české a české lidovědy, navazuje zprávy staročeské i z nynějšího lidového podání o zvykosloví lidu českého do pásma všeobecné historie kulturní.

*Listy paní Kateřiny z Žerotína, rozené z Valdštejna. Vydal František Dvorský. I. Dopisy z r. 1631 a 1634. Historického Archivu I. třídy, čís. 2. — 1894.*

Ve Františkově museu v Brně uschovány jsou tři svazky současných opisů listů paní Kateřiny z Žerotína. Jsou to jen zbytky veliké její korespondence z l. 1631, 1633 až 1635, kteráž se nám zachovala. Ze značného počtu listův poznati můžeme, jak ráda a mnoho psávala. Listy paní Kateřiny z Žerotína jsou důležitou památkou po stránce historické (politické, náboženské, zvláště kulturní), jazykové a ethické. Oznamovala přátelům známým o událostech politických, o strachu před vojáky císařskými, o loupežích a soužení válečném, o míru, kterýmž lidé se těšili, o reformaci v Čechách, o zprávách z Vídně a při dvoře císařském atd., milejší však jí byla péče o drobné nebo ženské hospodářství na panství Brandýšském a Třebíčském, o rozmnožení jeho důchodů, o chovu dobytka, o opatrování drůbeže, včel, o dělání a prodávání másla, sýrů atd. Psávala a nařízení dávala o všem tom úředníkům hospodářským i šafářkám, s nimiž častokrát mívala nemalou potíž.

(Pokrač.)

## Personalie.

Na odpočinek dán jest ředitel české reálky v Praze v Ječné lodi, školní rada Jan Štastný.

## O p r a v a.

Na str. 144, ř. 3. před slovo „themat“ vlož: patrioticko-loyální.









# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

**LXVI.** Tuto Alexander mluvil s Dariášem pokornú řečí želeje.

„Synu Alexandře, jakožto <sup>1)</sup> lépe nebo pilněji <sup>2)</sup> tvá *múdrost* <sup>3)</sup> víe a může věděti, že vešken svět u porušení posazen jest, nebo zajisté božské převědění všechna <sup>4)</sup> převíe myšlení <sup>5)</sup> lidská, zpytuje: tak jest svět od počátku stvořil, aby na něm nic ustavičného ani pevného nebylo, ale v své váze běžíce obrátily se v své protivenství. <sup>6)</sup> Nebo by byl buoh učinil vše štěstíe na lidi, aby neproměnitelně <sup>7)</sup> a hojně <sup>8)</sup> na nich ostalo, tak veliká pýcha byla by v <sup>9)</sup> lidech a marná chvála, jenž nad přirozením lidským panuje, že by všecky věci ne bohom, ale sobě, své vlastní moci <sup>10)</sup> připisovali: a tak by lidé odstupovali <sup>11)</sup> od svého stvořitele. Pakli by <sup>12)</sup> božské výsosti <sup>13)</sup> duostojnost tak světskú zpusobnost <sup>14)</sup> zjednala, aby všeliké zlé a neštěstíe uvedla na lidi bez odvolání, tak jsú veliké křehkosti, kteréžto člověčíe přirození následuje, že bychom všichni v osidlo a v zúfalství byli vtrženi, tak že bychom neměli nižádné <sup>15)</sup> naděje dobroty od pána boha. A protož tak jest chtěl buoh, aby všecko bylo u proměnění (267) (když pln) <sup>16)</sup> jsa štěstíe, pro svú hrdost sebe nepozná (a s výsosti h)rdé <sup>17)</sup> v nízkosti <sup>18)</sup> doluv byl pohřížen, aby, což skr(ze pozdv)ížení <sup>19)</sup>

<sup>1)</sup> B. jakož A.

<sup>2)</sup> B. plněji A.

<sup>3)</sup> m. *múdrost* A. B.

<sup>4)</sup> vše A. B.

<sup>5)</sup> A. i myšlení B.

<sup>6)</sup> A. běží a obrací se jednak v sladké jednak v protivné věci B.

<sup>7)</sup> neproměnitelné A. B.

<sup>8)</sup> B. hojné A.

<sup>9)</sup> B. na A.

<sup>10)</sup> B. věci a moci A.

<sup>11)</sup> odstúpili A. B.

<sup>12)</sup> B. om A.

<sup>13)</sup> B. věci A.

<sup>14)</sup> spósobu A. zpusobu B.

<sup>15)</sup> ižádné A. B.

<sup>16)</sup> A.

<sup>17)</sup> A.

<sup>18)</sup> nízkost A. B.

<sup>19)</sup> A.

bídné zpomanul, jakož jsi na mně s(patřil),<sup>1)</sup> jenž bíech tak velikú velebností roztyl pro množ(stvíe)<sup>2)</sup> zboží, kteréžto jmějích, že sem sě<sup>3)</sup> mněl ne stvo(řen)ím božím, ale jeho tovaryšem,<sup>4)</sup> a jehož sem tehdáž pro (sle)post<sup>5)</sup> pýchy neviděl, již skrze břídkost pokory opa(t)řuji<sup>6)</sup> a poznávám. Ale když bude některý člověk přie(l)išným<sup>7)</sup> neštěstím obtížen a zúfá nad boží milostí, nečekaje<sup>8)</sup> nižádného polepšení, však pozdvihuje jeho buoh k cestě<sup>9)</sup> prospěšnosti,<sup>10)</sup> aby jakožto nepřekazuje,<sup>11)</sup> maje světskú bídu, o bohu nemohl právě mysliti,<sup>12)</sup> jsa opraven přemožením<sup>13)</sup> štěstíe, aby poznal.<sup>14)</sup> Nebo ten jenžto<sup>15)</sup> poníží člověka, téhož muož<sup>16)</sup> v hlubokost ponížití.

A protož, muoj<sup>17)</sup> synu, nepozdvihuj sě srdce tvé aniž<sup>18)</sup> mysl tvá k svrchovaným,<sup>19)</sup> povstávaj pro mnohé vítězství tobě puojčené od boha, by pak i to činil, což *boho*<sup>20)</sup> vlastně,<sup>21)</sup> by pak ruce tvé i nebo dosahovaly.<sup>22)</sup> Vždy na své najposlední<sup>23)</sup> dni zpomínaj, neb jsi smrtedlný a smrt na každý den vidíš. I zdali neshleduješ, že jedinké mé hnutí činí *mě*<sup>24)</sup> na světě, a život náš paukovému<sup>25)</sup> řemeslu jest přirovnán? kteréžto kdyžto<sup>26)</sup> přemistrným dílem jest utkáno a když přijde<sup>27)</sup> větrné povanutíe přemalé, ihned sě ztrhá a k ničemuž sě obrátí. A protož *vshledi*<sup>28)</sup> na mě, viz, kterakým sem včera byl a jakým sem dnes, jenž jsem sě bídně až do *prachu*<sup>29)</sup> pochýlil a jenž té<sup>30)</sup> míře<sup>31)</sup> vešken svět<sup>32)</sup> držíech a již sám sebu nevládnú. Prosímť,<sup>33)</sup> pochovajte mě ruce tvé<sup>34)</sup> předobrotivě a přídte<sup>35)</sup> na pochovávaníe mé Perští,<sup>36)</sup> Macedonští a Řekové, a potom království Perské a Macedonské (268) jednoty požívajte. Mater svú Rogadanu<sup>37)</sup> (velice poru)čuji<sup>38)</sup> a mé ženě buď milostiv, Rogsanu<sup>39)</sup> dceru (mú vezmi)<sup>40)</sup> sobě za ženu, nebo z urozených rodičuov urozen(é plémě)<sup>41)</sup> pocházíe.<sup>42)</sup>

1) A. B.

2) A. B.

3) add. již A.

4) tovaryšem A. B.

5) A. B.

6) A.

7) B. om. A.

8) B. nečekaje A.

9) štěstí B. šťastie A.

10) A. prospěšenstvím B.

11) na přiekazu A. B.

12) B. smýšleti A.

13) přemnožením B. přemnožstviem A.

14) A. add. boha B.

15) B. gesto A.

16) B. může A.

17) B. add. milý A.

18) ani A. B.

19) add. věcem A. B.

20) m. *bohové* A. B.

21) add. činíe A. B.

22) dosáhaly B. dosíehaly A.

23) najposlednějšíe B. na najposlednějšíe A.

24) m. *tě* B. (mye A.).

25) A. pavúkovému B.

26) když B. om. A.

27) B. przide A.

28) m. *vshlédni* A. B.29) m. *prachu* A. B. ad pulverem.

30) tee C.

31) teymyerz A. temierz B.

32) add. v ruce B. v ruce své A.

33) B. add. tebe, můj milý Alexandře A.

34) tvoji A. tvoje B.

35) przidte B.

36) add. Medščí A.

37) Rogodyn A. Rogodonu B. lat. Rodogonen.

38) A.

39) Roxanu A. Rogxonu B. lat. Roxanen.

40) A. B.

41) A. (urozeníe plémě B.)



A to mluvě v rukú Alexandrovú pusti (duši).<sup>1)</sup> A protož podle obyčeje císařského složil jest tělo j(eho a s)<sup>2)</sup> všelikú<sup>3)</sup> přípravú a počtú<sup>4)</sup> kázal jest jej nésti k hrobu; (a)<sup>5)</sup> jidechu před ním oděnci Macedonští a Perští.<sup>6)</sup> A(le Ale)xander<sup>7)</sup> skloniv hlavu, [netoliko]<sup>8)</sup> jda<sup>9)</sup> přehoře plakáš(e);<sup>10)</sup> a<sup>11)</sup> Perští plakáchu netoliko pro smrt Dariášovu, ale víc(e)<sup>12)</sup> pro dobrotivost Alexandrovu.

**LXVII. Rozdíel sedmý a šedesátý.** Kterak Allexander sedl jest na královskú stolicí zlatú, kterúžto bíeše udělal Cyrus, někdy král Perský.

74. A vrátiv se král Alexander s pohřebu, jide na síeň; a toho dne sedě<sup>13)</sup> na stolicí královské zlaté, kterúžto bíeše udělal král Cyrus někdy Perský. A svolav Macedonské i Perské i vstavi na se korunu Dariášovu, kterážto tak drahá bíeše, nebo od jasnosti<sup>14)</sup> všecka síeň se stkvíeše<sup>15)</sup> od drahého kameníe, kteréž v níe bíeše. A bíeše stolice všecka zlatá nad jiné lavice<sup>16)</sup> sedmi loket povýšená, a po sedmi stupních vcháziechu králi na tu stolicí: první stupeň bíeše z amatistu, druhý z smaragdu, třetí z topasion, čtvrtý z granátu, pátý z diamantu, šestý z zlata ryzíeho, sedmý z bláta stvořený.

Ani bez velikých příčin bíechu udělání aneb<sup>17)</sup> zřízení nebo první stupeň, jenž bíeše z amatystu, ten<sup>18)</sup> tajnost<sup>19)</sup> držíeše; neb jakožto ametistus<sup>20)</sup> od přirození utlačuje sílu a parnost vína a ktož jej nosí u sebe, nedopúštíe, aby se v své paměti proměnil: též musí býti<sup>21)</sup> dokonalého smysla a skrovný, kto chce vstúpiti v královské duostojenství, aby nikoli pro příčinu *neumilosti*<sup>22)</sup> nepochýlil<sup>23)</sup> se k křivdě. (269) (Druhý stup)eň<sup>24)</sup> bíeše z smaragdu, kterýžto zrak toho, jenž (jej nosí, čis)tí<sup>25)</sup> a zachovává zrak. Též sluší na krále, aby (měl ostrú)<sup>26)</sup> opatrnost v svém smysle a v srdci, aby to, což (má věd)ěti,<sup>27)</sup> věděl a opatrně rozeznal. Třetí stupeň bíe(še z t)opasia,<sup>28)</sup> jenž jest [z] také jasnosti,<sup>29)</sup> že kto chce zpuoso(bu sv)ú<sup>30)</sup> v něm vi-

1) A.

2) A.

3) velikú A. převelikú B.

4) počtí A. ctí B.

5) A. B.

6) B. Perščí, Medščí, Macedonščí a Řekové A.

7) A. B. Alexander enim.

8) Omylem převzato z následujícího „netoliko“ (A. B. om.)

9) add. po něm A.

10) A. B.

11) ale A. B. enim.

12) A. B.

13) siede B. sedieffe A.

14) add. jejie A.

15) B. stkvíeše A.

16) B. nad ní lvice A.

17) a A.

18) takovú B. (jenž A.)

19) add. v sobě A. B.

20) amatistus A. B.

21) [add. král A.]

22) m. *neumělosti* B. (nemilosti A.)

23) B. nepřichýlil A.

24) A. B.

25) A. B.

26) A. B.

27) A. B.

28) B. (jest z topazia A.)

29) jenž jest také tajnosti a jasnosti A. jenž také zmamená jasnost B.

30) A. B.

děti, zdá mu se, by nohy jeho byly v po(větr)le ztopořený<sup>1)</sup> a hlava jeho na zemi byla skloněna.<sup>2)</sup> (Těž) sluší králi na své najposlednější<sup>3)</sup> časy<sup>4)</sup> patřiti,<sup>5)</sup> aby, (ja)kožto<sup>6)</sup> ten kámen ukazuje, že hlavu dolů visí<sup>7)</sup> a no(h)ami<sup>8)</sup> nahoru,<sup>9)</sup> totiž duostojenství do prachu aby nebylo stišťeno. Čtvrtý bíše z granátu, neb jakožto granát svou zardělostí všecko kamení přemáhá, též i<sup>10)</sup> král má svou stydlivostí býti zardělý, aby nevystupoval z slušných činův, čině nešlechtně. Pátý stupeň ten bíše z diamantu, jenž jest také tvrdosti, že ničímž nemuž<sup>11)</sup> býti lámán, leč bude krví kozlovů zlit:<sup>12)</sup> též král tak má býti ustavičný, aby pro žádnou věc od upřemnosti spravedlivé nepostúpil ani sebe nepohnul.<sup>13)</sup> Šestý<sup>14)</sup> bíše z ryzího zlata, neb jakožto zlato všecky<sup>15)</sup> věci lesknaté krásu a drahostí svou přemáhá, též král nade všecky jest ustaven,<sup>16)</sup> aby všichni jeho kázáním byli zpravováni. Sedmý<sup>17)</sup> bíše z blatného střepu;<sup>18)</sup> proto bíše učiněn, aby člověk, když bude k královskému<sup>19)</sup> duostojenství pozdvižen, pamatoval,<sup>20)</sup> že jest z země stvořen a v zemskou postavu má<sup>21)</sup> se proměnit a vrátiti.<sup>22)</sup>

Na té stoličce sedí Alexander a<sup>23)</sup> královskou korunu jsa korunován a oblečen rúchem císařským. Svolav Macedonské a Perské, káza listy po všech krajinách rozeslati tímto obyčejem:

**LXVIII.** Rozdíl devátý a šedesátý, jenž drží přepis listu od Allexandra poslaného všem, ješto sluší pod království persydské.

„Král nad králi, pán<sup>24)</sup> panujících, Alexander, (270) syn boha Amona a<sup>25)</sup> královny Olimpiady, vš(em knížatům),<sup>26)</sup> vévodám a<sup>27)</sup> vladařům, popravciem,<sup>28)</sup> duostoj(enství a)<sup>29)</sup> lidem městským po všem království Perském (bydlejícím<sup>30)</sup> svou milost.<sup>31)</sup> Poněvadž se jest bohům slíbi(lo, aby)chom<sup>32)</sup> na velebnosti<sup>33)</sup> Dariášově seděli, máte se

<sup>1)</sup> B. (vzhůru zdviženy A.)

<sup>2)</sup> pochýlena B. by se sklonila A.

<sup>3)</sup> na najposlednější A. na poslední B.

<sup>4)</sup> B. dni a časy A.

<sup>5)</sup> B. pomněti a patřiti A.

<sup>6)</sup> A. B.

<sup>7)</sup> vyfy A.

<sup>8)</sup> nohama A.

<sup>9)</sup> vzhůru A.

<sup>10)</sup> om. A. B.

<sup>11)</sup> B. nemůže A.

<sup>12)</sup> oblit A. B.

<sup>13)</sup> pohnul A.

<sup>14)</sup> B. add. stupeň A.

<sup>15)</sup> wliczkny A. všechny B.

<sup>16)</sup> wfazen A. wzaczen B.

<sup>17)</sup> add. stupeň A. B.

<sup>18)</sup> z blatného třepu B. z bláta aneb z blatného třepu A.

<sup>19)</sup> B. v královském A.

<sup>20)</sup> B. aby pamatoval A.

<sup>21)</sup> B. maff A.

<sup>22)</sup> i vstavi na se korunu — vrátiti lat. nemá.

<sup>23)</sup> B. om. A.

<sup>24)</sup> a pán A. B.

<sup>25)</sup> B. om. A.

<sup>26)</sup> A. B.

<sup>27)</sup> om. A. B.

<sup>28)</sup> poprawczem A. poprawczom B.

<sup>29)</sup> A. duostojenství všelikého a B.

<sup>30)</sup> B. Persidským a bydlejícím A.

<sup>31)</sup> B. add. vzkazujem A.

<sup>32)</sup> A.

<sup>33)</sup> A. velebné stoličce B.

z(ado)va)ti<sup>1)</sup> a veseliti nemále.<sup>2)</sup> Protož přikazujem vám, abys(te v) každém městě knížata a zpravce zjednali, jakož j(sú) za času Dariašova ustaveni; jimžto přikazujem,<sup>3)</sup> a(by) spravedlnost mezi všemi rozumně činili a zachov(á)vali;<sup>4)</sup> jichžto přikázanie aby od poddaných všech beze vše odporu bylo držáno. A každý zvláštností svých buď vděčný a zprávný,<sup>5)</sup> ale oděnie v domích králových buď zachováno<sup>6)</sup> a jich nesměj nižádný<sup>7)</sup> vzíti ani nositi. Přikazujem také, aby od Persydy až do Macedonie silnice byly otevřeny<sup>8)</sup> a bezpečně,<sup>9)</sup> aby jedúce *sym*<sup>10)</sup> i tam beze vše překážky<sup>11)</sup> poctivě a bezpečně své věci jednali.“

(Pokračování.)

## Reorganisace her olympických.

Referuje Dr. Jiří Guth.

(Dokončení.)

Kongres byl zahájen za předsednictví barona de Courcel, senátora a nyní vyslance při dvoře Londýnském, a čestnými členy jmenování mimo jiné král belgický, prince of Wales, následník trůnu anglického, korunní princ švédský a norvěžský, korunní princ řecký, velkokníže Vladimír ruský, rakouský ministr vyučování a j.; z Čechů pisatel této zprávy. — Česká obec sokolská, nemohouc býti zastupována delegátem, vyslovila svůj souhlas s pracemi kongresu.

S kongresem, který trval celý týden, bylo ovšem spojeno mnoho slavností, jak už tak bývá, a odbývaly se dvě valné schůze v posluchárnách Sorbonny, kterým předsedal vicomte Léon de Jansé, předseda Unie des Sports athlétiques.

Na schůzi první, 18. června, zvoleny byly dvě kommisce, první k vyšetření otázek týkajících se amatérismu ve sportu, pak druhá, která měla úkolem probrati vše, co se týče reorganisace her olympických dle programu svrchu uvedeného. Kommisce přikročily ku práci hned a předložily výsledek svých porad druhé valné schůzi 23. června, jíž účastnil se také p. Gréard, rektor akademie Pařížské. Kommisce první přesně stanovila definici amatérismu ve sportu, jakož i pravidla, dle nichž amatér říditi se má vystupuje na veřejnost.<sup>12)</sup> Co se týče her olympických (předsedou té kommisce byl Bikélas, předseda tělocvičné

<sup>1)</sup> A. B.<sup>2)</sup> nemálo A.<sup>3)</sup> přikazuji B. vzkazujem A.<sup>4)</sup> B. zachovali A.<sup>5)</sup> A každý wzwołstny buď vděčen A. A každý v zvláštnostech svých buď v držení a v spravování B. unusquisque homo in<sup>12)</sup> Viz Bulletin l. c.

potestate sua habeat proprietatem (t. j. vlastní majetek) suam.

<sup>6)</sup> A. schováno B. recondantur.<sup>7)</sup> ižádný A. B.<sup>8)</sup> otevřiny A. (byla otevřena B.)<sup>9)</sup> m. bezpečny A. bezpečna B.<sup>10)</sup> m. *sym* t. j. sém: sem A.<sup>11)</sup> překazy B. (beze všeho) překazu A.

společnosti v Athénách, místopředsedou baron Carayon de la Tour, zástupce Sociétés hippique française), ustanoveno předně, aby první hry byly odbývány r. 1896 v Athénách a reorganisace jejich aby dala se souhlasně s potřebami života moderního. Hry budou pořádány jen pro dorostlé amatéry (mládež školní je tedy vyloučena) a každá země, resp. národ, který se her účastní, musí býti representován jen svým zástupcem; při hrách budou prováděny tyto druhy sportů: sporty athletické ve vlastním toho slova smyslu (běhy a závody), sporty nautické (závody lodí veslových a plachetních, plavání), hry athletické (foot-ball, lawn-tennis, míčové hry atp.), bruslení, šerm, boxování, sporty hippické, polo, střelba, tělocvik a posléze jízda na velocipedu.<sup>1)</sup>

Pro sporty athletické ve vlastním toho slova smyslu bude zřízen všeobecný championat atletismu pode jménem „Pentathlon“ a mimo to bude udělena i cena alpinská za nejzajímavější vystoupení na některou horu.

Kongres zvolil nejposléze mezinárodní výbor skládající se z osob, které by ve svých zemích pracovaly ve prospěch podniku nebo postavily se v čelo hnutí pro znovuzřízení olympických her. Předseda tohoto „Comité international des Jeux Olympiques“ volí se vždy z té země, ve které příští hry odbývati se budou.<sup>2)</sup>

Administrace komitétu, jež zastupuje gen. tajemník a pokladník, je stále v Paříži.

Hry po Athenských nejbliže příští budou r. 1900. v Paříži a 1904. bezpochyby ve Spojených Státech severoamerických. V každé zemi, kde hry budou, sestoupí se zvláštní výbor domácí, který bude míti za úkol zajistiti účastenství své země při hrách olympických. Tím způsobem těžiště přenáší se na tyto komitétu zemské.<sup>3)</sup> Tím také nabudou hry náležité rozmanitosti, neb není nijak žádoucí, aby každá olympiáda byla pokaždé stejným obrazem jen v různém rámci. Bude záležitosti na každém jednotlivém národě a jeho způsobu, jakým dovedl orga-

<sup>1)</sup> V prvních olympiádách řeckých bývaly jen prosté závody pěší, od 14. olympiády zaveden t. zv. *διαυλος*, dvojitý běh, při 15. ol. *dolichos*, závod v běhu na vzdálenost 7—24 stadií, při 18. ol. zápasy a pentathlon, zápas paterý (*παις*, *δίοχος*, *δρομος*, *πάλη*, *ἀκρόστις*) a od 28. ol. také *πυγμαχία*. Olympiádou 25. začaly závody vozní a se čtyřspřežím, ol. 33. závody jezdců (*ἵππος κίλης*) a pankration, zápasy pěstní. Později (37. ol.) přibýly zápasy chlapců, (70.) závody mezků a j. — Závody trvaly 5 dní.

<sup>2)</sup> Předsedou nynějším je tedy Řek *Bikélas* z Athén, generálním tajemníkem baron *Pierre de Coubertin*, pokladníkem *Callot*, bývalý předseda Unie des Sociétés de gymnastique de France, členy pak: generál *Butkovskij*, člen ředitelstva vojenských škol ruských, plukovník *Balck*, professor na ústředním ústavě tělocvičném ve Štokholmu, *Leonard A. Cuff*, tajemník New Zealand amateur athletic association na Novém Zelandě, *W. M. Sloane*, professor university v Princetoně, Spojených Státech severoamerických, *Dr. Zubizar*, rektor národní kolleje v Uruguay, *C. Herbert*, tajemník Amateur athletic association v Londýně, lord *Amphill* tamže, vévoda *d'Andria Carafa* v Neapoli, *Fr. Kémény*, ředitel král. škol v Budapešti, hrabě *M. de Bousies* v Brusselu a posléze opět pisatel této zprávy, jediný z Rakouska.

<sup>3)</sup> Členy nynějšho výboru řeckého jsou: plukovník *Mano*, *Stěpán Skuludis*, poslanec a bývalý ministr *A. D. Sutso*, chef eskadrony jízdné, *Retrinas*, starosta Piraea, *Pavel Skuses* jako pokladník a *Alex. Mercati* a *Jiří M. Melas* jako tajemníci.

realisovati slavnosti a holdovati sportům, aby moderní hry olympické měly svůj ráz a předčily i hry starověké. Patrně hry, pořádané v Athénách, v Římě, jiné budou než hry ustrojené ve Štokholmu nebo snad také v Praze.

Ale jakými prostředky chce komitét realisovati velkou myšlenku svou?

Předně vydává jazykem francouzským čtvrtletní „*Bulletin du comité international des Jeux Olympiques*“, jež jsme již citovali, s pěkným heslem Citius-Fortius-Altius, který přináší podrobné zprávy o postupu prací výborových a který hledí získati reorganisaci her sympatie ve všem vzdělaném světě. Pak spoléhá nejen na štědrost zemí i měst, ve kterých hry budou odbývány ale i na jejich porozumění. Obnovení her, jak netřeba dokládati, nemá býti jen plaisirem několika osob, které by se chtěly vyskákat a proběhnout.

Athletismus od nějakých dvaceti nebo třiceti let stále roste svým významem a námitky proti němu jsou asi takové hodnoty jako námitky proti noži, jehož bychom neměli užívatí proto, že někdy se jím někdo řízne. Athletismus může vznítiti právě tak dobře vášně nejušlechtilejší jako vášně nekalé; může býti příčinou citů nezištných a ctižádostí jako ziskuchtivosti; může býti rytířský nebo úplatný, mužný nebo až zvířecky nízký; posléze může sloužiti právě tak k utužení míru jako k rozrušení války. Ale požadavky všech moderních demokracií, ať monarchických ať republikánských jsou jen první částí těchto punktů a jen pro pěstování těch mají býti hry olympické.

A reorganisace je založena na zásadách nejliberálnějších. Každý vzdělaný národ beze všeho rozdílu je k nim připuštěn, žádná forma slušných cvičení tělesných není vyloučena, žádná škola, žádný spolek, žádná země není ať jakýmkoli způsobem privilegována. — Také ze všech stran, i těch, které nejvíceji proti sobě stojí, dostává se Pařížskému komitétu souhlasu a netečnost Německa v Německu samém přísně se odsuzuje. (Srv. na př. odborný list Spiel und Sport.)

Kterak Pařížský výbor úsilovně pracuje, toho důkazem již poslední, lednové číslo Bulletinu, které přináší už hlavní kus programu her Athénských, které budou 5 — 15. dubna (24. března až 3. dubna dle kalendáře řeckého) 1896, pod předsednictvím Jeho král. Výsosti korunního prince řeckého, vévody ze Sparty. Mají tedy i jednotlivci i spolky času dosti vycvičiti se do těch čas.

A programm Athénský je tento:

A) Sporty atletické: 1. závody v běhu, 2. závody ve skoku a v házení, 3. závody pěší na velkou vzdálenost 48 km z Marathonu do Athen.

B) Tělocvik: 1. různá cvičení jednotlivců, 2. společná cvičení družstev.

C) Šerm a zápolení: 1. výpad fleuretem, šavlí a mečem, 2. zápolení římské a řecké.

D) Střelba.

E) Sporty nautické: 1. yachting, 2. závody veslařské, 3. plavání

F) Závody velocipedistické.

G) Equitace (při které nebude dbáno hodnoty koně, nýbrž jen schopností jezdcových).

H) Hry athletické: 1. lawn-tennis, 2. cricket.

Foot-ball a polo na programmu nejsou, poněvadž na nepříhodné, vypálené a kamenité, jakož i nerovné půdě attické nebylo lze naléztí případného terrainu. Anglické boxování bylo vůbec jakožto „málo civilisované“ vyloučeno. Pan Kémény, člen komitétu mezinárodního, navrhoval také závody aeronautické — ale prostředky athenské na to nevystačí a budou tyto jistě nejzajímavější a nejmodernější závody provedeny bezpochyby roku 1900 v Paříži při příležitosti světové výstavy.

Neunavný baron de Coubertin již v říjnu minulého roku snažil se zvýšiti interest kruhů athenských a řeckých vůbec a pořádal přednášky o moderních hrách olympických nejen v Athénách ale i na řeckém venkově, zejména v Patrasu. Všude setkal se s neobyčejným souhlasem: Řecko přijalo myšlenku prvních her olympických nad míru příznivě. „Athénským,“ pravil de Coubertin ve své přednášce, „vrací se opět čest, že našli nejsvůdnější, nejpravdivější formuli sportu: sport pro příjemnou harmonii těla a duše, pro radost, kterou člověk cítí, kterak více žije. . . . Vaši předkové z pravidla neznali výstřednosti mládí aniž zasmušilosti staroby: umění žíti stálo tehdy na svém vrcholu a zcela přirozeně vyvinulo se z toho umění umírati; dovedli žíti bez bázně a umírati bez lítosti . . . což my, bohužel, nedovedeme! . . . A hanba,“ končil de Coubertin, „nebude zde záležeti v tom, že ten který bude poražen nebo přemožen, nýbrž v tom, že zápasu se neúčastní. Pracujte pro naše dílo, buďte jisti, že pracujete pro svou vlast.“

Hry Athénské budou vyžadovati asi 150.000 fr., jež uhradí stát a město. Cvičení athletická a tělocvičná budou se odbývati ve starém Stadiu, v němž kdysi mívalo místa 50.000 diváků na sedadlech mramorových, jimiž, zdálo se, Pentelické lomy docela jsou vyčerpány; závody nautické v zálivu Phalérském; šerm a zápasy v krásné rotundě výstavního paláce Zappeion, střelba v městské střelnici a equitace ve vojenské jízdárně.

A kterak asi Čechové zachovají či zachovávají se vůči podniku, kterémuž nelze upříti velkého významu a budoucnosti? Pařížský komitét poctivě stará se i o účastenství naše a víme bezpečně, že mu na tom i záleží. Ale dvě věci stojí účastenství našemu v cestě: jsou to překážky hmotné a pak více ještě nedostatek porozumění pro tu věc. Nelze upříti, že není mezi námi mnoho jednotlivců, kteří by bez rozpaků hmotných mohli se vydati na výlet do Athén, tím méně celá družstva sportovní, na příklad sokolská. Ale konec konců, když v Paříži a jinde ve Francii sláva jména českého i na poli athletismu mohla se šířiti, může se šířiti i po vlastech řeckých. Nelze zde o tom rozepisovati se, kterak příjemná je cesta z Terstu do Patrasu, pak řeckým krajem nebo zálivem a průplavem Korintským do Athén . . .



Horší je, že athletismus vůbec nemá ještě v kruzích našich a těch, kteří podporou svou mohli by účastenství Čech pojistiti, mnoho přátel. Vždyť slýcháme i výtky činěné mladým lidem, kteří lawn-tennis nebo croket hrají, aby raději se zabývali — politikou!

Než jsme daleci nějaké polemiky a účelem naším bylo jen upozorniti na věc, která i u nás pozornosti jest hodna.



## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Endemické druhy má u Trouessarta Patagonie (*M. patagonica* Burm. do Mendozy), sev. Amerika, Indie, Afrika již. (*albinucha* Gray) i Čína, Amerika již. (*brasiliensis*), u jiných více napočteno.

Flower uvádí 12 *Mustel*, Murray 49 (s *Martes*), pops. 63: *martes*, *zibellina* (Asie), *americana*, *pennantii* (Amerika sev.), *flavigula* (Indie), *melampus* (Japan), *vulgaris*, *erminea*, *lutreola*, *vison*, *sibirica* a 4 *Putorius*. Fossilní na př. *Must. Krejčí Woldřich* (jeskyně Čech), sic od miocénu hojné v Evropě: Sansan, Pikermi i Sivalik.

Druhá čeleď *Meliney* jsou všesvětovější — Amerika má rod *Mefitis* (skunky — od Hudsonské zátoky (*meftica*) až do Patagonie (*Mapacito Flower* — *suffocans* Trouessart), jezevce v sev. (1—2), Afrika *Zorilly* a *capický ratel*, Indie rod *Helictis* (3—4, 5 Murray s Čínou a Malaisií), *Mydaus* (*melliceps* v Jávě), *Arctonyx* a většinu druhů *Meles* (*avacuma* Japan, *canescens* Persie, *chinensis*). Jezevec byl již fossilní v Evropě a na př. v Maraghe (*Meles polaki*). *Zorilla* (2—3) dnes africká (od Sahary k Mysu) byla v miocénu Francie (*antiqua* Pomel), jako jezevec v jeskyních Evropy, ba *sulcata* v pliocénu záp. US. Začínají v miocénu rody *Trochotherium* (Steinheim) a *Trachictis* (Sansan). Gaudry uvádí *Promefitis larteti* z Pikermi. (Dnes jsou mefitidy jen americké.)

Ze stejné doby pochází třetí čeleď: *vydry* — z nichž jediná mořská (*Enhydria marina*) v sev. Tichomoří asi brzy vymře — ostatní i fossilní (*Potamotherium*, *Enhydriodon*, *Brachypsalis* (Cope, US.) jsou sladkovodní — *Lutra* v Steinheimu, Sivaliku atd., naše již ve forestbedu Norfolkském.

Druhy dle Flowera nejisté (p. 569). Zajímavo, že v Číně chytají ryby pro lidi, v Indii lidem je nadhánějí. Jsou skoro kosmopolitické (arci mimo Australii a Oceanii, pouště a arktické kraje). Afrika má *maculicollis*, *inunguis*, Amerika sev. *felina* (Alaska — čili ex Trouessart — i Kamčatka (*aterrima* Pallas), *Canadensis*, jin *brasiliensis*,

sandbachi (*Pteronura* s. Gray (Gujana-Ecuador). Asie má *leptonyx* (Indie, Čína, Java), *sumatrana*, *aurobrunnea* (Nepal), *nair* (Indie) a *naší* (Evropa, sev. Afrika až Japan, Sumatra, Borneo, Java, Indie (ex Trouessart). Fossilních druhů má Trouessart 9 — jiní mnohem více, i v sev. Americe (*lycopotamica*, *piscinaria*), Indii (*sivalensis*, *bathygnatha*).

Nastupuje pak druhý díl Cuvierových *kopytnatí*: (*Ungulata*), jež rozdělil on sám na *Pachydermy*, *Ruminantia* a *Proboscidea*. Owen dělil r. 1848 *Perissodactyla* od *Artiodactylů*. Cope r. 1841 rozeznal *Taxopoda*, *Proboscidea*, *Amblypody* a *Diplarthra* — r. 1889 ale *Taxopoda* dělil na (vymřelé) *Periptychidy*, *Phenacodontidy*, *Meniscotherie* — *Toxodonty* (s *Proterotheriemi*, *Mesotheriemi* a *Macrauchenidami*), *Hyracoidy* a *Daubentoniidy* (*Chiromyidy*) stavěl v bok. Zittel má 8 čeledí *Condylarthra*, *Perissodactyla*, *Artiodactyla*, *Amblypoda*, *Proboscidea* — a pak *Toxodonty*, *Typotherie* a *Hyracoidey*.

Lydecker a Flower mají zase toto rozdělení. 1 *Ungulata vera* — a *Suiney* (prasovití), aa *Hippopotapidy*, brochy), bb *Suidy* či *Agriochae-riny* atd. b *Tylopoda* (velbloudy, *Tragulidy*) c. *Ruminantia* (*Pecora*, *Cotylofora*) jeleni, giraffidy, bovidy a antilopidy, kozy, d *Perissodactyla*, *Tapiridy* s *Lofiodonty* a *Paleotneriemi*, koně, nosorožce — 2 *Subungulata* a *Hyracidy*, b *Proboscidy* (slony), c *Dinotheridy*, d *Coryfodontidy* (*Amblypody*), e *Toxodontidy* a f *Tillodontidy*.

Murray, zde zvláště v paleontologické části zastaralý, měl a) *Solidungula* (koně 27), b) *Artiodactyla*, aa) *Camelidy* (17 s *Oreodont*), bb) bovidy (22), cc) kozy (36), dd) antilopidy (77), ee) žirafy (3), ff) jeleny (74), gg) *Moschidy* (16), hh) *tragulidy* (21), ii) *anoplotherie* (28), c. *Nonruminantia* a *Dicotylidy* (9), b *Suidy* (49), c *Hippopotamidy* (9), d. *Multungulata* 110 (*Paleotheridy* 25, *Nesodontidy* 6, *Tapiridy* 7, *Nasicornia* 21, *Proboscidea* 32) a sireníe.

Zde převládá počet vyhynulých druhů a rodů nad živé a proto spojíme co možno přehled obou dle Copeho, Zittela a Lydeckera paralelisací — majíce více na zřeteli geografické stanovisko nežli systematické hledisko — dnes ještě alespoň nám velice pochybné — zejména v té části — viz na př. spor u konů, přece obvyčejně nejvíce citovaných.

Cope považoval za původ všech pětipazourového *patochodce* (*plantigrada*) a mní, že jej našel později ve *Phenacodusu* (eocén Wasačů — v Egerkingen europeus Rüttimeyer a minor). Co původ všech (i dravců a opic) považuje eocénní *Condylarthra* (*Puercos*, Wasač-Egerkingen, Remež). Jak řečeno, dělí je na 3 zmíněné čeledi, k nimž přidávají někteří *Pleuraspidotherie* Remežské (*Paleopachydermata* Lemoineho), které Schlosser a Osborne mají za praotce broukožravých. *Periptychidy* (předchůdcové *bunodontů*) dle Copeho mají asi 6 rodů a asi 18 dr. (v Puercu) až na zuby nejisté v Egerkingen. I *Phenacodidy* (4 r. 10 dr.) jsou v Puercu, Wasači, Wyomingu až na zmíněné 2 dr. v Egerkingen. Totéž platí o *Meniscotheridich* (3 r. 5 dr.). *Meniscodon picteti* Rüttimeyer je v Egerkingen, ostatní jsou ve Wasači a N. Mexiku.

*Perissodactylidy* dělí Zittel na 7 čeledí — z nichž jen 3 ještě žijí — koně, nejdiferencirovanější ze všech, tapiry a nosorožce, vesměs



jen ve skrovném počtu proti minulosti. Vymřelé zcela čeledi jsou Proterotheridy, Macrauchenidy, Titanotheridy a Chalicotheriny — první dva jihoamerické, třetí víc severoamerická, čtvrtá víc evropejská.

(Pokračování.)

## Příspěvky ku kritice textové.

Podává Frant. Prustk.

1. Což mu třeba, vše rozkázav,  
vzdviže se, svůj helm zavázav;  
takž jakž jej náhle *sa dírfe*,  
přijem kopie hi navrže. AlxB 50—53.

Rukopisné *sadrže* (za *dírfe*) nedává pravého smyslu. Básník český samostatně zde líčí chvat, s jakým se protivníci chystají do boje; jednotlivé výrazy jsou technické, tak *savásav* = *vzvázav*, viz AlxV 1408. a naši poznámku 581. k tomu místu; o *navrže* srv. AlxV 1522 a naši poznámku 619. Rovněž *sa dírfe* musí býti zde výrazem vojenským, k čemu však „zadrže“ se nehodí smyslem. Po mém mínění jest zde písecká chyba, an písař v nejasném bezpochyby originálu svém četl *d* za *w*, i psáti tudíž jest *sawírfe* t. j. *savrže*. Znamená pak *savrci* „vrci či hoditi na sebe, obléci.“ Srv. jenž štít byl na pleci zavrhl. Let. Troj. 22. (Jungm.) Zavrhl na sebe šat = oblekla (Kottáv Slov. V, 350<sup>b</sup>).

## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

- S tváří též kráčí, ač nešlechtic jsa, selepší  
105 Rubrius,<sup>1)</sup> an si vědom starší, tajené je neřesti,  
horší však smilníka, který v satirách chyby kárá.  
Montanus<sup>2)</sup> tu břicháč jest též, vleka pandero líně,  
Crispinus<sup>3)</sup> taktéž, balšámem z rána se natřev,  
sotva tolik páchnou dva že pohřby; a nad něho krutší  
110 Pompejus,<sup>4)</sup> jenž šeptáním řeže hrdla slabounkým.

<sup>1)</sup> Rubrius Gallus svedl (dle scholiasty) Julii, dceru Titovu, a přece je mravokárcem, jako jsou líčení v sat. II.

<sup>2)</sup> Curius Montanus, známý jedlík, od něhož potom vyšel návrh pořádně veliký pekáč.

<sup>3)</sup> Crispinus páchne masťmi; na mrtvoly a při pohřbech nešetřilo se silně páchnoucích olejův a voňavek.

<sup>4)</sup> Pompejus, neznámý donášče, jenž našeptává císaři, až někoho zničí.

- Jest tu i, jenžto supům uchoval své útroby Dackým,  
v mramorovém Fuscus<sup>1)</sup> rozmysliv boj letohrádku.  
Byl též s vraždícím moudrý Vejento Catullem,<sup>2)</sup>  
jenžto hořel láskou dívek, jichž nikdy neužřel,  
115 obromná i za těchto časů tato obluda zvláštní,  
pochlebník to slepý, tovaryš zuřivý i najednou,  
jenž u Aricijského by hodným byl vozu žebrat  
a když již vzdálil se, kynout mu polibky lichotné.  
Kambale nikdo se víc nedivil; neboť ač v pravo zvíře,  
120 on na levou stranu obrácen řečnil veledlouze.  
Chválilval taktéž Kilikův<sup>3)</sup> boje způsob a rány  
neb přístroj na divadle, kterým otrok se vyhoupne.<sup>4)</sup>  
Však mu neustoupí Vejento a jak v zběsilosti  
tvým střečkem, Bellono,<sup>5)</sup> jsa bodnut: „Jistě to,“ věští,  
125 „jest znamení veliké slavného triumfu, a krále  
buď nějakého přemůžeš aneb s Britské voje spadne  
Arveragus;<sup>6)</sup> je to zvíře cizí; viz, jak jemu ve hřbet  
ploutve stojí!“ Jediné věru chybělo ještě, by léta  
Fabricius vypočet' nebo odkud Kambala pošla. —  
130 „Jak tedy návrh dáš? Rozseknout?“ — „Vzdálena hanba  
buď taková od ní,“ Montanus dí, „udělána  
buď hluboká pánev, by se ohromné tělo vešlo.  
Náhle je potřebný veliký pro pekáče Prometheus!<sup>7)</sup>  
Hlínu a kruh sem rychle přineste, a od doby této  
135 již hrnčíři také při tvém dvoru, Caesare, buďte!“  
Ten prorazí návrh muže důstojný; nebo dobře  
nádhernost dvoru dřívější a druhý i Neronův  
poznal hlad v pozdní noci již, když hrdlo Falernským  
pálilo. Nikdo za mé zkušenost neměl doby větší  
140 v jídle; zda v Circejších<sup>8)</sup> zrozené jsou, ihned uhodnul,  
Lucrinských nebo u skal aneb zdali z půdy Rutupské  
ústřice pošly které, jak jen jich prvně ochutnal,  
určil vždycky domov ježků<sup>9)</sup> jednou se podívav.

<sup>1)</sup> Cornelius Fuscus, bohatý majitel nádherných vill, padl ve válce s Daky.

<sup>2)</sup> Fabricius Vejento (v. III. 185) též denunciant, jemu rovným byl Valerius Catullus Messalinus, jenž oslepnul; tedy hodným byl, aby žebral u Aricie na silnici Appiově při úpatí vrchu Albanského. Místo to bylo proslulé hájem Dianiným, kamž se mnoho putovalo. Tam, kde cesta šla do vrchu a proto musilo se jeti pomalu, bylo zvláště stanovisko žebráků.

<sup>3)</sup> Kilix, tehdy známý gladiator.

<sup>4)</sup> Jakýsi přístroj vyhupovací, jímž otroky vysoko vyhazovali pro obveselení divákův.

<sup>5)</sup> Bellona, stará bohyně římská, sestra Marta, boha války; později totožná s asijskou bohyní, z Cappadocie do Říma přenesenou, jejíž kněží v divoké zuřivosti se zraňovali do krve. Její střeček pronásledoval argivskou Io, od Junony se žárlivosti v krávu proměněnou, až v Aegyptě opět nabyla podoby lidské a ctěna byla jakožto Isis (sr. VI. 526).

<sup>6)</sup> Arveragus, britský vůdce; britannští bojovníci na vozích (essedarii) známí jsou z Caesara.

<sup>7)</sup> Prometheus z hlíny utvořil člověka, tedy umělec na kruhu hrnčířském.

<sup>8)</sup> Nejlepší byly ústřice od Circejí v Latii, Lucrinské od Bají neb Britannské (Rutupae u Contiae n. Richborough).

<sup>9)</sup> I ryba zvaná mořským ježkem (echinus) platila za lahůdku.

- Povstává se, a rozpustiv radu káže vyjít  
 145 těm veliký vojevůdce, které byl do bradu sezval  
 Albanského, zděšeným poručiv pospíchati kvapně,  
 jak by o Chattech <sup>1)</sup> aneb litych něco říci Sugambrech  
 hodlal aneb jako rozličných se stran kdyby říše  
 úzkostná byla zvěst perutí prudkou byla došla.  
 150 Kéž býval by celé v takových hříčkách doby ztrávil  
 ukrutnosti oné, když nejlepší muže města  
 se světa odklízěl slavné bez trestu a pomsty!  
 Však zahynul, jak sprostákům hrozivým se počínal  
 stávat. Uškodiloť to krvi Lamiů <sup>2)</sup> zbrocenému.

## VI.

- V Saturnově <sup>3)</sup> že době, věřím, meškávala Cudnost  
 na světě, jsouc patrnou tak dlouho, co jeskyně chladná  
 skrovný skytnula dům, chráníc i oheň, spolu skřítky,  
 též dobytek, stínem jediným též pány společně,  
 5 lesní lůžko dokud stlala tam manželka horácká  
 z listí, slámy, koží zvířat v sousedstvu žijících,  
 jsouc nepodobna i, Cynthie, <sup>4)</sup> tobě i tobě, jejížto  
 jasná očka vrabec plácem zakalil, že ti umřel;  
 však z prsu dávala píti majíc nemluvnata statná,  
 10 jsouc sama drsnější než muž žaludů se najedlý.  
 Tehdy jinak, kdy nová byla země, svěží nebe ještě,  
 živali jistě lidé zrození z dubu roztrženého,  
 z bláta neb utvoření, žádných rodičů nemající. <sup>5)</sup>  
 Dřívější Cudnosti mnohé stopy zůstaly ještě,  
 15 neb nějaké aspoň při vládě Jovově, dokud byl  
 bezvousý, kdy nebyl každý se zaříkati schopným  
 Řek <sup>6)</sup>, při hlavě cizí, zlodějů se nebáli salátu  
 neb jablek, každý vždy otevřenu zahradu míval.  
 Však pomaličku potom k nebesům Astraea <sup>7)</sup> odešla  
 20 vzavši s sebou onu též, a najednou sestry utekly.  
 Již dávná a stará zvyklost je cizí lože prznit,  
 Postume, <sup>8)</sup> tím ochránce svatého urážeti lůžka.  
 Všecku neřest jinakou brzy pak věk okáže železný,  
 avšak již věk stříbra viděl první cizoložství.

<sup>1)</sup> Chatti, národ germánský n. Hessensko, rovněž Sugambrové, dle Horatia bojovní a ukrutní. Domitianus nad Germány i Daky triumfoval, ač nepřítelé ani neviděl, aneb byl poražen.

<sup>2)</sup> Císař vraždil beztrestné šlechtice jako L. Aelia Lamin, ale při vzpouře vrátných a komorníkův (od lidí z nízkých rodů) zahynul.

<sup>3)</sup> Doba Saturnova, „zlatá“, v. XIII. 88. Tehdy byla cudnost na zemi a snad ještě za doby „stříbrné“, t. j. za vlády Jovovy; v. v. 14.

<sup>4)</sup> Cynthie, milénka básníka Propertia; milénka Catullova plakala, když jí zemřel její vrabec (Cat. 3). Tak sentimentální nebyly druhdy ženy!

<sup>5)</sup> Lidé povstali dle řeckého mytu z dubu (nebo skály), aneb prvního člověka učinil Prometheus; v. IV. 133.

<sup>6)</sup> Juvenal často tepe proľhanost Řeků; Řek přísahá při cizí hlavě, aby na ni padla pokuta křivé přísahy.

<sup>7)</sup> Astraea, bohyně spravedlnosti, dle Ovidia opustila hříšný svět z nebešťanů poslední, dle Hesioda zároveň s Cudností.

<sup>8)</sup> Postumus, libovolné jméno fingovaného přítele básníkovy.

- 25 Úmlavu přec ty i slib, rovněž již námluvy chystáš  
v době naší a se též učesávati mistru bradýři  
dáváš, snad prsten jsi také dal v záruku smlouvy!  
Býval's moudrým přec! A nyní ženu, Postume, pojmeš?  
Řekni, kterou byl's Tisifonou<sup>1)</sup> a jakým hadem uštván?
- 30 Snést můžeš-li paní nějakou, provazů kdy je dosti,  
když volná jsou okna, při výši jejichž jme tě závrat,  
když most Aemiliův blízký se propůjčuje tobě?  
Neb když z rozličných ti smrtí žádná se nelíbí,  
zdaž lepším to nemáš-li, abys s kloučkem vždy si lehnul,
- 35 s kloučkem, jenž v noci neškorpi se a nikdy nemámí  
tam leže dárku aniž stýská, příliš že se šetříš  
neb neudýcháš nikdy že tak se, jakož by ti kázal?

(Pokračování.)

## L i t e r a t u r a.

(Díla redakce došla.)

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Bo-  
rový. Nákladem Roblíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.)  
3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 4.: Původ a dějiny apoštolského vyznání  
víry (A. Podlaha).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Políce. v. 8°. Před-  
platné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 9.—10.: Pradlena (G. Náchodská).

**Київскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. Ikon-  
nikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6½ rub.  
Ročník XXXV. Svazek 2.: Silvestr Medvědev (I. Kozlovskij).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel  
Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl.  
Ročník XVII. Sešit 5.: \*Pisně poutníka (Jar. Vrchlický). \*Co bude pak  
(Jan Rokyta). Ostatní články jsou pokračování nebo dokončení.

**Listy filologické.** Redaktoři Jan Gebauer a Josef Král. V Praze.  
Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů  
o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXII. Sešit 8.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°.  
Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI.  
Číslo 11.—12.

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena  
ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 21.—23.:  
Ve skále (K. Rais). \*Z písní poutníka (J. Vrchlický). Po 25 letech (P.

<sup>1)</sup> Proto jest to šílenství se ženiti. Tisifone, jedna z Furií, které mají sločiny  
spáchané aneb v zběsilosti k nim ponoukají. Místo vlasů měly hady. Lépe se  
zavražditi, oběsiti nebo skočiti s vysokého okna neb s mostu (na př. Aemi-  
lioiva) do řeky. Následující rada svědčí, jak málo Juvenal byl povražen nad  
svou dobu.

P. Gnědič, př. Boř. Prusík). \*Čtyři poustevníci na Monte Casale (M-us V-ens). Na pěkné vyhlídce (J. Havlík). \*Opuštěným (Al. Škampa). Miss Fewneovy poslední vítězství (J. Habberton, př. Ot. Horský). Škrtnuté věty (R. Svobodová). \*Tak sladký hlas (Fr. Klejslová). Po stopách poesie P. J. Šafaříka (J. Hanuš). \*Čmelák. Svícen (A. P. Čechov, př. Boř. Prusík).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4°. Ročník XII. Číslo 4.: \*Pěj, má lýro, pěj (F. Místecký).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 9.—10.: Ilidže i její okolí (M. Mrazović). Před oltářem (B. Budisavljević). \*Dítě spává (J. Milaković). \*Sen na jaře (N. Miladinović). \*Osud moudrosti (Nevres). Chaironejský lev (S. Kraňčević). Pavouci (R. Katalinić). \*Kytka kvítí (H. Hadžić). \*Trpitelé (Ib. Mostari). Lovecká upomínka (N. Rerih). Derviš paša Mostarec (M. Safvet). O našem ženském světě (Vilma šl. Kállayová). \*Slova a modlitba (M. Milanović). Strýc Mitar v museu (St. Milijević). Černá léta na slovanském jihu (Č. Truhelka). *Přílohy:* Národní písně z Bosny a Hercegoviny (L. Kuba). Obraz z života bosensko-hercegovského.

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šašek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Čís. 11.—12.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 13.—15.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXV. Sešit 5.: Pavel Josef Šafařík mezi Jihoslovany (Konstantin Jireček). \*Jaro v Čechách (Aug. E. Mužík). \*Vous královny Máří (El. Krásnohorská). Hostinný dům (Karel Klostermann). K činnosti Jungmannově v prosodickém sporu (A. B.). Nové písemnictví: Publikace o výtvarném umění (R. Tyršová). Rozhledy v dějinách současných (V. Svoboda).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VIII. Sešit 6.

**Polaban.** Redaktor Jan Tomíček. Nakladatel F. Popelka v Jaro-  
měři. Cena ročně (52 čísel) 4 zl. 4°. Ročník I. Číslo 26.—30.

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národné vyšívání. Redaktor a nakladatel Josef Schindler. V Praze. m. 4°. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Ročník II. Číslo 1. s barevnými vzory slováckými. *Příloha:* \*Pozdrav národopisné výstavě (T. Mellanová). Věvec (B. Viková).

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XV. Sešit 5.: \*Duma slovenská na pamiatku ajazdu turčiansko-sv.-martinského 6. júna 1861 (Janko Kráľ). Z našej dediny (Terezia Vausová). \*Bábel (Martin Sládkovičov). Druhá žena (Anton Bielek). Národný klasicizmus jako princíp nauky, vedy a vzdelanosti v stredných školách (Jozef Pod-

hradský). \*Handrár (Ján Ďatel). Pavel Jozef Šafárik r. 1795—1895 (J. Šk.). Gazda a sluha (L. N. Tolstoj). \*V mojom srdci. \*Z kvetov srdca (Ludmila Podjavorinská). Boly časy, boly (Pavel Sekerka). Beseda: Ján Holly Martinovi Hamuljakovi. Zemianski veršovníci slovenskí (Rehor Uram).

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 4.—5.

Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета. Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazků aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 4.: Choroby oční (E. Adamjuk). O tak zvané fysiologické venni tepně (K. Gračev).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 6.—8.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekuť. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 14.—15.: O ceně sbírek hmyzových (Fr. Klapálek).

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 11.—12.: \*Rytíř (A. Mužík). \*Země zapomnění (Fr. Merta). \*Mladé dívky (A. Aurel). \*Mrtvé Lile (Fr. Novák). \*Píseň vichru (J. Koráb). \*Na všední motiv (Ad. Dostál). Větrný zámek (Ed. Rod, př. V. Erban).

**Visła.** Měsíčník gieografično-etnografičny. Redaktor a vydavatel M. Arct. Ve Varšavě. v. 8°. Cena ročníku 6 rub. Ročník VIII. Sešit 4.: Litevská společnost rodinná (J. Vitort). Z okolí Babí Gory (J. Tračyk). Svátky a slavnosti roční v Mečenině (Hel. Chamská). Rybáctvo na Litvě (G. Rodzevič). Chlév s narozením Páně v Myšyňci (K. Sk.). Rohy jelení (M. Vitánovski). Legenda o sv. Petru a o podkově (J. Bystroň). Dolina Zako-pane r. 1832 (L. Nédzvédzki). Drobnosti.

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenkl. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 4.: *Κλυταιμνήστρα* či *Κλυταιμήστρα* (S. Reiter dokazuje na základě vývodův jiných učencův a podání četných rukopisův a nápisův, že sluší psáti jméno to bez *ν*, ana druhá část jeho souvisí s *μήδ-ομαι* vymýšlím, tedy *Κλυται-μήστρα* = *ἡ κλυτὰ μηδομένη* Slavo-mysla [Myslislava]; srv. *Κλυτο-μήδης*, *Ἀγα-μήστωρ*, *Ἀνι-*, *Θεο-*, *Λωο-*, *Πολυ-*, *Πραξι-μήστωρ*, *Εὐρυ-μηστορ-ίδης*. Dle toho psáti jest též *Μήστρα*, *Ὑπερ-μήστρα* Pře-mysla). Kriticko-mluvnická analekta (C. Weymann). K Homerovi (A. Scheindler navrhuje  $\Xi$  18 οὐδ' ἐτέρωσα, P 643 οὐ πω). K Valeriu Flaccovi, Argon. I, 565 (S. Spitzer). O volbě themat (J. Koranda). Drobnosti.

**Zlaté mládí.** Redaktoři M. Marhan a A. Mojžíš. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. Předplatné na rok (10 seš.) 60 kr. Ročn. X. Číslo 8.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník III. Sešit 7.—8.: Nový sloh stavitelský. Nejstarší létací stroj. Drobnosti.



**Ženské listy.** Redakcí Elišky Pechové-Krásnohorské. Nakladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 5.: Vznik ženské služby poštovní u nás.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Rayman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Seš. 5.: Projevy energie chemické (Bohuslav Rayman). Rozhledy: Bankrot vědy, divy a zázraky. Larva úhoře. Práce z ústavu pro zoologii a srovnávací anatomii při české universitě za rok 1894. Barvy a barvení. Merrifieldovy pokusy o vlivu teploty na motýle. Povaha slitin jakožto pevných roztoků. O fylogenesi jazyka obratlovců. Rozhledy hvězdářské. Rozdíl meteorologických elementů v Paříži a mimo Paříž. Směs. O variaci plátežů. Campagna di Roma. Hehna, slavné orientálské léčidlo. Zprávy osobní. † Dr. Vladimír Tomsa. Literatura. Česká Akademie. Rozhledy astronomické. Úkazy na obloze v květnu 1895. Meteorologická pozorování z rozhledny na Petříně v Praze.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 4.: Mosaiky IV. a V. věku (D. V. Ajnalov). Příčiny k počátku pře dle Ruské Pravdy (N. A. Rožkov). Náčrt Karpatského území a obývatelstva (I. P. Filevič). Učené práce P. S. Pallasa (Th. P. Keppen). O paedagogickém semináři Šillerově v Giesseně (A. D. Vejsman). Moskevská universita v r. 1894. Nové zprávy o Pantheonu (M. I. Rostovcev).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 88.—89. Díl XI.: Z různých dob (str. 109—204).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena svazku 30 kr. Svaz. 321.: Kvítky a klásky. Napsala Ter. Polabská. 82. — Svaz. 332.: Šenkýřův Otík. Dle anglického vzdělal Fr. Suchánek. 72.

**Bible a nejnovější objevy v Palestině, Egyptě a Assyrii.** Sepsal F. Vigouroux, přel. Ant. Podlaha. Nákresey od abbé Douillarda. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 3. (str. 97—128 a I—XVI).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 11. (str. 321—352). Seš. 12.: Žapansko (str. 1—32). S 2 barevnými přílohami.

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých professorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 2.—3. (str. 33—96).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Laciua. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Sešit 90.—93. (str. 2045—2163. Dokončen II. díl). Díl III. (str. 1 až 10).

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed. Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 10. (str. 289—320).

**Dětská knihovna.** Nakl. Fr. Bačkovský. V Praze. 12°. Sešit 8.: Z dětského života. Napsala Bož. Studničková. 126. 50 kr. — Seš. 9.: Zlaté oříšky od L. Grossmannové. 32. 12 kr.

**Domácí tajemník.** Část II.: Právní a úřední spisy. 203. 70 kr.

**Havránková Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 7. (str. 305—329). Čís. 8.: Romarné kapitoly od L. Grossmannové (str. 1—64).

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 201.—204. (str. 513—640).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 44.: Holubice v kleci od K. Mikszátha, př. G. Mayerhoffer. 93. — Svaz. 45.: Steeple-chase od P. Bourgeta, př. Em. z Čenkova. 88.

**Malebné cesty po Praze.** Píše E. Herold. Ilustrujou týž a V. Oliva. Nakladatel F. Topič v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 19. (str. 241—272).

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXIX. Čís. 3.: Na vážkách Spravedlnosti od Ant. Schulze. 152.

**Na Sibiři.** Napsal George Kennan, př. V. Höfer. V Praze 1895. Nákladem Höfra a Kloučka. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 12.—13. (str. 97—160).

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníků sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 26.—27. (str. 993—1072): G—Geschnacke.

**Nová mapa království Českého.** Sestavil V. Kotyška, kreslil N. Hanf. V měřítku 1 : 200.000. Nakl. Bursík & Kohout. V Praze 1895. Cena listu 40 kr. List 1.: Střední Čechy. — Celá mapa bude sestávat z 12 listů. List 1. jest proveden velmi zdařile, terrain jest důkladně vyznačen, písmo čisté a jasné; místopis je podrobný, názvy většinou správné, jen tu tam by si bylo přáti názvu správnějšího, jako Vestec Starý m. Vestec Stará, Mlčehosty m. Mlčechvosty, Lipkovice m. Libkovice, Netěš m. Mnetěš, Jeněves (vedle správného Daminěves) m. Jeviněves, Klapý m. Klapé (Klapý slul hrad nyní zvaný Hasenburk), Zbirov m. Zbiroh (lid říká dosud na Zbiroze) a j.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 98.: Koupený manžel. Činohra o 4 dějstvích. Napsali G. Schwarzkopf a C. Karlweis, př. Aug. Spáčil. 125. 45 kr. — Svaz. 99.: Ze zápasů. Výjev z minulosti lidu o 1 jednání. Napsal K. Prokop. Margôt. Drama o 1 jednání. Napsal Fr. Špaček. 73. 30 kr. — Svaz. 100.: Náměsíční zálety. Fraška v 5 dějstvích dle E. Jacobsona př. El. Pešková. 86. 40 kr. — Svaz. 101.: Flirt. Komédie o 4 jednáních od M. Bažuckého, př. A. Schwab. 86. 45 kr. — Svaz. 102.: Oplancija. Drama v 1 jednání s předehrnou od K. Jonáše. Nalezenka. Drama o 1 dějství od K. Pleskače. 73. 45 kr.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVIII. Sešit 16.—17.: Děd a



vnuk (Život a příběhy Martina Chuzzlevita) od K. Dickensa, př. F. Andrlík (str. 561—668. Konec dílu I.). Seš. 18.: Díl II. (str. 1—84).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 196.: Garce—Gauthey (str. 913—960).

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str., 20 kr. Díl IV. Sešit 70.—73. (str. 521—670 + I.—IX.). Seš. 74.—78.: Díl V. od r. 1471—1526 (str. 1—144).

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Illustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 4.—6. (str. 97—192): Liškovický pán. Jestřáb contra Hrdlička.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída II. Ročník IV. Čís. 6.: Histologická studie osutin příjice vrozené. Podává K. Kettner. 20 a 2 tabulky. — Čís. 7.: Příspěvek k aetiologii sakrálních nádorů. Napsal K. Švehla. 9 a 3 tab. — Čís. 8.: Poznámky ku sestrojení středu křivosti některých druhů křivek. Napsal B. Procházka. 8. — Čís. 9.: Příspěvek k charakteristice některých alkaloidů a glykosidů. Napsal Em. Formánek. 4. — Čís. 10.: O vrozené slabosti a jejích komplikacích. Napsal R. Kimla. 21. — Čís. 11.: Experimentální příspěvek k nauce o resorpci. Podává St. Růžička. 36 a 1 tab.

**Sbírka znamenitých děl paedagogických.** Redaktoři a vydavatelé Fr. Bayer a Vil. Šalek v Přerově. Dílo I.: Dané pravdy mravoučné. Sepsal Herb. Spencer, př. Jos. Úlehla. 8°. 289. 2 zl.

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Čís. 39.—41.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 17.—18. (str. 25—120).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 102. až 103. (str. 213—276).

**Slovník cizích slov.** Napsal Lad. Šípek. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. 12°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Sešit 8.: Interkluse až Konrád.

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 28.—29. (str. 305—400: moule—Panagie).

**Svatý Pavel a jeho apoštolské cesty.** Napsal abbé C. Fouard, přel. Jan Hulakovský. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. Cena sešitu (o 72 str.) 50 kr. Sešit 4. (str. 209—272).

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp. Svaz. 84.: Na skřipci. Veselohra o 1 jednání. Napsal F. Hackländer, př. J. Šlechta. 31. 15 kr. — Svaz. 85.: Tchyně do domu, spokojenost z domu. Veselohra o 1 jednání od S. Z ruštiny přeložil Jiří Hoorn. 37. 16 kr.

**Desátá zpráva městského sirotčince J. V. arcikněžny Gisely v Praze** za rok 1875—1894. Sestavil Jos. Pour. V Praze 1895. 8°. 30.

**Domácí tajemník.** Sestavil P. Šulc. 5. rozmnožené vydání. Část I.: Písemnosti. V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. 214. 70 kr.

**Jazyk.** Epická báseň Fr. S. Procházky. V Praze 1895. Naklad. J. Otto. m. 8°. 47. 40 kr.

**Katechismus záloženský.** Sepsal Jos. Schreyer. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. 96. 50 kr.

**Příruční knížka pro výbory ochotnických jednot a spolků.** Spořádal J. Šlechta. V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. m. 8°. 40. 20 kr.

**Proletáři.** Napsal Fr. Cajthaml. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 94. 45 kr.

**Ve světle i stínu lásky.** Verše Dra Vlad. Nováka. V Plzni 1895. Nakl. J. Hrubý. 12°. 80.

**Vilímkův jízdní řád pro Čechy.** V Praze 1895. 12°. 10 kr. Prakticky sestaven. Připojena mapa Čech a přehled jízdného z Prahy do různých stanic.

**Akademie Krakovská** za březen 1895. Plány vojny turecké Vladislava IV. (V. Čermák). O svícení v čase krystalisace (E. Bandrovski). Studie helminthologické (M. Kovalevski). O základních veličinách obecné theorie ploch (K. Žoravski). O kritické teplotě vodíku (L. Natanson).

**Výroční zpráva kr. České společnosti nauk za rok 1894:** Über gewisse Hauptaufgaben der Naturwissenschaften von Anton Grünwald. 68. — Ostatek viz zprávy zasedací.

## Drobné správy.

### Nařízení.

C. k. zemská školní rada.

Čís. 5608.

### Ředitelství!

Jeho Excellenci panu c. k. ministru kultu a vyučování vidělo se vysokým vynesemím ze dne 3. února 1895, čís. 9511 ex 1894, za účelem jednotného provádění některých norem týkajících se *maturitních skoušek gymnasiálních* naříditi takto:

1. Zamítnutí zkoušence při gymnasijsní zkoušce maturitní pro nedosta-  
tečné práce písemné <sup>1)</sup> po rozumu ustanovení čl. 2. lit. c) vys. minist. na-  
řízení ze dne 28. dubna 1885, čís. 7553 (Věstník minist. čís. 24) jest po-  
kládati za reprobaci a míti k ní zření, když stanoví se počet opěťovaných  
maturitních zkoušek, pokud jsou přípustny dle ustanovení § 86. odstavce 8.  
organisační osnovy pro gymnasia. (Weisungen zur Führung des Schulamtes  
str. 3—7.) <sup>2)</sup>

2. Odstoupí-li zkoušenec bez příčiny podstatné v průběhu ústní zkoušky  
maturitní, budiž konečný nálezn, jestli nedospělost zkoušencova podle vyko-  
naných již zkoušek nepochybna, od kommisce zkušebné vysloven a v pro-  
tokole o zkouškách maturitních zaznamenán.

3. V případech, jež zvláštního ohledu zasluhuji, může budoucně i při  
druhém skládání maturitní zkoušky povolena býti opravná zkouška z jednoho  
předmětu.

4. Zkoušky z náboženství, přírodopisu a filosofické propaedeutiky, jež  
třeba jest skládati kandidátům, kteří nemohou prokázati se v předmětech  
těchto řádnými vysvědčeními, mají budoucně z pravidla *před* ostatní zkouškou  
maturitní po rozumu ustanovení obsaženého ve „Weisungen etc.“ na str. 29.  
býti vykonány.

Na příznivém výsledku těchto zkoušek závisí připuštění zkoušence  
k další zkoušce v témž terminu. Avšak ti, kdo při těchto zkouškách byli  
zamítnuti, nemají počítáni býti k reprobovaným.

Příznivé známky v jednotlivých předmětech při této předběžné zkoušce  
nabyté podrží platnost při eventuálním novém skládání zkoušky maturitní.

5. Konečně upozorňuje se, aby bedlivě dbáno bylo vys. minist. naří-  
zení ze dne 10. prosince 1885, čís. 22.906 (Věstník minist. r. 1886 str. 2),  
dle něhož podzimní termin určen jest jen ke zkoušení těch abiturientů, jimž  
z podstatné příčiny nebylo lze, aby v terminu letním započatou již zkoušku  
dokončili, jakož i těch, jimž, aby mohli připuštění býti ke zkoušce matu-  
ritní, dříve ještě podrobiti se jest zkoušce opravné.

Čehož ředitelstvu povědomost činíme vybízejíce je, aby se tím přesně řídilo.

V Praze, dne 28. února 1895.

### Schválená díla:

Gebauer J., Mluvnice česká pro školy střední. Díl I. 2. vydání.  
V Praze 1895. 75 kr., váz. 1 zl. (16/4. 1895, č. 8235.)

Hofmann Mik., Chemie minerální pro vyšší školy reální. 3. vydání.  
(8/4. 1895, č. 6143 — vylučujíc vydání předešlé.)

<sup>1)</sup> t. j. čtyři.

<sup>2)</sup> Nejvýše třikrát se smí dělati maturita.

Gindely Ant., Dějepis všeobecný pro vyšší třídy. Vzdělal Jan Řehák. Díl I. 5. vydání. V Praze 1895. 1 zl. 60 kr., váz. 1 zl. 85 kr. (8/4. 1895, č. 6795.)

## Rozmanitost.

### Národopisná výstava československá.

Konečně nadešel vytoužený den, kdy se dokořán otevřely brány výstaviště, jež každému ještě z dob jubilejní výstavy zůstává v milé paměti. S city mocně vzrušenými vstupujeme do vnitř, bychom spatřili pohromadě vše, co národ náš má nejvzácnějšího ať z oboru věd, ať uměn, ať praktického zaměstnání, ať z oboru krojův, zvykův neb cokoliv se týče obecného života toho lidu našeho. Svrchovaný věru byl čas, dokud ještě mnohý zjev zcela nezanikne a nezmizí, zachytiti jej a předvésti na vhodném k tomu místě před oči ndivené, by každý mohl poznati bohatost a hloubku toho života českého lidu, jeho snahy, jeho vyspělost, jeho vkus a umělost. To vše shrnuto v národopisné výstavě československé.

Proti jubilejní výstavě jest národopisná mnohem většího rozsahu: ona zajisté přihlížela toliko k užší vlasti české, ku království Českému, kdežto národopisná výstava zahrnuje v sobě veškeren český národ v nejširším slova smyslu, v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Tím jest rozsah její širší a obraz života lidu našeho úplnější; tím i ukázáno býti má, že veškeren tuto označený národ, ať bydlí v kterékoli zemi, v duševním životě svém se cítí jednotným, beze snah partikularistických. Kéž mu z naší výstavy vzejde jak povzbuzení k svorné a jednotné práci na roli národní, tak čest a sláva před ostatními národy!

\* \* \*

Ve středu dne 15. května o 10. hodině zahájena národopisná výstava u přítomnosti J. Exc. p. místodržitele Františka hr. Thuna, nejvyššího zemského maršálka Jiřího knížete z Lobkovic, polního zbrojmistra hr. Grünne a jiných hodnostův státních, vojenských, zemských i církevních, jakož i u přítomnosti četných poslancův říšských i zemských, obou náměstkův purkmistra Pražského, zástupcův některých větších měst českých, předsedy České Akademie staveb. rady p. J. Hlávky, mnohých profesorův, četných členův obchodní komory, Národního divadla českého, přčetných dam všech vrstev atd.

Když se byli pozvaní hosté sešli, zapěl Pražský Hlahol s průvodem varhan velebný chorál Hospodine, pomiluj ny. Potom ujal se slova předseda výkonného výboru Národopisné výstavy československé (= NVČ) hr. Frant. *Lažanský*, jenž oděn jsa čamarou promluvil asi toto: „Národ náš obklíčen jsa cizími národy, nevelký jsa počtem, podlehal mnohdy ve svém kulturním rozvoji cizím vlivům. Tím jest větší naše povinnost ukázati světu, že přes tyto vlivy zůstaly kořeny českého národa samostatnými a samostatnými. Povinností naší jest pátrati po životě svých předkův, sledovati stopy českého ducha až do obydlí našeho venkovského lidu. Co v naší lidovosti dobrého, krásného a vznešeného najdeme, chceme zachrániti a tím sebe ve

všech kulturních odvětvích občerstviti a zúrodniti. Tou ideou vznikaly krajské výstavky, ta myšlenka shromáždila i nás zde, ať náležíme stranám a směrům jakýmkoli, bychom holdovali národnímu duchu v naší osvětě a v našem pokroku. Více než tři leta pracovali osvědčení odborníci a sběratelé, by nám poskytli nynější výstavu. Avšak přes to by nebylo naše dílo provedeno bývalo, kdyby často osvědčená obětavost našeho národa nebyla se opět stkvěle a vzorně dokázala. Byť i naše výstava stvořena byla přede vším ke cti českého lidu, k poučení a sesílení jeho, přece jsme hrdi na to, že můžeme i jiným národům ukázati ovoce své práce, obraz své svéráznosti. Zveme je všechny co nejzdvořileji, zvláště ony národy, kteří s námi žijí pod jedním žezlem panovnickým, všechny ony národy, kteří po krvi nám jsou blízcí, svoje sousedy a vůbec všechny národy kulturní. Kdyby zvláště naši užší krajané německého jazyka vyslechli toto pozvání, mohou býti ubezpečeni, že my jako domácí páni na této ryze české výstavě přijmeme je se slovanskou pohostinností a návštěvu učiníme jim názornou a příjemnou. Tak odevzdáváme své dílo do ochrany veškerého národa, který zajisté svým vlasteneckým nadšením a svojí rozumnou obezřetností nad ním bude držeti svoji ruku.“

Po těchto hojně acclamovaných slovech vyzval předseda starostu měst Pražských, by jako protektor NVČ ji zahájil.

K vyzvání tomu tedy p. Čeněk *Gregor* asi takto promluvil: „Dříve než vyhovím vyzvání p. předsedy NVČ, připomenouti musím, jak to každý věrný Čech při každé významnější příležitosti činí, našeho Nejjasnějšího císaře a krále, za jehož moudrého panování národ náš dosáhl v poměrně krátké době netušeného duševního rozvoje, takže v moderním boji soutěžném zaujímá nyní místo vždy čestné, ano mnohdy vynikající. Proto proniknutí všichni hlubokou úctou před posvátnou osobou našeho panovníka, zvolte se mnou našemu Nejjasnějšímu císaři a králi: Sláva. (Shromáždění provolali třikrát hluchně Sláva! načež Hlahol zapěl s průvodem varhan dvě slohy Rakouské hymny.) Nedlouho po jubilejní výstavě zahajujeme novou výstavu, ve které jest znázorněno vše, co vyznačuje svéráznost národa našeho, co nakresliti má duši a srdce jeho, naznačiti má vše, co po věky vlastní silou svého vrozeného nadání vytvořil pro pravdu, pokrok, osvětu a krásu. V české chalupě, která dává českému lidu vždy největší duševní velikány, zrodila se myšlenka národopisné výstavy, sestoupilo se několik obětavých vlastencův, aby myšlenku tu uvedli v život. Národ náš, nadšený pro vše dobré, uchopil se myšlenky té, rozvinul největší činnost po všech vlastech, a asi ze dvou set místních výstav povstala dnešní výstava veliká, uspořádaná v naší královské Praze, jakožto dílo veliké a jediné svého druhu. A vše toto, lide český, vykonal jsi vlastní silou a vlastní pílí, bez pomoci, bez záštity, bez podpory, a proto nemohu jinak, leč puzen jsa vděčností, provolati: Tobě, lide českoslovanský, budiž Sláva. (Obecenstvo volá třikrát Sláva.) Prohlášu Národopisnou výstavu českoslovanskou za zahájení.“

Po této rovněž hojně acclamované řeči zapěl Hlahol a s ním obecenstvo Kde domov můj.

Po tomto slavnostním zahájení odebrali se hosté ku prohlídce výstavy ještě sice v některých částech, jako všechny výstavy na počátku, nehotové, avšak už i takto viděli zvaní hosté její velikost a mohli si učiniti obraz

o duševní síle a výši našeho lidu, jehož život tu v tak různých stránkách svých znázorněn.

Podrobnější referáty o jednotlivých částech výstavy přinášeti budeme v příštích sešitech.

---

— **Zkoušky pro učitele hudby.** Před státní kommisí pro zkoušky kandidátů učitelství zpěvu na školách středních a ústavech učitelských, jakož i učitelství pro hru na housle, varhany a klavír za předsednictví prof. JUDr. Ed. Gundlinga podrobilo se dne 22. dubna 1895 a dnech následujících v síni zkušební českého ústavu učitelského v Praze 20 kandidátů a 8 kandidátek z Čech, Moravy a Haliče zkoušce v rozličných naznačených oborech hudby. Z kandidátů českých nabyli tři spůsobilosti k vyučování s vyznamenáním a 5 bylo prohlášeno za spůsobilé k vyučování ve vyvolených odborech hudby a 2 kandidáti byli reprobováni. Ze 6 kandidátek českých nabyly 3 spůsobilosti k samostatnému vyučování hře na klavír na ústavech učitelských a 3 odbyly zkoušku s vyznamenáním. Z kandidátů, kteří odbyli zkoušku dle žádosti v jazyku německém, nabyli spůsobilosti k samostatnému vyučování hudbě z vyvolených odborů 3 s vyznamenáním, 3 byli aprobováni a 2 reprobováni, 2 kandidátky odbyly zkoušku s vyznamenáním, 2 byly prohlášeny za spůsobilé k samostatnému vyučování.

— **Klausurní zkoušky pro učitele na gymnasiích a reálkách** ve lhůtě letní konati se budou dne 6. a 8. června, načež dne 10. počnou ústní.

— **Zkoušení kandidátů učitelstva,** kteří odbyvše zkušební rok chtějí nabyti supplentského místa na stát. středních školách nebo paedagogiích v Čechách, přihlaste se s náležitými doklady o přijetí v seznam na školní rok 1895—1896. u c. k. zemské školní rady v Praze od 1. do 20. června.

---

## Konkursy.

Uprázdňeno jest: Místo ředitele na paedagogii Jičínském. Místo skutečného učitele klassické filologie (s češtinou) na gymnasii Budějovickém a Valašsko-Meziříckém. Místo skutečného učitele filosofické propaedeutiky a řečtiny (s latinou) na gymnasii Jičínském. Místo skut. učitele kreslení, pak místo skuteč. učitele dějepisu a zeměpisu (s češtinou) na reálce v Novém Městě na Moravě. — Místo učitele němčiny a frančtiny (s češtinou) na české reálce Malostranské v Praze. Místo učitele zeměpisu a dějepisu, pak místo učitele matematiky a popisného měřictví na reálce Jičínské.

---



## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Zpráva o stavu a činnosti Král. České Společnosti Náuk za rok 1894.

#### I.

#### *Velectěné shromáždění!*

Maje čest, velevážení pánové, podati Vám zprávu o Společnosti naší a její činnosti r. 1894, dovoluji si dotknouti se především proměn, jež se v ní leta právě řečeného sběhly.

Hned na počátku roku hleděla Společnost naše nahraditi ztráty, jež se v ní úmrtím udály, volbou nových členů všech kategorií. I zvolen byl na uprázdněné místo člena řádného jeden člen řádný třídy pro filosofii, filologii a dějepis, v oddělení členů přesporních zvolen byl jeden člen třídy pro filosofii, filologii a dějepis a jeden člen třídy mathematicko-přírodovědecké, v oddělení členů mimořádných jeden člen třídy první a dva členové třídy druhé a v oddělení členů dopisujících po jednom členu v každé třídě; byla tedy Společnost naše na počátku roku 1894 doplněna dohromady volbou 8 členů. Bohužel nezůstala však ušetřena ztrát, jež ji během tohoto léta opět zastihly, a to ztrát i přebolestných, některých zajisté i na dlouho nenahraditelných. Zemřel nám nejstarší přesporní člen třídy druhé slavný anatom Med. et Chir. Dr. Jos. Hyrtl, c. k. dvorní rada a jubil. professor anatomie na universitě Vídeňské, který od r. 1845 ke Společnosti naší náležel a sice po čas svého pobytu při universitě zdejší jako člen řádný a od svého přesídlení na universitu Vídeňskou jako člen přesporní; pak proslulý dějepisec chorvátský Th. Dr. František Rački, kanovník Záhřebský, šlechtyn a horlivý organisátor vědeckého ruchu mezi Jihoslovany a první předseda jihoslovanské akademie pro vědy a umění v Záhřebě, muž o národ svůj ne-  
skonale zasloužilý; a dvorní rada Dr. Emil Weyr, professor matematiky na universitě Vídeňské, jenž od roku 1870 byl členem Společnosti naší mimořádným, když pak r. 1875 do Vídně přesídlil, přesporním členem jejím se stal, dlouhou řadu prací svých v publikacích Společnosti uveřejnil, jež vždy zůstanou chloubou a ozdobou její.

Ze řady členů dopisujících zemřel Michal Horník, scholastik kapituly Budišínské, teprv vloni zvolený, horlivý pěstovatel a přední zástupce literatury Srbů lužických, kteří úmrtím jeho ztrátu nenahraditelnou utrpěli.

Na konci roku 1894 čítala naše Společnost:

členů řádných třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	12
členů řádných třídy mathematicko-přírodovědecké . . . . .	12
členy čestné . . . . .	2
členů přesporních třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	17
„ „ „ mathematicko-přírodovědecké . . . . .	18
„ mimořádných třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	33
„ „ „ mathematicko-přírodovědecké . . . . .	23
„ dopisujících třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	34
a členů dopisujících třídy mathematicko-přírodovědecké . . . . .	29
tedy dohromady . . . . .	180,

z nichž jsou 2 členové čestní a 96 jest členů třídy první (pro filosofii, filologii a dějepis) a 82 třídy druhé čili třídy mathematicko-přírodovědecké.

Z jiných záležitostí týkajících se členů Společnosti naší dovoluji si jen podotknouti, že letos naskytla se nám ta událost, po níž bychom v letopisech Společnosti darmo se ohlíželi, totiž že jeden z členů našich, a to nejvíce vynikajících, dočkal se toho, že již celé půlstoletí k ní náleží. Jest to náš vysoce ctěný předseda, p. vládní rada Tomek. Příležitosti té ujal se Společnost ve svém řádném zasedání dne 7. července m. r. a uznávajíc převzácné, mnohostranné zásluhy jubilantovy o ni vzdala mu vroucí hold ku dni tomuto se vřelým přáním, aby ještě dlouhá, dlouhá léta zůstal Společnosti naší zachován ku zdatu vlastenecké vědy, k ozdobě naší Společnosti a k oslavě milé, drahé naší vlasti.

Vědecká činnost Společnosti naší jevila se opět odbýváním přednášek v zasedáních třídních a uveřejňováním prací vědeckých tiskem.

Třída pro filosofii, filologii a dějepis měla r. 1894 18 schůzí, v nichž přednášky své měli, anebo od členů a třídních pp. tajemníků přednésti je dali pp.: prof. Dr. Jar. Čelakovský (3), Dr. Emler, Dr. Gabler, prof. Dr. Kalousek, Jos. Kolář, Dr. Kvačala, prof. A. Ludwig, archivář Mareš, prof. Dr. Metelka, prof. Dr. Mourek (2), Dr. rytíř Šlechta Všehrdský ze Všehrd (2), Dr. Toman, prof. Dr. Winter (8), Dr. Zíbrt, prof. Dr. Zubatý, dohromady 22.

Ve třídě mathematicko-přírodovědecké bylo 15 schůzí, ve kterých se odbývalo 46 přednášek, jež měli též autoři buď sami anebo některý ze členů Společnosti za ně, a sice pp.: prof. Dr. Augustin, J. Babor, F. J. Babor a J. Košťál, Dr. Jindř. Barviř (3), A. z Degenu z Budapešti, prof. Dr. Lad. Čelakovský, Dr. J. Frejlich, prof. Dr. Ant. Frič, Dr. F. K. Ginzl, astronom v Berlíně, prof. Dr. S. Günther z Mnichova, prof. Karel Hermite z Paříže, Jiří Janda, prof. Klapálek (2), Dr. B. Klengel z Lipska, prof. Dr. Frant. Koláček (3), J. Košťál, Dr. Aug. Krejčí z Karlína (2), doc. Dr. V. Lásk, doc. M. Lerch (3), J. Malíř, Dr. F. Mertens ve Štýrském Hradci, Alois Mrázek (2), prof. Dr. Jan Palacký, K. Pisařovic, V. J. Procházka, J. Sebotka, prof. Dr. Frant. Studnička (3), K. Šulc, K. Tocl, prof. Dr. Frant. Vejdovský (2), prof. Dr. J. Velenovský (2), prof. Dr. Jan Woldřich, prof. Dr. Karel Vrba, prof. F. Wurm v České Lipě a prof. Č. Zahálka v Roudnici.

Z přednesených a předložených prací uveřejnili ve „Věstnicích“ příslušných tříd stati následující, a sice ve „Věstníku“ třídy první: Dr. Vil. Gabler: Časové úvahy o velké revoluci francouzské (I); Zikm. Günther: Adam von Bremen, der erste deutsche Geograph (II); prof. Dr. Jos. Zubatý: O alliteraci v písních lotyšských a litevských (III); Jos. Emler: Paměti Rakovnické (IV); A. Ludwig: Über den Schlussapophorismus von Pānini's Grammatik (V); Týž: Der apolog vom bock und dem meszer mh. Bh. II. 2193 (VI); Týž: Über den Begriff Lautgesetz (IX); Dr. Čeněk Zíbrt: Zobrazení Trojice skupinou tří hlav za středověku i v lidovém umění nynějším (VII); Týž: Pověra o dělce Kristově (VIII); Týž: České písně o Waldšteínovi a Harantovi ze XVII. a XVIII. věku (X); prof. Dr. V. Mourek: Zur Syntax des althochdeutschen Tatian (XI, XIII); Jos. Kolář: O stupňování přídavných jmen (XII).



„Věstník“ třídy pro matematiku a přírodní vědy, jenž se uveřejní ve dvou svazcích a opatřen bude 23 zvláštními tabulemi a četnými vyobrazeními v textu, bude obsahovati následující pojednání, která sepsali: F. Mertens: Die Malfatti-Steinersche Aufgabe (I); prof. Frant. Klapálek: Dodatky ku seznamu českých trichopter za rok 1892 a 1893 (II); Týž: Beiträge zur Kenntniss der böhm. Hydroptiliden (XLIII); prof. Dr. Lad. Čelakovský: Das Reductionsgesetz d. Blüten, das Dédoublement und die Obdiplostemonie (III); Jiří Janda: Příspěvek k poznání českých Gordiidů (IV); Dr. A. von Degen: Eine Bemerkung zu Velenovský's „Drittem Nachtrag zur Flora von Bulgarien“ (V); F. Velenovský: Erwiderung auf die Polemik Degens (VI); Týž: Vierter Nachtrag zur Flora von Bulgarien; Dr. Frant. Studnička: Neuer Beitrag zur Quaternionenlehre (VII); Týž: Neue Lehrsätze Summen von Quadratzahlen betreffend (XV); Týž: Über Functionen einer quaternionalen Variablen (XXVI); Ginzel F. K.: Über einen Versuch das Alter der vedischen Schriften aus historischen Sonnenfinsternissen zu bestimmen (VIII); prof. Dr. Jan Palacký: Über Säugethierfaunen (IX); Franz Wurm: Über die Verbreitung einiger seltenen Nager in Nordböhmen (X); M. Lerch: Sur quelques théorèmes d'arithmétique (XI); Týž: Bemerkungen über eine Classe arithmetischer Lehrsätze (XXXII); Týž: Über eine arithmetische Relation (XXXII); Dr. V. Láška: O transformaci souřadnic geodetických (XII); Dr. F. Klengel v Lipsku: Über die aperiodischen Schwankungen der Temperatur im Gebiet des Pic du Midi und Puy de Dôme (XIII); Dr. Aug. Krejčí: Apatit Písecký (XIV); Týž: O některých minerálech Píseckých (XL); Dr. Jindřich Barviř: Über die Structur des Eklogits von Neuhoof bei Rochowan in Westmähren (XVI); Týž: Zwei mineralogische Notizen (XXVIII); Týž: O granulitových „elipsoidech“ u Prachatic a Křišťanova (XXX); prof. Dr. Frant. Koláček: Über den axialen Charakter der Magnetkraftlinien (XVII); Týž: Die ponderomotorischen Wirkungen eines variablen Magnetfeldes auf geschlossene Stromleiter und ihre Verwerthung für die Bestimmung von Selbstinductionscoefficienten (XVIII); Týž: Über die analytische Darstellung des Huygen'schen Principis (XIX); prof. Dr. Frant. Vejdovský: O rodu Opistoma O. Schmidt; Týž: Organisme nové Bothrioplany (Bothrioplana Bohemica n. sp.) (XXVIII); Toel K.: Poznámky o Bojanovu orgánu Hrachovky, Spharium rivicola Leach (XXI); Karel Pisařovic: Příspěvek k poznání nervové soustavy Lumbricidů (XXII); prof. Dr. Jan Woldřich: O fossilním kozo-rožci z Čech a z Moravy vůbec a lebce z Radotína zvláště (XXIII); Ant. Mrázek: Über eine neue Schmackeria (Schmackeria Hessei n. sp.) aus der Kongo-Mündung (XXIV); Týž: Die Gattung Miracia Dana (XXXIX); Čeněk Zahálka: Pásmo X. — Teplické (XXV); Vl. Jos. Procházka: O území tak zvaných mořských jílů miocaenních mezi Chocní a Lítomyšlí (XXXI); Frej-lach G.: Intorno all' andamento diurno, che ha la frequenza di rotazioni vento nell' intervallo di 4 ore a Praga (XXXIV); Babor J. a Košťál J.: O nové české Campylaei (XXXV); Fritsch Ant. Dr.: Über die Arthropoden und Mollusken der böhm. Permformation (XXXVI); Hermite Ch.: Remarque sur les nombres de Bernouilli et les nombres d'Euler (XXXVII); J. Malíš: Výpočet dráhy dvojhvězdy  $\Sigma$  3062 (XXXVIII); Dr. Augustin F.: Die Resultate der meteorologischen Beobachtungen auf der Petřínwarte in Prag (XLI); J. Sobotka: Einige Krümmungshalbmesser der Kegelschnitte (XLII); K. Šulc: O novém rodu a druhu červů (Coccidae) Ortheziola Vejdovskýi (XLIV); J. Babor: Doplnky k známostem o českých slimácích (XLV); J. Košťál: Příspěvek k poznání kopulačního apparatusu u Limacopsis coerulans

Simroth (XLVI); prof. Dr. K. Vrba: O sylvanitu z Nagyagu v Sedmihradsku (XLVII); Týž: O některých minerálech z Allcharu v Macedonii (XLVIII).

Mimo tyto práce ve „Věstnicích“ uveřejněné, obstaral na zvláštní žádost Společnosti p. prof. Dr. Kalousek nové vydání Historické mapy Čech, kterou byl s příslušným úvodem r. 1876 uveřejnil, poněvadž vydání první již bylo rozebráno a po mapě té častěji se daly poptávky.

Knihovna Společnosti naší rozmnožena byla r. 1894 1576 svazky neb sešity spisů, z nichž se dostalo 1473 záměnou spisů našich za spisy společností jiných, 52 darem, 51 koupí. Velectěným příznivcům knihovny naší, jež ji dary svými obmysliti ráčili, buďtež za to vysloveny vřelé díky. Jsou to jmenovitě: velesl. c. k. místodržitelství české, c. a kr. zemská vláda pro Bosnu a Hercegovinu v Sarajevě, italské ministerstvo vyučování v Římě, nizozemské ministerstvo pro osady, hlavní jednatel vlády pro New South Wales v Londýně; c. k. dvorní a státní tiskárna ve Vídni; pak pp. prof. Dr. F. Bayer, J. Belsheim v Christianii, prof. Mauric Cantor v Heidelbergu, Dr. C. O. Čech v Záhřebě, prof. Dr. Ant. Frič, prof. Ch. Hermite v Paříži, Dr. L. Harpenrath v Cordově v Argentině, inž. Chadt, Dr. K. Kadlec, prof. J. Kušta, A. Le Jolis, Lewis Carvill, Ch. E. Munroe, Dr. A. Penck, ředitel Fr. Prusík, konserv. J. Richlý v Jindřichově Hradci, Dr. Saint Lager, plukovník Rob. Daudlebsky von Sterneek, prof. Dr. Frant. J. Studnička, řed. prof. F. Gomes Teixeira v Oportě, E. Vogel, prof. Dr. E. Weyr, Dr. C. A. White, Dr. Wl. Wisłocki v Krakově a prof. Dr. Jan Woldřich v Praze.

U výměnu spisů vstoupila naše Společnost s Tufts College v Massachusetts v Americe, s universitou v Jurjevě (Derptě) a Českou společností zeměvědnou v Praze, takže nyní jest v příčině té ve spojení s 341 společnostmi aneb vědeckými ústavy, z čehož připadá na říši Rakouskou 55, na říši Německou 86, na Švýcarsko 11, na Velkou Brittanii a Irsko 17, na Holandsko, Lucemburk a Belgii 14, na Francii 22, na Itálii 14, na Španělsko 1, na Švédsko, Norsko a Dánsko 13, na Rusko 22, na Srbsko 1, na Bulharsko 1, na Rumunsko 2, na Řecko 1, na Nizozemské území ve Východní Indii 3, na Japan 1, na Afriku 1, na Ameriku 69 a na Australii 6.

Konečně chci se dotknouti několika slovy vydávání „Archivu Českého“, jež Společnost naše dle usnešení sněmu českého řídí. R. 1894 vydán byl této předůležité publikace díl XIII. obsahující Registra soudu komorního prací p. prof. Dra Jaromíra Čelakovského. Díl XIV. jest již vytištěn kromě registříku, který za nedlouho bude dokonán a obsahovati bude několik snůšek pramenů dějin českých se týkajících, jmenovitě: Dodavek ke sbírce dopisů rodu Rosenberského do r. 1526 sebraný a vydaný od pp. Fr. Mareše, Ant. Rezka a Jos. Kalouska; dále 2. Dopisy kněží Šimona z Habru a Jana faráře Německobrodského z l. 1528 a 1529 vydané od Fr. Dvorského; 3. Popis odcizených statků duchovenstva postoupených komoře král. r. 1454, vydaný od V. V. Tomka; 4. „Listiny kláštera Sedleckého a Skalického z let 1357 až 1541“ vydané od Jos. Kalouska; 5. „Artikule cechů Pražských z 15. století,“ jež k vydání připravil V. V. Tomek a 6. „Listiny archivu někdy Olešnického nyní ve státním archivu Vratislavském chované a Čech a Moravy se týkající, jež k vydání upravil Jos. Emler. Pro nejbližší díly jest již obsah „Archivu Českého“ nstanoven a od výboru zemského schválen: umístěny tu budou některá pokračování písemností dosud uveřejněných a sbírky

písemností nových, mezi nimiž veřejná akta a jednání sněmovní hlavně od roku 1500—1526.

Zbývá mi ještě, nežli zprávu svou dokončím, vysloviti nejvřelejší díky c. k. ministerstvu osvěty a vyučování jakož i vysoce slavnému sněmu král. Českého za dobrotivou podporu hmotnou, již naši Společnosti poskytovati ráčí, bez níž by jí sotva bylo možno pracovati zdárně k účelům, za nimiž se ubírá.

Posléze jest mi ještě podati zprávu o jubilejním fondu Společnosti naší, ustanoveném k honorování vědeckých spisů jazykem českým sepsaných.

Ve výroční zprávě lonské měl jsem příležitost oznámiti, že podány byly Společnosti do 31. prosince 1893, kdy konkurenční lhůta vypršela, jedna brožura tiskem již vydaná a dvě práce rukopisné a že za posouzení práce nadepsané „Logická skladba řeckého časoslova“ mající heslo „Eppur si muove“ poprošení byli pp. prof. Dr. Jan Kvíčala a Dr. Robert Novák a za posouzení práce druhé mající název „Z konjugace souhláskové“ s heslem „V hledání pravdy spočívá větší rozkoš nežli v jejím poznání“ pp. prof. Martin Hattala a A. Ludwig. Honorář 150 zl. přisouzen byl práci druhé, jejímž spisovatelem po rozpečetění hesla objevil se býti prof. Dr. Jos. Hrubý. Zároveň bylo ustanoveno práci tuto přiměřeně zkrácenou nákladem jubil. fondu vydati.

Při konkurenci na rok 1894 vypsané nebyla podána žádná práce, jež by se o honorář ucházela.

V řádné schůzi Společnosti Náuk dne 9. ledna 1895 odbývané bylo ustanoveno, aby se pro r. 1895 vypsala opět konkurence pro spisy jazykem českým sepsané do 31. prosince 1895.

Základní jmění jubilejního fondu činí 35.000 zl. ve vinkulovaném úpisu rakonské renty čís. 60.508. Vydajné jmění jubilejního fondu bylo na počátku roku 1894 . . . . .		zl. 4734·91
k čemuž přibýlo úroků za kupony. . . . .		„ 1470·—
což činí příjmů dohromady . . . . .		zl. 6204·91
Vydání bylo . . . . .		„ 185·20
takže zbylo vydajného jmění . . . . .		zl. 6019·71
a sice hotových . . . . .		„ 197·38
a ve spořitelně . . . . .		„ 5822·33
tedy dohromady . . . . .		zl. 6019·71

jako výše.

## II.

### Noví členové Společnosti.

Při volbách, jež se vykonaly v řádné schůzi dne 9. ledna roku 1895, byli zvoleni: Za členy přespolní:

a) třídy pro filosofii, filologii a dějepis pp. Vincenc Brandl, zemský archivář markrabství Moravského v Brně; Dr. Bedřich Maassen, c. k. dvorní rada a emerit. řádný professor církevního práva na universitě Vídeňské a Dr. Albrecht Weber, professor university v Berlíně a

b) za přespoluho člena třídy pro matematiku a přírodní vědy p. Robert Daudlebsky ze Sternecku, c. a k. plukovník a ředitel měření triangulárního ve Vídni.

Za členy mimořádné:

a) třídy pro filosofii, filologii a dějepis pp. Dr. Vojtěch Nováček, adjunkt archivu zemského v Praze, Monsign. Ferdinand Lehner, farář na Vinohradech a Dr. Jindřich Metelka, prof. c. k. vyšší reálky v Praze,

b) za mimořádné členy třídy pro matematiku a přírodní vědy pp. Dr. Jan N. Woldřich, řádný prof. geologie c. k. české university a Dr. Václav Láská, assistent astron. ústavu českého a docent vyšší geodésie české polytechniky.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* V pondělí dne 6. května monsignore F. Lehner přednášel o umění výtvarném v klášteře Sázavském a Postoloprtském za doby románské. — Dne 20. května přečetl skriptor Jos. Truhlář latinský panegyrik Martina z Tišnova o pánech Tovačovských z Cimburka.

*Třída mathematicko-přírodnická.* Dne 17. dubna předložil prof. Dr. K. Vrba pojednání prof. Č. Zahálky v Roudnici: „Příspěvek k poznání křídového útvaru u Jičína“ a Dra B. Katsera: „Předběžná zpráva o fossilní květeně z Rosic na Moravě“.

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

(Pokračování.)

### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

Ze zbytku listův poznáváme, jak duchem vynikajícím bystře posuzuje události života veřejného i soukromého; píše tak živě, věrně, jako bychom skutečně sami pohlíželi v době dávno již minulé na její život.

Nade všechno však vynikají listy paní Kateřiny ze Žerotína duchem ethickým. Vidíme v nich, jakou vznešenou, ušlechtilou byla ženou. Obrazí nám nejen život její domácí, ale také soukromé, přátelské poměry jejích příbuzných a jiných známých. Dopisy paní z Žerotína podávají hojně zprávy o exulantech českých po cizině roztroušených, o kněžích bratřích českých, o jich domácím a společenském životě. Však nade všechno vyniká její vroucnost náboženská. Hluboká, neobmezená důvěra v Boha pronikla všechno její srdce, naplnila celou její mysl, duši a zakotvila se pevnými kořeny tak ve všechno její počínání, že nikdy, ani při nejtěžších ranách osudu, kteréž ji, manžela jejího, přátele, příbuzné, sourodáky ve vyhnanství, milovaný národ a vlast stihaly, nezachvěla se duše její ani nejmenší nevěrou, pochybováním.

A jako ve všem svém počínání jevila se paní Žerotínová svérázná, takž i zachovala se vždycky věrnou jazyku svému českému. Naučila se v cizině, ve Vratislavi mezi Němci jakž takž německému jazyku, avšak jako věrná

**Češka** vždy česky psávala, mluvila a nikdy na potupu svého nechtěla ani v cizině cizího jazyka užívat; zůstávala vždycky ve všem svou.

Druhý díl dopisů paní z Žerotína z let 1634 a 1635 vydán bude na konci roku.

*Experimentální studie o filtraci pískové.* Referuje prof. Dr. G. **Kabrhel**. Předloženo dne 13. dubna 1894. Rozprav II. tř. ročn. III. čís. 14.

Autor konal pokusy o filtraci pískové, která vzhledem k opatřování vody pro velká města má velký význam. Za tím účelem vykonal 5 serií pokusů. V prvních třech seriích zkoumán a) vliv usazovacích nádržek, ve kterých voda dříve než se vedla na filtry, asi 18 hodin v klidu se nalézala, na chování se bakteriálních zárodků, b) určen efekt filtrační stanovením celkového počtu bakteriálních zárodků ve vodě před a po filtraci.

Závěry z těchto pokusů, kterýchž první serie trvala od 7. do 23. dubna 1892, druhá od 25. dubna do 7. května 1892, třetí od 8. července 1892, činí autor následující:

1. Usazovací nádržky mají patrný vliv na zmenšení počtu mikrobů. V některých případech činil úbytek následkem usazení se dostavující 50 až 75% počtu mikrobů původních. Dále pozorováno, že čím vyšší počet bakteriálních zárodků, tím větší úbytek.

2. Filtrační efekt v první periodě filtrační po sestrojení filtru není příliš dokonalý a vykazuje časem porušení filtrační výkonnosti. Příčinu zjevu poslední hledá autor v sesazování se pískové vrstvy, v příčině kteréž ukázáno, že během první filtrační periody táž se sesadila o 4 cm. Vzhledem k tomu činí se požadavek, aby v dobách nebezpečných, na př. při hrozících epidemiích cholerových, voda filtrovaná první filtrační periody po sestrojení neb obnovení filtrové vrstvy do reservoiru s čistou vodou se nepouštěla.

3. Účinnost filtru pískového v prvních několika za sebou následujících periodách filtračních postupně vzrůstá.

Pokusy serie IV. a V. konány tím způsobem, že k vodě vedené na filtr si přimísila čistá kultura bouillonová jistého červeného bacilla, jehož množství stanoveno před a po filtraci.

Výsledky a závěry z pokusů těchto činěné byly následující:

1. Zjištěno, že působení filtra pískového není bezvadné, jak se ještě do nedávné doby učilo, t. j. že jistý malý zlomek mikrobů filtrem přece prochází. Tvzení toto proneseno poprvé Piefkem a Fränkelem, avšak proti pokusům činěny námitky. Vadám pokusů Fränkelových vyhnul se autor, tak že příslušné námitky, jako že užili ku shotovení filtra nádržky dřevěné, že pracovali vysokými tlaky a že nebyla zachována stejnoměrnost rychlosti filtrační a že vzrůstal odpor, proti pokusům autorovým činiti nelze.

2. Dle pokusů autorových číslo, které udávají Piefke a Fränkel pro skutečný filtrační efekt (1000 : 1), jest nízko odhadnuto. V pokusech serie IV. obdržel autor pro střední filtrační efekt hodnotu 7000 : 1, v pokusech serie II. pak 3000 : 1.



Že dospěl při svých pokusech ku mnohem lepšímu efektu filtračnímu než Piefke a Fränkel, vysvětluje autor tím, že pokusy přidáním čisté kultury červeného bacila do vody na filtr vedené počaly teprve po uplynutí několika period filtračních po sestrojení filtru, když se zjistilo, že tento skutečně dokonale působí.

3. Pronáší autor na základě svých pokusů domněnku, že zákon: „Efekt filtrační jest tím větší, čím menší rychlost filtrační,“ nemá platnosti všeobecné.

*Chemotaxis leukocytní.* Napsal Dr. Jos. Vejnar. Předloženo dne 13. dubna 1894. Rozprav II. třídy ročn. III. čís. 16.

V literatuře k tomuto thematic se vztahující přičítá se leukocytům různá působnost vzhledem k imunitě a immunisaci. Strana, v jejíž čele stojí Mečnikov a Roux, myslí, že tělo jest chráněno před vniknutím bakterií ranou do krve tím, že hromadí se na ohraženém místě bílé krvinky, „které bakterie pohlcují a ničí. Jsou prý sem přitaženy bílé krvinky produkty bakteriálními, které chemickou silou na ně působí. Odtud nazván pochod ten chemotaxí, kterýžto význam volil Pfeiffer pro přitažlivou působivost některých látek na vlákna semenná kapradin, jiných nižších rostlin a na bakterie. Buchner tvrdí, že chemotakticky na leukocyty působivé látky vytvoří se teprve po usmrcení bakterií šťavami tělesnými, tak že prvním zjevem pak je zhubení bakterií, druhým teprve hromadění se bílých krvinek. Baumgarten přidržuje se tohoto výkladu nazval bílé krvinky hyenami bojiště, a Emmerich pokládá podobné kupení se leukocytů za velmi nebezpečné pro tělo; neboť bílé krvinky nacpané bakteriemi, někdy ještě živými, vrátivše se do krve roznášejí nemoc po celém těle. Také Klein nevěří v usmrcování bakterií leukocyty čili ve fagocytosu, ježto dříve než se bílé krvinky nahromadí, již bakterií značně v krvi ubude, a pak zvíře ztrácí narkosou imunitu, aniž jsou leukocyty ochrnuty. Lister naopak myslí, že leukocyty, jímž přičítá inteligenci, v boji s bakteriemi vítězí ku prospěchu celého těla.

Poněvadž náhledy o působnosti leukocytů tak značně se různí — jedni pokládají je za inteligentní bojovníky, jiní jen za hyeny obírající se usmrčenými již bakteriemi nebo dokonce za škodné činitele při nákaze těla — obral si autor úkol, obeznámiti se blíže s příčinou hromadění se bílých krvinek na různá lákadla.

Vkládal po příkladu jiných pozorovatelů jemné skleněné rourky se zkoušenými látkami pod kůži a do dutiny břišní různých zvířat a po různých dobách ohledával zátky v koncích rourek povstalé. Ze hmot použitých byly to hlavně: odvar hrachu, odvar mouky pšeničné, pyocyanin (extrakt z bac. pyocyaneus), kyselina mléčná, Kochův tuberkulin, chinin, některé cukry, tinctura eucalypti a jiné. Všecky tyto látky dávaly zátky složené z fibrinu, bílých krvinek buď svěžích nebo již degenerovaných, ale nescházely tu ani krvinky červené. Také kontrolní rourky, buď prázdné nebo 0.7% roztokem soli kuchyňské naplněné, chovaly na otevřeném konci zátku. Velikost a tvrdost zátky při různých těch pokusech nejevila žádné pravidelnosti, ano lišila se i při témže pokuse toužé látkou. Nelze tudíž souditi z pokusů rourkových, že je tu skutečně chemotaxis leukocytní řídicí se kvalitou a koncentrací zkoušené látky, ježto i kontrolní, prázdné rourky zátkami mnohdy značnějšími ucpány jsou než rourky s lákadlem a protože dále táž látka za

stejných podmínek nechová se u téhož zvířete stejně. Nehledíc k tomu, že i látky za negativně chemotaktické (odpuzující leukocyty) prohlašované, jako kyselina mléčná, zátky takové mají, svědčí proti chemotaxi dále ten zvláštní úkaz, že v zátkách velmi často nacházejí se v hojném množství krvinky červené, které vlastního pohybu nemají.

Různá lákadla příslušným způsobem mimo tělo ve styk uvedená s lymfatickými buňkami, z mizních vaků žáby nachytanými, také nijak, ani nepatrně, neprojevují svou přitažlivou na ně moc. Dále hleděl autor přímým pozorováním in vivo vyšetřiti, zdali chemotaktické působení lákadel zjistiti lze.

Mesenterium žabí na korek napjaté a fyziologickým roztokem soli kuchyňské svlažované dovoluje po delší dobu 24 až 28 hodin sledovati oběh krevní v kapillárách i silnými čočkami. Jakmile počne váznouti oběh krevní, tvoří se tak zvaná vrstva Addisonova na stěnách cev složená z bílých krvinek, jež záhy stěny cévní prostupují a v okolní tkáni se hromadí. Celý tento pochod se nijak nemění přidáváním lákadel na okružích, leda že koncentrovanější roztoky zavinily dřívější stasu krve ve vlasečnicích a tím podporovaly emigraci. Nelze tudíž ani zde o přímém přitahování leukocytů lákadly mluvíti, protože prvotním následkem jsou změny oběhu krevního. Tento náález shoduje se s výkladem hromadění se leukocytů, podaným Charrinem a Gleyem, kteří hromadění to vykládají změnami vasomotorickými.

V dalších pokusech, zařízených hlavně za účelem získání histologických preparátů, nasycena byla dřevěná jasmínová jednak 0.1% roztokem tuberkulinu, jednak 10% roztokem kyseliny mléčné, tedy látkami, z nichž první silně bílé krvinky přitahovají, druhá pak je odpuzovati má.

Těmž zvířeti pod kůži vloženy byly oboje tyto tyčinky; zvíře bylo po jistém čase usmrceno, tyčinky pak vyříznuty i se svým okolím. Náález makroskopický i mikroskopický byl u obou týž; neboť sklípky dřevěné jasmínové stejně byly vyplněny bílými krvinkami a jim podobnými útvary v síti fibrinové uloženými, okolní pak tkáň jevila patrné změny proliferací, zejména snopce svalové různá stadia proliferace ukazovaly. Skupiny nově tvořených buněk bez určitých často hranic přecházely ve skupiny buněk sklípky dřevěné plnicích.

Intraparenchymatosní vstříknutí pyocyianinu do rohovky králíka nepůsobí hromadění se leukocytů v přední komoře; utvořené zákaly jsou pouze rohovkové a brzy mizejí. Zákaly ty jsou pouze centrální, nejsou tudíž zaviněny přicestováním buněk z periferie od kliček cévních, nejsou proto z emigrace, nýbrž z proliferace. Také vstříknutí extraktu pyocyianového do přední komory zůstalo bez následků; jen reaktivní změny na rohovce od poranění se objevily.

Také jiní autorové, kteří při svých pokusech na chemotaxi vůbec nemyslí, ale jen osud buněk do rourek vniklých sledovali, našli červené krvinky vedle bílých v rourkách a rozdělují tyto dle jejich provenience v haematogenní (z krve pocházející) a histoidní (proliferací povstale).

Z těchto pokusů lze souditi, že nakupeniny leukocytů povstávají proliferací fixních i potulných elementů. Kdyby šlo jen o ryze chemické přitahování leukocytů, zjevily by se tyto v zátkách jako čistá kolekce bez jiných cizích tělísek a zejména bez červených krvinek. Přímo, ad oculos,

posud leukocytní chemotaxis demonstrována nebyla a proto zůstane jen domněnkou nedokázanou, dokud nepodaří se dovoditi, že proliferace a mechanické vlivy nemají účasti na hromadění se leukocytů.

*Sborník světové poesie.* Vydává Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Třída IV. Ročník IV. Číslo 3. (svazek 28.) Maurice Maeterlinck: *Princesna Maleina*. Drama o pěti dějstvích. Autorisovaný překlad Marie Kalašovy.

*Prameny ke vpádům Bočkajovců na Moravu a k ratifikaci míru Vídeňského od zemí koruny České roku 1605—1606.* K tisku připravil Dr. František Kameníček. Předloženo dne 28. listopadu 1892. Historického archivu I. třídy čís. 4. — 1894.

Z nepřátelských vpádů na Moravu v 17. století nejzbožnějšími byly útoky povstalcův uherských, v jejichž čele byl Štěpán Bočkaj. Trvaly ovšem jen několik měsícův (od 1. května do polovice srpna roku 1605), avšak následky jejich patrný jsou v jihovýchodní Moravě dosud; množství zamklých osad v bohatém druhdy kraji Hradištském dostatečným jest toho svědectvím. Povstání Bočkajovo týkalo se však i ve svých dalších osudech zemí koruny České vůbec a Moravy zvláště, poněvadž i v době příměří a vyjednávání o mír bylo nutno chrániti moravské hranice, udržovati posádky na pomezích hradech, hlídati Karpatské průsmyky a vůbec zaméziti další možné vpády do země. Zástupcové zemí Českých účastnili se také činně při jednání o mír hlavně tím, že země koruny České se Štýrskem požádány byly za ratifikaci konečného míru Vídeňského (23. září 1606).

A poněvadž ku přání císaře Rudolfa II. děly se jak v Čechách tak na Moravě obranné přípravy již na počátku roku 1605, období uherského povstání rozšiřuje se tím i pro země České na půldruhého roku, počínaje únorem roku 1605 a končíc 23. zářím 1606. Tak se celá událost jeví i v této sbírce, jež má poskytnouti badatelům možnost, aby seznámili se s hlavními historickými prameny té události.

Rázem a povahou lze rozdělití uveřejněné prameny na dobu příprav k obraně, na dobu nepřátelských vpádův, na dobu úteků českých vojsk do Uher a na dobu vyjednávání o mír s konečnou ratifikací.

V době přípravné význačnými jsou obecní sněmy ve Vlákově a na hradě Pražském, pak sjezdy moravské v Bruě, v Uh. Hradišti a český sjezd v Praze.

Pro vpády uherských povstalců na Moravu nejdůležitější jest „Lamentace země Moravské“ napsaná od vrstevníka. Znemravnělost a zženštilost, obvyklá na Moravě okolo r. 1600, vypsána jest v ní slovy prostými, ale mistrovsky; o vpádech nepřátelských na Moravu pojednává podrobně a správně, tak že se zdá, jako by původce památky té buď osobně účastnil se bojů těch, anebo že jim byl úplně na blízku. Rovněž zevrubné jsou zprávy o výpravě pomocného vojska českého na Moravu a do uherského Slovenska. Lamentaci doplňují některé jiné zprávy z té doby, posud neznámé, zvláště listy Adama ze Šternberku, psané Petru Vokovi z Rožmberka, jež vesměs podávají cenné zprávy také pro ofensivu českých vojsk na půdě



uherského Slovenska. V téže příčině důležitá jest také císařská předloha na směna království Českého (30. srpna 1605), v níž se jedná o prodloužení české výpravy na říjen, listopad a prosinec.

Pro čtvrté období války, v němž jednalo se o mír a o ratifikaci, sbírka obsahuje velké množství listin i s doslovným zněním úmluv Vídeňských. — K hlavním pramenům druží se četné památky a zprávy podřízenější, ale proto zajímavé a vítané k doplnění celkového obrazu. Jsou to zvláště zprávy o pustošení Moravy od vlastních vojsk domácích, najatých, císařských, slezských a českých. Ku konci pak do sbírky pojat jest menší rukopis, obyčejně „Znorovský“ nazývaný, který napsal pro makovici věže Znorovské Bohatecký kněz Pavel Urbanides a jakýsi neznámý jeho pokračovatel. Obsahuje některé události z let 1600—1614 incl. a z let 1625 až 1627, týkající se politiky, náboženství, drahotných poměrů v zemích Českých, úkazů meteorologických a Urbanidových poměrů rodinných. Nejhojnější jsou zprávy z roku 1605.

Prameny i listiny v této sbírce uveřejněné vytisknuty jsou zde většinou poprvé a čerpány jsou ze sněmovních památek a kopií z zemského archivu moravského v Brně, z archivu stavovského, ze sbírky Bočkovy a Cerroniho tamtéž, z pamětní knihy města Brna, z českého zemského archivu, z archivu Českého Musea, z rukopisu XVII. D. 20. c. k. universitní knihovny v Praze a některých jiných starších publikací historických. Ze zněmů českých uveřejněno jen to, co pro stav Moravy v té době bylo charakteristické a pro objasnění vpádů Bočkajovců potřebné; konečně ve příčině ratifikace pouze listiny, týkající se Čech a Moravy. Celá sbírka obsahuje 85 čísel.

*Theorie nivelování na geoidu.* Podává Václav Láská. Předloženo dne 9. února 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. číslo 11.

V této práci zabýval jsem se teorií nivelování na geoidu, t. j. oné ploše, která jest určena potenciálem tvaru

$$V = \frac{k^2}{\rho} M + \frac{1}{2} \rho^2 \omega^2 \cos^2 \varphi - \frac{k^2 K}{2 \rho^3} (1 - 3 \sin^2 \varphi) + \dots,$$

a pro kterou odvozen všeobecný diferenciální vzorec:

$$\Theta - \Theta = \frac{3}{2} \frac{c}{1-c} \frac{\delta \rho}{\rho} \sin 2 \Theta + \frac{\sin 2 \Theta}{\sin 2 \varphi} \delta \varphi,$$

kdež  $\Theta - \Theta$  značí odchylku normály pro variaci poloměru  $\delta \rho$  a variaci zeměpisné šířky  $\delta \varphi$ .

Dále vyvinut podobný vzorec pro variaci horizontálně přímkovou.

*O minerálech beryllnatých okolí Píseckého.* Napsal Karel Vrba. (S 2 tabulkami.) Předloženo dne 13. dubna 1894. Rozprav II. třídy ročníku III. čís. 12.

Antor pojednal již dříve o četných akcesorických a druhotných minerálech z pegmatitů okolí Píseckého; v přítomném pojednání podává pozorování svá na beryllu a na minerálech, rozkladem beryllu vzniklých, na bertranditu a fenakitu.

Beryll objevuje se skoro ve veškerých lomech živcových okolí Píseckého; zvlášť hojným byl v hlavním lomu v městském lese „U obrázku“ zvaném. Na místě tomto vyskytoval se beryll ve dvou odrůdách, co obecný, neprůhledný a co drahý, průhledný beryll.

Na varietě první, kteráž často neobyčejně velké jedince tvoří, bývají toliko plochy  $(10\bar{1}0) \infty P$  vyvinuté; jen vzácně objevuje se též  $(0001) oP$  a toliko ve dvou případech též pozorovány  $(10\bar{1}1) P$  a  $(11\bar{2}1) 2P2$ .

Zvlášť zajímavá jest srostlice beryllu obecného dle plochy  $\{5.5.\bar{1}0.8\} \frac{1}{4}P2$  tvořená, první to případ srůstu dvojčatného na tomto dosti všedním minerálu.

Na beryllu drahém pohřešuje se skoro vždy zřetelnější tvar krystalový, jsouť jedinci odrůdy této hrubě korodované. Toliko na jednom pěkně žlutém a průhledném krystalu stanoveny goniometricky  $(10\bar{1}0) \infty P$ ;  $(0001) oP$ ;  $(11\bar{2}1) 2P2$ ;  $(10\bar{1}1) P$ ;  $(31\bar{4}1) 4P\frac{1}{2}$ ;  $(15.1.\bar{1}6.1) 16P\frac{16}{15}$ ; tvar poslední na beryllu dosud pozorován nebyl.

Dutinky, leptáním vzniklé, jsou často omezeny dosti rovnými a dobře reflektujícími plochami, tvoří tudíž negativy tvarů krystalových. Autorovi podařilo se měřením stanovit některé tvary na beryllu buď co plochy krystalové, buď co plochy korrosí vzniklé, již od jiných autorů uvedené, jakož i některé tvary dosud nepozorované; jsouť to tvary tyto:  $(1124) \frac{1}{2}P2$ ;  $(11\bar{2}2) P2$ ;  $(20\bar{2}1) 2P$ ;  $(30\bar{3}2) \frac{3}{2}P$ ;  $(60\bar{6}5) \frac{6}{5}P$ ;  $(70\bar{7}2) \frac{7}{2}P$ ;  $(25.11.\bar{3}6.25) \frac{26}{25}P\frac{26}{25}$ ;  $(275.121.\bar{3}96.360) \frac{11}{10}P\frac{26}{25}$ .

Bertrandit popsán z druhého lomu „U obrázku“, z Havírek, od Mlak a z Horního Novosedla. Celkem krystalky minerálu tohoto shodují se s popsaným již dříve od autora bertranditem z hlavního lomu v lese „U obrázku“, pokud jde o tvary se vyskytující; srůst dvojčatný jeví ale na nález z lomu druhého často tří- i čtyřnásobné opětování, čímž velmi drobné krystalky nabývají někdy zvláštního vývoje.

Bertrandit od Horního Novosedla velikostí svojí nad bertrandity jiných nalezišť jak amerických tak i francouzských — vyjma Villeder v Morbihanu — vyniká.

Zvláště zajímavým jest druhý, u Horního Novosedla pozorovaný, rozkladem beryllu vzniklý minerál, fenakit.

Na výtečných, sloupkovitých krystalech tohoto vzácného minerálu stanovil autor  $(10\bar{1}0) \infty P$ ;  $(11\bar{2}0) \infty P2$ ;  $(10\bar{1}2) — \frac{1}{2}R$ ;  $(01\bar{1}1) R$ ;  $(11\bar{2}3) P\frac{1}{2}P2$ ;  $(21\bar{3}2) P — \frac{1}{2}R3$ ;  $(\bar{1}3\bar{2}1) P R3$ ;  $(\bar{1}4\bar{3}2) P R2$ . Ve dvou případech pozorována dvojčata směrem svislým se promítající.

Hustota fenakitu z Horního Novosedla jest 2.958; ráz dvojlomu pozitivní. Lučebný rozbor fenakitu obstaral p. prof. Karel Preis; čísla obdržená poukazují přesně ku známému vzorci  $\text{Si O}_4 \text{Be}_3$ .

*Vyšetřování měn světlosti hvězd proměnných.* Podávají *Gustav Gruss* a *Václav Láska*. Z astronomického ústavu c. k. české university. Předloženo dne 13. dubna 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 13.

Práce podává výsledky studia měn světlosti celé řady hvězd měnlivých. Vedle stanovení maxim přiblíženo hlavně k určení tvaru křivek měn, neboť ke hlubšímu poznání povahy hvězd proměnných jest důkladné studium křivek světlosti nezbytné. V pojednání poukazuje se k některým typům křivek světlosti; zvláště pozoruhodna jest hvězda *RV Cygni*, u které byl označen typ  $\beta$  *Lyrae*. Přiložené tabulky znázorňují některé zajímavější tvary křivek měn.

*Výroba orthonitranilinu.* Napsal *Jos. Pokorný*. Předloženo dne 13. dubna 1894. Rozprav II. třídy ročn. III. čís. 15.

Nebylo method ku snadné výrobě té zajímavé zásady, i byla cena její obchodem velmi vysoká. Autor našel způsob velmi jednoduchý: nitruje acetanilid za teploty vysoké i dělí nitraniliny vzniklé na základě jich zásaditosti. Známoť, že parapoloha skupiny  $\text{NO}_2$  má nejmenší vliv v zásaditosti  $\text{NH}_2$  (1), kdežto v orthopoloze  $\text{NO}_2$  zásaditost skupiny  $\text{NH}_2$  (1) nejsilněji zeslabuje. Čím silnější zásada, tím jsou její soli stálejší; čím zásada slabší, tím spíše se soli a vodou dissociují. Věc se má rovněž tak se solemi, jako s anilidy: paranitroacetanilid jest stálejší, než příslušná ortholátka; autor vyloučil orthonitranilin dissociuje jeho anilid vřelou vodou. Tím stlačena cena obchodní as na  $\frac{1}{140}$  ceny původní. Methoda má význam též technický.

*Fluoplumbaty a volný fluor.* Od *Bohuslava Braunera*. Za přijetí do České Akademie podáno dne 31. května 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. číslo 18.

Autor popisuje sůl mající složení  $3\text{KF} \cdot \text{HF} \cdot \text{Pb F}_4$ , kterouž jakožto první člen nové řady solí, fluoplumbátů, získal působením kyselého fluoridu draselnatého a fluorovodíka na sloučeninu dioxidu olova s monoxydem olova nebo s kysličníkem draselnatým, konečně i působením kyseliny fluorovodíkové a kyselého fluoridu draselnatého na tetraacetát olova. Sůl krystalluje v jehlicovitých krystallech soustavy jednoklonné a jest dle měření profesora K. Vrbý isomorfickou s Marignacovým fluostannatem  $3\text{KF} \cdot \text{HF} \cdot \text{Sn F}_4$ . Zahříváním na  $230^\circ$  ztrácí sůl ta fluorovodík a silnějším teplem vyvíjí se volný fluor. Působením koncentrované kyseliny sírové uvolňuje se žlutý tetrafluorid olova.

*Medicinská Rus.* Zpráva o vědecké cestě, již podporou České Akademie z fondu Dra Josefa Šichy vykonal Dr. *Antonín Veselý*, assistant I. kliniky lékařské. V Praze 1894.

Autor snažil se načrtnouti obrázek dnešní medicínské Rusi ve všech směrech a zevních projevech vědy tak rozsáhlé jako jest lékařství. Jednotlivé stati jsou seřaděny za sebou, jak následuje: Historie lékařství a prvních medicínských škol na Rusi. University ruské. Všeobecný statut universitní z r. 1884. Vojensko-lékařská akademie v Petrohradě. Lékařské ústavy vědecké a kliniky. Imperatorský institut experimentální medicíny v Petrohradě. Nové kliniky a ústavy Moskevské fakulty lékařské. Kliniky a ústavy

ostatních universitních měst ruských. Pasteurské ústavy očkovací proti vstělině. Stav nemocnic na Rusi. Stav veřejného zdravotnictví a nemocnice v Petrohradě. Stav veřejného zdravotnictví a nemocnice v Moskvě. Ústavy imperatrice Marie. Ruský stav lékařský. Stav veřejného zdravotnictví na venkově. Ruská žena a medicína. Ruské lékařské spolky a časopisy. Zubolékařské školy. Zvěrolékařské školy. Státní lékařská správa. Cholera. Ruské lázně a klimatická místa. Léčení kumysem. Líčení děje se na základě úředních zpráv a vlastního názoru. Stať týkající se ruského stavu lékařského jest nová. Vůbec možno ze spisu nabyti přesvědčení, že rozvoj lékařského díla na Rusi tou dobou nalézá se v znamenitém rozkvětu. Spis sám bude vydatnou orientační pomůckou pro všechny, kteří příštího kongresu lékařského na Rusi účastniti se chtějí.

*Sborník světové poesie.* Vydává Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Třída IV. Ročník IV. Číslo 4. (svazek 29.). Jacinto Verdagner: *Sen sv. Jana*. Rozměrem originálu přeložil P. Sigismund Bouška.

*Volba papeže Innocence X.* Píše *Ferd. Menčík*. Předloženo dne 16. ledna 1894. Rozprav třídy I. ročn. III. čís. 4. — 1894.

Když počátkem roku 1644 se šířily zprávy o nemoci papeže Urbana VIII., pomýšleno u dvora Vídeňského, aby se připravila půda k volbě nového papeže, jenž by m. j. též se staral o zjednání míru mezi státy evropskými, dlouholetou válkou přetíženými. Císař Ferdinand III. k úkolu tomu zvolil oddaného svého kardinála hraběte Harracha, jenž vyslán do Italie, aby tu byl přítomen, až katastrofa nastane. Dříve než kardinál čeho u papežského dvora v příčině pomoci dosáhl, zemřel Urban VIII. dne 26. července 1644, a nastávala volba papeže, při kteréž opět objevil se antagonismus panovnícké rodiny Habsburské a rodu Bourbonského.

Král francouzský spoléhal se nejen na celou řadu svých kardinálů národních, ale i na přívržence rodiny Barberinské, z níž zemřelý papež pocházel. Úmyslem těch bylo tiarou ozdobiti kardinála Sachettiho, jenž byl u dvora francouzského oblíben. Strana španělsko-rakouská byla počtem kardinálů mnohem slabší a spoléhala se hlavně na podporu kardinálů z některých států vlašských, nepřátelských jak nebožtíku papeži Urbanovi VIII., tak zvláště rodině Barberinské, která veškeru moc ve státě papežském na sebe potáhla. Okolnostmi těmi strana jsouc pohromadě držena neměla zatím ani vlastního kandidáta, nýbrž zamýšlela voliti jednoho ze starších kardinálů, jmenovitě z římských, a hlasovati pro toho, který by v konklavi nejvíce měl přívrženců. Také již hned 10. srpna, kdy volba začala, byla sjednocena v tom, že prohlásí ihned exklusi jmenem krále španělského proti kardinálu Sachettimu, kdyby snad strana francouzská volbu jeho chtěla provésti. Úmysl ten nezůstal tajným před kardinálem Františkem Barberinim, který hleděl domluvit se zprva s vůdcem Španělů kard. Albornozem; avšak Albornoz opatrně se vyhnul všemu jednání, aby neodpudil od sebe kardinály své, z nichž každý kojil se nadějí, že může býti za papeže zvolen. Proto volilo se po několik dní, aniž volba se mohla provésti. Marně namáhal se Barberini, aby Albornoz od exkluse upustil, a by kardinály unavil, při bezvýsledných volbách vždy jiným kandidátem vystupoval.

Strana španělská však vytrvala pevně: hotova jsouc vystoupiti, až by

Hlasý svými mohla dopomoci k volbě kardinála oblíbeného. Majíc hlasů poskrovnu ani žádného kardinála nápadně nepedperovala, aby tak nepřiměla stranu francouzskou, by ho snad jmenem krále francouzského od volby již předem nevyloučila. Až ke konci srpna pronášeno bylo jmeno kardinála Panfilia, ale zároveň bylo pozorovati, že jetu jest připravena exkluse francouzská. Aby se tomu vyvarovalo, jednáno obezřele; jako Barberini v Madridě namáhal se, aby odvolána byla exkluse daná Sachettimu, tak i v Paříži jednáno ve prospěch Panfilia. Zatím snad úmyslně rozstoupal se kard. František Barberini; vedení strany francouzské přešlo na Antonína Barberiniho, a tu nastal i obrat ve smýšlení jeho přívrženců, zvláště když docílono toho, že Panfilio s Antonínem měl zvláštní rozmluvu. Tím také volba Panfiliova byla zajištěna, a Španělům šlo pouze o to, aby nebyli obelštěni. Večer dne 14. září mezi vůdci obou stran vyjednány podrobnosti o volbě, a ještě za noci oznámili kardinálové strany Barberinské Panfiliovi, na čemž se ustanovili. Někteří kardinálové, kteří dosud váhali, přidali se k většině; pouze pět kardinálů francouzských pro Panfilia nehlasovalo, ale také neohlásili exklusi dostatečný počet hlasů již nemajíce.

Tím způsobem zvítězila politika rakouská při volbě papeže Innocence X., od něhož císař Ferdinand III. se mohl nadíti pomoci, aby nastal žádoucí obrat v Německu.

*Listář k dějinám školství Kutnohorského (1520—1623).* Seřadil Dr. Vojt. J. Nováček. (Historického archivu České Akademie č. 5.) — 1894.

Základem sbírky té jsou originály, opisy a koncepty dopisů týkajících se škol Kutnohorských, pokud se zachovaly v archivě městském, v té příčině poměrně dosti bohatém; doplněna jest několika čísly z knih fakulty filosofické známých pod jmenem „Oeconomica“, které odkazem někdejšího sboru doktorů filosofie dostaly se do archivu zemského, konečně přibrány některé zápisy z knih městských, které jednají o školách a osobách při nich zaměstnaných. Ač 179 čísel otištěných jest doista jen nepatrnou částí písemností za celé století školám v městě Hoře věnovaných, přece poskytují nám možnost aspoň v hrubších rysech učiniti si obraz o školách městských vůbec a školách v Hoře zvlášť, o čemž, přibrav jiné prameny, pokusil se vydavatel v úvodě. Stručné poznámky shledané v rukopisech a starších tiscích obsahují hlavně zprávy životopisné o jednotlivých učitelích, mezi nimiž jsou někteří (Campanus, Kern, Krupský), jimž náleží místo v dějinách literatury české. Listář opatřen jest rejstříkem jmen osobních a místních a rejstříkem věcným.

*O transformaci orthogonálních geodetických souřadnic na ellipsoidu.* Podává Dr. V. Láská. Předloženo dne 13. dubna 1894. Rozprav II. třídy ročníku III. číslo 17.

Ku transformaci orthogonálních geodetických souřadnic na ellipsoidu podal poprvé prof. Neill v Zeitschrift für Vermessungswesen 1884 pag. 421 potřebné ač velmi rozsáhlé vzorce obsahující mnohočetné koeficienty funkcí cyklických a přes to málo konvergentní. Autor podává ve svrhu uvedeném pojednání vzorce mnohem kompendiosnější a při tom rychle konvergující. Tak dostávají, jak v pojednání uvedeno, úplná tři členy příslušného vzorce, aby se dosáhlo, k čemuž u vzorců Nellových jest potřebí neméně než 30 členů vesměs kol téže hodnoty oscilujících.

*Kinetický způsob sestrojování tečen a středů křivosti křivek 2. stupně*  
Napsal *Bedřich Procházka*. Předloženo dne 4. května 1893. Rozprava  
třídy II. ročníku III. číslo 19.

Je-li křivka 2. stupně  $K$  určena dvěma projektivními svazky, můžeme si představit, že povstaly otáčením sdružených paprsků  $^1A, ^2A$  kol jejich středů  $^1s, ^2s$ . Dle zásad kinetických lze v každé poloze sdružených paprsků stanoviti co do směru i velikosti jejich rychlostí otáčení jakož i rychlost  $\overline{av} = \omega$  jejich bodu průsečného  $a$ , a tím tečnu  $T$  křivky  $K$  v bodě  $a$ . Jednoduchá tato konstrukce tečny nalézá potvrzení svého i v novější geometrii. Sestrojení středu křivosti v jistém bodu křivky 2. stupně založené na rychlosti  $\overline{av} = \omega$  bodu dotyčného  $a$  v příslušné tečně  $T$  a na rychlosti otáčení  $\overline{vq} = \sigma$  bodu  $v$  tečny, s nimiž poloměr křivosti  $\rho$  souvisí vzorcem  $\rho = \frac{\omega^2}{\sigma}$ . Rychlost otáčení  $\sigma$  bodu  $v$  plyne z proměnné souvislosti obou sdružených paprsků  $^1A, ^2A$  a tečny  $T$ . Toto sestrojení středu křivosti je jednodušší všech jiných konstrukcí novější geometrie. Reciprokými úsudky dospělo se ku kinetickému způsobu konstrukce dotyčných bodů a středů křivosti křivky 2. třídy, určené dvěma projektivními řadami.

*O poměru elektrického podnětu k ústrojné činnosti. III. Fysiologické rozdíly mezi centrálným a periferním oddílem nervu, svláště za působení tepla.* S tabulkou. Podává Dr. *F. Mareš*. Práce z fysiologického ústavu české university. Předloženo 15. června 1894. Rozprava třídy II. ročníku III. číslo 20.

V pojednání II. (Věstník II. str. 423.) byly uvedeny pokusy ukazující, že teplo, působící na nerv, obmezuje nejprve jeho čivost, načež ji zvyšuje. V působení tepla na čivost nervu jeví se tedy dvě stadia, první obmezení, druhé zvýšení čivosti. První stadium trvá tím déle, čím nižší byla původní teplota nervu.

V tomto pojednání uvádějí se nejprve podrobnější doklady jevů těch, a vykládá se hypotéza, kterou by bylo možno pochopiti příčinnou souvislost mezi působením tepla a nalezenými změnami čivosti nervu. Hypotéza ta jest, že vlivem tepla nastává pohyb nervových molekul z poloh stálějších v polohy napjatější, příslušné vyšší teplotě. Pokud tento pohyb trvá, pokud se totiž nerv otepluje, jest jeho čivost obmezena, ježto činnost záleží právě v opačném pohybu nervových molekul z poloh napjatějších ve stálější. Jakmile však nerv dostoupí vyšší teploty, jakmile se oteplí, takže nervové molekuly stanou v polohách napjatějších, příslušných ustálené vyšší teplotě, nastane druhé stadium, zvýšení čivosti nervu, ježto právě nervové molekuly zaujímají polohy napjatější, příslušné vyšší teplotě. (Pokračování.)

## Personalie.

Na odpočinek dán jest Ferd. *Macháček*, ředitel paedagogia Jičínského. — Dne 29. dubna zemřel Hynek *Mejsnar*, professor akad. gymnasia v Praze. — Katechetou na Pražském gymnasiu v Truhlářské ulici jmenován Dr. Ant. *Podlaha*.





# K R O K,

ČASOPIS VĚNOVANÝ VEŠKERÝM POTŘEBÁM STŘEDNÍHO ŠKOLSTVA,

vychází 1. dne každého měsíce (mimo srpen a září) v sešitech 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> archových.

---

Předplácí se ročně (i se zásilkou) v Rakousko-Uhersku 6 k (3 zl.), v cizině 7 k (3 zl. 50 kr. = 6 marek = 6 šil. = 8 fr. = 3 rub.); studujícími středních a vysokých škol jest předplatné sníženo na 5 k (2 zl. 50 kr.). Jednotlivý sešit stojí 80 h (40 kr.), pro studující 60 h (30 kr.).

---

By se doručování *peněžních záস্যlek z ciziny* nezdržovalo, žádá redaktor (jako vydavatel) pp. zasýlatelův, by buď jméno jeho na adrese připojovali neb raději záস্যlky pouze na jeho jméno adresovali.

---

Rukopisy se nevracejí, leč si toho kdo výslovně vyžádá při záস্যlce.

---

Reklamací lze dbáti toliko do 14. dne po vydání sešitu.

---

Redakce i administrace „Kroka“ jest v Praze, II. v Pštrossově ulici čís. 21.

---





Slavných ředitelstev středních škol žádáme slušně za školní programy.

---

**Každé předplatné na Krok, jež nás dojde, stvrzujeme při příštím sešitě zvláštním lístkem. Těch P. T. pp. odběratelův Kroka, od nichž nás předplatné dosud nedošlo, slušně žádáme za brzké jeho zaslání. **Administrace.****

---

## O B S A H:

---

	Str.
Rozpravy.	
<i>Fr. Prusík</i> : Kronika o Alexandru Velikém (Pokrač.) . . . . .	241
<i>Dr. J. Palacký</i> : Rozšíření ssavců (Pokrač.) . . . . .	247
<i>Fr. Ruth</i> : D. Junia Juvenala satiry (Pokrač.) . . . . .	250

Úvahy.	
<i>Jos. Frejlach</i> : O některých novějších meteorologických knihách učebných . . . . .	253
Hlídka programmů: Ref. Fr. Nerad . . . . .	260
Literatura . . . . .	261

Drobné zprávy.	
Nařízení . . . . .	268
Rozmanitosti . . . . .	268
Konkursy . . . . .	269
Zprávy ze spolkův a sborův . . . . .	270

---

# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prusík*.

(Pokračování.)

**LXIX.** Tuto Allexander morděře Daryášovy kázal stínati a habnebně odpraviti.

**75.** Potom káza všem mlčeti i vece: „Kterí z vás byli jsú Dariáše <sup>1)</sup> zahubitelé? přistupte ke mně, abyste vzeli <sup>2)</sup> odplatu milostivú, <sup>3)</sup> neb <sup>4)</sup> přísahám skrze největšie bohy a skrze mú milú matku Olimpiadu, že jim hodnú odplatu dám.“ A když takově příséže, <sup>5)</sup> všichni Perští hořce plakáchu. A ti nešlechetni <sup>6)</sup> morděři Bisso a Onebrazantes přistúpista dobrovolně před Alexandra <sup>7)</sup> a vecechu jemu: „Najvětší císaři, myť sme Dariáše vlastníma rukama zahubili.“ Vezřev <sup>8)</sup> na ně Alexander, prikáza rytířóm svým, aby je zjímali a vzeli <sup>9)</sup> a vedli k hrobu Dariášovu, a tu aby jich hlavy byly stínány. Ale oni počechu volati a řkúce: „Najvět(271)(ší císa)ři, <sup>10)</sup> však s' přísáhl skrze množství bohuov (a skrze m)ateře <sup>11)</sup> tvé <sup>12)</sup> zdravie, že nic bezprávně budem (trpěti). <sup>13)</sup> Jimžto odpovědē Alexander: „Nikoli byste se (byli okáz)ali, <sup>14)</sup> leč bych takově byl <sup>15)</sup> zapřisáhl; ale myšlení (rozu)mu <sup>16)</sup> mého takové jest bylo od počátka, aby mordé(ři) stínáni byli, kdež by se zjevili.“ A když to vece Alexan(der), počechu jeho Perští chváliti; a tak jsú ti morděři <sup>17)</sup> stínáni.

<sup>1)</sup> Daryášovi *A. B.*

<sup>2)</sup> vzali *A. B.*

<sup>3)</sup> add. a hodnú *A.*

<sup>4)</sup> nebť *A.*

<sup>5)</sup> prziseze *C.* przyszeze *A.*

<sup>6)</sup> přenešlechetni *A.*

<sup>7)</sup> *B.* k Alexandrovi *A.*

<sup>8)</sup> vzezřev *A.*

<sup>9)</sup> a sviežíce *B.* om. *A.*

<sup>10)</sup> *A.*

<sup>11)</sup> *A. B.*

<sup>12)</sup> své *A. B.*

<sup>13)</sup> *A. B.*

<sup>14)</sup> *A.* byli byšte se nikoli neokázali *B.*

<sup>15)</sup> *B.* se *A.*

<sup>16)</sup> umu *A.* úmysla *B.*

<sup>17)</sup> ti morděři om. *A.*

**LXX.** Kterak Allexander zjednal úředníky v zemi Perské a ien Rogsanu, dceru Daryášovu, sobě pojal.

Potom Alexander všichnu <sup>1)</sup> vlast <sup>2)</sup> Perskú ustanoviv v pokoji, po všem <sup>3)</sup> království a po všech městech zpráve a úředníky jest učinil a usadil. A ten čas břeše jeden člověk starý, řečený <sup>4)</sup> Divertus, <sup>5)</sup> uje Dariášuv, <sup>6)</sup> jehožto všichni Perští velice milováchu; toho ku prostě obecně ustanovi Alexander vévodú země perské.

**76.** A jiný den sedě Alexander na stoličce zlaté v <sup>7)</sup> koruně a v přpravě císařské, káza podle prosby Dariáše císaře, aby Roxana, dcen Dariášova, <sup>8)</sup> před přítomnost jeho <sup>9)</sup> byla přivedena, jsúci královský rúchem oděna <sup>10)</sup> a mající zlatú corunu s <sup>11)</sup> drahým kamením na své hlavě. I poje ji sobě za ženu podle obyčeje Xerského <sup>12)</sup> a káza je s sebu seděti na stoličce zlaté a přikáza všem, aby ji jako královně ctíli. A to vidúce Perští, radovali jsú se velmi <sup>13)</sup> a ihned zdvihše své bohy, přinesechu <sup>14)</sup> před Alexandra a <sup>15)</sup> počechu se klaněti Alexandrovi jakožto bohu, řkúce: „Ty jsi buoh, nebo což bohóm libo, to činíš.“ Uzřev to Alexander, zamútil se jest velmi a třasa se velmi, <sup>16)</sup> rece jim: „Nerodte mne ctíti jakožto bohuov, neb sem člověk jako i vy porušitedlný a smrtedlný.“ Potom káza psáti list materi své a Arystotylešovi, mistru svému, o mnohých bojích a psali, kteréžto trpěl jest *usilování* <sup>17)</sup> v (272) Persidí, <sup>18)</sup> a o velikém bohatství, jenž by tu nalezl, a také) těm <sup>19)</sup> psal jest, aby za osm dní *světíli* <sup>20)</sup> *svátky* <sup>21)</sup> je(ho pro) <sup>22)</sup> Roxanu <sup>23)</sup> Dariášovu, kteréžto břeše <sup>24)</sup> sobě vzal za ž(enu). <sup>25)</sup>

**LXXI.** Rozdíel druhý a sedmdesátý. Kterak Allexander (při)káza vojskóm, aby se připravili proti Porovi, (krá)li Indyském(u).

**77.** Potom shromazdiv <sup>26)</sup> vojska Macedonská a Perská, přikáza, aby proti Porrovi, k(rá)li Indickému, brani pozdvihli. <sup>27)</sup> I vtrže <sup>28)</sup>

<sup>1)</sup> všicku A.

<sup>2)</sup> moc A. zemi B.

<sup>3)</sup> v svém A. om. B.

<sup>4)</sup> jmenem A. B.

<sup>5)</sup> lat. Duritus.

<sup>6)</sup> B. Dariášu A.

<sup>7)</sup> B. v zlaté A.

<sup>8)</sup> dci jeho A. dcera Dariova B.

<sup>9)</sup> Alexandrovu A.

<sup>10)</sup> a břeše kr. r. oděna B. om. A.

<sup>11)</sup> m. s.

<sup>12)</sup> m. *Perského* A. B.

<sup>13)</sup> velice A.

<sup>14)</sup> add. je A. B.

<sup>15)</sup> i B. a ti A.

<sup>16)</sup> velice A.

<sup>17)</sup> m. a *úsilí*, kt. tr. jest: a tesknosti, jenž jest trpěl A. a o

*úsilí*, kteréžto trpěl jest B. et angustis, quas.

<sup>18)</sup> Persidij A. B. C.

<sup>19)</sup> jenž jest nalezl, a také A. jenž jest tu nalezl... a také káza jemu psáti B.

<sup>20)</sup> m. *světíli*: *świetily* A.

<sup>21)</sup> m. *svatby*: *svatbu* A.

<sup>22)</sup> A. pro B. quas fecit de Roxanen.

<sup>23)</sup> add. dceru A. B.

<sup>24)</sup> B. jest A.

<sup>25)</sup> A. B.

<sup>26)</sup> add. Alexander všeckna A.

<sup>27)</sup> add. a mužsky s ním bojovali A.

<sup>28)</sup> Vtrhl jest B. A vytrhl A.

s nimi do Indíe, i těžechu <sup>1)</sup> po zemi pusté a prostranné a přes <sup>2)</sup> řeky hluboké a cesty vodnaté a bahnité a údolné skulovaté. <sup>3)</sup> I by truden <sup>4)</sup> Alexander i rytíři jeho, tak že již jich rozumové <sup>5)</sup> vikláchu sě <sup>6)</sup> pro velikú tesknost. A protož všechna vojska reptáchu řkúce: „Měli jsme dosti na tom míeti, že jsme země perské dobyli a Dariáše přemohli, jenž od nás dani bral. Co více pracujeme, *hledá* <sup>7)</sup> Indíe dobývati, v níž hovada <sup>8)</sup> bydlé, a zapomínáme své země, v nížto všeho dobrého na zbyt? Ale tento Alexander nic jiného nežádá než, aby vešken svět sobě podrobil. Neb bojové a války jsú krmě srdce jeho, tak že, by malý čas v pokoji pobyl, jakožto člověk bez pokrmu by <sup>9)</sup> zahynul. A protož nechajme <sup>10)</sup> a do země domácie <sup>11)</sup> sě vraťme a on s Per-skými ať jede, kam chce.“ Uslyšav to Alexander, káza všemu vojsku odpočinúti, a on vjide <sup>12)</sup> na výšie <sup>13)</sup> místo i vece k nim: „Vy Perští na jednu stranu vstupte <sup>14)</sup> a vy Macedonští a Řekové na druhú stranu aby sě rozdělili.“

**LXXII.** Kterak Alexander napomínal Macedonské a Řeky, aby s ním ostali.

Rytířstvo najsilnějšíe, macedonští, slova má pokojně <sup>15)</sup> slyšte. <sup>16)</sup> Perští dosavad protivníci byvše, podstúpili jsú jho našich prací; <sup>17)</sup> již mne <sup>18)</sup> chcete tuto nechat i zase sě do vaše vlasti <sup>19)</sup> bráti. Nevíte-li, kdy <sup>20)</sup> bíechu zamúcena srdce <sup>21)</sup> vaše pro slova Dariášova, že jsem vás posiloval (273) (svú radú a byli) <sup>22)</sup> jste posilněni? A opět když bíechom trbli (na pole majíce) <sup>23)</sup> bojovati s našimi nepřátely, já sem sám (stál první a) <sup>24)</sup> počal sem pobitíe. I zdali sem pro vaše z(dravíe ne)jel <sup>25)</sup> jakožto posel k Dariášovi a vydal sem sě (sám za) <sup>26)</sup> vás ve mnohých příhodách a v trýzních? <sup>27)</sup> Věz(te z)a jisté, že jakož jsem dosavad svítězoval, též i potom(ně) <sup>28)</sup> s bohuov pomocí <sup>29)</sup> svítězím. Pakli chcete sami, Ma(ce)donští, vrátiti sě, jáť sě nikoli nevrátím.“ A když to vypovědě Alexander, všecka knížata macedonská i Řekové

<sup>1)</sup> B. táhli sú A.

<sup>2)</sup> om. A.

<sup>3)</sup> B. a bahnité — skulovaté om. A.  
per colles cavernosos.

<sup>4)</sup> I poče truden býti A. fatigatus est.

<sup>5)</sup> umové A. úmyslové B.

<sup>6)</sup> vikláchu A. vrtkáchu se B.

<sup>7)</sup> m. *hledající* A.

<sup>8)</sup> add. lita A.

<sup>9)</sup> add. hned A.

<sup>10)</sup> add. jeho B. jeho zde A. dimittamus eum.

<sup>11)</sup> a do země naše Macedonské B. a my do Macedonie A.

<sup>12)</sup> B. wnyede A.

<sup>13)</sup> na najvýšie A. B.

<sup>14)</sup> stupte A.

<sup>15)</sup> pokorně B. om. A.

<sup>16)</sup> add. že A.

<sup>17)</sup> praczych A.

<sup>18)</sup> B. mě samého A.

<sup>19)</sup> add. chcete A. B.

<sup>20)</sup> když A. B.

<sup>21)</sup> zamúceny duše A. B.

<sup>22)</sup> A. B.

<sup>23)</sup> A. B.

<sup>24)</sup> A. B.

<sup>25)</sup> A. B.

<sup>26)</sup> A.

<sup>27)</sup> a trýznych A.

<sup>28)</sup> B. vpotomnye A.

<sup>29)</sup> B. spomocí A.

stydíechu sě a milosti žádali jsú řkúce: „Najvětší císaři, život náš v tvú rukú jest položen, a kamžkolivěk sě obrátíš, budemeť tebe následovati; bychomť pak měli zemřieti, tebe nikoli neopustíme.“

**LXXIII.** Kterak Allexander vtrhl jest dále do Indíe a Porus král poslal, aby Allexander z země vytrhl.

**78.** Hnuv vojskem svým Alexander, vtrhl jest dále do Indíe na skonání měsíce črvna. A jsú <sup>1)</sup> jeho potkali poslové Porra, krále Indického, dávajíce jemu list takově vznící:

„Porrus, král Indický, Alexandrovi, kterýžto lotruje <sup>2)</sup> všech měst dobývá, <sup>3)</sup> rozkazující prikazujem. Poněvadž jsi smrtedlný, proč s' <sup>4)</sup> proti bohu nesmrtedlnému směl s' činiti? <sup>5)</sup> Bláznovství lapilo jest tě a smysl tvooj, poněvadž v uoce <sup>6)</sup> máš kládíe a <sup>7)</sup> nevidíš nás. Snad mníš nás podobny k Perským, <sup>8)</sup> kteréžto jsi svému panství podrobil? S měkkými jsi <sup>9)</sup> bojoval, a že s' je <sup>10)</sup> přemohl, mníš, by naši výsost své malosti <sup>11)</sup> podrobil. A to sě ovšem stane, když by sě bohové poddali lidem a země výsosti nebeské byla předložena. Neb jsmy my nevitězedlní, <sup>12)</sup> že netoliko lidé, ale i bohové našemu jmenu posluhují. Zda <sup>13)</sup> nevíš, když Dionisius Bachus, jenž jest svobodný <sup>14)</sup> (274) otec řečený, ten bíše vtrh <sup>15)</sup> do Indíe (vojensky, ale) <sup>16)</sup> obrátiv plecí <sup>17)</sup> před Indickými, utekl jest, (nemoha jich) <sup>18)</sup> síle odolati? Dříve <sup>19)</sup> zajisté, nežli Xerses k(raloval) <sup>20)</sup> u Persydí, Indickým Macedonští úroky <sup>21)</sup> jsú v(ydávali), <sup>22)</sup> ale <sup>23)</sup> bíše neužitečna jich země a králi nebyla mi(la, z)hrzeli <sup>24)</sup> jsú jí Indičští, neb každý múdrý žádá víc(e šíro)kých <sup>25)</sup> zboží nežli úzkých. A protož prikazujemeť, aby (sě) <sup>26)</sup> do své země vrátil, a kdež nemuožeš panovati, žádost(ť) a pilnost odtud odlož.

**LXXIV.** Tuto Allexander přečet list Porruov, posilnil jest svých rytíeřov udatně.

**79.** A když ten list přijíde před Alexandra, káza jej přede všemi čísti. Ale rytíeři uslyševše list, stěštíechu <sup>27)</sup> sobě velmi. <sup>28)</sup> Jimžto

<sup>1)</sup> tu sú A. B.

<sup>2)</sup> A. B. latrocinando.

<sup>3)</sup> dobýváje A. B.

<sup>4)</sup> s vyškrabáno v A.

<sup>5)</sup> učiniti A.

<sup>6)</sup> v wocze A.

<sup>7)</sup> B. om. A.

<sup>8)</sup> B. knyezřkym A.

<sup>9)</sup> add. zajisté A. B.

<sup>10)</sup> B. jeho A.

<sup>11)</sup> B. mylořti A.

<sup>12)</sup> vítězitedlní B. victorialis. nesmrtedlní A.

<sup>13)</sup> zdali A. B.

<sup>14)</sup> A. B. qui Liber pater est dictus.

<sup>15)</sup> m. vtrhl A. B.

<sup>16)</sup> A.

<sup>17)</sup> plece A. B.

<sup>18)</sup> A. B.

<sup>19)</sup> Dříve A.

<sup>20)</sup> A. B.

<sup>21)</sup> A. B. census.

<sup>22)</sup> A.

<sup>23)</sup> add. že A. B.

<sup>24)</sup> A.

<sup>25)</sup> A.

<sup>26)</sup> se A. B.

<sup>27)</sup> zateřtiechu B. steskli sú A.

<sup>28)</sup> velice A.

vece Alexander: „Mužie a udatní rytíři! <sup>1)</sup> rozumové <sup>2)</sup> vaši nezamucujte se pro slova listu Porrova. I zdali nepamatujete, kterak Dariáš zpupný <sup>3)</sup> pýchú mluvíeše? Pravduť vám pravím: <sup>4)</sup> všichni Litvéne barbarští <sup>5)</sup> mají obecný smysl <sup>6)</sup> s hovady, s nimižto přebývají, totiž s sanněmi, <sup>7)</sup> s levharty a s jinými rozličnými hovady; <sup>8)</sup> neb poněvadž řiedko od lidí bývají mordováni, v své divoké síly <sup>9)</sup> ufají.“ A to pověděv, <sup>10)</sup> káza poslati <sup>11)</sup> list takto vznikí: <sup>12)</sup>

### LXXV. Tuto Allexander odpisuje králi Porrovi.

„Král nad králi a pán panujících, Alexander, syn boha Amona, Olimpiady královny, <sup>13)</sup> Porrovi vzkazujeme. Obostřil si smysly naše a dal s' nám udatenství, abychom bojovali proti tobě, neb jsi řekl, že Macedonie jest pusta a jalova a plna nedostatkuov, ale Indická země všie sladkosti jest přeplna užitečně. <sup>14)</sup> A tím s' nás posilnil, abychom vši snažností s *tebú* <sup>15)</sup> váleli, abychom tvé země dobyli, kterou jsi řekl všeho dobrého naplněnu hojně, a jenž *trpíš* <sup>16)</sup> chudobú, vašeho bohatství (275) (velice dosí)ci <sup>17)</sup> žádáme. Ale že jsi řekl, <sup>18)</sup> netoliko lidem, ale (i bohóm pa)nuješ <sup>19)</sup> najvyším, ale s *tebú* ne jako s bohem, (ale jakožto) <sup>20)</sup> s člověkem barbarským mieníme bojovati, (jenž pl)n <sup>21)</sup> jest <sup>22)</sup> chlúby a marné *chlúby*, <sup>23)</sup> neb jediného bo(ha bra)ně <sup>24)</sup> vešken svět [jehož] <sup>25)</sup> by nemohl snéstí.“

LXXVI. Kterak (Porru)s král Indyský vytáhl jest proti Allexandrovi k(ráli s) rytíři svými a s slony po ohledání lista Allexandrova.

80. Přečet list Alexandruov <sup>26)</sup> Porrus rozhněval se jest velmi a sebrav množství rytířstva a slonuov, jimižto Indičští mají obyčej <sup>27)</sup> bojovati, vytáhl jest proti Alexandrovi. <sup>28)</sup> A bíeše vojsko Porrovo velmi

<sup>1)</sup> B. mužie, udatní rytíři moji milí A.

<sup>2)</sup> umové A. úmyslové B.

<sup>3)</sup> zpupnú B. zpupně A. superbe et cum audacia.

<sup>4)</sup> add. že A.

<sup>5)</sup> Litviné A. Litvané barbarští B. barbari.

<sup>6)</sup> communem sensum. obecníe smysl B. obiczey A.

<sup>7)</sup> tigribus.

<sup>8)</sup> B. s hovady s litymi a s sanněmi a s levharty a s jinými hovady jedovatými bojovati A.

<sup>9)</sup> v svú divokú silu A.

<sup>10)</sup> B. om. A.

<sup>11)</sup> m. psáti B. scribere. odepsati A.

<sup>12)</sup> B. om. A.

<sup>13)</sup> add. královi A.

<sup>14)</sup> užitečností B. a užitečna A.

<sup>15)</sup> m. s *tebú*.

<sup>16)</sup> m. *trpíme* A. B.

<sup>17)</sup> A. dosáhnúti velice B.

<sup>18)</sup> A. add. že B. quod.

<sup>19)</sup> A. B.

<sup>20)</sup> A. ale jako B.

<sup>21)</sup> A. B.

<sup>22)</sup> si A. jsi B.

<sup>23)</sup> m. *chvály* A. B.

<sup>24)</sup> boha brani B. arma unius dei. (boha prawie A.)

<sup>25)</sup> jeho A. om. B. lat.

<sup>26)</sup> Alexandru (t. j. -rů) A. od Alexandra B.

<sup>27)</sup> add. s nimi A.

<sup>28)</sup> add. polem A.

veliké, neb mějše čtrnácte tisícův vozuov s kosinami,<sup>1)</sup> kromě jízdných a pěších,<sup>2)</sup> a čtyři sta slonuov,<sup>3)</sup> na jichžto chrbetíech bíechu věže dřevěné,<sup>4)</sup> vysoké, a v každé věži třidceti voděncuov stáše.<sup>5)</sup> Uzřev to<sup>6)</sup> Macedonští a Perští množství vojska Porrova, *schutnuwffe* si<sup>7)</sup> zamútichu se velmi tak<sup>8)</sup> *prze*<sup>9)</sup> množství lidu jakožto slonuov. Avšak s obů stranů se *sgednawaffe*<sup>10)</sup> veliká vojska stáchu.

**LXXVII.** Rozdíl osmý a sedmdesátý. Kterak Allexander bojoval jest s Porem, králem Indyským.

Tehdy Allexander vsed na kuon svojo Bucifal, přede všemi rytíři svými v uodění stáše a káza<sup>11)</sup> Medským a Perským, aby jedno prvé puotky bojování zkusili;<sup>12)</sup> ale on s Macedonskými a s Řeky stáše hotov, pilně ku puotkám<sup>13)</sup> jsa [hotov a]<sup>14)</sup> připraven. Ale Perští<sup>15)</sup> tak velice bíechu od slonuov biti a porážování, že nikoli nesmějíechu<sup>16)</sup> se před nepřátely<sup>17)</sup> ukázati. Ale že Alexander bíše dříve o nepřátelých moudře vymyslíl a<sup>18)</sup> káza učiniti mnoho obrazuov a soch zlatých a kázal bíše je v uoheň vložití a roz(276)páliti, aby horkost od nich plála. Ale že bíe(chu duté), naplnichu je uhlím žeravým a vsadili j(e na vůz) železný, káza<sup>19)</sup> je véztí proti slonům. A když (ty obrazy)<sup>20)</sup> uzřechu slonové, mníce, by lidé byli, lapáchu (je py)sky<sup>21)</sup> svými<sup>22)</sup> a ihned velikú horkostí své jsú pysky (zžehli)<sup>23)</sup> a obrátivše se, nikoli jsú se nenavrátili k bojo(vání);<sup>24)</sup> a<sup>25)</sup> když vídiechu lidi oděné, utíkáchu bojíce se, aby (o ně svých)<sup>26)</sup> pyskuov neožhli. Uzřev to Porrus, zamútil se je(st) velmi. Ale Medští a Perští<sup>27)</sup> mnoho Indických jsú zastřelili,<sup>28)</sup> a tak všichni hnavše na Indické, tepíechu je,<sup>29)</sup> a<sup>30)</sup> s obů stranů množství lidu by poráženo tak, že za dvadceť dní ustavně jest boj trval, v kterémžto boji Medští a Perští

<sup>1)</sup> kosatých A. B.

<sup>2)</sup> B. a jízdních tři sta tisícův a pěších dvě stě tisícův A.

<sup>3)</sup> add. mějše A. B.

<sup>4)</sup> dřevěné A. B.

<sup>5)</sup> add. hotovi k boji A.

<sup>6)</sup> A. B.

<sup>7)</sup> m. *strnuwše*: *ztrnuwffe* A. *ztrnuli su* B.

<sup>8)</sup> B. ne tak A. non tantum.

<sup>9)</sup> m. *pro* A. B.

<sup>10)</sup> m. *sjednavše* A. B. *ordinate sunt*.

<sup>11)</sup> rozkáza B. *iussit*. řka A.

<sup>12)</sup> aby jedné první puotky bojovné skusili B. *ut illi solummodo primum ingrederentur in ipsam pugnam*. aby nejprve počeli boj s slony A.

<sup>13)</sup> potkání A. B.

<sup>14)</sup> om. A. B.

<sup>15)</sup> add. a Macedonští A.

<sup>16)</sup> B. nesměchu A.

<sup>17)</sup> nepřátelom B. před slony A.

<sup>18)</sup> jenž A.

<sup>19)</sup> a soch dutých meděných, i kázal je na vozy železné vsaditi a do nich uhlé žeravého nasáti a dobře dýmati, aby se rozpálily. I přikázal A.

<sup>20)</sup> A. B.

<sup>21)</sup> A. B.

<sup>22)</sup> add. aby je zahubili A. B.

<sup>23)</sup> A. spálili B.

<sup>24)</sup> A. B.

<sup>25)</sup> B. ale A.

<sup>26)</sup> A. B.

<sup>27)</sup> B. Ale Perščí A.

<sup>28)</sup> ztříeleli A. zstříeleli B.

<sup>29)</sup> B. a tak se velmi tepíechu A.

<sup>30)</sup> že A. B.



příelishnú teskuostí<sup>1)</sup> padáchu.<sup>2)</sup> Ale uzřev Alexander jich záhubu,<sup>3)</sup> rozhněval se jest velmi a sedě na koni svém,<sup>4)</sup> vjede v boj<sup>5)</sup> a poče mužsky bojovati.<sup>6)</sup> Ale Řekové a Macedonští silně a udatně bojováchu<sup>7)</sup> a ihned počechu Indičští hynúti. Kteréžto uzřev Porrus umenšení,<sup>8)</sup> obrátiv plecí,<sup>9)</sup> uteče, a ostatní Indičští, jenž bíechu zuostali, též běžíechu.<sup>10)</sup> (Pokračování.)



## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

*Proterotherid* (Bunodontotheridů) uvádí Zittel r. 14 druhů z Argentinie. Ameghino měl v jižní Patagonii (eocénní) 7 dr. nových. — *Macranchenidů* odtud též měl Zittel 8 r. (*Mesorhinus*, *Macrauchenia*) i v Bolívii a c. 14 dr. *Titanotheridy* známe v Evropě lépe pod starším jménem *Brontotheridů*. — Zittel má 2 oddíly *Paleosyopsiny* 6 r. 16 dr., z nichž *Brachydiastematherium* v Sedmíhradsku (eocén — Andrásbáza) ostatní v eocénu US. a *Titanotheridy*, z nichž je *Leptodon* (Gaudry) v Pikermi a *Menodus* (*rumelicus* Toulou) v miocénu Bulharska, ostatní v miocénu US. (dosahují 2 1/2 m. výše) — rod *Titanotherium* má u Zittela 16 synonymů!

*Chalicotheridy* (= *Ancylopoda* Copeho, *Chalicotherium* = *Ancylotherium* Gaudry) byly u starších vedeny co edentata (tak *Moropus* Marche) a jsou v eocénu a hlavně v miocénu Evropy (Sansan Německo, Uhry Baltavár, Pikermi, Samos), Asie (Čína, Sivalik) a US. (6 rodů 15 druhů).

*Tapiridy* měly zcela vymřelou čeleď *Lofiodontů* (4 r. c. 20 dr.) v eocénu Evropy a sev. Ameriky od Remeže a Egerkingen (10 dr.), Wasač až do miocénního *Colodon* (Dakóta). Vlastní tapiridé mají dva kmeny — 1 evropský *Lofiodochocrus* (Remež), *Protapirus* (Quercy), *Paleotapirus*) — ještě v pliocénu v Evropě *Redcrag*, *Uhrích* (*hungaricus*), *Auverni* a *Číně*, dnes jen již v jižní Asii, *Malaka*, *Távoy*, *Mergui*, *Sumatra*, *Borneus* a 2. americký (*Systemodon*, *Wasač*), *Tapiravus* — pleistocén v *Brasilii* a *Argentině*, dnes neotropický 3 dr. (*Mex.* *Paraguay*).

<sup>1)</sup> *B.* velikú mdlobú *A.*

<sup>2)</sup> add. a mřeču *A.*

<sup>3)</sup> *B.* A uzřev to Alexander *A.*

<sup>4)</sup> *B.* add. *Bucifalovi* i *A.*

<sup>5)</sup> *B.* add. s Macedonskými a s Řeky *A.*

<sup>6)</sup> *B.* om. *A.*

<sup>7)</sup> *B.* A hned s Alexandrem všickni

úprkem vjedeču u boj a udatně počechu bojovati.

<sup>8)</sup> že jeho hynú *A.*

<sup>9)</sup> plece *A.* *B.*

<sup>10)</sup> poče utíekati, a oni je stíháchu (?) a tepíechu. Sešlo jest zajisté v tom pobití lidu Porrova tři sta tisícův, ale Alexandrova lidu sešlo jest devadesáte tisícův a šest tisícův *A.*

*S. roulini* je v Andech o 7—8000' výše (12.000' Heilprin); 2 americké druhy tapirů (*dowi* a *bairdi* v stř. Americe) tvoří rod *Elasmognathus* Gray. Ameghino sem kladl rody fossilní Argentiny *Ribodon*, *Antacodon* (pliocén).

Podobně jsou i *nosorožci* (21 Murray) dnes jen vzácní, chudí zbytky velké čeledi, k níž se počítalo i bezrohé *Aceratherium* (*blanfordi* Koken až Čína nosorožců (6 dr. sama Koken), Birma, Maragha). Zittel rozeznává 4 hluky fossilní Hyracodontidy (US. eocén a miocén 14 r. 8 dr.); 2 fossilní Amynodontidy (3 r., z nich 2 US.; jedině *Cadurcotherium* m. v Quercy, Lydecker má zde argentinské *Homalodontherium*); 3 fossilní Elasmotherie, z nichž nejznámější *Elamotherium sibiricum* (*Dinotherium* u Kaupa) v Sibiři, Rusi až do Porýní; 4 nosorožce (u Cuviera jediný rod) u Zittela 7 a *Ronzotherium* (oligocén), 6 *Aceratherium* miocén v Sansanu, Öningen, Baltavaru (Uhřích), Pikermi add. i *Afelops* (pliocén US.), d. *Diceratherium* 4—3 miocén US., *minutum* (14 synonymů u Murraye v západní Evropě až Vídeň); e. *Dihoplus* (Sansan. Pikermi, Samos, Maragha, dle sl. Pavlové Mexiko; f. *Ceratorhinus* (Sivalik) Maragha, k němuž patří druhy živé Asie (*sumatrensis* i Borneo, Zadní Indie) jako *lasiotis*. g. *Rhinoceros* vlastní (*Zalabiscus* — živý (*unicornis*) v Indii, obojí v Číně již. a na ostr. Sundaských (= *javanicus*, *sondaicus*) — fossilní v Sivaliku. h. *Atelodus* (praotec afrických živého *bicornis* (z Habeše do Mysu Dobré Naděje), *simus*, *cucullatus*. Keitloa), fossilní v Evropě od miocénu (Pikermi, Samos, Baltavar) po pliocén, kde zvláště hojný *etruscus* (Halič, Auverň), *R. tichorhinus* (*antiquitatis* vlnou kryté) a *leptorhinus* Owen (mecki Rüpp) v Evropě a Sibiři, kde zmrzlé zbytky v ledu pod zemí do diluvia a jeskyní, rašelin (na středomoří) sic až v Persii, Číně, severní Americe, Indii (jeskyně Dekanu *Karnuliensis*). Množství druhů fossilních popsáno (k 30).

Ještě větší bohatství starých *koňů*. Zittel rozeznává 3 čeledi; vymřelé Hyracotheriny, 2 Paleotheriny, rovněž vymřelé, a 3 vlastní pozdní Equidy. Hyracotherie jsou asi nejstarší (bunodontní) perissodactylidy v eocénu Evropy a US., k Hyracotherinu počítá i *Macacus eocenus* Owen! a dílem Pachynolofy (Paříž 2), US. (*Wasač*, *Windriver*) ostatní P. jsou již v Egerkingen, Quercy a US. (*Orotherium*, *Orohippus*). Má všech 6 r. a k 40 dr. (Murray měl všech koňů jen 21 dr.)

*Paleotheriney* jsou typické pro hoření eocén, jako ostatní příbuzné rody *Anchylotus*, *Paloplotherium* — pak jsou *Anchitherie* (miocén) Evropa, sev. Amerika, *Meshippus* (miocén Dakoty) — v celku známe k 30 druhům.

Equidy vlastní začínají vymřelými rody *Hipparion*, charakteristický pro hoření miocén Evropy od Španěl (*Alcoy*, *Concud*) přes Francii, Německo do Uher, Rusi, Řecka (Pikermi, Samos), Alžíru, Maraghy, Číny, Indie atd. Evropské druhy sjednocují Gaudry a Lydecker v jediného *gracile*. Amerika sev. má asi 15 druhů (miocén a pliocén) od Floridy do Mexika, Colorada, Oregonu, Dakoty atd.

Nemůžeme zde uvéstí rozvoj fylogenetický koňstva, jak jej líčí na př. Neumayer a jiní z Cope-ho. — Z amerických rodů uvádíme *Merohippus*, *Protohippus*, *Pliohippus* ze sev. Ameriky, *Hippidion* z jižní

(Argent., Brasilie, Bolivie) — z Indie *Hippodactylus*. V Americe byly starší (v eocénu) a četnější, ale *Hipparion* miocénu evropského byl tam ještě v pliocénu. Ještě rod *Equus* byl v sev. a jižní Americe (v první od Eschhouzby a do pleistocénu — zejména Mexika), v druhé v pampách do pleistocénu (Brasilie, Bolivie, Čili, Andech [Branco], Argent. 15 Ameghino) — jako v Indii (hoř. miocén *stenonis* dle Forsyth Majora = *sivalensis*), i v Itálii, Alžírsku atd. V Evropě máme jej v kolových stavebách (Starenberkské jezero na př.) a diluv. a divoké druhy dosud v střední a západní Asii (*hemionus*, *onager*, *pervaliskii*, *hemippus*) = jako v Africe jižní, kde nebyl krocen (*quagga*, *zebra*, *grevyi* [Gallové], *chapmanni*, *taeniopus*, *burchelli*). Divoký kůň jídán byl ještě v středu věku, jako za doby jeskyní — nachází se na jídelním lístku na př. kláštera sv.-Havelského ve Švýcarsku. Evropané nenašli koně v Americe, Oceanii atd.

Východní druhy jsou ozdobnější, lehčí nežli západní. O fylogonii dosud spor — Cope, Schmidt a zase Weithofer, Pavlovová — ale to nenáleží do rozšíření. Kroceno a ochočeno bylo asi více druhů, nejdříve v Asii od Arianů a Turanců — pak snad v Evropě. Známe fosilních druhů přes 60, živých asi 10.

Podobný je poměr u *Artiodactylů* (*Bisulca* Blumenbach, *Paraxonia* Marsh, *Pecora*, *Ruminantia*, *Pachydermata*). Z 10 rodin, na něž je Zittel dělí, 4 úplně vymřely — celé oddělení *bunolofodontidů*, totiž *Anoplotherie*, *Anthracotherie*, *Pantolestidy* a *Oreodontidy* (ze *Selenodontidů*) a i ostatní jaksi spíše vymírají — až na ty druhy, jež člověk krotil, na př. prase a velblouda. Jaké tu množství tvarů bylo, vysvítá na př. již z toho, že jen *Anoplotherií* v fosforitech Quercyských více jmenovaných bylo 17 rodů!

Zittel dělí je na 3 *bunolofodonty*, *bunodonty* a *selenodonty*.

*Bunolofodonty* dělí zase na 3: *Pantolestidy*, *Anthracotherie* a *Anoplotherie*. *Pantolestes* (7 druhů) byl v eocénu US. (Wasač, Bridger, Wyoming). *Anthracotherium* byl rod typický pro oligocén — začal v Quercy a trval (eocén Anglie, Egerkingen) v miocénu (Švyc-Sivalik) uvádí asi 14 druhů, k nimž náležely i *Hyopotamus* (*Ancodus*) oligocén-miocén c. 14 Eur., záp., Am. sev. Sivalik a indické *Muycopotamidy* (Sivalik 3 r. 4 d.), jež má Lydecker u Suid.

*Anoplotherie* dělí zas na 4 shluky: *Dichobuniny*, *Caenotheriny*, *Xifodonty* a vlastní *Anoplotheriny*. *Dichobuniny* (7 r. c. 13 dr.) byly eocenní (Remež, Quercy, Paříž), jako *Caenotheriny* (2 r. 9 Quercy — ale i miocén (Auverň, Mohuč, Ulm). *Xifodonti* (6 r. c. 20), z nichž *Xifodon gracile* (Quercy, Paříž) podobalo se asi srnce, byly rovněž eocenní (Egerkingen, Quercy). Zachovaly se i mléční zuby jejich (*Amfimeryx*).

Nápodobně bylo to s *Anoplotheriemi*, hlavně eocenními (4 r. c. 15), kde známe mléční zuby od *Diplobune* — byly v Quercy, Paříži, Egerkingen, Bavorích, Ulmu.

*Hroch* dnešní, obmezený na řeky tropické Afriky, je poslední zbytek rodu někdy desetkrát četnějšího a rozšířeného po Indii (*siva-*

lensis, namadicus, iravadicus), Sumatře (Dubois). Berbersku (hipponensis), Madagaskaru (madag. [Goldberg], semerlii [Grandidier]) a střední a jižní Evropě v miocénu ještě až v pliocénu (až do Anglie), což velký důkaz pro africký původ zvířeny evropské. Trpaslík rodu byl na Maltě a v jeskyních Sicílie (minutus).

Suidé dělí Zittel na 4 sbluky: Achaenodontidy, Myotheriny (vymřelé), Dicotyliny a vlastní prasata.

*Achaenodonti* (4 r. 14 dr.) byly v eocénu US. (*Achaenodon*), eocénu a oligocénu Evropy (Quercy, Ronzon) a miocénu US. (*Elotherrium*) a Sivaliku (*Tetraconodon*). Četnější *Hyotheriny* (15 r. 32 dr.) byly od eocénu (Remež, Egerkingen, *Tapirulus* v Quercy (5 r) do miocénu US. a Evropy (nejvíce *Paleochaerus* a *Hyotherium* (Německo. Murray 9), Švýcarsko, Sansan, Štýrsko (Eibiswald). *Dicotyliny* (2 r. 12 dr.) byly vždy americké od US. do Argentinie, fosilní v pliocénu a pekari žije tam ještě (*labiatus* z Guatemaly do Paraguay, *torquatus* (tajasú L.) z Mexika (Redriver, Arkansas) do Patagonie (byl fosilním v sev. Americe, Brazílii (Luuds) a Argentinii (pliocén), kde bylo i více druhů fosilních (*Stenocephalus*, *Ameghino* v útvaru pamp).

(Pokračování.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

Ursidius chválí však zákon Julia,<sup>1)</sup> myslí  
dědice mít sladkého a vzdát hrdličky se velké,  
40 vzdáti parem s hřívou i darů z masného se krámu.  
Což myslíš, že nemožno je už, nějakou-li se vezme  
Ursidius? Nejznámější když dřív cizoložník  
manželskou ohlávku hlupák bere sám si ochotně,  
ze strachu jenž tolikráte schoval se v Latinovu truhlu?<sup>2)</sup>  
45 Nad to uvaž, že hledá manželky mravů starodávných!  
Lékaři, žílu proražte mu naběhlou! Věru, člověk  
to blázen! Vzávej Tarpejský práh a se pokloň,  
s pozlaceným i rohem Junoně<sup>3)</sup> poraž jalovičku,  
jestliže tobě zdaří se nalézt manželku počestnou!

<sup>1)</sup> Mnohý se žení, jen aby nabyl výhod plynoucích ze zákona Juliova (r. 18. př. Kr.) pro otce mající dívky. Zákon ten později byl obnovován; neboť tehdejší Římané neradi se ženili a i ženatí neradi měli děti. Ursidius (jiný kandidát ženitby) chce se vzdáti darů, jimiž byl zasypáván, dokud byl neženat. Parma (mající 4 vousy) jedna z nejdražších ryb; srv. IV. 15.

<sup>2)</sup> Jako ve frašce, v níž hraje Latinus, známý herec (v. I. 36), úlohu záletníka, jenž schová se do bedny; vzpomeň i Hor. Lat. I. 2. 129.

<sup>3)</sup> Tarpejský práh, t. j. Capitolium, kde vedle Jova a Minervy ctěna byla Juno, ochránkyně manželství. Zvířeti obětovanému často zlatili rohy.

- 50 Cereřiných<sup>1)</sup> vínků dotknouti se málo je hodných,  
jichžto otec by nebál se polibků. Zdob tedy věnci  
dvěře<sup>2)</sup> a pokrývej svůj práh domu kytkami hustě:  
muž jediný Hiberině<sup>3)</sup> že dostačoval by? To spíše  
jí vynutíš, že okem jediným ona jen spokojí se. —
- 55 „Pověst však veliká v otcovském statku žijící  
dívky jakés.“ V Gabiích žije ať, živa jak byla venku,  
nechť i ve Fidenách — ustoupím z otcova statku.  
Avšak kdož by tvrdil, na horách že nedálo se nikdy,  
v jeskyni nic? Což Juppiter<sup>4)</sup> už sestár' nebo Mars tak?
- 60 V sloupořadích-li<sup>5)</sup> vidíš hodnou své snad ženu tužby?  
Neb v sedadel-li řadách po celém taková je divadle,  
již mohl bys milovat bezpečně a tam si ji vybrat?  
Bathyllus<sup>6)</sup> tančí-li ohebný Ledu mimicky,  
Tuccia svým nevládne měchýřem a Appula dýchá
- 65 jak v objímání a — to divno — pozorně se dívá  
též Thymele; Thymele se učí, jako z venkova dívka.  
Opona když schovaná má prázdno, a zavřeno, pusto  
když je divadlo a pouze na náměstí hluku dosti,  
od Plebejských her když dlouho je k hrám Megaleským,
- 70 smutně jiné chovají hůl Accovu, zástěru, masku.  
Urbicus Autonou<sup>7)</sup> hraje, jenž ve frašce při dohře,  
k smíchu nutí, ale on je chudé přece Aelie láskou.  
Sponku<sup>8)</sup> jiné velikému berou umělci a rovněž  
Chrysogonům<sup>9)</sup> nedají zpívat, Hispulla tragoedem
- 75 zas se těší: či čekáš, milovat bude Quintiliana?  
Dostáváš manželku, z které Echion citerista  
neb Glafyrus nebo Ambrosius pištec bude otcem.  
Nuž dlouhá lešení v ulicích úzkých tedy stavme,<sup>10)</sup>  
vavřínem velikým ozdobmež dvěře a předsň,

<sup>1)</sup> Málo je tak počestných, aby mohly býti kněžkami Cereřinými

<sup>2)</sup> O slavnostech, tedy i o svatbě zdobili kvítím vchod domu.

<sup>3)</sup> Hiberina, jméno neurčité osoby, tehdy asi vůbec známé. Ani v malých městech (j. v Gabiích nebo Fidenách) nežijí již počestně; ba snad ani ne na samotách. Založím se o zděděný statek, zůstane-li která poctivou i tam.

<sup>4)</sup> Žertem vzpomíná záletů mythických.

<sup>5)</sup> Dokonce v Římě není cudné ženy; a zvláště oplzlá představení divadelní kazí mravy Sloupořadí, t. j. procházky vznešeného světa.

<sup>6)</sup> Nynější dámy, praví Juvenal, všechny zamilovány jsou do herců a tanečníků, jako byl Bathyllus, proslulý pantomimus za Augusta, a jiný toho jména za Domitiana; představuje, kterak k Ledě přišel Juppiter v podobě labuti. Následují libovolná jména takových dam. Když nejsou divadla (tedy když jsou soudy, v. XVI. 42) v zimě, čili v době od her Plebejských (v listopadu) do Megaleských (v dubnu), jsou smutny a těší se památkami po hercích, jako byl nějaký Accus nebo méně oblíbený Urbicus. Holí rozumí se „thyrsus“, hůl břečtanem a vinným listím ovínutá, již nosili při slavnostech Bacchových.

<sup>7)</sup> Autonoe, dcera Kadmova a sestra Agavy, s níž v zběsilosti roztrhali Penthea. Dohrou rozuměj národní frašku Atellanu; v. III. 175.

<sup>8)</sup> Sponka zpěváků: Schol. k v. 379: fibulam dicit circellos, quos in pene habent, ut coitum non faciant, ne vocem perdant.

<sup>9)</sup> Chrysogonus, zpěvák a učitel zpěvu. Vážného a učeného člověka, jako byl známý rhetor Quintilianus, žádná nezamiluje si, ale jen zpěváky a hudebníky.

<sup>10)</sup> (sr. v. 51.) ironicky: Takový snátek stojí za slávu! Při slavnostech stavěli lešení na ulicích pro diváky.

- 80 Lentule,<sup>1)</sup> v tvém loži želvovinou zdobeném aby vzácný  
Euryalům<sup>2)</sup> nebo šermířům podobal se synáček!  
Eppia,<sup>3)</sup> ač senatorova choť s šermířem utekla  
k Faru a Nilu a pověstného do Lagova města,  
takže Kanopus sám odsoudil Říma ohavnost.
- 85 Na svůj nevzpomněvši ni dům ani manžela, sestru,  
nedbala vlasti pranic; nestoudná dívky opouští  
kvílicí, ba — podiv se! — i Parida, zábavy y městě.  
Ačkoli v nádheře dřív v otcovském době maličká  
spávala na prachových peřinách, v skvostné i kolébce,
- 90 zhrdla mořem, jako pověstí i pohrdla, jejížto  
nejmenší škoda té, jež v hebkém křesle sedává.  
Tyrrenské tedy proudy i Jonské mocně hučící  
s pevnou snesla hrudí, k moři od moře ačkoli plouti  
jí tolikráte bylo. Když vážný důvod a čestný
- 95 podniku jest nějaký, ledová hruď všecka se svírá  
ve strachu jí, třesavá noha chví se a státi nemůže:  
odvážnou mysl má, v něco když mrzkého se pouští.  
Manžel když poručil, na koráb jest vstoupiti trudno,  
kal lodní jest obtížný, hlava kol se otáčí:
- 100 však jde-li se svůdcem, žaludek jest zdrav. Ona zblinká  
manžela svého, ta však mezi plavci i jí, po korábu  
lehce chodí a hrubé lanoví se těšíc osahává.  
Však krásou se jakou a jakým roznítila mládím  
Eppia? Neb co na něm, že chotí šermíře se zvátí
- 105 odhodlá? Vždyť Sergoušek již hrdlo počínal  
sobě holit, posekán na pažích již po klidu toužil;  
nad to mnohá na tváři ohyzdnost; měl hlavu přílbou  
odřenu, ohromný k tomu uprostřed nosu nádor,  
obtížnou vadu též, že z očí mu kapávalo stále.
- 110 Však gladiator byl! Toto jest, co činí Hyacinthem,<sup>4)</sup>  
jest toto, proč před dětmi a svou vlastní dala přednost,  
před sestrou i mužem. Zbraň jest, co je v lásce. A vezma  
výsluhu týž, škaredým hned počne se zdáti Vejentem.

- V soukromném co se domě dělá a co Eppia,<sup>5)</sup> dbáš-li?
- 115 Hleď na bohů soky spíše; co Claudiu bývalo snášet,  
poslouchej! Kdykoliv žena uzřela manžela spáti,  
brloh víc miluje než lůžko paláce, se noční  
kuklí zakrývá císařská běhna a jíti  
odváží se, s sebou jedinou jen služku si vezmouc.

<sup>1)</sup> Lentulus, vznešený aristokrat vůbec.

<sup>2)</sup> Euryalus, gladiator nám neznámý.

<sup>3)</sup> Historka z tehdejší chronique scandaleuse: Eppia, choť vznešeného senátora Vejenta (v. v. 113.) utekla se sprostým gladiátorem Sergiem do Aegypta, kde byl známý ostrůvek Farus s majákem u Alexandrie, již Ptolomaeus, syn Lagův, učinil městem sídelním. Nedaleko od ní bylo město Kanopus, proslulé hřívností (sr. XV. 46.). Sarkasticky dí básník, že opustila i hry ve městě, v nichž vystupoval známý tanečník Paris.

<sup>4)</sup> Hyacinthus, miláček Apollinův, vzor krásy.

<sup>5)</sup> Nediv se tomu; vždyť i císařovna (Messalina, třetí choť Claudiova a matka Britannicova) chodila v noci mezi nevěstky veřejné (jak i dějepisci dotvrzují).



120 Takto rusou parukou černé vlasy sobě ukryvši,<sup>1)</sup>  
v hampejs vcházela pak dusný a za záclonu vetchnou,  
v prázdnou jizbu a svou. Tamo obnažená vyloží se  
s řadrem pozlaceným,<sup>2)</sup> dá jméno lživé si Lycisca,  
vystavujíc tělo, ježto, Britannicu ctný, tebe neslo.

(Pokračování.)

## Úvahy.

### O některých novějších meteorologických knihách učebných.

V ročníku IV. tohoto časopisu jsem měl příležitost promluvit o některých vynikajících cizojazyčných učebnicích i příručních knihách vzduchovědy. Dnes jsem s to, abych tehdejší obzor dvěma novými, obecně přístupnými publikacemi doplnil. Upozorním čtenářstvo na knihu Hornbergerovu a Abercrombyho.

Spis Hornbergerův<sup>3)</sup> jest psán jmenovitě pro lesníky a hospodáře, avšak i nelesníci a nerolníci pročtou si jej s velkým uspokojením. Část meteorologická zabírá 128 stran, klimatologie 96 str. Jest tedy oddíl klimatologický skoro malý a poslední kapitoly jeho činí na čtenáře vůbec dojem přílišného spěchu. Po stručném úvodu, týkajícím se pojmu meteorologie i klimatologie a součástí, z nichž se skládá atmosféra, autor přistupuje k rozboru jednotlivých meteorologických elementů a to především teploty. Nemáme tu co zvláštního vytýkati, uvedeme stručně pouze rozřídění látky. Jedná se o zdroje tepla, slunečním záření a vyzařování, o poměrech thermických: chodu denního oteplení, teplotě vzdušné, denním postupu teploty, amplitudě, teplotách průměrných, ročním chodu teploty, nestejných amplitudách v téže šířce, isothermách ročních a měsíčních, thermické anomalii, úbytku tepla do výše, teplotě půdní a teplotě moře (na povrchu i ve hloubce). Všecky tyto kapitoly jsou stěsnány na 25 stranách. Podobně stručně a jasně promluveno i o vlhkosti vzdušné (pag. 29—40) oblačnosti (pag. 40—46 pro lesníky a hospodáře příliš málo, nabylyť oblaky právě v poslední době veliké důležitosti praktické), srážkách (pag. 46—54), tlaku atmosferickém (pag. 55—62), dynamice (pag. 62—78), povětrnosti (pag. 79—102), bouřích (pag. 102—106), lokálních větrech: fönu, sciroccu, boře, samumu, chamsinu, harmattanu a chinvolu (pag. 106—109), konečně o elektrických (pag. 109—118) a optických výjevech atmosferických (pag. 118—128). Ke kapitole o teplotě přidány lithografické tabulky: isotherem ročních, lednových a červencových (vše dle Hannových map v novém vydání

<sup>1)</sup> Rusé vlasy byly tehdy v modě.

<sup>2)</sup> Pozlacené, t. j. zlatými skvosty ozdobené.

<sup>3)</sup> *Grundriss der Meteorologie und Klimatologie*, letztere mit besonderer Rücksicht auf Forst- und Landwirth. Von Dr. R. Hornberger, Professor an der königl. Forstakademie Münden. Mit 15 Textabbildungen und 7 lithografischen Tafeln. Berlin Parey, 1891. 8°. 233 str.

Berghausova atlantu fyzikálního), isanomal lednových a červencových (dle Teisserenc de Borta a Wilda), konečně isobar a větrů v lednu i v červenci (dle Hanna).

Významnější jest celkem část klimatologická, jež obsahuje: vliv klimatických elementů na rostlinstvo (pag. 130—142), klima (podnebí solární a fyzické, klimata pag. 142—143), klimatické modifikátory a jejich účinky (pag. 143—152), klimatické pásy (152—164), klima výšin (pag. 164—175), podnebí v pohorí, pahorkatině a rovině (pag. 175—180), vliv speciální polohy (strany exponované nebo stinné, pag. 180—184), klima suchozemské a mořské (pag. 184—185), dešť, zony dešťové (pag. 186—191), klimatické účinky vegetace (pag. 192—210) a klimatografii Německa (pag. 210—224).

Zvláštního povšimnutí zasluhuje najmě oddíl X., týkající se klimatických účinnů vegetace, neboť s podobnými kapitolami se snadno nesetkáváme v jiných klimatologických knihách učebních. Rozumí se, že tu jde hlavně o vliv lesa. Půda lesní na př. jeví se za příčinou nedostatku slunce ve všech dosud vyšetřovaných vrstvách (povrch, 0·3, 0·6, 0·9, 1·2 m) průměrně chladnější než půda širého prostranství. Zjev tento jest nejpatrnější ve Švýcarsku, v lese smrkovém, jehož teplota půdní jest o sledující hodnoty menší než teplota půdy širého pole.

#### Roční průměr z 12letého pozorování (C).

Stanice	Povrch	H l o u b k a			
		0·3 m	0·6 m	0·9 m	1·2 m
Bern (40leté smrče)	— 2·15	— 2·53	— 2·77	— 3·04	— 2·84

Hledí li se k jednotlivým částem ročním, má se teplota půdy lesní k teplotě širého pole dle Württemberských pozorování ve Sv. Jann takto:

#### Doba pozorování: 1883—84. Les smrkový.

Část roku	Povrch	H l o u b k a			
		0·3 m	0·6 m	0·9 m	1·2 m
jaro . . . . .	— 2·0	— 1·4	— 1·6	— 1·4	— 1·1
letó . . . . .	— 3·1	— 3·3	— 3·5	— 3·6	— 3·3
podzim . . . . .	— 0·8	— 1·1	— 1·8	— 1·8	— 2·0
zima . . . . .	0·0	+ 0·3	— 0·4	— 0·2	— 0·2
průměr roční . . .	— 1·5	— 1·4	— 1·8	— 1·7	— 1·6

Na jaře jest půda lesní ve všech vrstvách chladnější než půda širého pole. V letě pak jest tento poměr nejkřiklavější, na podzim mnohem méně křiklavý. Rozdíly zimní jsou zcela nepatrné, jsouce někdy na prospěch lesa, jindy na prospěch širého pole. Půda lesní jest i průměrně — ne vždy — o něco chladnější vzduchu lesního; v širém poli jest pravidlem opak. —



**Les** zvyšuje minima, snižuje maxima teploty vzdušné. Pokud se týká jednotlivých druhů stromů, jest

	nejvyšší teplota července	nejnižší teplota ledna
vzduchu v lesích bukových . .	nižší o 4·65° C.	vyšší o 1·18° C.
„ „ smrkových . .	„ 2·56° C.	„ 2·38° C.
„ „ borových . .	„ 2·30° C.	„ 1·18° C.

než současná teplota vzduchu širého pole. — Stejně zajímavé jsou kapitoly o vlhkosti, vypařování a srážkách v lese. Jisté množství srážek bývá, jakož přirozeno, korunami zachycováno, při deštích slabších více, při silnějších méně. Dle pozorování pruských, bavorských a švýcarských, vykonaných v lesích bukových, smrkových a borových, lze za to míti, že průměrně 23% všeho množství srážek uváznou v korunách, aby se buď vypařila, nebo po kmenu k zemi стекла anebo i dodatečně spadla (sníh).

Vítaným dodatkem knihy Hornbergerovy jest abecední rejstřík věcný.

K nejvíce vynikajícím knihám učebním náleží dílo Abercrombyho, pro něž zajisté nejlepším doporučením okolností, že bylo samým Pernterem přeloženo do němčiny.<sup>2)</sup> Vydáno původně v „mezinárodní vědecké knihovně“ (International Scientific Series) má dle vlastních slov auctorových, viz předmluvu, účelem podati širšímu kruhu vzdělců jasný názor o přítomném stavu vědy povětrnosti. Proto bylo v prvních třech kapitolách pojednáno o elementárnějších částech nauky o povětrnosti, kdežto těžší otázky ponechány kapitolám oddělení druhého. Dílo Abercrombyho není žádnou encyklopaedií meteorologie, ale také ne žádným suchým seznamem fakt. Auktor se spíše snažil podati nejvyšší zákony vědy meteorologické, k nimž dospělo se jmenovitě na základě synoptických map, a vyložiti jasně příslušné závěry z nich vyplývající.

O bouřích a poměrech klimatických, dí auktor, napsáno mnoho knih, avšak o povětrnosti denně před námi se odehrávající nikoliv. Tuto mezeru má vyplniti dílo přítomné, všimající se stejně povětrnosti tropů jako pasů mírných. Vedle významu didaktického má kniha nemalý význam vědecký, neboť tu seznamuje čtenáře s výsledky vlastních, před tím ještě nikde jinde neuveřejněných výzkumů. — Ti, kdož se na meteorologii dívali jako na nudnou disciplinu statistickou, přečtením této knihy budou patřiti na ni zcela jinak.

Překladatel Dr. J. M. Pernter, známý vzduchovědec a professor kosmické fyziky na universitě v Inšpruku, uváděje důvody, proč se odhodlal k přeložení spisu Abercrombyho a nikoli k vydání spisu samostatného (jak měl původně v úmyslu), praví na prvním místě, že ho k tomuto kroku přiměla naprostá originalita přítomného díla. Jiní napsali a dosud píší různé „meteorologie“, Abercromby napsal nauku o povětrnosti. Spisovatelé prvního rázu pojímají jednotlivé činitele, z nichž se povětrnost skládá, pokud jsou přístupny měření nebo odhadu každý pro sebe zvláště a nestarají se o to,

<sup>2)</sup> *Das Wetter*. Eine populäre Darstellung der Wetterfolge. Von Ralph Abercromby. Aus dem Englischen übersetzt von Dr. J. M. Pernter. Mit 2 Titeln und 96 Figuren im Text. Freiburg im Breisgau Herdersche Verlagsbuchhandlung 1894. — S předmluvou překladatelovou i auktorovou a s poznámkami od překladatele. 8°. 319 str.

aby jej uvedli v souvislosti a součinnosti s činiteli ostatními, tedy jako faktora skutečné povětrnosti. Tak pojednává se vždy zvláště o teplotě, vlhkosti vzduchu, oblačnosti, srážkách, větru a vzdušném tlaku. Ve fysice na př. jest tento rozebíravý způsob úplně správný. Ale v nauce o povětrnosti má podíl každého jednotlivého činitele na skutečné povětrnosti tkví stále před očima, poněvadž tu jde o stávající povětrnost a proměny její den ke dni. Abercromby všímá si náležitě i subjektivního dojmu, jež povětrnost činí na člověka, čehož dotud nedbáno. Mimo to nespouští s očí praktickou prognosu povětrnosti, ku kterémužto účelu snaží se zužitkovat všechny stávající prostředky, počínajíc povětrnostními příslovími a pravidly lidovými až k synoptickým mapám povětrnostním.

Bylo již podotčeno, že kniha se skládá ze dvou dílů: menšího elementárního (pag. 1—83) a obsáhlejšího „pokročilého“ (pag. 84—310). Začíná kapitolou „o pravidlech povětrnostních“, všeobecně známých příznacích povětrnosti, uváděje tak čtenáře v jednodušší partie meteorologie synoptické. Meteorologie synoptická jest ona část nauky o povětrnosti, jež se obírá výsledky, získanými na základě map synoptických. Dřívější nauka o povětrnosti zakládala se na změnách, jež byly pomocí nástrojů zaznamenány na jednom a témže místě, v určité době, na př. za den. Takto na př. objevena z velké části souvislost mezi klesáním i stoupáním tlakoměru a deštěm i větrem. Naproti tomu mapy synoptické kreslí se na základě pozorování, vykonaných v jeden a týž čas na množství stanic. Jakmile dojdou z jednotlivých stanic, jmenovitě arci z centrál, telegrafické depeše, zvěstující stav jednotlivých elementů atmosferických, na př. o 8. hodině ranní, nanesou se příslušná pozorování na mapy a sestrojí se (dle principu isografického) čáry stejného tlaku vzdušného, stejné teploty, znázorní se rozdělení deště, oblačnosti, směr a síla větru atd.

Když vše to vykonáno, lze prvním pohledem poznati, pokud a jak vítr, dešť, oblaky etc. jest ve spojitosti s tvarem, průběhem isobar. Synoptická mapa nám zkrátka dovoluje dívat se na povětrnost, panující na jistém, rozsáhlém území v určitou hodinu, jaksi s ptačí perspektivy. — Představme si na př., že prvá mapa synoptická nám oznamuje, že v určitý den o 8 hodině ranní bylo nad Irskem barometrické minimum, nad Dánskem maximum, zároveň pak že v Irsku pršelo, v Anglii byla obloha zatažená a v Dánsku jasná; dejme tomu, že ze synoptické mapy příštího dne se dovíme, že tlakoměrné minimum postoupilo nad Dánsko, kdežto nad Irskem vzniká obor tlaku vysokého — že v Dánsku je deštivo, v Anglii částečně oblačno a v Irsku úplně jasno; dejme tomu konečně, že povětrnostní záznamy na př. v Londýně za uplynulé 24 hodiny zněly: obloha zatažená, pak dešť, konečně vyjasnění. Nastává otázka: jak si vysvětlíme pomocí zmíněných dvou map synoptických povětrnost Londýnskou? Ze své „ptačí perspektivy“ spatříme, že oblast dešťová, jež z rána prvního dne spočívala nad Irskem, průběhem dne kráčela přes Anglii, tedy i Londýn, a příštího dne ráno že se octla nad Dánskem. Zároveň bychom spatřili, že poloha této oblasti deštivé jest téměř totožnou s oblastí tlakoměrného minima a že oblast prvá sdílela pohyb druhé. Toť základní myšlenka veškeré synoptické meteorologie, ale myšlenka, jež může býti důkladně pojata toliko dlouhou zkušeností pomocí zobrazování skutečných případů.

Pro všechny končiny zeměkoule bylo nakresleno již mnoho tisíc sy-

z optických map; vzájemným jich srovnáváním dospělo se ku sledujícím důležitým pravidlům obecným:

1. isobary mají co do podoby sedm určitých tvarů;
2. nezávisle na těchto tvarech isobar vane vítr vždy v určitém směru k průběhu linii isobarických a k poloze nejbližšího minima tlakoměrného;
3. rychlost větru jest vždy téměř proporcionálná k vzájemné vzdálenosti isobar;
4. povětrnost, t. j. tvar oblaků, déšť, mlha atd. závisí vždy na tvaru a nikoli na vzdálenosti isobar, anyč některé formy isobar bývají ve spojitosti s povětrností špatnou, jiné s dobrou;
5. oblasti, isobarami utvořené, mění ustavičně svoji posici, tak že změny povětrnosti povstávají následkem změn posice těchto forem isobarických, jichž pohyb děje se dle jistých zákonů; proto nejví se předpovídání změn povětrnosti nemožným;
6. v mírných pásích někdy, v tropech pravidelně spustí se déšť bez patrné změny isobar. Abercromby zove tyto deště „neisobarickými“. Po výkladu zákona Buys-Ballotova čteme, že „die Geschwindigkeit (rozuměj: des Windes) ist im Ganzen und Grossen proportional dem Abstände der Isobaren“ (tedy zákon Stevensonův) a „die Grösse dieses Abstandes nennt man den barometrischen Gradienten.“ K tomuto dlužno připomenouti, že slova „gradient“ užívá se dvojím způsobem; jednou jest orthogonální křivka, stojící kolmo na všech isobarách; v druhém, metrickém významu barometrický gradient značí tlakový rozdíl dvou bodů vzájemně 111 kilometrů vzdálených ve směru křivky orthogonální.

V dalším podán výklad sedmi základních forem isobar: cyklonu, deprese sekundární, tak zvané deprese V, klínu, anticyklonu, sedla a isobar přímočarých. „Cyklony, sekundéry a V-deprese jakož i klíny pohybují se obyčejně k východu rychlostí asi 30 km. za hodinu; naproti tomu anticyklony bývají po celé dny, ano i po měsíce stationárními.

Velmi zajímavá je stať následující, jednající o „povětrnostních pravidlech pro cyklony“; tyto se tu popisují podrobně a rázovitě, auctor pak ukazuje, kolik dobré pravdy skrývá se v rozmanitých těch pravidlech povětrnostních a jakým příčinám dlužno obyčejně přičísti jich občasné selhání. Celkem totéž činí i ve příčině deprezí sekundárních, anticyklonů, isobar klínových a přímočarých. — Povětrnostní pravidla obsahují mnohou dobrou pravdu. Selhou-li ob čas, jest to buď proto, že na př. cyklon se dal náhle směrem jiným, neobvyklým, nebo že se vůbec rozplynul a p. Vizme příklad. Ve Folkestonu u Doveru v Anglii bylo dne 5. února 1883 viděti od 9 hod. 30 min. ráno až do 4 hod. odpo. sluneční prsten a sice proto, že Folkeston ležel právě na přední straně cyklonu, jenž se jevil na severozápadním břehu Velké Britannie. Každý zajisté očekával brzký déšť nebo sníh. Nicméně i příští noc i příští den byly velmi krásny, takže všude nikoli bez příčiny uznávané povětrnostní pravidlo se neosvědčilo. Proč? Povědí nám synoptické mapy ze dne 5. března 8 h. a. m. a 6 h. p. m. Zmíněného dne ráno tkvěl nad Francií anticyklon skoro o 770 mm., jiný pak, stejně veliký, jevil se z části nad Norvéžskem. Nad Dánskem a mořem Severním

bylo „sedlo“. U Kodaně byla nejzazší, to jest západní hranice cyklonu postupujícího k východu, kdežto na severozápadě Irska se blížila nová tlakoměrná depresse obrovského průměru. Předvoj této depresse dosáhl již Folkestonu, kde působil sluneční prsteny, oblast deštivá pak byla ještě nad Irskem. Kdyby toto minimum bylo setrvalo na své dráze, byla by deštivá oblast v příslušné době dospěla nad Anglii, Folkeston a povětrnostní pravidlo by se bylo osvědčilo. Avšak minimum na obvyklé dráze nesetrvalo, jakož nás poučuje synoptická mapa z doby 6 h. p. m. Irský cyklon se rozplynul, *zmizel*, podobně zmizelo „sedlo“ nad Dánskem a mořem Severním, tak že tlakoměrná elevace norvéžská se spojila s francouzskou, nad Velkou Británií a Francií jdou téměř přímočaré isobary ve směru severojižním. Z této příčiny byla ve Folkestonu mimo vše nadání počasí krásné. — Z tohoto příkladu zároveň vidno, jak rychle proměňuje se povětrnost na západní Evropě. V krátké době 10 hodin nejen že se podstatně změnilo obecné rozdělení vzdušného tlaku, nýbrž i vytvořily se nové tvary isobarické.

Velmi zajímavou a původní jest kapitola o oblacích a k nim se vztahujících pravidlech povětrnostních. Auktor tu promlouvá vůbec o vzniku oblaků i o měnivých podmínkách tvoření se rozmanitých forem. Podány tu jmenovitě obšírné a samostatné, abych tak řekl, „životopisy“ kupy (cumulus), slohy (stratus), řasy (cirrus), řasoslohy (cirrostratus), řasokupy (cirrocumulus), slohokupy (stratocumulus), nimbu a t. p. oblaků neklassifikovaných. — Hlavní význam novodobého poznání oblaků spočívá ve vztahu tvaru oblaků k tvaru isobar, tak že, jak dříve vynikající nefolog Clem Ley, třeba by jednotlivý pozorovatel (oblaků) uprostřed Anglie nemohl učiniti si přesný obraz obecného rozdělení vzdušného tlaku a povětrnosti, vládnoucí v době pozorování nad ostrovy britskými, může si obraz ten s absolutnou přesností vytvořiti pozorovatel na ústředním institutu. Týž jest často s to, aby pozorovateli ve středozeří napřed oznámil, že na jasnou do té doby oblohu brzy vplují lehké obláčky, cirry. — Pozorovatelé oblaků mohou býti útvaru ústřednímu nápomocni v předpovídání zvláštního druhu dešťů, jež vznikají v slabých, sekundárních depressích a dešťů, jichž, nezávislých na rozdělení vzdušného tlaku, těžko na synoptických mapách napřed uznamenati. Dejme tomu na př., že z ranních bulletinů vycházejí jen málo určité formy isobar bez deště, za to však značná oblačnost na rozmanitých stanicích; centrála oznámí celkem pěkné počasí snad s lokálními dešti; kdyby však pozorovatel místo neurčitého slova „oblačnost“ udal přesně nejenom druh oblaků, nýbrž i směr a rychlost jich pohybu v poměru k větru spodnímu, pak ústřední institut ve mnohých případech byl by s to oznámiti snad zárodek malé, deštivé depresse sekundární a správnost, přesnost předpovědi by tím velice získala.

Na počátku dílu „pokročilého“, v kapitole čtvrté auktor pojednává o isobarách, při čemž arci jest nucen opakovati ledacos, co byl řekl již v oddíle elementárním. Mluví tu obšírněji jmenovitě o cyklonech a to všeobecné cirkulaci vzduchu v nich, o jich ose, postupu a stálosti, o vlivu deště a teploty a konečně o cyklonech tropických i mimotropických.

Zvláštní stať věnována barogrammům, thermogrammům a meteorogramům, přes to však Abercromby nezapomíná vytknouti náležitě důležitost pozorování popisných, neinstrumentálních.

O větrech a tišinách promluveno v kapitole šesté, o teple a zimě

v kapitole sedmé. Vskutku klassicky jednoduché a pěkné jest na př. podání „příčin zimy“. Hlavním zdrojem zimy jest vyzařování tepla do prostoru světového. Širý prostor, naši oběžníci obkličující, má teplotu nejméně  $130^{\circ}$  C. pod nullou. Vliv tohoto mrazivého okolí pocítujeme většinou nepřímou, to jest my necítíme zimu světového prostoru snad asi tak, jako kdybychom stáli poblíž nějaké hory ledné, neboť veškery naše stupně zimy způsobeny vyzařováním. Tělesa na povrchu zemském vyzařují do chladného prostoru světového tak dlouho, až přijdou o valnou část svého původního tepla, vzduch pak sám ochladí se jednak vlastním vyzařováním, jednak stykem s chladnou půdou. — Míra vyzařování jest arci u různých těles různá. — Patrným dokladem toho, že chlad prostoru světového nepocítujeme přímo, jest okolnost, že leckdy teplota do jisté výše stoupá. Největší zima musí nastati přirozeně tam, kde se spojí nejvíce příčin, podporujících vyzařování. Jsou to: bezvětří, jasná obloha a nedostatek vodní páry v atmosféře. Poslední podmínka jest zajímavá. Výzkumy Tyndallovými se zdá dokázáno, že vodní pára mocně pohlcuje teplo půdou vyzařované, tak že půda, je-li mnoho vodních par ve vzduchu, nepozbývá svého tepla tak rychle, jako když atmosféra suchou.

Všechny tyto podmínky veliké zimy jsou nejlépe vyplněny v Sibiři, kdež je středobod velké suché oblasti kontinentální, která za doby zimní jest trvale pokryta oborem vysokého tlaku vzdušného; zároveň jest geografická šířka tak vysoká, že intensita slunečních paprsků se tu jeví velice chabou. Bezvětří, suchost a chabé slunce působí tu svorně k vytvoření největších stupňů zimy, jež vůbec byly kdy pozorovány (nehledíme-li k některým pochybným datům, získaným severně od Sundu Smithova). Byloť ve Verchojansku pozorováno neméně než  $68^{\circ}$  C. (absolutné minimum).

Pozorujeme-li nečetné extrémní případy, vyskytující se ve Velké Británii, sbledáme, že všechny mrazy v této zemi jsou jaksi domorodé, t. j. že studené větry nepřinášejí nikdy neobyčejně nízkých teplot s rovin evropských anebo s hor norvěžských. Když se však rozestrou nad Velkou Británií slabé gradienty pro vítr východní nebo severovýchodní a když suchý, studený vzduch podporuje noční vyzařování, pak povstávají tu nejkrutší mrazy. Teplota valné většiny nitrozemských stanic v Anglii a v Irsku klesne pak o  $5-10^{\circ}$  hlouběji, tak že na př. na příslušné synoptické mapě z 8. hod. ranní uznáme v obou zemích zvláštní „ostrovy“ zimy ve všeobecném thermickém spádu od chladného kontinentu k teplému oceanu Atlantickému. Znajíce, že mráz závisí na intensitě vyzařování, dovtlípíme se snadno, že zima má často ráz lokální. Vyzařování jest velmi citlivo: nejtěžší dech větru nebo nějaké jiné lokální chránidlo účinkují na ně a tak se může často státi, že dvě navzájem jenom několik kilometrů vzdálená místa různí se teplotou o  $5-8^{\circ}$  C.

Dalším zdrojem zimy jest vítr. Vane-li týž z chladného kontinentu, lze beze vsí pochyby očekávati velmi nízkou teplotu. Avšak tento druh zimy se různí od zimy způsobené vyzařováním. Tak může býti na př. 1. leden chladným jednou následkem chladného větru, po druhé za příčinou vyzařování. Je to účín rozmanitých druhů zimy, jež ve vědecké nauce o povětrnosti nesmí býti vyměňovány. Pozoruhodným dokladem takého chladného větru jest na př. „blizzard“ ve Spojených Státech.

Další zajímavé stati, k nimž pro nedostatek místa zde nelze blíže



přiblídnouti, týkají se těchto předmětů: prudké nárazy větru (Böen), bouřky a deště neisobarické, pampera, tromby a tornada, lokální změny povětrnosti, její denní, roční a saekulární kolísání a konečně typy povětrnostní. Všim tímto vylíčena všestranně povaha povětrnosti a auktor přikročuje k otázce prognosy. Pojednává o ní napřed s hlediska jednotlivého pozorovatele, pokud tento jest s to, aby poznal příští povětrnost pomocí tlakoměru, pozorování oblaků a rozmanitých příznaků povětrnostních. Abercromby promlouvá tu zejména o svých vlastních pravidlech, dle nichž lze z barogrammu a sice z konvexního nebo konkávního tvaru křivky souditi, povolí-li bouře čili poroste. Jedním z těchto pravidel jest na př.: dle zásady, že síla bouře jest proportionálnou ke gradientu, jest konvexní barogramm vždy špatným příznakem za klesajícího, dobrým pak znamením za stoupajícího tlaku vzdušného; křivka konkávní jest mnohdy dobrým znamením za klesajícího, ale vždy špatným znamením za stoupajícího tlakoměru. Bezpečnější a určitější, arciže mnohem složitější a obtížnější jest prognosa na základě map synoptických, která se vykonává na centrálních ústavech meteorologických. Prognosa ta není podmíněna snad nějakou teorií nebo mechanickými výpočty, nýbrž jenom a jenom pozorováním, empirií. Také, má-li býti poměrně bezpečnou, nesmí vztahovati se k detailům, nýbrž pouze k obecnému rázu povětrnosti. Ostatně není spolehlivost předpovědí ve všech zemích stejná; v tropech větší než ve vyšších šířkách, podobně v Norvéžsku a Německu větší než v Anglii a ve Francii atd. R. 1869 byly v Hamburku 23 bouře, z nichž 22 napřed prošlo částečně Velkou Britannií. Za 7 let (1868 až 1874) posláno z Londýna do Hamburku 301 výstražné ozuámení; 72% těchto výstrah vskutku mělo v zápětí bouři a toliko ve třech případech bouře předstihla výstrahu.

Končím svůj referát s přáním, aby knize Hornbergerově a zejména Abercrombyově dostalo se i v českých kruzích rozšíření jak nejhojnějšího.

*Jos. Frejlich.*

### Hlídky programův.

**3. Paměti c. k. českého gymnasia v Českých Budějovicích za prvních 25 let jeho trvání (1868—1893).** Napsal prof. Jan Macháček. Dvacátá druhá výroční zpráva c. k. českého gymnasia v Budějovicích za školní rok 1894. Str. 50.

Jsou to dějiny zápasu, práce a úsilí vlasteneckého kněze o zřízení gymnasia českého v Č. Budějovicích, které má veliký význam kulturní nejen pro město, ale i celé rozsáhlé okolí. Zároveň se vidí, jak zdárnými výsledky jest korunováno ušlechtilé dílo, a jak může jednotlivec, prodchnut jsa snahami vznešenými, ohromně přispěti ku blahu obecnému.

Spisovatel při sepisování měl na mysli zejména ty, kteří dosáhli na ústavě tomto vzdělání anebo dosáhnou, aby dovedli oceniti dílo velikého biskupa Jirsíka a oněch mužů, kteří mu při tom pomáhali. Líčí myšlenku, vznik, původ a příčinu založení české gymnasia v Budějovicích, rozhodnutí biskupovo, že založí celé vyšší gymnasium, a když dílo jeho provázeno bylo vzácným nadšením a obdivuhodnou obětavostí pro věc dobrou, vystavěl při

něm i kostel sv. Václava. Gymnasium toto přejato bylo ve školním roce 1871—72 do státní správy. Odtud líčí se chronologicky dějiny ústavu tohoto, změny ve sboru učitelském a důležitější události. Ku konci přidány jsou statistické tabulky, podávající přehled žactva na českých parallelkách při německém gymnasiu Budějovickém a seznam profesorů, kteří na nich působili; dále následuje přehled návštěvy žactva na českém gymnasiu od roku 1868—1893, která r. 1884—85 dostoupila výše až 599 žáků, potom seznam ředitelů a seznam profesorů, působících při ústavě tomto v minulých 25 letech (r. 1868—93) a učitelů předmětů vedlejších. Ku konci podány jsou výsledky zkoušek maturitních od r. 1872—1893. — Celá tato studie jest znamenitým příspěvkem ku dějinám českého školství středního.

*Fr. Nerad.*

**4. Die griechischen Gelehrten zur Zeit der Eroberung Constantinopels 1453.** Von Dr. Johann Urwalek. Einunddreissigster Jahres-Bericht des niederösterreichischen Landes-Real- und Obergymnasiums in der Stadt Baden. 1894. Str. 44.

Spisovatel podjal se úkolu vylíčiti obšírně vzkríšení studií klassických v Italii, zejména působení řeckých učenců v zemi této po dobytí Cařihradu Turky r. 1453. Práci svou dělí na tři díly. První sahá od znovuvzkríšení studií těchto v Italii před r. 1453. Předními pěstiteli humanismu v době této jsou: Petrarca, Boccaccio, Coluccio di Piero de' Salutati, Manuel Chrysoloras, Poggio Bracciolini, Guarino Giovanni Aurispa, Francesco Filelfo a Ciriaco de' Pizzicolti. Část druhá pojednává o spisovatelích, kteří po dobytí Cařihradu v Italii útočiště našli; z nich nejslavnější byl Gemistos Plethon, kard. Bessarion, Georgios Trapezuntios, Theodor Gaza a Johannes Argyropoulos. V díle třetím zmiňuje se o městech, která uprchlým učencům, jevíc smysl pro vše vznešené, krásné a ušlechtilé, poskytla útočiště. Na prvním místě jest Florencie, pak Řím (hlavně za papeže Mikuláše V.), dále Neapol, Milán, Pavie, Siena, Benátky a Mantua, kde působil slavný Vittorino Bombaldoni da Feltre. Zajímavý jest exkurs o tendenci a propagandě humanismu. Spisovatel vytýká zejména, že Karel IV., nejvzdělanější kníže ve XIV. století, klonil se působením Petrarkovým k humanismu a že Sigmund stál v úzkém spojení s humanisty italskými.

Celá práce jest velmi přehledná. Spisovatel mimo studie vlastní hojně užil spisu Jiřího Vojta, Die Wiederbelebung des class. Alterthums (2. sv.).

*Fr. Nerad.*

## L i t e r a t u r a.

(Díla redakce došla.)

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Borový. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 5.: Innokentij arcibiskup Chersonský jako kazatel (Fr. Žák).

**Český časopis historický.** Redaktoři J. Goll a A. Rezek. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův) 3 zl. 60 kr. Sešit 3.: Pavel Josef Šafařík (Jarosl. Vlček). Pavla J. Šafaříka Slovanské Starožitnosti (L. Niederle). Pavel J. Šafařík a dějiny písemnictví slovanského (J. Polívka). Pavel J. Šafařík a jeho názory kritické a aesthetické. Příspěvek k dějinám české literatury (J. Máchal).

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktoři L. Niederle a Č. Zibrt. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazků o 6 arších) 4 zl. Ročník IV. Sešit 5.: Výslech dobrodružného lancknechtů v Broumově r. 1615 (Wintera Vavř.). O muži ohnivém a světýlkách (Rosůlek Fr.). Z vesnického mlatu. Obrázek z Moravy západní (Šilhavý Fr.). „Pořádek“ panských mladců z Horního Pojizeří (Petrák J.). Divadelní hra lidová o sv. Janu Nepomuckém (ze st. XVIII.) (Král Jos.). Obrázky ze života podhradských zemanův v Bošáckej doline na Slovensku (Holuby J.). O „pentlení“ nevěst a družiček na Moravě (Klvaňa J.). Ze slezské „pivnice“ (sklepu) a kuchyně (Vyhlídal J.). Dávka ořechů z Přemyslova pole v Stadcích (Zamastil K.). Předhistorické nálezy na Lounsku (Kučera Fr.). Zprávy archaeologické z okolí hořického (Pokorný Fr.). Listy J. Er. Vocela k Eng. hr. Černínovi (Tischer Fr.). Kritiky, referáty a literatura. Různé zprávy. Šafaříkovy zápisky o písních „sotáckých“ na Slovensku (Zibrt Čeněk). Hra na krále o letnicích v Domažlicku (Královec J. V. a Čadek J.). Národopisná výstava československá otevřena.

**Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогикѣ.** Redaktoři a nakladatelé A. Adolf, V. Appelrot. v Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník VIII. Kniha 2.: K Hor. III, 30, 1—2 (M. Netušil). Kdy napsána Aristotelova Politika (A. Švarc). Analecta epigraphica (B. Latyscher). Statii Silv. I, 6 a Mart. epigr. VIII, 50 (A. Malein). K Hor. c. I, 5, 16 (G. Zenger). O přechodu srostitých jmen v nomina actionis (M. Pokrovskij). K Gelliovi (G. Zenger). O volbě hřebím v Athenách (V. Maklakov). K Catullovi (G. Zenger). Mantinejské reliefs (V. Appelrot). O školní četbě a vydáních Demosthena (A. Švarc).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 11.—12.: Nad pracovním Tylovou (L. Brodská). O sporných symbolech v národních písních našich (A. Svoboda).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 6.: \*Modráček (Ad. Heyduk). \*Z různých Parnassů (Jar. Vrchlický). \*Ad. Heydukovi (Ant. Klášterský). Z Janova (Sv. Čech).

**Lětopis jugoslaveuske akademije znanosti i umětnosti za godinu 1894.** Svazek 9. 8°. 207.

**Listy filologické.** Redaktoři Jan Gebauer a Josef Král. V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXII. Sešit 4.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI. Číslo 13.—14.: Oslava sté výročí narozenin Šafaříkových (V. Řezníček).



**J. P. Jakobsen** (O. Hansson). O potřebě důkladné bibliografie české literatury (V. Řezníček).

**Lumír.** Redaktor Jos. **Sládek**. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 24.—26.: \*Písně (El. Krásnohorská). \*Legenda (A. Klášterský). Příhody učitelčiny (M. Wilkinsová, př. M. Jesenská). \*Tři zdroje (J. Vrchlický). \*Když motýl odletěl (J. Rokyta). Poručíkova matka (M. Barionnero, př. A. Pikhart). O hmyzovědě (Fr. Klapálek). Učitel (A. Chaves, př. A. Pikhart). \*Jarní epištola (E. z Čenkova). Společenský život v rodinách. Strom smrti (J. Květ).

**Lýra.** Redaktor A. **Rublič**. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4°. Ročník XII. Číslo 5. 6.: \*Českému lidu (J. Kvapil). O úpadku českého zpěvu.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyžšych. Red. **Maur. Maciševski**. Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XI. Zešit 5.

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta **Hörmann**. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 11.—12.: Letní noci (Vl. Borotha). Torquato Tasso (D. Politeo). Při pití (J. Dobrijević). \*Stesk měsíčního paprsku (T. Alaupović). \*V lesíku (M. Milanović). Šimon Gregorčič (J. Čebular). \*Prachu Preradovićovu (Vl. Teharski). \*Opice a medvěd (N. Miladinović). Modlitba i práce (B. Nikašinović). Láska (Gj. Rašica).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. **Frgal**. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šašek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Čís. 13.—14.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. **Beaufort** v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 16.—20.

**Obrana.** Redaktor Fr. **Žák**. Nakladatel V. Kotrba v Praze. m. 4°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník X. Sešit 8.—10.: Hus a Laveleye. Bez domova (B. Brodský).

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. **Vlčka**. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXV. Sešit 6.—7.: \*Červenka (Adolf Heyduk). \*Naše vzkříšení (Em. ryt. z Čenkova). Bülow a Rubinstein (Karel Knittl). Rozhledy v umění výtvarném (Renáta Tyršová). Nové písemnictví (L. Čech). Rozhledy v dějinách současných (V. Svoboda). Soudce, jaký býti nemá (Vojtěch Kalina). Konečná odpověď ve sporu Jungmannovském (A. B.). Ruská literatura r. 1894 (Josef Mikš). Národopisná výstava československá (Z. Winter. Al. Jirásek). Madagaskar (Václav Doubek). \*Jarní dumy (Karel Červinka). Zprávy hospodářské a sociální (E. B. Šimek).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. **Klika**. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VIII. Sešit 7.

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívání. Redaktor a nakladatel Josef **Schindler**. V Praze. m. 4°. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Ročník II. Číslo 2.

**Rad jugoslavenke akademije znanosti i umětnosti.** Třída filologicko-historická a filosoficko-právníká. Svazek 40.—42.: Rapski dialekt (M. Kušar). Ivan Bolica Kotořanin (M. Šrepel). Příspěvek k přízvuku v slovenštině a chorvátské kajkavštině (M. Valjavac). Opravy a dodatky k textu starých spisovatelův dubrovnických (M. Rešetar). Církev i stát v dubrovnické republice (K. Vojnović). Čakavština Kvarnerských ostrovů (I. Milčetić). Zvláštnosti dnešního sarajevského nářečí (Đ. Šurmin). Zpráva o 1. sjezdu křesťanských archaeologův v Splětu (S. Ljubić). — Třída mathematicko-přírodovědecká. Svazek 17., 2—19.

**Rádce duchovní.** Časopis kněžstva českoslovanského. Redaktoři: Jos. Burian a Václ. Kocián. V Praze. Nakladatel V. Kotrba. Cena ročně 4 zl. Ročník II. Sešit 4.—8.

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník IV. Sešit 10.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XV Sešit 6.: Povesti a rozprávky z Bošáckej doliny (Joz. L'. Holuby). \*Eugen Onegin (Z Puškina prekladá Samo Bodický). \*Z minulosti v budúcnost. (Na otvorenie národopisnej výstavy českoslovanskej v Prahe napísal Svatopluk Čech.) O rodnom kraji Pavla Jozefa Šafárika (J. B.). \*Slza (K. Ch.). Listy z Čiech (Jaroslav Vlček). Slovenský jazyk. (Šarišské porekadlá z okolia bardiovského, sossbieral Petruškin. Magické recepty hospodárske, zo starého rukopisu podáva L'ud. V. Rizner.) Beseda. (Slovenský archív. Z listov Šafárika Hamuljakovi. — Akej viery sú Slováci. Šk.)

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 6.

**Ученые записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 5.—6.: Nářečí vsi Bělé v Kazaňské gubernii (V. Bogorodickij). Uvedení v státní právo (V. Ivanovskij). O hypertrofii srdce (A. Chorvát).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 9.—12.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 16.—17.

**Vesua.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 13.—14.: V nekonečnu (C. Flammarion, př. Fr. Novák). \*Z Tridentských znělek K. Červinky. \*Reakce. \*Stišení (B. Knösl). \*Z veršů Ad. Dostála. \*Im promptu (G. Žalud). \*Lidské štěstí. \*Pod sněhem (J. Klíma).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenkl. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 5.—6.: Das staatliche Ehrgefühl bei Isokrates (S. Spitzer). Der obligate Turnunterricht am Gymnasium (A. Kempf).

*Observationes in C. Taciti dialogum de oratoribus* (R. Daniel). K Aristofanovi (L. Mlynek). K Plat. Phaed. p. 62 (A. Šuman).

**Zlaté mládí.** Redaktoři M. Marhan a A. Mojžíš. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. Předplatné na rok (10 seš.) 60 kr. Ročn. X. Číslo 9.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník III. Sešit 9.—11.: Národopisná výstava. Šikmé věže. Čistá voda všude. Petrolejová lokomotiva. Elektromotograf. Topení petrolejem. Drobnosti.

**Ženské listy.** Redakcí Elišky Pechové-Krásnohorské. Nákladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 6.: Matriarchát v lékařství (D. Panýrek).

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Rayman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Seš. 6.—7.: Elektrická telegrafie bez drátu. Pokroky v názorech o faktorech fylogeneze. Psychofysika (F. Mareš). O drápech obratlovcův. Psychologie zástupů. Ženy a věda lékařská (L. Haškovec příznivě o věci té soudí a vyjadřuje se na konec takto: Nenahlížím, proč by i u nás nemohlo navštěvovati oboje pohlaví universitní přednášky a proč uzavírají se ženě síně universitní.)

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor I. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 5.—6.: Polovičníci pomořských újezdův v XVI. a XVII. věku (M. Djakonov). Zápisky Lvovského lékárníka o událostech r. 1606 v Moskvě (R. Baudouin). Z dějin sekularisace klášterních dědin na Rusi v XVI. věku (S. Roždestvenskij). Poznámky k slovanské mluvnici (A. Sobolevskij). V. V. Krestinin (V. Rudakov). Modlitba sv. Sisinnia (A. Veselovskij). Epigrafické studie (M. N. Krašeninnikov). Logické učení o indukci (P. E. Lejkfeld). Nejstarší doba Říma (V. I. Modestov). Perská národní tendence v gruzínském románě Amirandaredžaniani (N. J. Marr). Pavel Josef Šafařík (P. A. Kulakovskij). Epigrafické poznámky (I. I. Cholodňak). Tlipoem Artapatov Lykijskij (A. V. Nikitskij).

**Anna Karenina.** Román hr. L. N. Tolstého. Přeložil Jar. Hrubý. Nakladatel J. Otto v Praze. 2. vydání. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 21. (str. 353—385). Sešit 22.—31. (str. 1—325. Konec).

**Archiv Český** čili staré písemné památky české i moravské sebrané z archivů domácích i cizích. Nákladem domestikálního fondu království Českého vydává kommise k tomu zřízená při král. České společnosti nauk. Redaktor Josef Kalousek. V Praze 1895. 8°. Díl XIII.: Registra soudu komorního 1503—1511. Vydává Jar. Čelakovský. XXIV. 596. 6 zl.

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 90.—91. (str. 205 až 307. Konec). Sešit 92. Díl XII.: Z různých dob. Pořadí šesté (str. 1 až 40).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 13. (str. 33—64).

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých profesorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 11.—14. (str. 97—221). Pěkný spis tento, jejž opětně vřele doporučujeme všem knihovnám školním, ukončen těmi přídávky: 1. Zlatá zrnka ze spisův Boženy Němcové. 2. Několik charakteristických úvodů pohádek Boženy Němcové. 3. Ukázka z fraseologie Bož. Němcové. 4. Přehled prací jejích a literatura o ní. 5. Ukazatel jmes osobních. K tomu připojeny 2 plánky: Dějiště Babičky a Ratibořice.

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Sešit 94.—95. (str. 11—74).

**Dětská knihovna.** Nakl. Fr. Bačkovský. V Praze. 12°. Sešit 10.: Růžička od V. Lužické. 77. 30 kr.

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 205. (str. 641—644. Konec). Seš. 206. až 208.: F. L. Věk. Část II. (str. 1—124).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 46.: Pohozené dítě od L. N. Samsonova, př. N. Mrštík. 64. — Svazek 47.: Dcera Starého vlkodava od A. W. Buninga, př. O. S. Vetti. 72.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXV. Číslo 3.: Stará píseň. Román Ž. Podlipské. 212.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníků sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 28.—31. (str. 1073—1232): Geschnalle—Hellebardenträger.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVIII. Sešit 19.—24.: (str. 85. až 468).

**Ottův Slovník naučný.** Ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 196.—198. (str. 913 až 1040): Garce—Genrista. Tím ukončen IX. díl. — Seš. 199.—200. Díl X. (str. 1—64): Gens—Germania.

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str. 20 kr. Díl V. Seš. 79.—85. (str. 145—368): Doba Vladislava II.

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Ilustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 7.—11. (str. 193—351): Žolí. Duch markýzův. Foltýnův buben. Předčítatel. Nikotina. Výlet do Charvátska. Dobrý skutek.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XI. Svazek 7.: Obrázky z vojny od B. Brodského. Část III. 128.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8<sup>o</sup>. Třída II. Ročník IV. Čís. 1.: Příspěvky k theorii funkcí elliptických, nekonečných řad a integrálů omezených od M. Lercha. 55.

**Sbírka pramenův ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a v Slezsku.** Nákladem III. třídy České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. v. 8<sup>o</sup>. Skupina II.: Korrespondence a cizojazyčné prameny. Číslo 2. Vzájemné dopisy Josefa Dobrovského a Fortunata Duricha z let 1778—1800. K vydání upravil Adolf Patera. IX. 472.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 19.—20.: Díl II. Praha a Řím (str. 121—216).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 104. (str. 277—285). Díl XI.: Divadelní hry. Francesca di Rimini. Tragedie o 3 jednáních (str. 1—16).

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 30.—31. (str. 401—496: panailieux — plaisir).

**Sněmy české od léta 1526 až po naši dobu.** Vydává Král. Český archiv zemský. Díl VIII.: od r. 1592—1594. 4<sup>o</sup>. II. 912.

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šašek. m. 8<sup>o</sup>. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 1. až 2.: Dobytí Plassansu, od Em. Zoly, př. Leop. Procházka (str. 1—128).

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 1.—3. (str. 1—96).

**Zábavy večerní.** V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. 8<sup>o</sup>. Ročník XVI. Seš. 1.: Na zboží chodském od A. B. Hanina. 297. 90 kr. Kniha tato je časová, přišedši právě v dobu Národopisné výstavy.

**Dialektologie moravská.** Díl II. Nářečí hanácké a české. Sepsal Fr. Bartoš. V Brně 1885. Nákladem Matice Moravské. v. 8<sup>o</sup>. VIII. 226.

**Dvounohý vlk** od N. N. Karazina, př. Jan Wagner. V Praze 1895. Nakl. Jos. R. Vilímek. 8<sup>o</sup>. 402. 1 zl. 50 kr.

**Chemie organická.** Sepsal Boh. Rayman. Díl I. Řada statická, sloučeniny vazeb jednoduchých. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. 8<sup>o</sup>. 128.

**Obsluha a užívání parních kotlů.** Sepsal Fr. Rössler. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 16<sup>o</sup>. 96. 40 kr.

**Professor Jan Martin Charcot.** Napsal Lad. Haškovec. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. 8<sup>o</sup>. 39.

**Snadný návod naučiti se za několik hodin rusky čísti a psáti.** K 2. vydání znova sepsal Fr. Vymazal. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 12<sup>o</sup>. 15. 15 kr.

**Strážce starožitností.** Povídky a poučení lidu o starožitnostech. Vypravuje Kl. Čermák. V Praze 1895. Nakl. Bursík & Kohout. 8°. 96.

**Velké požáry.** Sepsal a naložil H. Demartini. V Praze 1895. Se 4 obrazy. 8°. 41. 30 kr.

**Vitímkův průvodce Národopisnou výstavou československou.** Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1895. 3. vydání. m. 8°. 84. 20 kr. Přehledný spisek je vhodným průvodcem po výstavě. Praktičnost jeho zvýšena jest barevným plánem výstaviště, plánem národopisného paláce a rejstříkem.



## **Drobné správy.**

### **N a ř í z e n í.**

Od nynějška jest authentickým text 2. vydání spisu **Weisungen zur Führung des Schulamtes an den Gymnasien in Österreich.** Cena 80 h.

### **Rozmanitosti.**

#### **Národopisná výstava československá.**

Zprávy své o výstavě počneme ovšem od školství. Tomuto propůjčily Pražská obec a plynárna své pavillony: v onom jest školství obecné, v tomto školství pokračovací a humanitní ústavy. Školství střední na výstavě zastoupeno není.

Pavillon města Prahy chová ve svém středu museum Komenského; v něm se nalézají kromě sochy a poprsí jeho množství jeho děl ve všech jazycích (i fototypické snímky) a mnoho spisův o něm pojednávajících. Dále jsou vyvěšeny četné jeho se týčící obrazy, jako jeho podobizny, obrazy neb plány měst, kde pobýval, na př. Nivnice, Brandýs n. O., Klopoty, Eblingy, Londýn a j. V téměř oddělení zřízen paedagogický Slavín, to jest obrazy a díla vynikajících paedagogův počínaje Tórou ze Štítného.

V křídlech pak se nalézají různé, pilně pracované pomůcky, mapy, diagramy, obrazy, názorné sbírky a p. k různým odborům vyučovacím, jako k dějepisu a zeměpisu (též znaky a praporečky v barvách zemí rozličných, sbírka mincí dle panovníků seřazených a p.), přírodopisu (též modelly včelařství), k hudbě a zpěvu (nástroje hudební). Dále jsou zde vyloženy ruční práce chlapecké.

Pravé křídlo věnováno jednak feriálním osadám (obrazy a diagramy), jednak Ústřední Matici školské, dílem zdravotnictví školnímu (velmi zdařilé obrazce), při čem vystaveno několik vzorův různých laviček. Následuje oddělení tělocvičné a pěstování her s četnými přístroji (i literaturou); pak jsou práce a hry mateřských škol a obrazy a plány českých škol (velmi neúplno).



Velmi zajímavě jest historické oddělení staré školy, v němž jsou vyloženy dříve užívané pomůcky učební: lístky, slabikáře, čítanky, katechismy, obrazy; dále listiny týčící se jednotlivých učitelův, jako vysvědčení, dekrety a p. Nescházejí ani četné knihy zlaté (bílé, cti), do nichž zaznamenávají zvlášť hodné děti školní, ani knihy černé (potupy a hanby), kam zase zapisování nenapravitelní žáci.

Pěkně pracovány jsou historické mapy českého školství, a sice jedna znázorňující školství doby M. Bacháckovy (r. 1620), jiné z let 1791, 1849, 1891.

V pavillonu Pražské plynárny vystaveny jsou práce městské pokračovací školy denní pro dívky v Praze, pak práce, mapy, diagramy pokračovacího školství mimo Prahu; dále práce a výkazy humanitních ústavův jako Johannea (pro katolické učeníky), ústavů choromyslných a slepců, pak práce z útulkův chudé školní mládeže.

### M i l l i o n.

Každý ví, jak těžko znázorniti žáku million; té práce se podjala pí. Geitlerová ve zvláštním pavillonu (vstupné 6 kr.), jenž jest takto zřízen:

Uprostřed stojí na pevném podkladě skříň skleněná se stěnami o 2 m dlouhými. Vnitř stojí v 50 řadách tombakové polotrubky (tedy 2500 celkem), z nichž každá (asi 63·5 cm vysoká) naplněna jest 400 dvouhaléři, což dělá celkem 1,000.000 dvouhaléřův (= 10.000 zl.). Váha pouhých peněz bez trubek jest 36 metr. centův, trubky pak samy váží asi 4 metr. centy. Peníze do trubek vkládalo 23 lidí po 12 dní, i potřeboval by k práci té jeden člověk 8 neděl, kdyby ji konal 12 hodin denně. Zhotovení skříně s trubkami stálo 6000 zl.

Vedle této skříně stojí jiná stejně tak zhotovená a upravená, již hodlá pí. Geitlerová z dobrovolných příspěvkův navštěvovatelův jejího Millionu vyplniti pro Ústřední Matici školskou, čím by tato získala 10.000 zl. Dosud se v ní nalézá asi 1200 zl.

Pavillon vyzdoben jest obrazy všech Maticních škol.

### K o n k u r s y.

Uprázděno jest: Místo učitele češtiny (s klass. filologií) na akadem. gymnasii v Praze. Místo ředitele českého vyššího gymnasia Malostranského v Praze.

**Zkušební kommisce pro kandidáty učitelství hudby a zpěvu.** Ministr vyučování výnosem ze dne 15. června 1895 potvrdil na tříleté období 1895—1898 státní kommissi zkušební pro kandidáty učitelství hudby a zpěvu na školách středních a ústavech učitelských, jak dosud sestavena byla, a sice prof. Dra Ed. Gundlinga za předsedu této kommisce a examinátora historie hudby, obecného a paedagogického vzdělání, pak z oboru hry na klavír; kapelníka dómu sv. Víta v Praze Josefa Förstera za exami-

nátora hry na varhany a zpěvu; Antonína Bennewitze, ředitele konservatoře za examinátora hry na housle, a skladatele Zdeňka Fibicha za examinátora nauky o harmonii, kontrapunktu a fugy.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* Dne 17. června prof. A. *Ludwig* přednášel „O etymologii slova Farao“, pak „O rohu hojnosti a Amaltheji v příčině etymologie. — Dne 24. června prof. Dr. *Zubatý* přednášel o některých kořenech v jazycích balticko-slovanských, jež mají skupinu *st* v násloví.

*Třída mathematicko-přírodnická.* Dne 14. června přednášel prof. K. *Küpper* „O k-gonalných křivkách  $C_p^n$ “, Dr. J. *Frejlich* „O intensitě srážek vodních v Čechách“. Prof. Dr. E. Weyr předložil pojednání prof. B. *Procházky* „Příspěvek k pohybu translačnímu“ a F. *Rogela* v Barmenách „Nové rekurentní relace mezi čísly Bernoulliho“.

### Akademia umějetności v Krakově.

Ve Zprávách za duben a květen 1895 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: O autentičnosti listův Gedyminových (A. Procházka). Podolí lénem koruny polské (týž). Pokus theorie zvukoslovných alternací (J. Baudouin de Courtenay). Další bádání o zřízení a rozvoji lidského lůžka (J. Novák). O struktuře leukocytův (M. Śedlecki). Kamenná sůl a fluorit (F. Kreutz). O integrálech nezměnných (K. Żorawski). Prvá válka mezi církví a státem v Polsce (L. Abraham). Příspěvek k theorii vln (M. Rudzki). O změnách elektrotonických v dráždivosti nervův (J. Zanětovski). Prodróm florae algarum galiciensis (R. Gutwiński). Sbirka zpráv o anthropologii.

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

(Pokračování.)

### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

Důsledek hypotézy té jest, že čím pohyblivější jsou nervové molekuly, tím rychleji přijdou vlivem tepla v nové napjatější polohy, a tím kratěji bude trvati první stadium působení tepla, totiž obmezení čivosti nervu.

Doložené pokusy ukazují to skutečně; čím vyšší byla prvotná teplota nervu, tím pohyblivější jsou nervové molekuly, a tím kratěji trvá skutečně první stadium působení tepla, obmezení čivosti nervu.

Hlavním předmětem pojednání jest další důsledek hypotézy, týkající se rozdílu mezi centrálným, k míše bližším, a periferným, ke svalu bližším oddílem nervu.



Dle mnohých výzkumů vyznačuje se centrálný oddíl nervu pohyblivějšími elementy, než oddíl periferný. Dlužno tedy dle uvedené hypotézy očekávat, že teplo způsobí v periferném oddílu nervu mnohem déle trvající obmezení čivosti, než v oddílu centrálném. Tento důsledek hypotézy podporuje se tedy faktickému vyhledávání.

Nejprve dotvrzuje se vlastními pokusy jev, že centrálný oddíl nervu jest čivější, než periferný; neboť odpovídá skutečně na mnohem slabší podnět, má nižší podněťový prah, než oddíl periferný.

Z pokusů tuto doložených vychází však na jevo ještě nový fakt, že z periferného oddílu nervu nelze vůbec docílit tak velkého účínu, jako z oddílu centrálného. Má tedy centrálný oddíl nervu nejen vyšší čivost, ale též vyšší účinnost, než oddíl periferný. To činí pravděpodobnou hypotézu Pflügerovu, s mnoha stran popíranou, že stav činnosti roste v průběhu nervovým vláknem jako lavina, takže jest tím účinnější, čím delší nervovou dráhu proběhl. Dle toho nebyla by činnost nervu pouhým postupujícím kmitem, nýbrž postupem rostoucím vybavením energie.

Ježto tedy centrálný oddíl nervu jeví skutečně vyšší čivost vedle jiných obdobných rozdílů, než periferný, jest oprávněno pokládati nervové molekuly v centrálném oddílu nervu za pohyblivější, než v periferném. A tu nastává, co důsledek z uvedené hypotézy, otázka, zdali jest v centrálném oddílu nervu první stadium působení tepla, obmezení čivosti nervu, kratčí, než v periferném, jak by se mělo očekávat, záleží-li trvání stadia toho na pohyblivosti nervových molekul.

Provedené a doložené pokusy ukazují skutečně, že první stadium působení tepla, obmezení čivosti nervu, jest v centrálném oddílu téhož nervu mnohem kratší, než v periferném, podobně, jako jest kratčí na témž místě nervu při vyšší původní teplotě, než při nižší.

Důsledky z hypotézy napřed učiněné jsou tedy fakticky nalezeny. Z toho nevyplývá, že by hypotéza sama byla faktem, nýbrž že jest dobrá pro výklad příčinnosti nalezených jevů, i že se osvědčuje heuristicky.

Ke konci pojednání obhajuje autor zásady vědeckého výzkumu, sledované v těchto pojednáních, proti kritice uveřejněné ve Věstníku Akademie ročn. III. str. 222.

*Studie o bezbarvých elementech krevních.* Napsal Vladislav Růžička. Podporou České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. (Z ústavu pro experim. pathologii prof. Dra A. Spiny.) Předloženo dne 16. června 1894. Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 21.

Autor kontroloval především pozorování Strickerova o mizení a objevování se jádra leukocytů, jakož o přeměně nahých jader žabí krve v leukocyty. Shledav správnost těchto pozorování, zkoumal tytéž zjevy na krvi ssavců a sice bílých myší a krys, králíků i člověka. Výsledky nových těchto pozorování a pokusů mikrochemických jsou tyto:

1. Krev ssavců obsahuje jakožto pravidelnou součást útvary prosté protoplasmatu. Že útvary tyto jsou nahými jádry, dokazují následující fakta:
  - a) těliska ona dávají chemické reakce hmoty jaderní,
  - b) barví se pouze barvivy jaderními a po zbarvení barvivem protoplasmovým neobjevuje se u nich žádné tělo buněčné.
2. Jádra jednotlivých leukocytů nejsou útvary praeformovanými a stabilními. Podrobeny jsou různým změnám, které dokazují, že může existovati samo o sobě jádro bez těla i tělo bez jádra.
3. Nahá jádra jsou předchůdci lymfocytů, které se z nich tvoří zvláštním pochodem.
4. Nahá jádra mění se, jak přímým pozorováním zjištěno, v buňky amoeboidní s velmi čilými pohyby. Při tom odštěpují se od těla malé drobtý protoplasmatické.

*O významu krvinek při zánětlivých procesech.* Napsal Dr. Rud. Kimla, asistent prof. Dra Jar. Hlavy. (Práce z laboratoře prof. Cornila v Paříži, vykonaná podporou z fondu Dra J. Šichy.) Předloženo dne 22. června 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 22.

Autor obíraje se podrobným vyšetřováním krve normální a patologicky změněné našel, že v četných krvinkách rudých normálních v centrální části možno konstatovati reakci mikrochemickou útvary, o nichž domnívá se, že jsou to jednak jádra krvinek dosti zachovaná, jednak zbytky atrofických jader ze stadia erythroblastů. Dovojuje z toho, že nevstupují v oběh krevní všechny krvinky dokonale vyvinuté, t. j. neobsahující ani stopy po bývalém jádru, nýbrž také veliká část krvinek, jichž vývoj teprve v krvi samé se dokonává. Tomuto zjevu autor přikládá jakousi důležitost, neboť jest v úzké souvislosti s některými pozoruhodnými úkazy při zánětu, které nasvědčují asi existenci transformace rudé krvinky fungující v buňku indiferentní obyčejně polynukleární, čili — vyjádří-li se věc slovy theorie Strickerovy — které ukazují, že také krvinka rudá při zánětu nečiní výjimky vraceje se ve stav embryonální. Aby dovedl správnost vyslovené domněnky autor uvádí jednak z literatury řadu fakt embryologických a histologických svědčících ve prospěch názoru tohoto, jednak vyličuje řadu fakt z pozorování Obrzutových i vlastních, týkajících se různých forem zánětu, i nálezy z pozorování chorobných stavů krve. K tomu připojuje pozorování nejnovější, vztahující se k leukocytose experimentální, která přivádějice k pádu nevyhnutelnému theorii chemotaxe co nejvřejeji mluví pro názory autorovy.

Dle názoru autorova na vytváření produktů zánětlivých konkurují i elementy fixní tkaniv (vazivo a epithél), i elementy cirkulující (leukocyty a krvinky rudé). Těmto posledním, hlavně elementům vznikajícím transformací krvinek rudých, autor přikládá důležitost a význam co největší. Rozznává pak dvojí leukocyty, různé původem i vlastnostmi svými:

a) Leukocyty vznikající v orgánech haematopoetických, hlavně v žlázách mízních a slezině. Tyto elementy dle mínění autorova mají důležitý

**význam** při prvotných chorobách orgánů haematopoetických a po většině **nejeví** schopnosti formativní, t. j. z nich nová tkáň vytvořiti se nemůže.

b) Leukocyty tvořící se z elementů tkání fixních a z cirkulujících krvinek **rudých** vlivem zánětlivého agens. Leukocytům těmto autor připisuje značnou **schopnost** formativní, t. j. elementy poskytují materiál k vytvoření nových **tkání**, které jsou výsledkem a často ukončením zánětu.

*O uměle vytvořených stenosách tracheálních.* Podává MUDr. **Otakar Frankenger.** (Z ústavu pro experimentální pathologii prof. Dra Spiny.) Předloženo dne 22. června 1894. Rozprav třídy II. ročn. III. čís. 23.

Základ k pokusům těmto, konaným v ústavu pro experimentální pathologii prof. Dra A. Spiny v Praze, dává práce Köhlerova, vyšlá r. 1877 v sedmém svazku „Archiv für experimentelle Pathologie u. Pharmakologie“, ve které na základě pokusů konaných na králících, jimž tracheu smyčkou drátěnou tak silně sevřel, že nastala hluboká dyspnoe, a jež pak na živu ponechal, dospívá autor k těmto závěrům: Při silné stenose dech se retardeje, inspirace i expirace stávají se hlubšími, velikost dýchání stoupá. Tlak krevní vystupuje, vlny pulsové jakož i respiratorické elevace stávají se většími. Také u králíka před nějakým časem operovaného lze retardaci pulsu a značné respiratorické elevace pozorovati, ale brzy nastává umdlení srdce a ochrnutí vasomotorických center, kompensace stává se nedostatečnou, a koncem 3. až 4. téhodne zvířata mrou; při sekci pak shledává se dilatace obou komor srdečních, hyperaemie a emfysem plic.

Co se psů týče, zkoušel u nich Köhler pouze velikost dýchání, t. j. množství vzduchu v určitém čase při stenose vdechnutého. Jiných pokusů Köhler na psech nekonal. A poněvadž od těch dob žádné takové pokusy na psech konány nebyly, ač Köhler sám již nutnost jich uznával a vzhledem k veliké praktické důležitosti, kterou stenosis cest dýchacích u člověka se honosí, podjal se autor sám této práce. Vytkl si následující otázky:

1. Při jakém percentuálním zúžení trachey příznaky stenotické, t. j. retardace dechů a namáhavější inspirace a expirace u psů se dostaví;
2. při jakém poměrném zúžení trachey tlak krevní stoupá;
3. jak snáší pes překážky tracheu zúžující, a
4. možno-li na psech dokázati podobné změny jako u králíků, jimž před delším časem tracheostenosa způsobena byla.

Shledáno následující:

1: Počet dechů při jistém stupni zúžení, které kolísá mezi 6·7% a 13 7% normální světlosti trachey, se retardeje; avšak zvíře překážku tuto snadně přemáhá. Teprve při zúžení mnohem značnějším, na 2·5—4·3%, zůstává retardace dechů trvalou. Z toho plyne, že trachea má světlost nadbytečnou. Pes nepotřebuje k volnému dýchání celého průřezu tracheálního, což ovšem již z toho vychází, že glottis i úplně otevřená již de norma značnou zúženinu tvoří. Zde však vidíme, že pes ještě při zúžení, které  $\frac{1}{14}$ — $\frac{1}{7}$  trachey činí, volně a beze vší námahy dýchatí může.

2. Počet tepů při mnohem silnějším zúžení trachey se retarduje než dýchání, totiž teprve při zúžení na 2·5%.

3. Průměrný tlak krevní vystoupil zřetelně teprve při zúžení trachey na 0·86% až 1·5%. Respiratorické kolísání křivky tlaku krevního však stává se již dříve znatelným, resp. význačnějším, a sice při zúžení na 2—5%.

4. Když způsoben po zavedení stenosis pneumothorax, tlak krevní rychle stoupá, respirační kolísání však stává se brzy značně menším.

5. Po protnutí obou vagů nelze i značným zúžením průdušnice počet dechů zmenšiti, avšak dechy se prohloubí.

Při pokusech dalších operováno podobně, jako činil Köhler na králících; trachea izolována nedaleko hrtanu a sevřena olověným drátem tak silně, až nastala retardace dechů a pulsu, a hluboké, stridulosní dýchání. Pak zvíře odpoutáno a ponecháno na živě. Ve dvou případech takto operovaných přidružila se pneumonie, zvíře pošlo, a sice jednou za 18 dní, jednou za 8 dní, a v těchto obou případech nalezen kromě hepatise některých laloků plicních emfysem. V ostatních třech případech pozorováno následující.

Po sevření trachey drátem nastala retardace dechů i tepů; brzy však někdy za krátkou chvíli, jistě ale druhého dne, dosáhl počet dechů a tepů počet jich před operací a kolísal od té doby stále, až do smrti zvířete, kolem počtu normálního.

Psi brzy se stali čilými, veselými, dobře přijímali potravu, vůbec chovali se jako zvířata docela zdravá, a kromě případu XIII., kde pes 67. dne po operaci zhynul, žili až do jich usmrcení bezcelské známky život ohrožující, ač při poněkud jen značnějším pohybování se zvířete dušnost a stridor dosáhly hrozivého stupně. Při sekci pak neshledán ani emfysem, aniž jaká změna na srdci.

Tlak krevní, měřený jednou 8. dne, po druhé 50. dne po způsobení stenosis tracheální, nejevil žádného výstupu nad normu.

Přiložil-li se však tracheotomovanému psu přístroj zúžovací, a zúžil-li se otvor jeho na 1 mm<sup>2</sup>, žil pes, jehož trachea měřila v průřezu 88·5 mm<sup>2</sup>, 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> hodiny.

Na základě pokusů těchto znějí odpovědi na vytčené svrchu otázky takto:

Ježto retardace dechů, ovšem pomíjející, jevila se při zúžení trachey na 6·7—13·7%, trvalá pak při zúžení na 2·5—4·3%, jest v tom patrný nesouhlas s tvrzením Köhlerovým, který shledal, že u psa retardace dechů teprve při maximálním zúžení (asi na 1·23%) se dostavuje. Nápadným zjevem jest, že průměrný tlak krevní vystupuje teprve při zúžení asi 1% průřezu trachey, což, jak z pokusů autorových plyne, děje se tím, že respiratorické kolísání tlaku krevního, které stupňováním stenosis stává se stále význačnějším, až do tohoto stupně zúžení paralyzuje vystoupení průměrného tlaku. Druhý kompenzační moment stenosis spočívá v tom, že prohloubeným a zesíleným dýcháním zvíře vdechuje do sebe dostatečná množství vzduchu.

**Za** příčinou obou kompenzačních vlivů pes snadně snáší a přemáhá stenosis tracheální, které nepřevyšují onen stupeň, při němž kompenzatorické působení aparátu respiračního jest možné. Tento stupeň dosažen jest asi při zúžení na 2·5%. Je-li zúžení silnější, pak přestává kompenzace, zvíře tak silného zúžení dlouho nepřežije; činí-li zúžení na př. 1 mm<sup>2</sup> při průřezu trachey 88 mm<sup>2</sup>, žije pes pouze několik hodin.

*O kongenitální tuberkulose.* Napsal Dr. *Ivan Honl*, assistent path. anatom. ústavu. (S 5 vyobr.) Práce z ústavu pathologicko-anatomického a bakteriologického prof. Dra J. Hlavy. Předloženo dne 22. června 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 24.

Autor probírá otázku o kongenitální tuberkulose i uvádí z literatury důkazy anatomické a experimentální o intrauterinní neb germinativní infekci. Z bohatého materiálu českého ústavu pathologicko-anatomického sebral veškeré během 11 let pozorované tuberkulosity dětí novorozených až do 2 let i dovozuje, že některé tvary tuberkulosity uvedené jsou asi kongenitální. Zvláště v jednom případě (vyobrazeném), kde nalezeny uzlíky i bacilly tuberkulosní v játrech a slezině u dítěte 14denního z matky tuberkulosní, jest intrauterinní infekce dokázána. Poněvadž neexistuje u člověka než jediný Rindfleischem pověřený případ tuberkulosity dítěte 8denního, jsou případy autorem uvedené důležitým dokladem intrauterinní infekce.

*O therapeutickém významu uroferinu (theobrominum lithiosalicylicum).* Podává Dr. *Jan Hnátek*, assistent kliniky. (S 21 tabulk.) Práce z II. české lékařské kliniky prof. Maixnera. Předloženo dne 27. června 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 25.

Uvedení theobrominu do therapie znamená jistý krok ku předu v léčení nemocí sdružených s hydropsem buď částečným neb povšechným. Zejména Grammem doporučená modifikace obyčejného theobrominu t. zv. uroferinu (theobrominum lithiosalicylicum), v 60 případech na podnět prof. Maixnera na jeho klinice a oddělení zkoušená, přispěla dle našich zkušeností k upevnění dobré jeho pověsti. Praeparát zkoušen především u lidí zdravých a tu shledáno, že množství diuresy při jeho podávání stouplo o 300—1000 CC.<sup>1)</sup> Účinek jeho na zdravé srdce jevil se rychlejším, energičtějším, výdatnějším stahem srdečním, provázeným pocitem jisté ospalosti. Palpitací srdečních nevzbudil. Po několikadenním užívání navyká sice srdce tomuto prostředku, ale frekvence pulsu jest přece větší než de norma.

Z léčených jím případů bylo 20 chronických a jedna akutní nefritis. Případy zánětů ledvin probíhaly pod tímto léčivem ve dvou třetinách potud příznivě, že diuresa v krátkém čase znamenitě stoupla a nemocného soužící otoky zmizely. Jiné pro přirovnání podané léky nedovedly ani uroferinem zvýšenou diuresu na dosažené výši udržeti.

Při hrozivých příznacích se strany srdce bývalo ovšem někdy radno podporovati náprstníkem jeho účinek.

<sup>1)</sup> Denní dávka kolísala v těchto i ostatních případech mezi 1—3 gr.

Z našich výsledků jsem nakloněn myšlénce, že v případech nefritid s oedemy sdružených relativního zhojení docíliti lze pouze tam, kde se v krátkém čase po užívání uroferinu diuresa povznese. Jiná známá diuretika neprokázala nám takových služeb. Na zbývající třetinu případů nefritid uroferin neúčinkoval.

Souhrnem jeví se diuretický účinek uroferinu:

1. u zdravých ledvin;
2. u prudkého zánětu ledvin;
3. u zánětu vleklého tehdaž, když trvají zbytky zdravé neb aspoň sekrece schopné tkáně.

Při exacerbaci chronického zánětu jest uroferin zvláště vděčným prostředkem.

Při amyloidu ledvin nepozorovali jsme žádného zvýšení diuresy a u arteriosclerosy povšechné jen ve třetině případů a to i těch, jež končily letálně, čehož u nefritid nebylo.

Výsledky docílené při affekcích srdce rovnají se výsledkům dosaženým kofeinem, proti němuž má uroferin nevýhodu větší ceny.

Při tuberkulosní karcinomosní peritonitis a cirrhose jater jsou diuretické výsledky negativní.

Zdá se, že lithium v uroferinu obsažené přispívá svým způsobem ku zvýšenému odměšování moči. Vedlejších nepříznivých úkazů při jeho podávání neuznamenali jsme v žádném případě.

*Uměle deformovaná lebka z Budyně (v Čechách).* Píše Dr. J. Matiegka. Předloženo dne 2. května 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. číslo 26.

Lebka tato, nyní ve sbírkách českého anatomického musea uložená, byla nalezena v kostnici Budyňské a jest tedy provenience úplně neznámá. Jest to lebka muže asi 35—40letého mesocefální, hypsicefální s prognathním, poměrně dlouhým obličejem. Přes střední část čelní kosti běží příčná brázda, která pokračuje na dolejší přední úhly temenních kostí a směřuje k týlu. Celá hmota lebky jest nahoru a do zadu zatlačena, jak ukazují vedle celého vzezření rozměry, hlavně pak projekce a porovnání paprsků basilárních.

Jde tu patrně o lebku, na které provedena byla umělá deformace páskem ve směru brázdy položeným. Lebka se nejvíce podobá uměle deformovaným lebám Toulouským a pochází nejspíše, jako většina takových lebek, po Evropě roztroušeně nalezených, z doby stěhování národů; byla nejspíše v předhistorickém hrobě v okolí Budyňském nalezena a v kostnici uložena. Tomuto stáří nasvědčuje také její tvar a rozměry u nynějšího obyvatelstva Čech vzácně se vyskytující.

*Studie o českých graptolitech.* Podává Dr. Jaroslav Perner, asistent Českého Musea. Část I. O mikroskopické struktuře rodů Monograptus



**a Retiolites.** S 3 chromolithograf. tabulemi a 9 výkresy v textu. (Výtah z francouzského pokračování Barrandova díla „Système silurien du centre de la Bohême“ vydávaného nákladem fondu Barrandova.) (Palaeontographica Bohemiae Nro. III. a.) — 1894.

Práce ta jest prvou částí velkého díla o českých graptolitech, jež autor si rozvrhl, jak v předmluvě udává, ve 4 hlavní části. Část první jedná o struktuře dvou nejhojnějších rodů *Monograptus* a *Retiolites*. Část druhá, jež v nejbližším čase bude následovati, obsahovati bude popis a vyobrazení všech graptolitů ze spodního českého siluru, tedy Barrandovy etáže D. Jakožto třetí část připravuje autor velkou monografii graptolitů ze svrchního siluru a kolonií. Čtvrtou závěrečnou částí bude srovnávací studie o geologickém rozšíření českých graptolitů.

Práce ty mají účel zjednatí spolehlivou basis k objektivnému a věcnému řešení dlouho se vleklého sporu o Barrandovy kolonie. Až dosud se ten boj o kolonie vedl hlavně se strany cizinců, kteří krátkou dobu zde pobýli a bez důkladné znalosti českých graptolitů, činících 90% zkamenělin v koloniích, otázku tuto platně rozhodovati chtěli. Barrande sice vydal výborný spis o českých graptolitech v letech padesátých, ale od té doby v severních oblastech silurských stal se netušený pokrok ve studiu graptolitů; nalezeno veliké množství nových rodů a čeledí, seznány zvláštní t. zv. zony graptolitové, dle kterých se celý silur v Anglii a Švédsku rozdělil na podrobné vrstvy; v Čechách však se o to nikdo nestaral, by v témže směru bylo pokračováno. Barrande byl příliš zaměstnán jinými pracemi a nemohl se znova studiem graptolitů obírat; toho pak využítkovali cizinci v bojích proti Barrandovým koloniím. A poněvadž až dosud se opovážlivé útoky na Barrandovy nikým nehájené kolonie dějí, jest věru na čase, by se novým důkladným zpracováním těchto veledůležitých zkamenělin zjednal aspoň materiál k řešení té otázky spletité a dlouhého všestranného studia vyžadující, a tož účelem těchto studií o graptolitech českých.

Autor se při tom opírá o bohatý materiál jednak musejních původních sbírek, jednak o Barrandův, Novákův a svůj vlastní materiál, nashromážděný na četných geologických výletech. Materiál ku zhotovení tenkých výbrusů pro tuto práci o struktuře graptolitů poskytly mu vápence svrchního oddělení etáže E—e<sub>1</sub>, kdež se nalézají graptoliti, jichž stonky v původní podobě v reliéfu jest výborně zachován.

V historickém přehledu části I. podává autor obraz toho, kterým směrem se bralo studium struktury graptolitů a jeho nepatrné výsledky. Další stať jest věnována výkladu o všeobecné stavbě rodu *Monograptus*. Autor došel k podobným výsledkům jako O. Jaekel, ovšem cestou jinou, mnohem přesnější a spolehlivější, totiž tenkými výbrusy. Shledal, že skutečně jsou některé druhy rodu *Monograptus* tvořeny dle typu Jaekelova *Pomatograptus*, jiné pak dle typu *Pristiograptus*; pouze výkladem způsobu, jak jest utvořeno zevnější ústí u skupiny *Pomatograptus*, odchyluje se od Jaekelova názoru.

V následující stati pojednává o mikroskopické struktuře rodu *Monograptus*. Shledal, že se obal zachovalého stonku skládá ze 4 rozdílných

vrstev, které i mezi sebou různou, jinak ale konstantní barvou se dobře od sebe liší. Zevní tenká vrstva pokožková obaluje celý stonek a přes zeta ústí buněk vniká dovnitř, kdež jako duplikatura potahuje veškerý stěnu vnitřní. Za ní následuje vrstva t. zv. černá, mnohem mocnější, neprůhledná, uhlovitého vidu a dále mocná hnědá vrstva t. zv. klínová, která na výbrusu jeví se jako řada klínů vláknitého složení, které kolmo ku povrchu stonku jsou seřaděny. Zajímavý zjev se pozoruje místy v abnormálním uložení vrstvy černé pod vrstvou klíncovou; což se vysvětluje procesem fosilisačním že totiž napjatá vrstva černá, zuhelnatělý to zbytek původní hlavní blány, se vtahovala do měkké vrstvy klíncové, zbytku to původního pletiva buněčnatého, jakž to vyobrazené příčné průřezy dovozují. Čtvrtá vrstva, barvy oranžové, nazvaná vrstvou sloupkovou, jest jen místy mocněji vyvinutá a jest složena z velejemných sloupků směřujících kolmo ku povrchu stonku. Zvláštním zjevem jsou naduřeniny podoby hruškovité neb kyjovité, jež se nalézají na koncích ústí jak zevnějšího, tak vnitřního. Vytvořeny jsou ztloušťnutím vrstvy černé a klíncové, a autor je pokládá za místa, kde byly na zvětšené jich ploše umístěny některé orgány (snad chapadla u zevního ústí). Zajímavým pak objevem jest rozřešení otázky, kde a jak jest uložena pevná solidní osa graptolitů. Dokázal autor, že jest uložena mezi černou a klínovou vrstvou ve zvláštní vychlípenině těchto vrstev pod ryhou dorsální, utvořené tím, že vrstvy tu větší mohutnosti nabývají.

Co se týče rodu *Retiolites*, tu nejprve podán podrobný popis všeobecné stavby tohoto velezajímavého a úplně od ostatních graptolitů odchýlného rodu dle nejnovějších výzkumů švédských graptolitologů, instruktivními výkresy provázený. Autor taktéž došel pomocí výbrusů k týmž výsledkům jako G. Holm leptáním chitinové kostry, a co se týče struktury mikroskopické, kteráž tuto poprvé jest popsána a vyobrazena, ukazuje, že i struktura všech elementů, skládajících kostru toho rodu, jest zcela odchýlná od struktury čeledi *Monograptidae*. Všechny části skládají se podstatně ze 2 vrstev. Obalná vrstva zevní jest průhledná, žlutavá a lze na ní rozeznati nejzevnější vrstvu hnědou a mezivrstvu jasně žlutou. Vnitřní vrstva jest úplně neprůhledná, černá a snad jest analogon vrstvy černé u *Monograptidů*.

*Mluvnicko-kritická studie k Liviovi.* Napsal *Rob. Novák*. Předloženo dne 25. května 1894. Rozprav třídy III. ročn. III. čís. 2. — 1894.

K zdokonalení textu knih Liviových v posledních desíletích nemálo přispělo zevrubné zkoumání díkce tohoto spisovatele. Na četných místech kriticky nejistých čtení pravé způsobem tím bylo nalezeno aneb vada *val-gaty* aspoň odhalena. Než ačkoli v hojných již spisech o jednotlivostech mluvy Liviovy jest pojednáno, přec mnohá věc v té stránce dosud není stanovena a prozkoumána, čímž nejednou text pochybným zůstává, zejména tam, kde jsou rovnocenní svědkové ve sporu, jako častěji v dekadě první *P* a *M*, v třetí *P* a *S*, ve čtvrté *B* a *M*. Z té příčiny každý příspěvek, jenž dojasňuje zvláštnosti mluvy tohoto auktoru, musí býti kritikům vítán, nehledíc ani k tomu, že i historické mluvnicki mnohdy nového materiálu tím se dostává a po případě podnětu k badání grammatickému u jiných spisovatelů ve směrech nových.



Rozšířiti dosavadní známosti díky Liviovy a nadto přispěti něčím k opravě textu tohoto auktoru i nyní hojně čítaného má účelem práce tato. Spůsob, jímž si tu ve zkoumání díky jeho vědu, jest podobný jako v Pozorováních Vellejovských, jež jsem v Rozpravách české Akademie před dvěma lety uveřejnil. Stopuji z pravidla příslušnou věc od počátku spisu auktorova až do konce jeho a na základě sestaveného materiálu činím konkluse. Jest to cesta, kterouž již před třiceti lety proslulý badatel v odboru latinských památek Ed. Wölfflin v cenném pojednání *Livianische Kritik und Livianischer Sprachgebrauch* (Berlín, Calvary 1864) za správnou uznal a jiným k následování doporučil. Zda vždy správný jsou konkluse, jež činím, rozhodnou znatelé Livia; avšak ani tehdy, když by které závěry mé nedošly souhlasu, nebudou vyšetřování má pro Livia bez užitku. Sestavená zajisté místa usnadní badatelům práci, zejména volbu mezi čteními různými a snad též nejednou přispějí ke konečnému vystižení čtení původního.

*Martina Kabátníka cesta z Čech do Jerusalema a Kaira r. 1491 až 1492.* Vydal Dr. Justin V. Prášek, professor c. k. vyššího gymnasia v Kolíně nad Labem, dopisující člen král. české společnosti nauk. Předloženo dne 17. dubna 1894. Sbírký pramenův ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a ve Slezsku skupiny I. řada 2. číslo 1.

Kromě cesty Křištofa Haranta, jež známou se stala v cizině překladem německým, druzí středověcí cestopisci čeští nehrubě známi jsou za hranicemi. Než ani u nás, následkem hrozných poměrů pobélohorských, jímž kniha česká v pospasy vydána, nedostává se jim náležitého povšimnutí. Jsou to zejména vedle Cesty Harantovy tři veliké cesty palaestinské, Kabátníkova, Jana z Lobkovic a Prefátova. Soudíc dle bibliografických zpráv starších byla Kabátníkova Cesta velice hojně čtena, ale jednotlivé otisky různých vydání jejích staly se velice vzácnými, tak že novější badatelé za vděk brali pozduím a volně již upraveným exemplářem musejním. Ježto Kabátník ze tří posledně jmenovaných cestopisů jest nejdůležitější, vykonav velikou cestu svou po zemi, skrze Cařihrad, Menší Asii a Syrii, vidělo se potřebným, aby spis jeho vydán byl dle původního rukopisu, u metropolitní kapituly uchovávaného a sice ustanovila veleslavná III. třída České Akademie, aby bylo pořízeno vydání diplomatické. Vedle původního rukopisu přibrán ku kollaci i prvotisk Adama Bakaláře, jemuž Kabátník zkušenosti své diktoval. Vedle jazykové důležitosti vzácná jest Cesta tato stručnými sice ale věrnými obrazy krajin a měst východních, líčením řádů společenských i obchodních a udaji o věcech náboženských.

*Sborník světové poesie.* Vydává Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Třída IV. Ročník IV. Číslo 5. (svazek 30.) François Coppée: *Olivier*. Báseň, přeložil Antonín Váňa. — Číslo 6. (svazek 31.) Herman Lingg: *Výbor básní*. Přeložil Jaroslav Vrchlický. — Číslo 7. (svazek 32.) Pietro Cossa: *Nero*. Drama o 5 jednáních. (S prologem a histor. poznámkami.) Přeložil Bedřich Frida.

*Redukční mohutnost levulosity.* Příspěvek k vážkovému stanovení. Podává O. Šulc. Předloženo dne 19. října 1894. — Rozprav II. třídy ročníku III. čís. 27.

K vážkovému stanovení levulose, zakládajícímu se na redukci alkaličného roztoku měďnatého v kysličník měďičnatý a na vážení mědi z tohoto kysličníku v proudu vodíku žiháním vyredukované podal asi před 10 lety Rob. Lehmann (Zeitschr. für Rübenzuckerindustrie 1884 pag. 993) zvláštní tabulku.

Při práci čistou krystallovanou levulosou, která dle tří provedených elementárných analysí středem

$$39.16\%$$

uhlíku vykazovala, tedy 98.04% levulose a 1.96% vlhkosti obsahovala, provedena řada stanovení dle metody Lehmannovy. Ukázalo se vesměs, že nabývá se více mědi než Lehmannova tabulka pro příslušné koncentrace vykazuje. Rozdíly činily až 20 mg, takže nemohly býti přičteny na vrub chyb pozorovacích.

Když opětované pokusy ukázaly, že pozorované úchyly se k sobě řadí systematicky, podmíněny jsouce patrně růzností materiálu našeho oproti Lehmannovu (jenž měl syrup levulosový o 83% čisté levulose), odhodlal jsem se určití nový vztah mezi koncentrací roztoku a množstvím vyložené mědi.

Na základě devíti pokusů vypočtena methodou nejmenších čtverců pravdě nejpodobnější rovnice

$$y = 1.08 + 1.9674 x - 0.001054 x^2,$$

kde  $y$  značí počet milligramů získané mědi,  $x$  pak počet milligramů levulose v 25 cm<sup>3</sup> roztoku ne více než 1%vého obsažených.

Pracuje se zcela dle návodu Lehmannova.

Základní roztoky jsou:

Roztok I.	62,278 g CuSO <sub>4</sub> · 5H <sub>2</sub> O	v 1000 cm <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O,
Roztok II.	346 g soli Seignetteovy	} v 1000 cm <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O.
	250 g NaOH	

25 cm <sup>3</sup> roztoku I.	} ohřeje se do varu, načež se přidá
25 cm <sup>3</sup> roztoku II.	
25 cm <sup>3</sup> vody	

25 cm<sup>3</sup> roztoku cukerného. Po varu 15minutovém sebere se obvyklým způsobem kysličník měďičnatý na asbestovém filtru a redukuje se na měď.

Aby vypočtení příslušného množství levulose bylo usnadněno, připojena tabulka počítaná dle uvedené rovnice pro  $y$  postupující dle 1 mg vyložené mědi.

(Pokračování.)







Slavných ředitelstev středních škol žádáme slušně za školní programy.

---

Každé předplatné na Krok, jež nás dojde, stvrzujeme při příštím sešitě zvláštním lístkem. Těch P. T. pp. odběratelův Kroka, od nichž nás předplatné dosud nedošlo, slušně žádáme za brzké jeho zaslání. **Administrace.**

---

## Změna bytu.

**Redakce i administrace Kroka bydlí nyní na Moráni čis. 359-II.**

---

## O B S A H:

---

	Str.
Rozpravy.	
<i>Fr. Prusík</i> : Kronika o Alexandru Velikém (Pokrač.) . . . . .	281
<i>Dr. Ant. Krecar</i> : Česká terminologie logická . . . . .	286
<i>Dr. J. Palacký</i> : Rozšíření ssavců (Pokrač.) . . . . .	291
<i>Fr. Ruth</i> : D. Junia Juvenala satiry (Pokrač.) . . . . .	293

Úvahy.	
<i>Fr. Nerad</i> : A. E. Seibert a V. v. Haardt, Schulwandkarte von Österreich-Ungarn . . . . .	296
Literatura . . . . .	297

Drobné zprávy.	
Nařízení . . . . .	308
Schválená díla . . . . .	308
Rozmanitosti . . . . .	309
Seznam přednášek, které se konají budou na filosofické fakultě c. k. české univ. Karlo-Ferdinandovy v Praze v zimním běhu 1895—96	309
Přednášky na c. k. vysoké škole technické v Praze v studijním roce 1895—1896 . . . . .	312
Zprávy ze spolkův a sborův . . . . .	316
Personalie . . . . .	319

---

# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

**LXXVIII.** Kterak *Allexande*<sup>1)</sup> rozbil stany na tom místě a al zbité pochovati; potom dobyl Porrova města a našel poklady.

Ale *Allexander* rozbil<sup>2)</sup> stany i obětoval jest oběti vítězné bohóm m<sup>3)</sup> a přikáza Perské a Indické pochovati.<sup>4)</sup>

81. Ale jiný den doby města Porrova a uváza se v ně a všed domu Porrova, našel<sup>5)</sup> jest tu<sup>6)</sup> poklady, ještě nejsou podobné lidem smyslem a věcem, totižto<sup>7)</sup> tři sta sloupov zlatých připravených jakovičkami zlatými a na nich vinnici zlatú, na něžto listie zlaté eše;<sup>8)</sup> a na té vinnici bíechu broznové křišťalové, druzí perloví. í (277) (smaragdové),<sup>9)</sup> čtvrtí ohňáčové, jakoby od přirození byli uzení. Ale<sup>10)</sup> stěny domu toho královského bíechu zlatými (plechy<sup>11)</sup> ikryty, kteréžto sekajíce Macedonští,<sup>12)</sup> našli jsou (na prst) z tlúští;<sup>13)</sup> bíechu ty štnové<sup>14)</sup> okrášlené perla(mi a) karbunculy a amatisty. Ale ře domu toho (bíe)chu slonové, trámové ebánští<sup>15)</sup> a komory<sup>16)</sup> řievie (ci)příšového<sup>17)</sup> bíechu ustavené; a na síni domu toho bíe(ch)u lavenee a na síni domu tobo bíechu slúpové zlatí ustaveni, mezi

<sup>1)</sup> m. *Allexander*.

<sup>2)</sup> add. své *B.* tu své *A.*

<sup>3)</sup> *B.* om. *A.*

<sup>4)</sup> add. raděné zléčiti *A.*

<sup>5)</sup> m. našel *A. B.*

<sup>6)</sup> add. tak veliké *A.*

<sup>7)</sup> ještě nejsou k více podobny *A.*

<sup>8)</sup> *B.* bíeše *A.*

<sup>9)</sup> *A. B.*

<sup>10)</sup> *A.*

<sup>11)</sup> *A. B.*

<sup>12)</sup> add. a Řekové *A.*

<sup>13)</sup> nalezechu je na prst s tlúští *B.*  
na prst sú z tlúští byly *A.*

<sup>14)</sup> m. stěny *A. B.* parietes.

<sup>15)</sup> ebena.

<sup>16)</sup> add. dřevěné *A.*

<sup>17)</sup> czipreffového *A.*

nimižto bíechu štěpové zlatí,<sup>1)</sup> na jichžto větví rozličná ptákuov<sup>2)</sup> plmena bíechu, a každý pták bíše zmalován podle barvy<sup>3)</sup> přirození, ale pyskové jich a nehtové z ryzíého zlata bíechu.<sup>4)</sup> A ti ptáci<sup>5)</sup> jakžkoli<sup>6)</sup> chtěše Porrus,<sup>7)</sup> aby zpívali, podle jich přirození skrze písnotvorné umění zpíváchu.<sup>8)</sup> Nalezl také v tom domě<sup>9)</sup> orodí zlatého přemnoho a drahého kamení a křišťálu<sup>10)</sup> ze všeho plemene udělaná,<sup>11)</sup> ale málo stříbrných.<sup>12)</sup>

**LXXIX.** Tuto Allexander přijel k branám Caspienským a přeš královně Amazonské.

82. Pohnuv odtad vojskem Allexander přijede k branám Caspienským<sup>13)</sup> a rozbil tu své stany. A bíše tu země velmi dobrá, ale v ní mnoho haduov rozličných plemen<sup>14)</sup> bíše. Potom poslal<sup>15)</sup> jest k Talistrydě,<sup>16)</sup> královně Amozonské,<sup>17)</sup> list takto držící:<sup>18)</sup>

„Král nad králi a pán panujících, Alexander, syn boha Amoa Olimpiady královny<sup>19)</sup> Amozonské, radost. Boje, které jsme měli s Dariášem, a kterak jsme podrobili sobě všechna království jeho, mně že vás tajno není; bojovali jsme s Porrem, králem Indickým,<sup>20)</sup> s mnohými lidmi jinými bez čísla, a nikoli nemohli jsú se proti nám obrániti.<sup>21)</sup> A protož vám příkazu(278)jem, chcete-li zemi svou od našich rukú vys(voboditi),<sup>22)</sup> nám úroky a dani platte.

**LXXX.** Rozděl a o(smdesátý), jenž drží přepis listu poslaného Allexandrovi od (Talistrydy).

Tolistrada<sup>23)</sup> královna opatřivši list Alexa(ndruov),<sup>24)</sup> odpovědějemu<sup>25)</sup> listem takto vznícím:<sup>26)</sup> „T(alistry)da, královna Amozonská s jinými se všemi rytíe(ři),<sup>27)</sup> jenž jsú pod nebem, Alexandrovi radost

<sup>1)</sup> šcepové mezi slupy zlatí ustaveni A.

<sup>2)</sup> B. ptačie A.

<sup>3)</sup> add. své A.

<sup>4)</sup> add. udělání A.

<sup>5)</sup> ptákové A.

<sup>6)</sup> kterakkoli A.

<sup>7)</sup> add. král A.

<sup>8)</sup> B (písnotvorné). skrze písnotvorné zpívání zpíváchu vedle svého přirození A.

<sup>9)</sup> domu A.

<sup>10)</sup> a křišťálu B. om. A.

<sup>11)</sup> B. udělané A.

<sup>12)</sup> add. ale málo stříbra tu nalezl, to vše zlato ryczy bíše A.

<sup>13)</sup> Caspiadským A. Aspionským B. ad Portas Capsias. add. k horám velikým A.

<sup>14)</sup> a rozličných plemen jedovatých A. diversa genera serpentium.

<sup>15)</sup> m. psal A. B. scripsit.

<sup>16)</sup> Dalistradě A. B. ad Talistradam.

<sup>17)</sup> A. B. Amazonum.

<sup>18)</sup> vznící A. B. continentem.

<sup>19)</sup> A. add. Dalistradě, královně B. Talistrade regine.

<sup>20)</sup> také sme bojovali s Porem, králem Indičským B. také s Porem A. et sicut pugnabimus cum etc.

<sup>21)</sup> B. nám protiviti ani obrániti A.

<sup>22)</sup> A. B.

<sup>23)</sup> Talistrada A. Dalistrada B.

<sup>24)</sup> A. B.

<sup>25)</sup> add. svým A. zase B.

<sup>26)</sup> B. om. A.

<sup>27)</sup> B. s jinými panuami A.



Slyšely (jsme), že rozum<sup>1)</sup> tvojoj ktve múdrostí, stkvíe se věhlasno(stí) i pro minulé,<sup>2)</sup> jenž pamatuješ, i pro přítomné, jenž spós(o)buješ, a máš také poznání budoucích věcí. A protož<sup>3)</sup> spatř a /nadby,<sup>4)</sup> než do našich krajin vjedeš, kteří by tě zámutkové a tesknosti mohly<sup>5)</sup> potkati, neb jest nižádný<sup>6)</sup> člověk proti nám nikdy bráni nepozdvihl, by s velikú hanbú<sup>7)</sup> neodšel. A spatř najposlednějšie své,<sup>8)</sup> neb jest hanebné a nebezpečné múdrému, když skrze neopatrnost upadne v hlubokost. Ač snad žádáš náš přibytěk a bydlo ohledati a poznati, toběť tímto listem rozkazujem:<sup>9)</sup> bydlo zajisté naše ostrov jest, jenžto obklíčil jest potok, ješto nemá počátku ani skonání, ale s jedné strany má úzký vchod;<sup>10)</sup> a jest na něm<sup>11)</sup> žen dvě stě tisícův a<sup>12)</sup> čtyřmezciétma tisícův,<sup>13)</sup> kteréžto od mužův nikoli nebývají zprzněny, neb mužie naši nemají s námi bydla obecného,<sup>14)</sup> ale z druhé strany potoka, kdežto s muži našimi třidceti dní bydlíce, rozkoš smylnú plodíme.<sup>15)</sup> Pakli<sup>16)</sup> žena počnúc porodí syna, chová jeho máte až do sedmi leth a potom<sup>17)</sup> jej otcí pošle; pakli bude děvečka, tehdy s námi ostane. A když proti nepřátelóm našim vyjedem bojovat, desětkrát deset tisícův na koních u bojovném odění býváme počteny; druhé ostávají,<sup>18)</sup> aby ostrova strěbly a bránili. A když se s vítězstvem vrá(279)(tíme, tehdy od mužův)<sup>19)</sup> našich jakožto bohyně býváme ctěny. (A protož tíe)hneš-li<sup>20)</sup> proti nám, umíenili jsme s tebú mužsky (bojovati).<sup>21)</sup> A jestliže na/s<sup>22)</sup> přemuožeš, nižádné chvály so(hě ned)obudeš,<sup>23)</sup> že jsi ženy přemohl. Protož dáváme (vědě)ti<sup>24)</sup> tobě, aby proti nám nikoli se nechystal, neb<sup>25)</sup> by (se m)ohla<sup>26)</sup> protivenství mnohá<sup>27)</sup> přihoditi, jichžto se ni(kdy) nenaděješ.“

84. A přečet Alexander ten list, poče se s(m)ieti a ihned káza psáti list v této míře vznící:<sup>28)</sup>

1) B. um A.

2) B. ktwese múdrostí i také sktvíe se věhlasností i pro minulé časy A.

3) B. O A.

4) m. snabdi A. B. cogites. add. dřeve A. dřeve B.

5) B. kterak lítie zámutkové a tesknošče mohly by tě A.

6) ižádný A. B.

7) B. add. od nás A.

8) Protož spatř a na najposlednějšie své pamatuj B. om. A.

9) rozliczugem A. oznamujem B. significamus.

10) vchod A. B. introitum.

11) na tom ostrově A.

12) add. panen A.

13) om. A. B. feminarum ducenta quatuordecim milia.

14) B (nebýváme). kteréžto od mužův

žův nikoli nebývají zprzněny, ale sú jiné ženy zvláštnie, jenž s muži přebývají A.

15) a jich mužie sú z druhé strany potoka, kdežto s muži se scházejí a třidceti dní smilnú rozkoš spolu plodíe A.

16) A když A.

17) B. po sedmi letech A.

18) zuostávají A.

19) A. B.

20) A.

21) A. B.

22) m. nas t. j. nás.

23) A. add. proto A.

24) A. B.

25) neb-t A. B.

26) A. B.

27) státi a A.

28) list psáti proti téj řeči takto A.

**LXXXI.** Rozdiel (d)ruhý a osmdesátý, jenž drží přepis listu poslaného od Allexandra královně.

„Král nad králi, pán panujících, Alexander,<sup>1)</sup> syn boha Amona,<sup>2)</sup> Tolistradě královně a jiným<sup>3)</sup> Amazonským radost. Tři strany světa přemohli sme, totižto Azí, Afryku a Europu a nižádný<sup>4)</sup> nemohl se naše moci protiviti. Pakli budete s námi bojovati, coť se vám přihodí, nevíte; ale žeť váš přibyték milujem, vám radíme, abyste z svého ostrovu vyjedúce a s vašimi muži před nás přišli,<sup>5)</sup> neb vás skrze Amon, otce našeho, a Junona,<sup>6)</sup> Minervu, *bohyni vaši*,<sup>7)</sup> slibujeme, že od nás nižádné<sup>8)</sup> nebudete trpěti tesknosti. Ale daní a jízny s<sup>9)</sup> vašich mužov nám vydajte a tak vás u pokoji ostavíme.“

Tehdy ony rozmyslivše se, poslachu jemu deset hřebcuov divokých, jimžto rovných<sup>10)</sup> nemohli jsú naleznuťi, a bílých koní deset přdobrých<sup>11)</sup> a daň velikú. A králová také<sup>12)</sup> přijede k králi<sup>13)</sup> a smířivši se, vrátí se do ostrova radostně.<sup>14)</sup>

**LXXXII.** Rozdiel třetí a osmdesátý. Kterak Allexander jel jest s velikým nebezpečenstvím proti Porovi, jenž byl druhé vojsko.<sup>15)</sup>

85. Toho času zvěstováno jest Allexandrovi, že Porrus, král Indický, bíše v Bakuzacenie a zbíráše vojsko, aby druhý boj s ním učinil.<sup>16)</sup> A to u(280)slyšav Alexander, hnuv vojskem a vy(brav pól dru)hého<sup>17)</sup> sta vévod,<sup>18)</sup> měsíce srpna v najhorčej(šie horko)<sup>19)</sup> počechu táhnúti. A jedechu<sup>20)</sup> přes místa pískov(atá a suchá),<sup>21)</sup> kdežto bíše haduov a zvířat mnoho.<sup>22)</sup> I přikáza, (aby v)šechno vojsko<sup>23)</sup> strblo se v hromadu. I sta se to<sup>24)</sup> A (stkvíe)še<sup>25)</sup> se všecko vojsko

<sup>1)</sup> B. om. A.

<sup>2)</sup> add. Olimpiady královny A. B.

<sup>3)</sup> jiném pannám A.

<sup>4)</sup> žádný A. ižádný B.

<sup>5)</sup> B. z svého ostrova vyjedúce před nás přijely A.

<sup>6)</sup> Junowa A. Junowu B. add. a A. B.

<sup>7)</sup> B. m. *bohyně naše* A. deas nostras.

<sup>8)</sup> ižádné A. B.

<sup>9)</sup> jízdné z A. equites.

<sup>10)</sup> B. rovně A.

<sup>11)</sup> překrásných A. předrahých B. optimos.

<sup>12)</sup> sama A. B.

<sup>13)</sup> k Alexandrovi. A. B.

<sup>14)</sup> a smířivše se spolu, vrátila se jest do ostrovu svého s velikú radostí B. i smierzy se s ním a vrátí se s radostí domov A.

<sup>15)</sup> add. *sbíral*: zbíráše A.

<sup>16)</sup> bíše v Bakuzanie a zbíráše vojsko, aby dr. boj s Alexandrem učinil B. opět zbíráše, aby s Alexandrem měl druhý boj A. in Bactriacen.

<sup>17)</sup> A. B.

<sup>18)</sup> add. toho A.

<sup>19)</sup> A. B.

<sup>20)</sup> B. jezdiechu A.

<sup>21)</sup> A. B.

<sup>22)</sup> přemnoho A. B.

<sup>23)</sup> B. add. stálo a A. ut armatus iret.

<sup>24)</sup> A tak se stalo jest B. Factumque est. A stalo se jest, že když sú se strhli v hromadu, táhli sú po zemi suché a pusté A.

<sup>25)</sup> A. B.

jakožto hvězdy, neb jich bí(še o)děnie pozlacené.<sup>1)</sup> A jezdič mnoho dní, vody nikoli (ne)mohli jsú naleznúti.<sup>2)</sup> Tehdy jeden rytíř z Macedonských,<sup>3)</sup> jmenem Zafirus,<sup>4)</sup> nalezne v jednom dolovatém kam(e)ni<sup>5)</sup> málo vody, jenž bíše se tu sebrala z rosy nebeské. Naplniv šlap<sup>6)</sup> svojo, přinese před Alexandra.<sup>7)</sup> Uzřev ji<sup>8)</sup> Alexander, mluvíše a řka: „Přijmu-li<sup>9)</sup> tuto vodu do žaludku svého, přijmu posilnění a pokrm a údové všech Macedonských a Perských mdlí budú<sup>10)</sup> a nebo já sám<sup>11)</sup> napojen budu kromě nich.“ Odpověď Zafirus:<sup>12)</sup> „Ty sám, pane, posílíš<sup>13)</sup> sebe.“ Vece<sup>14)</sup> Alexander: „A zahynete-li vy všichni, i zdali já sám živ budu z bolesti, vida smrt Macedonských i Perských?“ A ihned káza vodu vyliti<sup>15)</sup> na zemi přede všemi.<sup>16)</sup> Uzřevše to rytíři jeho, posilnění jsú velicě.

86. Potom počechu druhý den jeti;<sup>17)</sup> i přitržechu ku potoku, jehožto břehové bíechu ze třtie hrubého jako sosnovie a bíše šedesáte<sup>18)</sup> nob zděli. I káza Alexander vytáhnúti tu vodu.<sup>19)</sup> Tehdy Macedonští ji pijíce,<sup>20)</sup> trpíechu bryzení v životě a sračku,<sup>21)</sup> neb bíše ta voda *horká*<sup>22)</sup> přielíš jako bořec a vostrá.<sup>23)</sup> A protož by teskliv Alexander i vojsko jeho všechno pro hovada i dobytek, jenž žiezni hynieše, neb<sup>24)</sup> mějše Alexander tisíce<sup>25)</sup> slonuv, ješto zlato nesíechu, a tři sta vozuov kosatých a dvadcti set kar a tři sta tisícuv jieznych, ale mezkuov a velblúduov bezčíslné množství, jenž obilé a jinú (281) (potřebu lidu)<sup>26)</sup> nesíechu; a hnáchu.s nimi<sup>27)</sup> voluv a krav množ(ství bez po)čta.<sup>28)</sup> Neb Macedonští tak velikú hojnosť zbo(žie mě)jíechu,<sup>29)</sup> že ledva mohli jsú na sloních zlato né(sti. Ale) skuot a bravové přielišnú žiezni hyniechu.<sup>30)</sup> Ale (rytíř)i<sup>31)</sup> jedni železo lizáchu,<sup>32)</sup> druzí olej píechu a jiní v (takový) nedostatek<sup>33)</sup> upadáchu,<sup>34)</sup> že svojo vlastní

<sup>1)</sup> B. všecko pozlatité A.

<sup>2)</sup> B. mieti A.

<sup>3)</sup> B. ex Macedonibus. om. A.

<sup>4)</sup> A. B. lat. Zephirus.

<sup>5)</sup> B. kamenu A.

<sup>6)</sup> A. galeam.

<sup>7)</sup> add. neb již nepichu vody osm dní A.

<sup>8)</sup> tu vodu A.

<sup>9)</sup> add. já A.

<sup>10)</sup> nebudú posilnění B. žízeň budú trpěti A.

<sup>11)</sup> i zdali já sám jediný A.

<sup>12)</sup> add. jemu a řka A.

<sup>13)</sup> posilni A. B.

<sup>14)</sup> add. jemu A. B.

<sup>15)</sup> I káza všem státi a vzem vodu vyli ji.

<sup>16)</sup> add. a řka: „Moji nejmilejší rytíři! Již se vaše srdce nestra-  
chuj, neb skoro vod dobrých  
dojedem“ A.

<sup>17)</sup> B. táhnúti A.

<sup>18)</sup> B. na seftdeřat A.

<sup>19)</sup> B. té vody A.

<sup>20)</sup> A když sú ji pili Macedonšči A.

<sup>21)</sup> v ž. a sr. velmi těžkú B. v životě převeliké A.

<sup>22)</sup> m. *hořká* A. B.

<sup>23)</sup> add. že jie nikoli nemožechu  
pyety A.

<sup>24)</sup> B. add. nemějš co píti. Ale A.

<sup>25)</sup> tisíc A. B. mille.

<sup>26)</sup> A.

<sup>27)</sup> s sebu A.

<sup>28)</sup> svině, voluv, krav a bravuv  
veliké množství bez počta B.  
voluv a bravu množ. bez čísla  
A. boves, vacce et pecora seu  
porci.

<sup>29)</sup> A. B.

<sup>30)</sup> B. om. A.

<sup>31)</sup> A. B. add. v tak veliký nedo-  
statek upadechu A.

<sup>32)</sup> B. lizáchu A.

<sup>33)</sup> B. tak u velikú těžkost A.

<sup>34)</sup> upadechu A. B.

moč pichu. A (dru)hdy<sup>1)</sup> u veliké vedro pro množství haduov<sup>2)</sup> m-  
sili (jsú)<sup>3)</sup> ve všem odění jeti. A to jim bíše tak veliká<sup>4)</sup> tesknost  
(a) muka.

**LXXXIII.** Rozdíl čtvrtý a osmdesátý. Kterak Allexander jed-  
po břehu, přijel jest na hrad pustý, ale nedobytý, v němžto bích-  
vada lita, kterážto lid jeho jedli.

Alexander táhna po březě potoka toho, v osmú hodinu denní  
přijel jest k<sup>5)</sup> hradu s svým vojskem, jenž bíše na samém břehu  
ustaven a se všech stran bíše potokem<sup>6)</sup> obklíčen; a bíše ze tří  
dřívě řečeného udělaný.<sup>7)</sup> Kteréhožto potoka šíř bíše čtyř honov,  
a v tom kaštele bíše málo lidí. Tehdy přikáza Alexander, aby jich  
otázali Indickým jazykem,<sup>8)</sup> kde by mohli sladkú a hodnú<sup>9)</sup> vodu na-  
leznúti. Ale oni se hned skrychu. A hned káza Alexander,<sup>10)</sup> aby do  
tobo kastella stříleli.<sup>11)</sup> Ale oni tím více se kryjích. Užev to  
Alexander, že s ním nikoli nechtie mluvit, přikáza, aby druzí přeplo-  
vúce<sup>12)</sup> ten potok, vešli do<sup>13)</sup> kastella. A všedše druzí<sup>14)</sup> udatní do  
potoka nazí s nahými meči<sup>15)</sup> počtem<sup>16)</sup> sedm a třidceti.<sup>17)</sup> A kdyi  
již čtvrtú čásť tobo potoka bích- přeplyli,<sup>18)</sup> zdvihše<sup>19)</sup> se z toho po-  
toka lita hovada, ihned jsú je sežrali.<sup>20)</sup> A protož odtrhše odtad,<sup>21)</sup>  
jezdíechu celý den, jsúce trudni žízni a netrpělivú teskností, neb po-  
tiskáchu jich<sup>22)</sup> lvové, levhartové, nedvědové, saně a drakové,<sup>23)</sup> s nimi  
velice bojováchu.

(Pokračování)

## Česká terminologie logická.

Historická studie Dra Ant Krecara.

Na konci století minulého a na počátku století našeho neměla  
česká řeč přístupu ani do školy ani k úřadům; ve městech mluvilo se  
německy a český hovor slyšeti bylo pouze z úst lidu venkovského.  
O literatuře nebylo ani zdání; nebo kdo mohl psáti řečí, jež určena  
byla na brzké vymření?

<sup>1)</sup> A.

<sup>2)</sup> add. a ščírov A.

<sup>3)</sup> B.

<sup>4)</sup> veliká B. největší A.

<sup>5)</sup> B. add. jednomu A.

<sup>6)</sup> B. potoky A.

<sup>7)</sup> udělán B. ustaven A.

<sup>8)</sup> B. Indickými jazyky A.

<sup>9)</sup> B. om. A.

<sup>10)</sup> B. om. A.

<sup>11)</sup> B. do toho castela stříletí A.

<sup>12)</sup> B. přeplynúce A.

<sup>13)</sup> add. toho A. B.

<sup>14)</sup> B. někteří A.

<sup>15)</sup> mečmi A. B.

<sup>16)</sup> v počtu A. B.

<sup>17)</sup> add. počechu plúti A.

<sup>18)</sup> přeplynuli A.

<sup>19)</sup> ihned zdvihachu A.

<sup>20)</sup> B. a je všeckny zežrachu A.

<sup>21)</sup> odtud A. B.

<sup>22)</sup> je potýkáchu A. je postíháchu B.

<sup>23)</sup> add. ščírové a A.

Tím méně mohlo se mluvit o nějakém spise *vědeckém*. Nebylo, **kdo** by psal, nebylo, pro koho by psal. A slovníky, které byly vydány **v tu dobu**, měly pouze potomkům ukázati, jak česká řeč kdysi vypadala. A přece byla to řeč po předcích zděděná, která dala podnět **k našemu novému životu první**.

Chtějíce podati historickou studii o české terminologii logické **v století nynějším**, musíme i my všimnouti si řeči této. Nebo to byl **základ a pramen**, na kterém terminologie tato mohla se vystavěti. Lid **myslíl** zajisté při různých úkonech života všedního, a jakými výrazy vyjadřoval toto své myšlení, poznáme, sebereme li v celek všechna slova **tehdejší**, která znamenají nebo mohou znamenati nějakou logickou operaci. Slova ta nebudou ovšem logickými termíny, nýbrž spíše logickými výrazy z řeči **prostonárodní**.

### 1. Výrazy prostonárodní.

Výrazy a významy, které nalézáme v řeči lidu na konci století minulého a na začátku století nynějšího, jsou tyto :

*Bádání*, das Forschen. — *badatel*, der Forscher. — *badatelný*, was man forschen kann. — *bádati*, forschen. — *bádavost*, die Forschungsfähigkeit. — *dělení* = *dělba*, die Theilung. — *dělití*, theilen. — *doba*, die Zeit. — *dokaz* = *důkaz*, der Beweis. — *dokazování*, die Ausführung. — *dokazatelný*, ausführbar. — *dolejšek*, der untere Theil. — *domnění*, der Wahn. — *domněnka*, der Dünkel. — *druh*, der Kamerad. — *důsah* = *dosah*, das Hinreichen. — *dovod* = *důvod*, der Grund. — *důvodný*, gründlich. — *hořejšek*, der obere Theil. — *hovorný*, gesprächig. — *hromadný*, was den Haufen betrifft. — *jádro*, der Kern. — *jakost* = *jakovost*, die Beschaffenheit. — *jediný*, einzeln. — *jednota*, die Einheit. — *kladu*, pono. — *kladení*, positio. — *klamný*, falsch. — *konečný*, endlich. — *krajní*, Eck-. — *křivda*, die Unwahrheit. — *látka*, materia. — *lišiti se*, sich unterscheiden. — *mámiti*, blenden. — *mělkost*, die Untiefe. — *možný*, möglich. — *mýsliti*, denken. — *mýslitel*, der Denker. — *myšlený*, gedacht. — *myšlení*, das Denken. — *myšlenka*, der Gedanke. — *myšlenkový*, Gedanken-. — *namítati*, einwerfen. — *námítka*, der Einwurf. — *na obě strany*, auf beide Seiten. — *navržení* = *návrh*, der Grundriss. — *nedorozum* = *nedorozumění*, der Misverstand. — *nepravý*, falsch. — *nepravdivost*, die Unwahrhaftigkeit. — *nepravdivý*, unwahr. — *nepravost*, das Unrecht. — *nerozum*, der Misverstand. — *nesmysl*, der Unsinn. — *nesmyslný*, unsinnig. — *nutný*, nothwendig. — *obecný*, gemeinsam, gesellig. — *obsah*, der Innbegriff. — *obraz*, das Bild. — *ohraničiti*, umgränzen. — *ohraničení*, die Umgränzung. — *okres*, die Begränzung. — *omyl*, der Irrthum. — *pátrání*, *pátratel*, *pátrati*, *pátravost*, forschen, der Forscher, die Neigung zum Forschen. — *podnět*, Subjekt. — *podstata*, das Wesen. — *pohnutka*, der Beweggrund. — *pochop* = *pochopení*, das Fassen. — *položiti*, annehmen. — *položenska*, der Satz. — *pojetí* = *ponětí*, der Begriff, conceptus. — *ponětý*, Begriffs-. — *ponímání*, die Erkenntnis. — *ponímati*, begreifen. — *ponímající*, begreifend. — *popis*, etwas Geschriebenes. — *popsání*, die Beschreibung. — *potah* = *potaha* = *příměra*, die Beziehung. — *potvrditi*, erhärten, begründen. — *poznání*, die Erkenntnis. — *pravda*, die Wahrheit. — *pravdivý*, wahr. — *pravý*, recht —

*pravdivost*, die Wahrscheinlichkeit, die Wahrhaftigkeit. — *protiva*, der Gegensatz = *bočení*. — *představení*, die Vorstellung. — *přemýšleti*, nachdenken. — *přesvědčenost*, die Überzeugung. — *příčina*, die Ursache. — *příčinný*, ursächlich, causalis. — *původ*, der Ursprung, Grund. — *rod*, das Geschlecht, die Geburt. — *rodový* = *rodný*, Geschlechts-. — *rozbirání*, das Zergliedern. — *rozbíratí*, zergliedern. — *rozdělení*, die Zertheilung, die Vertheilung. — *rozdělovací*, zum Zertheilen dienlich. — *rozdíl*, der Unterschied. — *rozdilný*, verschieden. — *rozhodný*, entschieden. — *rozhodnutí*, die Entscheidung. — *rozsudek*, das Urtheil. — *složenost*, die Zusammensetzung. — *složený*, zusammengesetzt. — *složití*, zusammensetzen. — *soud*, das Gericht, Urtheil. — *souditi*, urtheilen. — *soudný*, beurtheilungsfähig. — *soudnost*, Beurtheilskraft — *spor*, der Streit. — *sporný*, strittig, controversus. — *spornost*, die Strittigkeit. — *stejnost*, die Gleichheit. — *střed*, der Mittelpunkt. — *střední*, der mittlere. — *školský*, Schul-. — *těsný*, eng. — *třídění*, classificatio. — *tříditi*, classificare. — *tvoriti*, schöpfen, bilden, fingere. — *tvrditi*, affirmare, bejahen. — *tvrdící*, bejahend. — *účin* = *aučin*, die Wirkung. — *účinkující*, efficax, wirkend. — *účinek*, die Wirkung. — *určiti*, bestimmen. — *určitelnost*, die Bestimmbarkeit. — *úsudek*, das Urtheil. — *úsudnost* = *soudnost*, die Urtheilskraft. — *velikost*, die Grösse. — *velitvar*, der Begriff. — *vědomost*, das Wissen, die Kenntniss. — *vhodnost*, die Geschicklichkeit. — *vyčísti*, auszählen. — *výrok*, der Ausspruch. — *výslovný*, ausdrücklich. — *vztahujicnost*, Verhältniss. — *sákon*, das Gesetz. — *sávírku*, das Resultat. — *sávěrek*, der Schluss = *sávěr*. — *savíratí*, schliessen. — *skúšenost*, die Erfahrung. — *známka*, das Zeichen. — *známost*, die Kenntniss. — *zkoumati*, forschen. — *spytati*, forschen. — *zkoumatel* = *spytatel*, der Forscher. — *způsob*, die Weise. — *zřejmý*, analogická na deutlich, evidens.

Upotřebíme-li těchto výrazů prostonárodních, jimž tehdy říkali slova *kunstovná*, k tomu, abychom promluvili o logice, byla by řeč lo-  
začátku století asi tato:

Vidíme-li něco, slyšíme-li něco, chutnáme-li něco, čicháme-li něco a hmatáme-li něco: můžeme si to pomyslit i když jsme přestali vidět, slyšet, chutnat, čichat a hmatat. A tomu, co si tak myslíme, říkáme *představení*. Zabýváme-li se představeními, *myslíme*. Naše přemýšlování tvoří *myšlenku*.

Pronáší-li některé slovo lidí více, může každý z nich při tomto slově mít představení jiné. Musíme tedy často vyhledat to a jen to, co jest na každém představení stálého a podstatného: to jest *pochoť*, *ponětí*, *velitvar*. Všecky známky některého velitvaru jmenujeme *obsahem* velitvaru toho. Mají-li ponětí nebo velitvary známky různé, jest mezi nimi *bočení* nebo *protiva*. Důležité jest též, v jakém *potahu*, nebo v jaké *potaze*, nebo v jaké *příměře* ponětí jsou vespolek, a tento potah nazývá se jejich *vztahujicnost*.

Myslíme-li, spojujeme-li jedno ponětí s ponětím druhým, tvoříme *soudy*, *úsudky* a *rozsudky*. Soud, úsudek a rozsudek slovy vyjádřený nazývá se *položenka* nebo *sadba*. U soudů, úsudků a rozsudků lišíme *látku* a *formu*. Každá položenka má *podmět* a *výrok*. Takovému soudu,



**který** povstane ze soudu jednoho nebo z více soudů daných, říkáme **buď** rozsudek anebo *sávěr, závěrek*. Je-li závěrek klamný, jest to *klam*.

O analogii praví Palkovič, že jest to *podobnost*; hypothesu jmenuje *položení sa pravdu* nebo *zdání*; ideu *myšlínku*; spekulaci *rozjímání* nebo *přemejšlování*; theorii *pouhé rozjímání a o věcech mudrování, bez ohledu na jejich činění*.

Pochopy dělí se ve *třídy*, sadba nějaká dokazuje se *dokazem* anebo *důkazem*. K dokazování slouží *dovod*. Učiní-li někdo *námítky*, musí tyto býti vyvráceny. Pak teprve může povstati *systém*, t. j. jistý pořádek a spojení věcí spolupatřících.

Že mohla řeč logická býti jen takovou, jak jsem naznačil, přesvědčí se každý, vezme-li do ruky a začne čísti první logiku českou, která byla v tomto století vydána. Přečta několik listů, bude asi hledati, odkud místo citované jest vyňato; mohu však ubezpečiti, že jest utvořeno zcela samostatně.

## 2. První logická terminologie.

Když dostal se Jungmann z Litoměřic do Prahy, psalo se již v českém rouše o některých předmětech prostonárodních, ale spisu vědeckého nebylo. Všeobecně se tvrdilo, že vědeckého slohu čeština není schopna. Umínil si tedy Jungmann, že postará se o to, aby byla českým jazykem pěstována i věda. Sám všechny obory vědecké na svá bedra vložiti nemohl, a proto obrátil se písemně i ústně ke všem vzdělaným a učeným Čechům, aby každý obral si nějaký obor.

O logiku ucházel se u Ant. Marka 30. srpna 1815, a ten skutečně ihned toho roku dal se do práce. Nejednalo se o nic samostatného, ba jednalo se ani o věc samu tak, jako spíše o roucho české, v jaké měla logika býti oděna. Co do věci samé radil Jungmann Markovi ihned z počátku, aby nehleděl na něco originalního, nýbrž aby vzal si za základ a zpracoval pouze německou logiku Kiesewettrův. Marek to také učinil a přece trvalo to celých pět roků, než byla logika připravena do tisku. Po celých těch pět let dopisoval si Marek nejen s Jungmannem, ale se všemi téměř vynikajícími vlastenci, radě se, jak by jednotlivé termíny logické podal po česku.

Logikou Markovou zaveden byl do české literatury směr Kantovský, jenž dělil logiku na obecnou, zvláštní a transcendentální. Obecná jest pouhá a užitá: pouhá zpytuje toliko rozum, užitá zpytuje vzájemnost rozumu s ostatními duševními schopnostmi. Pouhá dělí se na základní, obsahující tři kardinální zásady logické a nauku o pojmech, soudech a úsudcích, a na návodnou, hledící k dokonalosti myšlenek dle kvantity, kvality, relace a modality. Logika zvláštní vyšetřuje metody jednotlivých věd, logika transcendentální, jakým způsobem předměty, pokud to a priori možná, poznáváme.

A pro tyto pojmy všechny měl Marek zjednati pevnou, soustavnou terminologii, nemaje k ní základu jiného, než výrazy prostonárodní, jež

nedostačovaly někdy ani pro život obyčejný! A pojmy ty jsou pojmy základní, na něž termíny logické teprve se postaviti měly.

Pojem příčinnosti dle Kanta nepřichází nám z empirie, ale tím není dokázáno, že by příčinnosti vůbec nebylo: nezíráme-li příčinnosti smysly, pochodí s nás, jest kategorií nám vrozenou a priori. Kategorii jest 12: a) kategorie kvantity: jednota, mnohost, veškerost; b) kvality: věčnost, zápornost, výmeznost; c) relace: podstata a případek, příčinnost a závislost, vespolečnost; d) modalita: možnost, skutečnost, nutnost. Pro apriornost Marek vytvořil termín *domysl*, pro aposteriornost *převěd*. Quantita byla mu *kolikost*, kvalita *jakost* (z výrazů prstonárodních), relace *potaha* (z výrazů prstonárodních), modalita *spůsobovost*. Důležitou úlohu hrají principy, pro něž Marek s Jungmannem navrhovali: „*sadba, věta*“ a *materia* i *forma*, pro něž měli „*matismu a dobu*“. Nežbytu bylo přesně určití a ustáliti pojmy, soudy a úsudky, jichž výraz i význam u výrazů lidových kolísal. Marek zavedl pro ně termíny *ponětí*, *úsudky* a *rossudky*.

To byly termíny jenom základní; Marek, chtěje sepsati logiku, musel však provésti stavbu celou. Z té příčiny musel chopiti se všech prostředků, jimiž lze některou vědeckou terminologii vůbec ustáliti, určití, vytvořiti. Prostředky ty jsou hlavně čtyry:

a) *Výraz* prstonárodní se ustálí tím, že se mu dá význam vědecký, pevný a určitý. Grammatická forma výrazu toho ponechá se buď beze změny nebo se k naznačení toho, že povýšen byl na termín, tvar jeho poněkud pozmění.

b) Výrazy cizích řečí se *překládají*: překlad může býti buď *volný* nebo *doslovný*.

c) Kde ani v řeči lidu nenalézáme příhodného výrazu, ani termín cizí přeložiti nelze, nezbytno *utvořiti výraz* — termín — *nový*. To děje se z kmenů domácích tak, aby pilně šetřeny byly i zákony grammatiky (u nás je to hlavně zdvojování, stupňování, odvozování a skládání) i zákony aestetické.

d) Kde konečně žádný z těchto tří prostředků nedostačí na výraz nového pojmu, musí ponechati se *slovo cizí*, které se buď zcela nemění, nebo duchu jazyka poněkud přispůsobí, aby časem nabylo mezi ostatními termíny práva domácího.

#### a) Vyměření a ustálení výrazů prstonárodních.

Z výrazů prstonárodních vybral si Marek vhodné, ponechal úplně jejich tvar grammatický a vyměřil jim pevný význam, zkrátka učinil z pouhého logického výrazu logický termín. Tak pouštěje tvar „*dělení*“, užíval pouze *dělba* = die Theilung, divisio; tvar *doba* vyhlídl si pro význam = forma, die Form; *důkaz* = Beweis argumentum, při čemž dokaz vypouštěl; *dolejšek* = propositio minor; *doměnk* = *ὑπόθεσις*; *dovození* = Beweisführung, argumentatio; *druh* = die Gattung; *hořejšek* = propositio maior; *hromadný pojem* = Collectivbegriff; *z podobnosti rozsudek* = Wahrscheinlichkeitschluss.



Více jest těch prstonárodních výrazů, kterým dříve, než je povýšil na termin logický, změnil grammatický jejich tvar, nebo které z výrazů prstonárodních odvodil a tím i částečně je vytvořil. Taková jsou: *dě-  
livo* = divisum; *dělídlo* = der Theilungsgrund, fundamentum divisionis; *dobní* = *dobný* = formalis; *dobotvorný* = formativus; *domínění* = coniec-  
tura; *dopátrati se* = ergründen; *důvodný* = dovodný = gründlich; *důvod-  
nost* = die Gründlichkeit; *dovo litelný* = demonstrabilis; *klad* (místo kla-  
dení) = *thesis*; *kladný* = positivus; *kladnost* = Affirmation; *kladmo* = modo  
ponente; *klamně savíratí* = paralogisieren; *lišnost* = der Unterschied; *lišný*  
= verschieden, distinctus; *měřídlo* = der Maasstab, mensura; *násudek* =  
der Vordersatz, antecedens; *navedení* = die Lehrmethode; *návod* = modus;  
*návodstvo* = die Methodik; *návodný* = methodisch; *nedokazatelný* = in-  
demonstrabilis; *nedokazatelnost* = indemonstrabilitas; *nerossudek* = pa-  
ralogismus; *nevyměřený* = non definitus; od toho nevyměřenost; *obme-  
sovací* = Limitations-; *obmezenost* = limitatio; *ojedinělost* = die Isolirt-  
heit; *ojedinělý* = isolirt; *poddružovací* = subalternierend; *poddružený* =  
poddružný = subaltern = *podřaděný* = podřadný; *poddružnost* = podřa-  
děnost = subalterne Beschaffenheit; *podřadovací* = poddružovací; *při-  
rovnalý* = comparativus; *přisouditi* = beilegen; *stejnovatý* = stejno-  
rážný = *sárovný* = aequipollens; *stejnovatost* = *stejnovážnost* = *sárov-  
nost* = aequipollentia; *výměr* = definitio; *sjednolliviti* = individualisieren =  
*sjednotničiti*.

(Pokračování.)

## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Vlastní *prasata* (49 Murray — vesměs starosvětští) začínají v mio-  
cénu rodem *Listriodon* (*splendens* Meyer Franc. Švyc Ném. Uhry), indický  
*pentapotamicus*) a v Sivaliku rodem *Hippohyus* — vedle velkého rodu  
*Sus* (od miocénu Ném. Franc. *Pikermi erymanthus*) atd. v Indii, Číně,  
Maragho - Alžírsku (*pliocén phacochoeroides*), Madagaskaru (*madag.  
Grandidier* do dneška) uvádějí se rody *Phacochoerus* (africký), *Potamo-  
choerus*, též *Porcula* (indočínská), *Babyrussa* (Malaisie). Naše ochočené  
prase pocházejí má z indického (*S. vittatus* Müller v Žávě, Sumatře),  
ale *S. arvernensis* (*plioc. Francie*) je afrikánské příbuznosti. Kanec byl  
již v kolových stavbách, jeskyních jižní Francie a rašelinách (*palustris*  
*Rütimeyer*). Murray sem klade *Archeotherium* (*Leidy*) fossilní severo-  
americké, ne však *Zittel*. Divoký kanec nevyhynul ani v sev. Africe, ani  
v Evropě (Albanie na př.), ani v Asii (až Ceylon), ba Malaisie, Formosa  
(*Porcula Taivana*) až Nikobary, Andamary (*Andam.*) a Oceanie (*do-  
máci*) i N. Guinea (*papuensis*, *niger* (*Finsch.*)) mají svá prasata, jako  
Japan (*leucomystax pliciceps*), Celebes, Borneo (*barbatus*), Timor atd.  
Největší druh fossilní měla Indie, *S. titan*, *giganteus* (jako tapir veliký).

Ze *Sclerodontních* 5 bluků (*cavicornia*, *cervicornia*, *Tragulidy*, kame-  
lidy (*Tylopoda*) i *Oreodontidů* vymřely poslední nejdříve co nejprimiti-

vnější co do nohou (Zittel, a byly dle Rüttimeyera i Schlossera předchůdcové Tylopodů, dle Copeho však Tragulidů co původ jich udal Xyodonty (Scott to popírá).

Byly v eocénu — pliocénu sev. Ameriky (10 r., 32 dr. Zittel — Cope víc). Zittel je dělí na Protoreodontidy (*Eomeryx*) ve Wyomingu, Agriocheriny (miocén US) a vlastní Oreodontidy (*Oreodon*, *Merychoerus*, *Merihyus*, *Leptauchenia* a *Pithecistes*, mrzáci to prý, jimiž vymřeli.

*Tragulidy* naznačuje Zittel co relict tertiární (p. 381), přechod z Anoplotherií do jelenů, kteří byli v eocénu Evropy oligocénu, miocénu Evropy a Ameriky, pliocénu Asie a udrželi jen po jednom druhu v jižní Indii a Maloasii (*Tragulus mennina* Gray s *javandicus* atd. jiných) a Guinei (*Hyaemoschus aquaticus* Gray (Sierraleone). Dělí je na *Leptomeryciny* (3 r. miocén US) a vlastní Tr. (11 r., c. 24 dr.), kteří začínají v Quercy (6 dr.), v Egerkingenu jsou hojné v miocénu (*Hyaemoschus*, *Dorcatherium*) na nom. Kaup, rod ve Francii (Sansan), Německu (Steinheim), Vídni — ale i v Sivaliku (3), kde i onen rod *Tragulus* dosud živý (*sivalensis*). Murray má 4 indomalajské *Tragulus* (Thomas přidal *T. nigricans* z Filipin.

Ze zbývajících tří hluků jsou nejstarší *Tylopoda* (velbloudovití) a nejmladší ževjkaví (*Ruminantia* neb *Cavicornia*), jeleni stojí uprostřed a z nich prý pocházejí žvykaví (z *Cervulid*).

*Tylopoda* odvádí Schlosser a Rüttimeyer od Oreodontů (Cope od *Pantolestes*) a Zittel praví, že se dostali v pliocénu z Ameriky do Asie (Indie), any scházejí Evropě — což se však snáze vykládá tím, že moře bývalá mezi Evropou a Asií nemohla překročit — Africe staré scházely též — důkaz víc o starém původu zvířeny Evropy z Afriky.

Zittel dělí je na 4 hluky 1. *Leptotraguliny* (malé, eocén US, 5 r.), 2. *Poebrotherie* (2 r. miocén US — větší, sem klade Rüttimeyer ale rod *Leptomeryx*), 3. *Protolabiny* (4 r. 10 dr. miocén a pliocén US) — všechny tyto 3 hluky vymřelé americké a 4 vlastní *velbloudy* (10 r. přes 30 30 dr. — ale jen 6 živých). Jsou tu dvě větve pliocenní, jihoamerická *Protauchenia* (Ecuador. Argent.), *Paleolama*, *Hemiauchenia* a j., praotcové dnešních lam v Argentinii (živé v Andech alpaca (14—16.000), vicunna, guanaco a (v Peru) a jen ochočené (lama) — a 2 severoamerická (*Eschatus*, *Holomeniscus* v pliocénu záp. US, Calif., Mexiku). jenž se považují za praotce velbloudů, dnes domácích v střední Asii (kde je teprv Převalský viděl divoké) a sev. Africe, kamž z Asie pozdě uvedeny byly člověkem. Fossilní druhy velbloudů nacházejí se v pliocénu Indie (*sivallensis*, *antiquus*), pleistocénu Sibiře a již. Rusi (*sibiricus*) i Alžírsku (C. Thomasi). Africký druh (*dromedarius*) se dosud divoký nevynašel.

Zajímavo je, že rohy *jelenů* jsou geologicky pozdní teprv v pliocénu, že *Hydropotes* čínský jich dosud nemá a všude (mimo soba) jen samci rohy nosí. V Africe střední a jižní zastoupeny jsou žirafami.

Zittel je dělí na 6 hluků, z nichž vymřelé *Protoceratiny* a *Siva-therie* — sic žirafy, moschiny, cervuliny a vlastní jeleny (oba těžko

k rozeznání). Počínají miocénem a přibývá jim do pleistocénu. Největší počet jich v Číně, kde také nejdívnější tvary. K Moschidům stavěl Murray Dichobune, Poebrotherie a j. jinde zde popsané. Zittel má tu jen Moschus — jelena moschusonosného střední Asie (Altai, Amur, Mongolie, vnitřní Čína až Tibet, Kašmír, Gilgit) a bezrohého Hydropotes inermis Swinhoe z Číny. Podobně má Murray muntjaca (Cervulus) u jelenů a Sivatherium u žiraf. Lydekker a Flower staví k muntjaku živému (Stylloceros) indomalajskému i 2 druhy jelenů z Číny (C. reevesi a crinifrons), C. feae z Tenasserimu a (Lofotragus) Elafodus michieanus (Sclater) z Číny — vždyť sám Zittel se přiznal, že těžko dělit jeleny vlastní od Cervulidů. On staví k Cervulidům (9 r. k 50 dr) nejstarší rody bezrohé (miocénní) Dremotherium, Amfitragulus a Paleomeryx (Sansan-Sivalik) — s Dioroceras (Furcatus v Steinheimu, 7 dr. jen Sansan) začínají rohy. Rüttimeyer klade sem jihoamerické 4 jeleny (i fosilní pleistocénní) čeledi Coassus (rufus, pudu, nemorivagus). Murray tu má mexikánského toltecus (Saussure). Cope a Schlosser odvádějí jeleny a antilopy z Cervulidů, zejména gazelly odvádí Rüttimeyer ze severoamerického Cosoryx (pliocén záp. US — Nebraska, Colorado — 5—6 dr. Zittel má tu jediný živý druh muntjac (Cervulus m.) Indomalaisie (Ceylon-Hainan, Filipiny, Sumatra, Java, Borneo — rod ten byl fosilní již v pleistocénní Indii, ale i v miocén Německa (Eppelsheim). (Pokračování.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

- 125 Kdož vstoupí, vítá úlisně a svou mzdu požádá,  
na znak pak položí se přijímá nárazy četné.  
Když pak již krčmář napotom své děvky propouští,  
smutna odejde a posleď, jak může, zavírá  
jizbu, planouc doposud chlípností pušky utuhlé,  
130 mdlá již jsouc muži všecka a přec nemajíc do sytosti,  
s ušpiněnou tváří, od kouře začouzena lampy  
odchází, z hampejsu nesouc zápach do paláce.

Léky a čáry <sup>1)</sup> zda mám připomínati, nápoj otravný,  
jenž pastorkovi dán? Horší dělají ženy z tužby  
135 vlády svojí, menší jsou hříchy jejich smyslnosti.

„Však proč výborné Caesennie muž pěje chválu?“  
Dostal s ní milion! <sup>2)</sup> Za tolik cudnou ji nazývá.

<sup>1)</sup> Lékem (lásky) omámila později císařovna Agrippina manžela a otráвила Britannica; tedy její vládychtivost byla záhubnější než smyslnost Messaliny; obšírněji vrací se k tomu v. 610.

<sup>2)</sup> Všecko si dovolí žena, již si vzal muž pro peníze; nejsou to tedy „šípy Amory“, jak moderně se říká.

Ne skrze toul Venušin tedy chřadne a nevře pochodní;  
odtud jest toho ohně plamen, z věna pošly ty šípy.  
140 Zvěli zakoupila sobě a psáti vždy může a kývat  
zřejmě; a bez muže jest, když má bohatá lakomého.

„Bibuly však proč Sertorius <sup>1)</sup> má touhu horoucí?“  
Pravdu-li prozkoumáš, jest tvář, nikoliv žena v lásce.  
Tři vzejdou jak vrásky a pleť vyschlá se uvolní,  
145 zub zčerná, oči jak zmenší se, propuštěnec ihned:  
„Svůj raneček si seber,“ ji vyzývá, „rychle a táhni!  
Již's nám obtížnou, tuze často smrkáš; proto táhni  
rychle a pospíchej! Se suchým nosem už je tu jinší!“  
Však prozatím ona vládne, <sup>2)</sup> poroučí, od muže žádá  
150 ovce Canusijské, pastýře a jilmy Falernské —  
jak to maloučko! — a k své jen službě si otroky všechny;  
všecko, co v domě není, a co soused má, chce si koupit.  
Obzvlášť v zimě, <sup>3)</sup> kdy den krátký, Jason kdy je zavřen  
obchodník, jeho plavce kdy bílá zastřela bouda,  
155 křišťalové kupují se poháry, z achátu ohromné,  
démant též známý nejlépe, který Berenike <sup>4)</sup>  
mívala druhdy na prstě. Cizinský dal jej onehdá  
král Agrippa darem jej sestře svojí krvosmilné,  
sobota kdežto nohou se bosou od krále světívá,  
160 tam, kde starých vepřů dávnou šetří se milostí.

„Z hejna takého tudíž žádná hodnou se ti nezdá?“ <sup>5)</sup>  
Buď sličná i milá, bohatá, plodná a i dávné  
předky si mějž v loubí, ať čistější je i každé,  
prostovlasá jež pŕtku krutou roztrhla, Sabinky,  
165 vzácný na světě pták, černým labutím zcela rovný:  
Kdož ženu snášeti může, při nížto je všechno? A spíše,  
spíš se s Venustillou <sup>6)</sup> spokojím, než bych tebe, matko  
Gracchů, chtěl, poněvadž se ctnostmi i pýchu přinášíš,  
ke věnu též i triumfy skvělé, Cornelié, čítáš.  
170 Klid se, prosím, s svým Hannibalem, tábor si Syfakův  
nech dobytý i celou Karthaginu nech si a odstup!  
„Šetři, prosím, Paecane, a své střely, bohyně, <sup>7)</sup> odlož!

<sup>1)</sup> Jiný zas miluje jen hezkou tvář své ženy. Bibula a Sertorius jsou zase asi pseudonyma. Propuštěnec, správce domu, po způsobu panských sluhů dí „nám“.

<sup>2)</sup> Prozatím, t. j. dokud jest sličná. Canusium, město v Apulii, známé chovem ovci; jilmy, t. j. vinice; neboť v Italii pne se víno po stromech.

<sup>3)</sup> V prosinci (21. a 22.) byl v Římě trh. V sloupovádi Neptunové, kde byly velké obrazy (mezi nimi i Jason, t. j. Argonauti) postaveny byly na ten čas boudy, které tudíž zakryly obrazy. Jason sluje obchodníkem, protože daleko plul aneb že nyní je mezi kupci.

<sup>4)</sup> Berenike, dcera Heroda Agrippy st., krále v Judsku, prý hřešila se svým bratrem Agrippou mladším. Později přišla do Říma, kde se do ní zamiloval Titus. Že by právě její diamant byl na prodej, není si mysliti.

<sup>5)</sup> A kdyby byla žena dokonalá, je zajisté hrdou, jako matka Gracchů Cornelié, která se pyšní, že je dcerou Scipiona, vítěze nad Hannibalem a Syfakem, králem Numidským.

<sup>6)</sup> Venustilla („Hezoučka“), fingované jméno milostnice.

<sup>7)</sup> Příkladem ženské pýchy jest Niobe, jež vychloubajíc se svými četnými dětmi nad Latonu, matku Paecana (Apollina) a Artemidy, zahubila děti i manžela.

Nic nečiní děti mé, samu pouze probodněte matku!"

Amfion vzývá, ale Paeon luk si natáhne.

- 175 Pohřbila takto dětí svých hejno, samého i otce,  
vzácnější poněvadž Niobe sama sobě se zdála  
nad rod Latonin, plodnější prasnice bílé.  
Jest vážnost nějaká za tolik, sličnost, by se tobě  
četala stále? Není řídké té ctnosti ni rozkoš  
180 žádná, když ti s duchem pýchou zkaženým meda dává  
méně a víc aloš. Kdo paní tak zúplna oddán,  
jenžto nebál by se téže, kterou chválou vždy vynáší,  
jenžto dne díl větší proti ní neměl by nenávisť?

Sic je malé ledacos, však manželu nesnesitelné.

- 185 Neb co protivno je tak, jako když se nemá ni za lezkou  
žádná, leč Řekyní<sup>1)</sup> udělá Etrurka se dřívě,  
Salmoňanka pravou Kekropkou? Všecko po řecku!  
Ačkoli nám je latinsky neuměti více potupno,  
v té řeči strach zjevují, v ní zlost i radosti i péče,  
190 veškery v ní tajnosti duší. A co více? I řecky  
lehnou. Odpustil bys snad toto dívce: i ty však,  
tobě an osmdesáte a šest let již je na zádech,  
ještě po řecku? Ta řeč nehodí se pranic pro babiznu.  
Často kterak je slyšet vilná ona jména veřejně:  
195 *ζωή καὶ ψυχή*,<sup>2)</sup> jež před chvilkou jsi na lůžku  
říkala! Neb kteraký by nerozdráždil se lichotným  
úd slůvkem? Má prsty. A žádná jestliže křídla  
nezvednou se, kdybys to lahodněji říkala Haema  
neb též Karpofora, zřejmá na tváři ti léta.

- 200 Jestliže zákonnou smlouvou manželku si vezma,  
přec milovat napotom ji nemůžeš, příčiny neznám,  
proč se ženit,<sup>3)</sup> marnit na kvas, na koláče svatební,  
proč na konec slavnosti sytým již dávati hostům<sup>4)</sup>  
též i za první noc darovat, v bohaté aby míse  
205 Trajanův zlatník zářil, Germanica<sup>5)</sup> nápis.  
Manželská prostnost je-li tobě, duší jsi-li oddán  
jedné, skloň hlavu poslušnou, dej šíji pode jho!  
Neb nenaleznul bys, by tě šetřila jsouc milována;  
ať láskou sama plá, ji těší trýznit milující,  
210 oblupovat; tedy o mnoho míň tomu jest žena dobrá,

<sup>1)</sup> Odpornou je též mnohých žen záliba v řečtině, podobně kárá i Martial. Sulmo, město v Sabinsku, rodiště Ovidiovo. Kekropka = Atheňanka, dle Kekropa, bájeslovného zakladatele Athen.

<sup>2)</sup> „Živote a duše moje.“ (Schol.: quibus sermonibus Graece mulieres in concubitu solent blandiri.) Haemus a Karpoforus, řeční herci, vynikající v úlohách ženských.

<sup>3)</sup> Bez lásky se ženit je zpozdilé, a miluješ-li ženu, jsi jejím otrokem a na konec omrzíš ji a uteče.

<sup>4)</sup> Hostům dávána i výslužka.

<sup>5)</sup> „Germanicus“ byl titul císaře Domitiana i Trajana.

kdožkoli hodným býti a poslušným chce mužičkem.  
 Nic darovat proti vůli její nebudeš moci nikdy,  
 nechce-li, nic koupit ni prodat, když jí se nelíbí.  
 Náklonnost ona dá: „Ten nesmí k nám!“ — a to přítel  
 215 jest dávný, jenž k tobě chodil první maje vousy.

(Pokračování.)

## Úvahy.

**A. E. Seibert a V. v. Haardt, Schulwandkarte von Oesterreich-Ungarn.** Nákladem E. Hölzela. Vídeň. 1894. Napiatá a plátnem polepená 10 zl.

Nejdůležitějším dopravním prostředkem v mocnářství Rakousko-uherském jsou dráhy železné. Síť jejich každým rokem se utěšeně zmáhá. Tak na př. r. 1892 v Rakousku byla síť železniční 15.710 km., v Uhersku r. 1890 však 11.813 km. dlouhá.

Mapa provedena jest v měřítku 1 : 1.000.000 a označena jsou místa a města s obyvatelstvem počínajíc se 2000 obyvatel až ku městům největším. Provedení jest dosti zřetelné. Ráz a povaha půdy znázorněny jsou potud, pokud toho bylo potřebí, aby jasno bylo, jakou krajinou železnice probíhá a jaké překážky jest jí překonati. Řeky a průplavy vyznačeny jsou barvou bleděmodrou, hranice říšské karmínovou a železnice barvou černou. Dráhy jednokolejné, dvojkolejné a pak dráhy, které se stavějí nebo jsou projektovány, naznačeny jsou na rozdíl od sebe, a to k vůli přehlednosti způsobem jiným. Při tom pozorovati lze mnohé omyly, které nutno bylo opravit, a proto vydány korektury a opravy až do konce r. 1894 na zvláštním listě (Haardt-Seibert: Eisenbahn-Schulwandkarte von Oesterreich-Ungarn. Nachträge und Correcturen bis Ende 1894). Ale ani tím nestává se mapa úplnou. Tak na př. schází železnice z Benešova do Vlašimi, která se právě staví a jejíž důležitost pro jihovýchodní Čechy dalším prodloužením jest nepochybná. Anebo — abychom uvedli další nedopatření — státní dráha uherská z Budapešti do Szegedina jest dvoukolejná, ale před Szegedinem najednou jako dvoukolejná uprostřed pushty bez označení nějakého místa přestává a stává se jednokolejnou.

Dále znázorněny na této mapě i trati parní tramwaye, dráhy ozubené (na př. v XIX. okresu vídeňském) a konečně zvláštní značkou označeny jsou ty řeky a jezera, na kterých provozuje se paroplavba. Vynecháno označení paroplavby z Prahy do Štěchovic.

Ku hlavní mapě přidána je postranní mapka (měřítko 1 : 500.000) husté sítě drah železničních v severních Čechách, potom plán Vlně (měřítko 1 : 150.000) a Budapešti (měřítko 1 : 200.000).

Účelu svému — škole — mapa tato vyhovuje.

Fr. Nerad.



## Literatura.

(Díla redakce došlá.)

**Programmy** za školní rok 1894—95 zaslaly ústavy:

Gymnasium v Mladé Boleslavi. Tom. Frána: K jakým změnám ve vnitřním ústrojí tragoedie donucen byl Sofokles, upustiv od trilogického či tetralogického skládání Aischylova.

Gymnasium v Budějovicích. F. Liška: Demosthenova řeč o nepoctivém poselstvu.

Reálná škola v Budějovicích. J. Matzner: Chemie analytická.

Reálné gymnasium v Chrudími. F. Dušánek: 'Η μυσὶς ἡ εἰς Ἀπολόων. J. Mach: O antických motivech Jaroslava Vrchlického.

Reálka v Karlíně. F. Šubrt: Du rôle de la méthode intuitive dans l'enseignement des langues modernes.

Reálné gymnasium v Klatovech. V. Vočadlo: Pády jazyka latinského u náměstek jazyků románských.

Gymnasium v Lítomyšli. P. Šesták: O podvrženosti Alkibiada. J. Novák: Zpráva o slavnosti 250letého trvání c. k. vyššího gymnasia v Lítomyšli.

Reálka v Lokti. A. Ritschel: Über die interjectionalen Elemente der französischen Sprache.

Reálka v Pardubicích. V. Mazánek: Střední školy v Pardubicích a c. k. školní rada Jiljí V. Jahn.

Gymnasium v Písku. O. Josek: Kterak představujeme si budoucnost.

Reálka v Písku. J. Křišťálek: Příliv a odliv mořský.

Akad. gymnasium v Praze. Z. Winter: O gradě bakalářském. Hynek Mejsnar (nekrolog).

Gymnasium v Žitné ulici v Praze. C. Pastor: Smuteční řeč při úmrtí Jeho císa. a král. Výsosti nejjasnějšího polního maršálka pana arcivévody Albrechta. F. Groh: O jevišti divadla řeckého.

Střední škola na Malé Straně. K. Himer: Řecká slova v palliách Plantových.

Střední škola dívčí „Minervy“. F. Prusík: Ukázka etymologického slovníka českého. V. Šťastný: Řeč v den smutečních služeb Božích za Jeho císa. a král. Výsosti Nejjasnějšího polního maršálka pana arcivévodu Albrechta.

Reálné gymnasium v Příbrami. J. Klecanda: Polsko a Čechy za válek husitských od sjezdu v Kežmarku do bitvy u Lipan a smrti krále Vladislava.

Gymnasium v Roudnici. E. Peroutka: Překlad XVIII. kapitoly z díla Howarda Collinsa: „Výtah ze synthet. filosofie Herberta Spencera.“

Gymnasium v Táboře. K. Thir: Kulturní obrázky z minulosti Tábořské.

Gymnasium na Vinohradech. J. Bernhard: Vznik ústavu a první dva roky jeho života. V. Flajšhans: Počátky literární činnosti Josefa Dobrovského.

Gymnasium v Brně. F. Šílený: O vzdělání aesthetickém na středních školách.

Gymnasium v Uher. Hradišti. V. Kubelka: Cicero a Antonius.

Gymnasium v Kroměříži. F. Schindler: Jakých zásluh dobyla sobě církev katolická o srovnávací jazykozpyt.

Reálka v Novém Městě. L. Čech: O některých otázkách týkajících se češtiny na vyšších školách reálních a středních školách vůbec. Snahy Nového Města o zřízení středních škol a otevření reálky.

Reálka v Prostějově. F. Faktor: Navedení k chemické laboratorii žižkovské vyšších tříd reálných.

Reálka v Telči. V. Martínek: Školy města Telče.

Německá reálka v Opavě. J. Ellinger: Französische Synonyma.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Berový. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 6.—7.: Jan B. Maria Vianney (Fr. Vaneček). Kdy slavil Pán Ježíš poslední večeři (Jan Sýkora). Historia Congregationis pro felici morte (Is. Zahradník).

**Časopis Matice Moravské.** Redaktoři Vincenc Brandl a Fr. Bartoš. Nákladem Matice Moravské v Brně. Předplatné ročně 2 zl. 60 kr. 8°. Ročník XIX. Sešit 3.: K otázce volby Ferdinanda I. v Čechách (Jan Krecar).

**Český Kneipp.** Časopis pro šíření přirozeného způsobu života: Kneippova léčení vodou. Redaktoři Dr. Jos. Wieser a prof. J. Ježek. Nakladatel V. Kotrba v Praze. v. 8°. Cena ročně (12 čísel o 16 str.) 1 zl. 60 kr. Ročník II. Sešit 10.—12. Ročník III. Sešit 1.—3. obsahují hojně článkův zdravotnických.

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktoři L. Niederle a Č. Zíbrt. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazků o 6 arších) 4 zl. Ročník IV. Sešit 6.: Popěvky při nošení jídel o svatbě (Beran V.). Letnice na Přeloučsku (Hanuš Jos.). Pohádkové studie (Polívka J.). Hotovení kraslic (Pittnerová V.). Čarodějník v žábu se proměnil. Podle Vavákových pamětí (Hellich J.). Jak jsme hrávali kuželky (Tejčka J.). Balbínova zpráva o duhových miskách (r. 1661) (Zíbrt Čeněk). Bájeslovné drobnosti ze začátku věku XV. (Zíbrt Čeněk). Podhoděnek (Janík L.). Přísnha Mandalény Kubiasovy, obviněná z travičství (Král Jos.). Doktor Fous a Markyta v masopustním průvodu na Sušicku (Šebesta J.). Nešťastní dnové v roce (Kessler J.). Šedívek (Konopas J.). Lidová hra o třech králích v okolí Nymburka (Hajný Aug.). Pověry, obyčeje o nemoci, smrti a pohřbu na Strakonicku (Žipek Josef). O umírajících a mrtvých (Nerad Fr.). Šenkýř a řezník (Nerad Fr.). Služba na vsi (Šebestová A.). Svatojanská postýlka (Petrák J.). Kroj na Polensku (Rerych B.). Dary Meluzíně, aby neskučela (Hraše J.). Proč vzal Bůh lidem vědění o smrti (Schwarz V.). Koupání krále na Jihočesku (Bouchal F.). Pravěk zemí českých na Národopisné Výstavě Československé (Niederle L.). Naleziště v okolí Noutonickém (Procházka K.).



**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 13.—18.: \*Myšlenka sokolská (L. Grossmannová). Pro papírovou růži (M. Batíková). Karlíkova první láska (táz.). Pavel (K. Hovorka). Památce Boženy Němcové. O vzniku symbolů v písních národních (A. Svoboda). Nástrojem náhody (M. Batíková).

**Кіевскія Університетскія Извѣстія.** Redaktor V. Ikonnikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6 $\frac{1}{2}$  rub. Ročník XXXV. Svazek 3.—8.: Silvestr Medvědev (I. Kozlovskij). Poznámka o názvu korinthského architekturního řádu (G. Pavluckij). Dějiny Smolenské země do počátku XV. věku (P. Golubovskij). Učení o přestupku dle Litevského statutu (I. Malinovskij). Výlet na Krim na jaře r. 1893 (A. Korotnev). O methodách v theorii elliptických funkcí (A. Pšeborskij). Krátký náčrt dějin Kavkazské šije od nejstarších dob (A. Gren). O duchovních závětech po ruském občanském právu (L. Rudnev). Hláskoslovné otázky (V. I. Petr).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 7.—9.: \*Epimetheus (Jar. Vrchlický). \*Červenka (Ad. Heyduk). O úkolech českého studia národovědného (K. Adámek). Trpasličkové naši zvířeny (B. Bauše). \*Kapitola z mládí (A. Sova). \*Z písní poutníka (Jar. Vrchlický). Ze zapomenutých kapitol našeho umění (F. Jiřík). \*Z nových veršů (M. Šimáček). Klaudie Michajlovna (J. Potapenko, přel. A. Hajn). Dvě básně Leconta de Lisle (př. Jar. Vrchlický). Návštěvy (Fr. Herites). Z novořecké novellistiky (O. Vetti). Vichry (M. Béňa).

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI. Čís. 15.—20.: Několik rysů k obrazu Augusta Strindberga. O vzniku díla uměleckého (H. Taine, př. Fr. H—k). Básník Spenser (Jan Váňa). Proudý v nejnovější německé literatuře (Max Koch).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4°. Ročník XII. Číslo 7.

**Malý čtenář.** Pořádají G. Smetana, J. Zelený a Fr. Procházka. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8. Předplatné na 20 sešitův (o 16 str.) 1 zl. Ročník XV. Sešit 1.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyžšych. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XI. Zešit 6.—7.: Vstupní myšlenky k Schillerově Písní o zvonu (J. Černecki).

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 13.—18.: \*Anninka a rozmarína (R. Thurmayer). Štěstí (R. Katalinić). Črty ze Sofie. O elektřině a elektrickém světle (D. Jaković). \*Vlny (L. Ivačković). S cesty bídy (Carmen Sylva). Smrt (Bohdan Kaminský, př. J. Milaković). Na břehu Gangy (M. Begović). Črty z Černé Hory (Jos. Ivanišević). \*Nox (Bož. Čerović). O vzniku Sarajeva (Ć. Truhelka). Modlitba a práce (Bož. Nikašinović). Něco o bulharské literatuře (M. Zagorski). Faust a Manfred (M. Sabić). Víle vědění (Vel. Deželić). Stará bosenská matallurgie (Ć. Truhelka). Noční myšlenky (Lj. Oborina).

\*18. srpna (J. Milaković). V chrámu (M. Begović). Novi v charvátském přímorí (Kl. Crnčić). Služka (Iv. Vazov). Josè Maria Heredia (D. Politeo). Triumf hudby (M. Car). Foča. \*Resurrectio (M. Subić). Ona tě nemiluje (M. Perić). Dráteníci (H. Tausk). — K tomu 2 obrazy: Do kola! od Kl. Crnčice. Vítěz na závodě od E. Ceplina.

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šašek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Čís. 15.—20.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 21.—32.

**Obrana.** Redaktor Fr. Žák. Nakladatel V. Kotrba v Praze. m. 4°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník X. Sešit 11.—16.: Něco o ideji Cyrillo-Methodějské. K čemu jsou chudí (L. Gautier, př. V. Kameš). Katoličtí Koptové.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXV. Sešit 8.—9.: Windischgrätzovo koaliční ministerstvo (Jos. Toužimský). České básnictví posledních dvou desetiletí (Eliška Krásnohorská). \*Z písní pouťníka (Jarosl. Vrchlický). \*Pěnice slavíková (Adolf Heyduk). Rozhledy v umění výtvarném (Renáta Tyršová). Zprávy hospodářské a sociální (E. B. Šimek). O českém národohospodářském sjezdu (B. Říba). Národopisná výstava československá (Čeněk Zíbrt a Josef Fanta). \*Slovanská rhapsodie (Eliška Krásnohorská). \*V horském lese (Jan Vřesnický). Z oboru technického (Frant. Rössler). Rozhledy v dějinách současných (Vlad. Svoboda).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VIII. Sešit 8. 9.

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívání. Redaktor a nakladatel Josef Schindler. V Praze. m. 4°. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Ročník II. Číslo 3.—4.: Účastenství ženy ve výchování lidstva (Ž. Podlipská).

**Rádce duchovní.** Časopis kněžstva československého. Redaktoři: Jos. Burian a Václ. Kocián. V Praze. Nakladatel V. Kotrba. Cena ročně 4 zl. Ročník II. Sešit 9.—11.: Jak nakládal Lutr s Písmem svatým (Antonín Brychta). O Josefu egyptském (Eug. Kadeřávek). Z oboru právního. Romanarum Congregationum decreta novissima. Privilegium pro sacerdotibus coequentibus (F. Komárek).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník V. Sešit 1.

**Sborník české společnosti zeměvědné.** Pořádají Jos. Frejlich a Jindř. Metelka. Nákladem vlastním. V Praze 8°. Cena ročníku 4 zl. 50 kr. Ročník I. Sešit 4.—5.: Z východních Karpat (Jar. Jahn). Zemětřesení Lublaňské (J. Voldřich). Dvě starožitné mapy (J. Metelka).

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6archových) 5 zl. Ročník XV.

**Seš. 7.—9.:** Povesti a rozprávočky z Bošáckej doliny (Joz. L'. Holuby). \***Eugen Onegin.** (Z Puškina prekladá Samo Bodický.) Spoločnica (J. Póranská). Listy z Čiech. XII. (Jaroslav Vlček.) Pavel Jozef Šafárik. Slovenský jazyk (František Pastrnek. Samuel Smetana). Vršatský. Mišík). \***Nezábudky** (L'udmila Podjavorinská). Svadobné obyčaje v Slovenskom Aradáci v Banáte (Hichal Goda). Výlet do šútovskej doliny v Turci (Joz. L'. Holuby). **Otec** (Anton Čechov). \***Na hrobe mája** (Somolický). Z básní Bočkových. \***Len okamih.** \***Bájka** (L'udmila Podjavorinská). \***Spomienka** (táž). **Kassírka** (Fr. Coppée, prel. J. M.). **Nešťastná príhoda** (A. B—y). Povesti z ľudu (A. B—y). **Šťastie** (Somolický). **Beseda:** Slovenský archív. Akej viery sú Slováci (Šk.). **Pieseň o udatnom Domrulovi.** Slovenská svadba (Krištof Chorvát). **Jelšava** (Jozef Maliak). \***Nový záblesk** (Martin Sládkovičov). \***Žiaľ za milým** (Somolický). **Oči** (N. Vrocký). Niekoľko myšlienok o štúdiu ľudovom (K. Chorvát).

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavateľ a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladateľ F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 7.—8.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazků aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 7.—8.: Dějiny rozvoje duchovního života Černé Hory a kníže-báseň Mikuláš I. (A. Aleksandrov).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měštanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 13.—21.

**Варшавскія Университетскія Извѣстія.** Ve Varšavě 1895. 8°. Redaktor N. Sonin. Cena ročníku (9 svazků) 5 rublův se zásylkou. Sešit 1.—4.: Vězení na západě (V. Jesipov). Meteorologická pozorování).

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 18.—23.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 15.—20.: \***Nálada** (J. Koráb). \***Červenec** (Fr. Merta). \***Svízel** (J. Měřička). \***Letící oblaka.** Z básní K. Babánka. \***Touhy a stesky** (Fr. Novák). **Macecha** (Ř. Xenopulos, př. O. Vetti). \***Soucít** (Vl. Houdek). **Rozzáření tmy** (L. Zíková). **Ze znělek M. Jahna.** Z básní St. Neumanna. **Pro červíčka** (K. Havránek). **Voják Hippmann** (Al. Bouvier, přel. J. Pšenička). \***Vzdor** (Fr. Černínský). **Na cestě** (A. Čechov, př. A. Stín). **Ze zákoutí medicíny** (Al. Festa). **Víra** (K. Žák). **Rozpadlé kulisy** (M. Jahn). Z veršů Fr. Nováka. **Ke světlu** (Iv. Franko, př. F. Hlaváček).

**Visła.** Měsíčník geograficko-etnografický. Redaktor a vydavatel M. Arct. Ve Varšavě. v. 8°. Cena ročníku 6 rub. Ročník IX. Sešit 2.: **Veselka Stalovská** (K. Mátyás). **Zpěvy a hádanky ze vsi Białé Błotné** (K. Rayski). **Nuncius cum baculo** (A. Měřiški). **Podání o sřícenině Chocenské** (H. Sarnovská). **O moudré dívčině** (Z Koverská).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenk. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 7.—9.: **Nesprávná zásada homerské metriky** (J. La Roche). **Rukopisy Cicerónova De inventione** (H. Mužík). **Kri-**

tieko-mluvnická analekta (C. Weyman). Přírodovědecké věci z Homera (A. Scheindler). Vojtěcha Stiftra poměr k rodině Greiplově (J. Ammann). Příspěvky ku kritice a výkladu Sofokla (J. Rappold).

**Zlaté mládí.** Redaktoři M. Marhan a A. Mojžíš. V Praze. Nakladem F. Šimáčka. Předplatné na rok (10 seš.) 60 kr. Ročn. X. Číslo 10.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník III. Sešit 12.: Elektrická lokomotiva Heilmannova. Zkoumání mořského dna. Přenosný most. — Ročník IV. Sešit 1.: Edisonův kinetofonograf. Zábavná věda. Drobnosti.

**Ženské listy.** Redakcí Elišky Pechové-Krásnohorské. Nakladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 7.—9.

**Живая старина.** Периодическое издание отдѣленія этнографіи Императорскаго русскаго географическаго общества подъ редакціею предсѣдательствующаго въ отдѣленіи этнографіи В. И. Заманскаго. С.-Петербургъ. v. 8°. Cena ročníku (o 4 svazcích) 5 rub. Ročník IV. Sešit 3. a 4.: O národních písniích Tatarův, Baškirův i Tatarsův (S. Rybakov). Jakutská svatba (V. Sěroševskij). O obyčejích a obřadech při porodech jinorodkyň v Sibiři a Střední Asii (A. K. Bělilovskij). Pokus objasniti ethický stav Kirgizův-Kozákův Velké Ordy a Karakirgizův (N. Aristov). Příspěvek k litevskému národopisu (G. Ginken). Korelská svatba (N. Th. Lěskov). Pohřební obřady Korelcův (týž). Kitabi-Korkud (V. Bartold). O původě místního jmena Izborsk (J. Trusman).

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 7.—8.: O poměru Krylova k vědě (A. P. Nečajev). Mezinárodní význam Krylova a nová svědectví o překladech jeho bájek na cizí jazyky (P. D. Draganov). Vydání textův v příčině nové historie (A. M. Onu). Kriticko-bibliografický obzor staroruských pověstí o florentské unii (Th. I. Delectorskij). Aristof. Ekkles. 1105 sq. (J. Šmid). Las Alpuxarras (Mickěvič, př. v lat. G. Senger). Martialis a Lucilius (A. I. Malein). Životní pravda a theorie v báchkách Krylova (N. G. Ammon). Corneillův Cid (Th. D. Bafuškov). Moskevské letopisní svody l. 1425—1533 (I. A. Tichomirov). Báseň Claudia Rutilia Namatiana O návratu svém (O. Th. Baziner).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 93.—98. Díl XII.: Z různých dob. Pořadí šesté (str. 41—328).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena svazku 30 kr. Svaz. 323.: Dva sirotci. Smíření. Povídky J. Miloty. 72. — Svaz. 324.: Z mladého věku od J. Soukala. 80.

**Bible a nejnovější objevy v Palestině, Egyptě a Assyrii.** Sepsal F. Vigouroux, přel. Ant. Podlaha. Nákresy od abbé Douillarda. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 4.—6. (str. XVII—LXIV. 129—224).

**Blouznivci našich hor** od Antala Staška. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1. (str. 1—32).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 14.—15. (str. 65 až 128).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Sešit 96.—97. (str. 75—138).

**Havránková Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 9.: Rozmarné kapitoly od L. Grossmannové (str. 65—105. Dokončení). Čís. 10.—12.: V různé náladě od A. Štastného. Svazek I. (str. 1—144).

**Hrdinná srdce** od P. Macla. př. Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 1. (str. 1—32).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 48.: Zuzana od M. Gavaloviče, př. Fr. Vondráček. 96. — Svaz. 49.: Hřích od J. Caragiale, př. F. Hlaváček. 80. — Svaz. 50.: Dcery Eviny od K. Vadnaie, př. G. Mayerhoffer. 78. — Svaz. 51.: Král Apepi od V. Cherbulieza, př. El. Řeháková. 107. — Svaz 52.: Černý mnich. Professor literatury. Od A. P. Čechova, př. E. Bílá a B. Prusík. 79. — Svaz. 53.: Perleťový náhrdelník od J. Hawthorna, př. V. Patejdl. 79.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXV. Číslo 4.: Meta Holdenisova od V. Cherbulieza, př. A. B. 180. — Číslo 5.: Směs žertu i žalu od F. X. Svobody. 127.

**Lydiin hřích** od A. Daudeta. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 1. (str. 1—32).

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXIX. Čís. 4.: Zdravotnictví našich příbytků od Vl. Preiningra. 151. — Číslo 5.: Povídky ze života jilhorského od M. Bogoljubova. 148.

**Mladý houslista.** Pořádá Jan Malát. Nakl. Jos. Vilímek v Praze. 4°. Cena sešitu 20 kr. Ročník VI. Sešit 1. obsahuje 3 národní písně a výňatek z Prodané nevěsty.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nakl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 103.: Mlynář a jeho dítě. Obraz ze života o 5 jednáních od A. Raupacha, př. J. E. Šlechta. 67. 60 h. — Svaz. 104.: Za svobodu. Historický obraz z dob selského povstání v 5 dějstvích od Ad. Šlégl. 84. 90 h. — Svaz. 105.: Majitel hutí. Činohra o 4 jednáních od J. Ohneta, přel. J. Šlechta. 95. 90 h.

**Ottův Slovník naučný.** Ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 201.—202. (str. 97 až 184): Geysir—Glee. Příloha: Výbuch Yellowstonského geysiru.



**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str. 20 kr. Díl V. Seš. 86.—93. ukončuje zevrubnými rejstříky slavné dílo Palackého. Seš. 94. počíná s poznámkami k dějinám.

**Plující ostrov.** Román Jul. Vernea, př. Jan Wagner. S ilustracemi L. Benneta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1. (1—32).

**Poklad zábavy.** Nakl. V. Kraus v Táboře. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Dílo I.: Dáma v polosmutku od J. Ohneta, př. Ant. Váňa. Ilustroval Em. Boháč. Sešit 1. (str. 1—32).

**Poslední mohykán** od J. Coopera, př. Fr. Faustin. S obrazy Andriolliovými. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1. (str. 1—32).

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Ilustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 12. (str. 353—384): Pan Bolehlav a svět.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XI. Svazek 8.: Obrázky z vojny od B. Brodského (str. 129 až konec). — Svaz.: Tři dcery od Vlasty Pittnerové. Turopolské dělo od Aug. Šenoy, př. Fr. Bělohávek. — Svaz. 10.: Malé povídky Boh. Čermáka (str. 1—128).

**Repertoire českých divadel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Svazek XXXVII.: Osamělé duše. Drama Gerh. Hauptmanna o 5 jednáních, př. M. A. Šimáček. III. 140. 60 kr.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída I. Ročník IV. Čís. 2.: Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací (Fr. Storch). II. 128.

**Sbírka klasiků řeckých a římských v překladech českých.** Pořádá J. Král. Nakl. A. Storch syn v Praze. 8°. Sešit 26.: M. Tullia Cicerona řeč o svěření vrchního velitelství Cn. Pompejovi. Přel. P. Hrubý. 38. 30 kr. — Seš. 27.—28.: Publia Ovidia Nasona Proměny. II. Zpěv VIII. až XV. Přel. Jan Červenka. 209—289. 56 kr.

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Čís. 42.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Roč. V. Čís. 3.: Básně M. J. Lermontova, př. Fr. Tábořský. Díl II. 162.

— Vydání sešitové. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 1.—2.: Evžén Oněgin Alex. Puškina, př. V. Jung (str. 1—64). — Nakladatelstvo vydalo s podporou IV. třídy České Akademie značné množství pěkných překladů vynikajících děl básnických, jež Bohu žel nedošla patřičného odbytu, proto se vydávají nyní v menších sešitech laciných. Doporučíme díla ta k hojnému odběru.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 105. až 107.: Ženich z hladu. Já to nejsem (str. 17—111).

**Slovník cizojazyčný.** Sestavil Fr. Bačkovský. V Praze 1895. Nakladem vlastním. 12°. Cena sešitu (48 str.) 20 kr. Číslo 6.—7. (str. 241 až 336): komentář—relais.

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 32. (str. 497—544): plamage—pourvoir.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 22.—26. (str. 265—459. Konec 1. svazku). Sešit 27.—28. Svazek II. (str. 1—136).

**Svatý Pavel a jeho apoštolské cesty.** Napsal abbé O. Fouard, přel. Jan Hulakovský. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. Cena sešitu (o 72 str.) 50 kr. Sešit 4.—6. (str. 209—358. V.). S mapkou. Tím ukončeno znamenité dílo to.

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 3. až 6.: Dobytí Plassansu, od Em. Zoly, př. Leop. Procházka (str. 129—368).

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 4.—5. (str. 97—160).

**Úplný místopisný slovník království Českého.** Díl II. Část historická. Sepsal August Sedláček. Nakladatelé Bursík a Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 2—3 arších 30 kr. Sešit 1. (str. 1—40): Abertamy až Boleslav Mladá. — Bude to velmi zajímavý abecedně sestavený spis obsahující historii jednotlivých míst v Čechách. O správnosti dat souditi lze z dlouholeté důkladné práce spisovatelovy.

**Vilímkova knihovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Dílo 5.: Mandel šelmovství a kousků Krakonošových. Sebral V. Řezníček. S obrazy V. Černého. Sešit 1. (str. 1—32).

**Výbor her a zábav mládeže škol obecných.** Upravil Josef Šmíd. V Chrudími. Nakl. St. Pospíšila zef. 8°. Sešit 3. 56. 20 kr.

**Zábavy večerní.** V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. 8°. Ročník XVI. Seš. 2.: Vítězství Kříže od B. Pravdziče, př. J. Košnář. 156. 50 kr.

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp, svaz. 86.: Barou Nezdara. Dramatický žert o 1 jednání od J. Nechanského. 52. 20 kr. — Svaz. 87.: V přízemí. Veselohra o 1 jednání od F. Hackländera, př. J. Šlechta. 35. 10 kr. — Svaz. 88.: Podvod a klam trestá se sám. Žert o 1 jednání od J. Zazulina, př. Jiří Ščerbinský. 24. 15 kr. — Svaz. 89.: Monogram. Žert o 1 jednání od V. Cidlinského. 17. 10 kr. — Svaz. 90.: Překvapení. Žert o 1 jednání od J. Kühnla. 16. 10 kr. — Svaz. 91.: Na zapřenou. Veselohra o 1 jednání od O. Sch., př. J. Šlechta. 28.

15 kr. — Svaz. 92.: Na pohostinských hrách. Žert o 1 jednání od K. Ščeglova, př. Jiří Ščerbinský. 20. 15 kr. — Svaz. 93.: Demoklův meč. Žert o 1 jednání od G. Putlitze, př. J. Šlechta. 24. 10 kr.

**Bulharsky snadno a rychle** od J. Wagnera. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 48. 30 kr.

**Dřevěné stavby starobyle roubené a lidový nábytek v severovýchodních Čechách.** Kreslil a sestavil Jan Prousek. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 4°. 27 a XXXVI tabulek vyobrazení. — Pěkná a pomůcka k poznání rázovitých staveb a jejich ozdob v našem lidu aspoň z jednoho kraje Čech.

**Fromme's Österreichischer Professoren- und Lehrer-Kalender für das Schuljahr 1895/96.** Jahrgang 28. Redigirt von J. Dassenbacher & Fr. Müller. Ve Vídni 1895. 16°. — I tento ročník vyniká obvyklým praktickým spořádáním, obsahuje opět kromě kalendářní části repertorium nařízení až po červen 1895 a schematismus středních škol s nejnovějšími daty. Na konec přidáno dostatek rubrikovaného papíru na katalog a zápisky. Úprava jest velmi úhledna.

**Kalendář Besed lidu** na přestupný rok 1896. Zábavnou část uspořádal A. Mužík, astronomickou V. Láska. Nakl. J. Otto. 4°. Cena 1 k. Ročník II. obsahuje mimo kalendářní část a jiné drobnosti tyto články: \*Sen krále Jiřího (A. Mužík). Mudrcové (Al. Jirásek). Na Smrčinách (Al. Dostál). Dobrodinec (B. Mellanová). K. J. Erben. Maidštein v Čechách. Bezcitné srdce (P. Dejmek). Nezdařená oplátka (K. Havránek). Soud lidu (Fr. Svoboda). Pan revident (A. Wildmann). Žena, jakých málo (V. Jeřábek). Danica (L. Kuba). Luciper (L. Archleb). Na chudé faře (Fr. Zeman). Nový majitel (A. Nečásek). Ilustrací jest hojně. Úprava jest úhledna.

**Koleda. Národ.** Kalendáře na přestupný rok 1896. Nakl. F. Šimáček. 4°. Obsahují mimo kalendářní část a některé drobné črty tyto články: Národopisná výstava československá v Praze. Památce vzácného muže (Jos. Klíka). Paní Spinarová (V. Hladík). Výroba papíru. Kaplička v lese (Vl. Pittnerová). O velbloudech. První pomoc (D. Panýrek). Tanec sv. Víta. Co dovedou ženské (K. Šípek). Mistr Ant. Dvořák. Jelení oko (V. Lužická). Bechyňský hrad v Tábořsku. Šikmé věže. Důstojnický kabát (Fr. Copéc, př. P. Projsa). Mravenčí stohy (R. Kronbauer). Popelka (Vl. Pittnerová). Péče o choré (D. Panýrek). Pták (K. Šípek). Pozdrav české vlajce na brasílské hranici (E. Vráz). Dva mlýny (V. Lužická). Hrad Kost v Bolešlavsku. O literatuře mravoučných povídek (Mark Twain). K četným článkům přidány jsou hojné, pěkně provedené ilustrace.

**Mistr Jan Hus,** křesťanský charakter. Napsal Mil. Kovář. Připojeny listy, které psal Hus Čechům ze žaláře v Kostnici r. 1414—15. Na Král. Vinohradech. Nakl. Fr. Horálek. 12°. 60. 20 kr.

**Německy snadno a rychle** od Fr. Vymazala. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 146. 60 kr.

**Ocelové město.** Román Jul. Verna, př. Jan Wagner. S ilustracemi L. Benetta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. 211. 1 zl.

**O náboženství a mravnosti** od hr. Tolstého, př. J. Novák. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 32. 15 kr.



**Oslava stých narozenin Pavla Josefa Šafaříka v Pantheonu Musea království Českého.** V Praze 1895. 8°. 28.

**Peníze.** Drama Jos. Štolby o 3 jednáních. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 16°. 106. 50 kr.

**Přehled českých dat v pořádku chronologickém.** Napsal Jos. Dumek-Kolínský. V Praze 1895. Nakl. A. Storch syn. 8°. I. 108. I k 60 h. — Praktická kniha tato obsahuje netoliko historická data českých dějin se týčící, nébrž i data z českých kulturních dějin, z české literatury a p. až po leden r. 1894, k čemu připojeny rodokmeny českých králův. Na konec přidán seznam českých spisovatelův, který však jest *neúplný*.

**Prodromus českých mechu listnatých** od Ant. Weidmanna. Díl II. V Praze 1895. Nakl. Al. Wiesner. 8°. 350 a 21 tabulek. 1.2 zl.

**Růžičky** od V. Lužické. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 77. 30 kr.

**Školou života** od J. Klecandy. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 175. 80 kr.

**Tajemství pralesa.** Román Jul. Verna, př. Al. Cerman. S ilustracemi L. Benetta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. 358. 1 zl. 70 kr.

**Tělověda a hlavní zásady zdravotvědy** od Vl. Preiningra. V Praze 1895. Nakl. Al. Wiesner. 8°. 112. 80 kr.

**Vilímkův Kalendář Malého čtenáře.** Seřadil Fr. S. Procházka. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. Ročník V. 16°. 320. 36 kr. Obsahuje hojně článkův pro mládež a hodně papíru k zápiskám. Chvály zasluhuje, že ke každému dni v zápiskách připojen citát z některého spisovatele českého. Úprava jest velmi úhledná.

**Vybrané české humoresky.** Uspořádal Fr. S. Procházka. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. S ilustracemi V. Černého, Fr. Kolára, V. Olivy, A. Scheinera, K. Štapfra, K. Thumy, J. Ulricha. 8°. Díl I. 425. 2 zl. Díl II. 431. 2 zl.

**Wiesnerovy kalendáře na r. 1896:** a) Nástěnný kalendář. 36 kr. b) Kabinetní kalendář. 40 kr. c) Týdenní kalendář poznámkový. 80 kr. d) Velký útržkový kalendář. 80 kr. e) Salonní útržkový kalendář. 50 kr. — Všechny tyto kalendáře jsou ozdobeny kresbami Mik. Alšovými motivů národních. Úprava jejich jest velmi úhledná a praktická.

**Zdar naší Národopisné!** Čtvero zpěv od Vít. Šmída. Nakl. M. Knapp v Karlíně. 4°. 4. 20 kr.

**Zpěv Slovanů.** Pro jeden hlas s průvodem piana složil K. Šebor. Na Král. Vinohradech 1895. Nakl. Fr. Horálek. 20 kr.

**Žerty a švandy.** Uspořádal J. Šlechta. V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. 240. 1.2 zl.

## Drobné zprávy.

### Nařízení.

**Zemský zákon pro reálky v Čechách** pozměněn byl takto: Ředitel na úplných reálkách má učit 6—8, na nižších 8—10 hodin týdně. Skutečným učitelům jazyků přiděluje se nejvýše 17, ostatním 20 hodin týdně. Toliko učitelé kreslení mohou býti přidrženi až ke 24 hod. týdně. Nikdo není povinen suplovati jiného učitele déle než 2 měsíce; trvá-li suplování déle, dostane se učiteli substituční plat za celou dobu suplování. Ředitel může se schválením zemské školní rady s ohledem na učební předmět, množství žáků neb oprav jednotlivým učitelům snížit týdenní povinnost učební o 2 až 3 hodiny.

### Schválená díla:

Bartoš Fr., Skladba jazyka českého. 7. vydání vzdělal F. Jokl. V Brně 1895. Cena 80 kr., váz. 1 zl. (17./6. 1895, č. 13.115 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

Bartoš Fr., Bílý Fr. a Čech L., Malá Slovesnost. 5. vydání. V Brně 1895. Cena 2 zl. 30 kr., váz. 2 zl. 50 kr. (17./6. 1895, č. 12.770 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

Šubrt Fr., Učebnice a čítanka francouzská. Díl I. pro 3. třídu. 3. vyd. V Praze 1895. Cena 72 kr., váz. 90 kr. (17./6. 1895, č. 12.732 — má být připuštěna velesl. c. k. z. š. radou, vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

Tůma Fr., Arithmetika pro I. a II. třídu. 4. vydání. V Budějovicích 1895. Cena 1 K 50 h., váz. 1 K 80 h. (17./6. 1895, č. 10.932.)

Tůma Fr., Arithmetika pro III. a IV. třídu. 2. vydání. V Budějovicích 1895. Cena 1 K 50 h., váz. 1 K 80 h. (17./6. 1895, č. 13.352 — vylučujíc současné užívání 1. vydání.)

Vlach Jar., Dějepis obecný pro nižší třídy. Díl II. Střední věk. V Praze 1895. Cena 50 kr., váz. 60 kr. (17./6. 1895, č. 11.596.)

Bernard Alex., Přírodopis živočišstva pro vyšší třídy. V Praze 1895. I. L. Kober. Cena 1 zl. 20 kr., váz. 1 zl. 40 kr. (17./6. 1895, č. 13.557)

Leminger Em., Fysika pro nižší třídy gymnasií. 6. vydání. V Praze 1895. Cena 85 kr., váz. 1 zl. 10 kr. (30./6. 1895, č. 15.029 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

Sobek Fr., Všeobecný zeměpis. Díl II. 3. vydání. V Praze 1895. Cena 1 zl., váz. 1 zl. 20 kr. (17./6. 1895, č. 14.074 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.) — Díl III. 2. vydání. V Chrudimi 1895. Cena 65 kr. (22./6. 1895, č. 14.331 — vylučujíc současné užívání prvního vydání.)

Fr. Lepař, Řecká cvičební kniha. 7. vydání. V Praze 1895. Cena 3 k 10 h, váz. 3 k 60 h. (15/6. 1895, č. 13.726.)

Letošník Josef, Učebnice dějepisu obecného pro ústavy učitelské. Díl I. : Od smlouvy ve Verduně až do doby nejnovější. 2. vydání. V Praze 1895. Cena 1 zl. 32 kr, váz. 1 zl. 48 kr. (24/6. 1895, č. 12.633.)

Blanda Xav., Stručná didaktika pro ústavy učitelské. V Praze. Váz. 10 kr. (1/7. 1895, č. 13.972.)

## Rozmanitost.

**Seznam přednášek, které se konati budou na filosof. fakultě c. k. české university Karlo-Ferdinandovy v Praze v zimním běhu 1895—1896.**

### I. Filosofie.

*J. Durdík.* Filosofie praktická. O hlavních vítězcích filosofie řecké.

*Masaryk.* Praktická filosofie. Filosofie XVIII. věku.

*Hostinský.* Všeobecná esthetika.

*Dvořák.* Náboženství orientu: Čínský filosof „Lao-tsi a jeho nauka“ (Taoismus).

*P. Durdík.* Gymnasiijní paedagogika.

*Drtina.* Psychologie.

### II. Matematika.

*Studnička.* Všeobecné tvarosloví algebraické. O počtu diferenciálním.

*Weyr.* Algebraické čáry v rovině.

*Strouhal.* Experimentální fysika. Experimentální repetitorium fysiky.

*Koláček.* Nauka o elektřině a magnetismu. Theorie pružnosti.

*Gruss.* Astronomie sférická. O vlasaticích, meteorech a letavicích. Návod ku vědeckému počítání astronomickému.

*Šafařík.* Selenografie. O víc než jednom obydleném světě.

*Augustin.* Meteorologie.

### III. Přírodověda.

*Čelakovský.* Všeobecná botanika pro mediky. Speciální botanika pro farmaceuty. Praktická cvičení v mikroskopování.

*Velenovský.* System. botaniky.

*Hansgirg.* O fysiologii rostlin. O soustavě a morfologii řas.

*Frič.* Zoologie se zvláštním zřetelem k medikům. Praktická cvičení v anatomování a mikroskopování.

*Vejdovský.* System a morfologie Arachnidů, Malacopod a Antennat, ve spojení s pracemi v laboratoři.

*Vrba.* Mineralogie.

*Barviř.* Mikroskopické vlastnosti hornin massivních.

*Woldřich.* Historická geologie: Laurentin Huron, **Kambrium a Silur** se zvláštním zřetelem na země koruny české. Palaeontologie ssavců, pokračování (Pirmipodia, Rodentia, Tillodontia atd.).

*Počta.* Palaeontologie všeobecná: Úvod a Protozoa.

*Bělohoubek.* Chemie farmaceutická. Chemie soudní vzhledem k soudní a farmaceutické analýsi. Praktické cvičení v chemické analýsi a syntéze. Šestinedělní cvičební kursy pro speciální chemické práce.

*Brauner.* Praktická cvičení. Analýsa kvantitativná a stoechiometrie. Kvalitativná analýsa. Cvičení v organické chemii. Speciální chemie vzácných zemí.

*Rayman.* Chemie minerální elementární. Chemie organická speciální. I. Řada statická. Cvičení v chemii organické pro pokročilejší.

#### IV. Historie a geografie.

*Goll.* Dějiny římské (úvod i historický vývoj státního zřízení do r. 300 př. Kr. Dějiny 15. století.

*Kalousek.* Dějiny české za krále Václava IV. O sporných kusích v starších dějinách českých.

*Emler.* O chronologii římské a křesťanské. Cvičení palaeografická a diplomatická.

*Rezek.* Říšské dějiny rakouské.

*Piř* nebude v tomto běhu přednášet.

*Palacký.* Národopis II. Botanický zeměpis. Italie. Oceanologie.

*Hostinský.* Dějiny hudby dramatické. Dějiny italského umění XV. a XVI. století.

*Niederle.* Úvod do předhistorické archaeologie Evropy.

*Zíbrt.* Úvod do všeobecné historie kulturní.

#### V. Filologie, literatura, linguistica.

*Kvíčala.* Srovnací historie literatury řecké a římské. Historie lyrického básnictví řeckého.

*Král.* Řecká a římská rhytmika a metrika. O řecké flexi verbální. (Publicum.)

*Novák.* O životě a spisech Ciceronových s výkladem prvních dvou řečí proti Antoniovi. Důležitější části z dějin klassické filologie.

*Vysoký.* Řecké starožitnosti scenické.

*Gebauer.* Soustavná mluvnice jazyka českého. II. Nauka o slově. (Časování.) Česká literatura jazykovědná. (Publicum.)

*Polívka.* Srovnací hláskosloví západoslovanských jazyků.

*Máchal.* Básnická literatura česká doby nové.

*Jarník.* Tvarosloví jazyků románských. Mluvnice provençalská a výklad vybraných textů

*Mourek.* Historická mluvnice jazyka německého. Historie literatury německé doby nové. O německých jmenech vlastních. (Publicum.) Mluvnice staroseverská s výkladem vybraných textů.

*Kraus.* Uvedení do lidové literatury německé.

*Dvořák.* Perština, III. běh. Hebrejšťina, V. běh. Počátky jazyka židovského.

*Zubatyj.* O skloňování jmen a zájmen v nejdůležitějších jazycích indoevropských. Výklad textů sanskrtských. Výklad textů litevských.

*Frida.* Poesie italská doby renaissanční (s ukázkami). Balzac a jeho dílo.

*Kovář.* Národopisné čtení. O rodě a čísle jmen.

## VI. Vědecké semináře.

### Seminář filosofický.

*Durdík.* Cvičení.

*Masaryk.* Cvičení.

### Seminář paedagogický.

*Durdík.* Cvičení.

### Proseminář matematický.

*Studnička.* Arithmetika čísel soujenných.

### Seminář matematický.

*Studnička.* Řešení úkolů z počtu diferenciálního.

*Koláček.* Cvičení.

### Seminář historický.

*Goll.* Výklad pramenů.

*Emler.* Čtení a výklad kroniky Beneše z Weitmile.

*Rezek.* Výklady ohlášeny budou později.

### Seminář geografický.

*Palacký.* Cvičení.

### Seminář filologický.

*Kvíčala.* Řecké oddělení. Výklad Apolloniových Argonautik a recense řeckých prací seminárních.

*Král.* Latinské oddělení. Výklad Plantovy komedie „Miles gloriosus“.

### Proseminář filologický.

*Novák.* Cvičení latinská.

*Vysoký.* Výklad homerských hymnů. Grammat.-stylist. cvičení řecká.

### Seminář pro filologii slovanskou.

*Gebauer.* Mluvnice staroslovenská.

### Seminář pro filologii románskou.

*Jarník.* Čtení a výklad románských textů.

*Mohl.* Cvičení mluvnická. Výklady o dějinách literatury francouzské. Praktická cvičení.

### Seminář pro filologii germánskou.

*Mourek.* Výklad vybraných textů starohornoněmeckých. Výklad Wolframova Parcivala.

Proseminář pro filologii germánskou.  
*Kraus.* Cvičení na Pauli „Schimpf und Ernst“.

### Přednášky lektorů.

*Kolář.* Čtení básně „Pan Tadeusz“ Adama Mickiewicze, s výkladem mluvnickým a věcným. Čtení básně „Smrt Smail age Čengiá“ od Ivan Mažuraniče, s výkladem mluvnickým a věcným. Čtení povídky „Луконь дама“ A. S. Puškina, s výkladem mluvnickým a věcným, jakož i s naukou o ruském přízvuku.

*Sládek.* Čtení Shakespearova „Macbetha“ s grammatickým výkladem.

*Brábek.* Mluvnice jazyka maďarského spojená s praktickým cvičením. Mikszáth Kálmán a nejnovější belletrie maďarská.

*Kraus.* Cvičení německá pro začátečníky.

*Pražák.* O nejnovějších pokusech na poli těsnopisu všeslovanského. Rychlopisná cvičení česká (s praktickým výkladem krácení vět). Začáteční kurs těsnopisu německého dle soustavy Gabelsbergerovy.

*Stecker.* O formách hudebních, s analýsý klassických forem (místo předešlého semestru).

*Maleček* neoznámil přednášek.

*Mohl.* Kritické dějiny románu francouzského (francouzsky). Cvičení v překládání do frančtiny. Čtení a výklad Molièrova „Lakomce“, se zvláštním zřetelem na mluvnické tvary.

### Přednášky na c. k. vysoké škole technické v Praze v studijním roce 1895—1896.

#### A. Mathematické.

*Blažek:* Matematika první běh.

*Weyr:* Matematika druhý běh.

*Pánek:* O integralech omezených.

*Lerch:* Pojišťovací matematika. Moderní analyse, I. běh.

*x:* Deskriptivní geometrie (organická geometrie formy). Perspektiva.

*Procházka:* Nauka o geometrálném osvětlení a sestrojování křivek určitých intensit. Geometrie kinematická.

*Weyr:* Geometrie polohy.

*Müller:* Geodaesie nižší. (Výkonné měřictví.) Vyšší geodesie.

*Zenger:* Astrofysika.

*Láska:* Základy kartografie. Astronomická část vyšší geodaesie. Geofysika (t. j. fyzikální část vyšší geodaesie).

*Saska:* Statika a dynamika. Hydraulika.

*Šolín:* Nauka o pružnosti a pevnosti.

*Blažek:* Analytická mechanika.

*Saska:* Encyklopedie mechaniky a nauky o strojích.

## B. Přírodovědecké.

*Vejdovský*: Zoologie.

*Čelakovský*: Botanika.

*Čelakovský* mladší: O výživě rostlin.

*Slavík*: Mineralogie. Geologie první běh (mineralogie a geologie první běh pro posluchače oddělení zemědělsko-technického). Geologie druhý běh.

*Zenger*: Fysika obecná i technická, první běh.

*Domalíp*: Fysika obecná i technická, druhý běh. Elektrotechnika. Cvičení v elektrotechnice pro pokročilejší.

*Preis*: Obecná chemie organická. Cvičení v připravování chemických experimentů ku přednáškám (pro kandidáty učitelství).

*Rayman*: Obecná chemie organická. Cvičení v chemii organické. Chemie cukrů i uhlohydrátů vůbec. Synthesy v řadě aromatické.

*Preis*: Analytická chemie kvalitativná a odměrná chemie kvantitativná. Cvičení v stoechiometrických počtech. Analytická chemie kvantitativná. Cvičení v laboratoři chemie analytické. Cvičení v chemicko-cukrovarnických výzkumech.

*Bělohoubek*: Encyklopedie chemie anorganické i organické.

*Slavík*: Pedologie čili půdoznalství se zvláštním zřetelem ku zemědělské technice. Meteorologie a klimatologie.

*Kabrhel*: Technická hygiena (nemoci dělnictva a průmyslová hygiena).

## C. Technologické.

*Vávra*: Mechanická technologie, první běh. Mechanická technologie, druhý běh. Technická hygiena. (O prostředcích na zamezení úrazu při práci technické.)

*Bělohoubek*: Technická chemie.

*Štolba*: Cvičení v laboratoři technické chemie. Chemická metallurgie.

*Bělohoubek*: Zbožíznalství a technická mikroskopie. Cvičení mikroskopické.

*Kruis*: Nauka o kvašení.

*Schneider*: O tucích a mýdlech v barvířství a tisku. Chemická technologie dehtu.

*Hertík*: Nauka o strojním zařízení mlýnů obilních.

*Schneider*: O strojním zařízení barváren, barvíren a tiskáren.

## D. Stavitelské a inženýrské.

*y*: Obecná nauka o strojích.

*Saska*: Theoretická nauka o strojích.

*Pravda*: Stavba strojů, první běh. Stavba strojů, druhý běh.

*Šolín*: Stavebná mechanika, první běh (s grafickou statikou). Stavebná mechanika, druhý běh. Stavebná mechanika (zvláštní výklady pro techniky zemědělské). Část první. Stavebná mechanika. Část druhá.

*Pacold*: Stavitelství pozemní, první běh. Stavitelství pozemní, druhý běh. Encyklopedie pozemního stavitelství. Hospodářské stavby pozemní.

*Schulz*: Architektura, první běh. Architektura, druhý běh. Historie architektury.

*Petrlik*: Stavitelství vodní, první běh. Stavitelství vodní, druhý běh.

*Velflik*: Stavba zemní a silnic. Stavba mostů a železnic.

*Petrlik*: Stavba tunelů. Encyklopedie stavitelství inženýrského.

*Šolín*: Stereotomie.

*Hertík*: Strojznalství hospodářské.

*Vosyka*: Zemní práce, stavba cest a silnic. Nauka o melioraci, první běh. Nauka o melioraci, druhý běh. Užívání geodésie v technice zemědělské. Vodovody. Dějinný vývoj zásobování měst vodou. Stavba mostů.

*Láska*: Praktické příklady měření a vypočítání trigonometrických a polygonálních sítí se zvláštním ohledem na nařízení katastrální z r. 1887. Fotogrametrie.

*Novotný*: Nauka o rakouském katastru. Zhotovení plánů polohopisných rozsáhlých komplexů.

*Liebscher*: Kreslení od ruky, první běh

*Koula*: Kreslení od ruky, druhý běh. Kreslení architektonické, první běh. Kreslení architektonické, druhý běh. Kreslení ornamentální, první běh.

*Popp*: Modellování ve hlíně.

### E. Hospodářské.

*Lambl*: Polní hospodářství se zvláštními ohledy na techniku zemědělskou. Správověda hospodářská.

*Stoklasa*: O živinách rostlin hospodářských vůbec, zvláště ale o hnojivech obecných, stroječných, jejich výrobě a užívání.

### F. Právnícké, státovědecké a obecně vzdělávací.

*Kaisl*: Zákony stavebné a železničné.

*Kheil*: Účetnictví.

*Kaisl*: Národní hospodářství. Statistika průmyslu.

*Henner*: Právo směnečné a obchodní.

*Fiedler*: Právní a správní věda politická. Zákonodárství kommasační a meliorační. Rakouské právo vodní.

### G. Jazyky a předměty cvičebné.

*Kolář*: Ruský jazyk, první běh. Ruský jazyk, druhý běh.

*Sládek*: Anglický jazyk, 1. běh. Anglický jazyk, druhý běh.

*Brábek*: Mluvnice jazyka maďarského.

*Dolejška*: Česká stenografie. Česká stenografie komorní. Stenografie německá.

---

— Vydaje ministerstva vyučování na rok 1895: University 3,499.428 zl., technické vysoké školy 898.885 zl.; gymnasia 4,287.700 zl., reálky 1,633.672 zl.



— **Nové české střední školy.** Pomocí Ústřední Matice školské zřízeno gymnasium v Místku na hranicích Moravy i Těšínska a reálka v Lipnici na Moravě. Ředitelstva škol těch prosí všech přátel školství za dary v kněžách a pod.

— **Přednášky z oboru slavistiky v zimním semestru** konají na universitě *Lvovské*: *Pilat*: Dějiny poesie polské v druhé polovici XVIII. a na počátku XIX. věku. Hláskosloví polského jazyka. *Kalina*: Dějiny polského jazyka. O nejdůležitějších theoriích srovnací mluvnice od dob Fr. Boppových.

### Národopisná výstava českoslovanská.

*Stará škola*, jež v školském pavillonu místa nenašla, umístěna nedávno v přízemí Turnovského statku. Jest dosti věrně napodobena i úpravou i figurinami, toliko lavice jsou příliš moderní, takových tenkrát nebývalo. Na stěně za učitelem visí tabule s předpisem (švabach), nad ním kříž a „Dokonalá slabikovací tabulka“ z r. 1775; v pravo stojí tabule na počty s holkou počítající; na pravé stěně visí „Rozdělení hodin“ s datem: v Pláňanech 1806; z figurin v lavicích jedna slabikuje na lístku s kohoutkem, druhá čte, třetí píše. Ani na místo hanby s věchtem slámy a oslí hlavou v zadu není zapomenuto, odpykávát tam své klukovství jedna figurina. Na ostatních stěnách rozvěšeno několik obrázkův a v rohu jest knihovnička.

Výstava *literární* nalézá se v hořejším paláci. Než do oddělení toho vstoupíme, poutají náš pozor umístěné v středu *modelly staveb českoslovanských*, z nichž mnohé mají za vzor památné budovy. Z nich jmenujeme zvláště rodné domky Jos. Jungmannův v Hudlicích a Jos. Leop. Zvonářův, jež oba vystavil Křivoklátský odbor Národopisné výstavy. V pozadí jest plastická mapa: *Vlast lidu českoslovanského* v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku, již pořídil učitel Fr. Mařatka. Mapa jest 11 m široká a 17 m dlouhá. Na stěně za ní visí nyní zajímavé *Panorama Prahy s let okolo r. 1818.*, jež maloval stavovský dekorační malíř Ant. Sacchetti; stanovištěm mu byla Malostranská mostecká věž.

Na pobočních stěnách visí *dialektické* diagramy, tabulky, mapy znázorňující oblasti jednotlivých podřečí; k tomu jsou též ukázky dialektův, jako Šemberovy, Dobšinského, Bartošovy, B. Němcové a j. psané, pak grammatiky, jako Blahoslavova, mnohé slovenské a p.

Odtud na sever ve zvláštním oddělení umístěno jest *literární oddělení*, jež sice nemůže činiti nárokův k nějaké úplnosti, ale jinak dosti dobrý podává obraz literární práce české. Jeť zde zastoupena četnými děly, diagramy, znázorňujícími tabulkami a pod. 1) literatura lidovědná; 2) zeměpis, místopis a dějepis; mimo jiné Lothovy-Zapovy mapy jednotlivých krajův českých, první v tomto století s českým názvoslovím; 3) mluvnictví a jazykozpyt s podobiznami a autografy; 4) překlady básnické; 5) původní básnictvo vůbec; 6) almanachy (mezi nimi památný Máj); 7) dramatické básnictvo; 8) belletrie nová; 9) dějiny české literatury; 10) časopisectvo: časopisy novější i starší, jako Hlasatel, Dobroslav, Krok V. Frantův a S. Tomíčkův, Kraméryusovy Cís. král. vlastenské noviny a p.; 11) filosofie a aesthetika; 12) právnictvo; 13) lékařstvo; 14) klassická filologie; 15) inženýrstvo; 16) matematika a deskriptiva; 17) přírodověda; 18) astronomie a meteo-

logie; 19) fysika; 20) náboženská literatura, a sice: a) bratrská, b) evangelická nová, c) pravoslavná, d) duchovní básnictvo katolické; 21) ukázky spisův Čechů ruských a chorvátských.

Českou prosu beletristickou od r. 1400—1894, vývoj časopisectva českého a historii obecnou i církevní znázorňují důkladné diagramy.

Šťastna věru byla myšlenka před oči jasně předvésti vynikající spisovatele starší i v jejich pracovně; zřízený mnohým z nich zvláštní sál, v nichž umístěny netoliko jich spisy, ale i correspondence, listiny jich se týkající, nábytek, jehož užívali, i jiné památné předměty jejich, jako Jungmannovy housle, džbán a pohár, Purkyněův křestní oděv, Hájkova gymnasiai vysvědčení a p. Bohužel není v tomto oddíle náležité soustavy, takže některým se dostalo jen vitriny, jiným zbytečně mnoho místa.

V oddělení tom uvádíme v řadě za sebou: J. E. Vocela, Jos. Friče, F. L. Čelakovského (s rodným domkem v Strakoniciích), Fr. Palackého (sámek s tváře a pravé ruky), Josefa Jungmanna, K. Havlíčka, Jana Kollára, Jana Nerudu, Vít. Háka, K. J. Erbena, Jana Hanuše, V. Beneše - Třebízkého, Fr. V. Jeřábka, Jana Ev. Purkyně.

I *nakladatelstvo* české není zde úplně zastoupeno; zvláštní vitriny tu mají Matice Česká, Matice Moravská, Česká Akademie, Matice lidu, Libuše, Kobrova rodinná knihovna (díla vynikajících spisovatelův) a někteří jiní.

K oddílu tomu se řadí i *České divadlo*, jež má znázorniti vývoj dramatického umění od našeho probuzení. V popředí stojí pokojík Tylův, jak v něm Tyl v Plzni zemřel, a sál Klicperova. Následují četné podobizny, obrazy, divadelní cedule, ukázky jevišť starší i novější doby (Národní divadlo), pak vitriny chovající různé památky českých skladatelův, jako Smetanova, Bendlova, Dvořákova a p.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* V pondělí dne 8. července prof. *Mourek* přednášel o účinku hlavní věty na způsob vedlejší věty v gotštině. Professor *A. Ludwig* předložil úvahu o etymologickém významu latinských slov *superstitio* a *panis*. — Do Věstníka na běžící rok vytištěny jsou dosud mimo jiné tyto spisy: J. Goll vydal některé prameny k náboženským dějinám v 15. století; Fr. Kameníček vynesl na jevo pamětný spis nejmenovaného pozorovatele o příčinách selského pozdvižení v Čechách r. 1775; J. Metelka obstaral reprodukci mapy střední Evropy, kterou uprostřed 15. století sestavil kardinál Mikuláš Kusa, a mapy Islandu Olav Magna z r. 1548 a k oběma přičinil výklad; Frant. Prusík vydal ukázky z rukopisu 18. století, nadepsaného *Apotéka domácí*.

*Třída mathematicko-přírodnická.* V pátek dne 12. července přednášel prof. Dr. J. N. *Woldřich* „O některých geologických zjevech aéro-

**dynamických v okolí Pražském**; MUC. J. *Babor* „Poznámky o vývoji *Stylommatophor*“; F. K. *Studnička* „Příspěvky k anatomii a embryologii předního mozku obratlovců“. Prof. Dr. B. Rayman předložil pojednání pp. prof. **Dra K. Chodounského** a **Dra O. Šulce** „Sacharifikace pomocí euzymů pankreatických“.

### Akademia umějetności v Krakově.

Ve Zprávách za červen a červenec r. 1895 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: Biblioteka pisařův polskich. Přehled fauny korýšův **Halických** (A. Věřejský). O nitrifikaci (E. Godlevski). Určení teploty kritické a teploty vření vodíku (K. Olševski). O tlacích nasycení kyslíku (T. **Estreicher**). Bádání o oplodněných vejcích ostnokožcův (K. Kostanecki). O povaze fossilní fauny Miodoborův (K. Teisseyre). Dvě zaniklé památky našeho románského slohu v Plocku a Jedřejově (L. Luščkěvič). Historické vědomosti o pasírně Radziviłlovské v Slucku (A. Jelski). O slohové manýře latinských spisovatelův stříbrné doby (K. Moravski). Římská tradice o germanském Herkulovi (A. Miodoňski). Attidae Musei zoologici Varsoviensis in Siberia orientali collecti (L. Kulčyňski). O stavbě i mechanismě ruchův listů u marantaceí (B. Dębski). Další bádání o elektrických zjevech v kůře mozkové (A. Beck i N. Cybulski).

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

(Pokračování.)

#### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

*Pražské groše a jejich díly (1300—1547)*. Napsal *Josef Smolík*. S pěti lithogr. tabulkami. Předloženo dne 19. února 1894. Rozprav třídy I. ročn. III. čís. 3.

Do července r. 1300 byly u nás v oběhu brakteaty, které se počítaly na talenty po 20 solidech a každý solid po 12 denarech; solid byl mincí pouze početní. Poněvadž se nově ražené pražské groše dokonce a zcela, zevnějškem svým i jinak, lišily od brakteatů, zdálo se a myslilo u pozdějších posuzovatelů tohoto převratu, že zavedením grošů stala se „tabula rasa“ v mincovnictví českém. I bylo proto potřebí (hned v úvodě) mylný tento náhled nejen vyvrátiti, nýbrž naopak poukázati k velice důmyslnému připnutí grošů pražských a jejich dílů k staršímu talentu a jeho rozdělení. Neboť groš byl nyní skutečný, t. j. ražený solid, a držel jako tento 12 denarů, tak že 20 grošů = 20 solidům čili talentu, a kopa grošů = třem talentům. Jen tímto nad míru případným zavedením groše raženého na místě solidu početního a tím, že hned od počátku počítáno na kopy, tedy po 60ti, vysvětlíme si onen zcela klidný, hladký přechod od brakteatů ke grošům, který, nechť dím, „registrují“ všichni současní kronikáři čeští „svým mlčením“; nikde ani hlesu o nespokojenosti s tímto velikým převratem v mincovnictví domácím. A nebylo k tomu zajisté též žádné příčiny, poněvadž obecný lid počítal nyní jako prve, maje ovšem v rukou peníze zcela jiné, které ve všech kusech a v každém ohledu lepší byly brakteatů.

V první části (A) popisují se pražské groše a jejich díly od r. 1300 do 1547 a vyobrazují na 4 tabulkách. Při tom přihlíženo nejen k znaménkům oddělovacím, nýbrž i k jakosti, stříži, zrna a k hodnotě tohoto, vyjádřené v rak. čísle. Z oddělovacích znamének v opisech na líci a rubu v době, kdy na groších není letopočtu (až do krále Ferdinanda I.), můžeme přibližně poznati, které groše téhož krále jsou starší a které mladší. Neboť zkušenost učí (z nálezů těch grošů), že král nastupující razil groše venkoncem takové, jaké byly poslední jeho předchůdce, ponechav na nich i tatáž znaménka oddělovací. Zkrátka, podle posledních kolků na groše krále předešlého hotovily se kolky nové se jménem nového panovníka. — Jakost grošů a penízů vyšetřena vesměs ve zdejších c. k. puncovním úřadě přepálením jich. Z jakosti a stříže stanoveno zrno grošů a hodnota jejich vyjádřena v rak. čísle čítajíc kilogram čistého stříbra po 90 zl. Poněvadž na ten čas měna stříbra proti zlatu téměř každého dne jest jiná, bylo potřebí sáhnouti o několik let nazpět, kdy se počítalo v Rakousku stříbro, jak uvedeno. Zvláštní pozornosti zasluhují tlusté groše a peníze, na které musejní sbírka jest bohatší nežli kterákoli jiná. Kromě popisu grošů atd. vypisují se u každého krále veškeré příhody, proměny, nařízení, mincovní řády, peníze zapovězené a vůbec záležitosti českého mincovnictví se týkající — vesměs na základě písemných pramenů.

V druhé části (B) uvádějí se jmena mincmistrů, nejvyšších mincmistrů a úředníků mince na Horách Kutných. Dosud tohoto roztrfění nebylo, nýbrž veškerí mincmistři (dle Přehledu Palackého) pokládáni jsou za nejvyšší a úředníci mince (obyčejně) za mincmistry, kterého titulu jim však nepřínáleželo. Dokud souviselo s věcí, přidáno u toho neb onoho stručně, jak své hodnosti práv byl, jak dlouho svůj úřad zastával, co důležitějšího v mincovnictví za něho se přihodilo a p.

V třetí části (C) pojednává se na základě listin o kopách a hřivnách v království Českém. Toho času totiž pražská č. česká hřivna brala se buď za 64, 62, 60, 56 nebo 48 pražských grošů, a dle toho přikládána jí rozličná jmena (t. hřivna těžká č. moravská; lehká, krátká č. královská; hornická č. pokutná). Spisovatelé domácí i cizí, jednající o pražských groších, soudili však z rozličného jich počtu na hřivnu českou, že se groše samy v zrna i stříži pozměnily, zejména pak, že původně (za Václava II.) byly z čistého stříbra v počtu 60 na hřivnu, a hned za krále Jana že jich už potřebí bylo 64, aby se hřivně čist. stř. vyrovnaly. Tento zcela chybný náhled byl zde vyvrácen nejen zkouškami, t. j. přepálením grošů samých, nýbrž a zvláště současnými listinami. Za tímto účelem vyhledáno, kterého roku děje se u nás poprvé zmínka o hřivně po 64, 62, 60, 56 anebo 48 groších, a již z těchto dokladů patrné, že hřivny ty za téhož krále v letech posloupných přicházejí „promiscue“. Kromě toho dotvrzeno listinami, že téhož dne táž osoba na př. darovala hřivnu po 64 a jinou po 56 groších, z čehož jasné plyne, že to byly tytéž groše, stejného zrna a téže stříže. Rozličný počet grošů do hřivny měl tedy příčiny zcela jiné, zejména staré zvyklosti a p., jak šířeji se tam vypisuje.

V části čtvrté (D) ukazuje se, jak počítáno na pražské groše v zemích cizích, jakož v Rakousích, Štyrsku, Braniborsku, Míšni, Slezích a Polsku. Do všech těchto zemí dostaly se pražské groše a brány tam z počátku na tamější hřivnu dle váhy (al marco). Která země měla buď těžší nebo lehčí hřivnu, nežli byla pražská, počítalo se na ni grošů buď více nebo méně

leželi v Čechách. Během času však (jako u nás) ustálil se tam určitý počet grošů — bez ohledu na jich zrno a stříž —, který brán byl obecně za hřivnu, což vše doloženo z listin samých té neb oné země se týkajících. Tím byly opět na pravou míru přivedeny mylné náhledy všech, kteří pojednávající o pražských groších, v cizích zemích běžných, soudili buď z menšího nebo většího jich počtu na tu neb onu hřivnu jdoucích o jich necht' lepším necht' horším zrně a stříži. Přehledli úplně spisovatelé ti, že každá země vážila pražské groše na svou hřivnu, která se ovšem s českou nesrovnávala, jak na nejednom místě zde číselně doloženo a tím rozličný počet grošů na tu neb onu hřivnu vysvětlen.

V poslední části (E) probrány pražské groše kontramarkované. Dosa-  
vadní domněnky, že se po známém nálezu krále Václava IV. o universitě  
pražské r. 1409 dostalo tak veliké množství pražských grošů za hranice to-  
hoto království, že je tam zvláštními puncemi č. kontramarkami opatřovali a  
pak jako obecně berné a běžné mince jich užívali — při hlubším studiu o věci  
této neobstály. Dokázáno kronikami některých měst německých, že mimo  
jiné přední příčinou kontramarkování pražských grošů byla tamější chatrná,  
nicotná mince sama. Města, mající právo mincovní, kupovala na vlastní pěst  
groše zejména Václava IV., nechala je svými úředníky zkoušeti a které ob-  
stály, zvláštními kolky opatřiti, aby obecný lid věděl, v kolika tamějších  
haléřích má je bráti a dávatí. (Pokračování.)

## Personalie.

Řediteli jmenováni jsou: reálky Vinohradské Václav *Starý*, prof.  
Pražské reálky v Ječné ulici; Pražské reálky Malostranské Frant. *Hoza*,  
ředitel Plzeňské reálky; Pražské reálky v Ječné ulici Čeněk *Jarolímek*,  
ředitel Karlínské reálky; Karlínské reálky Prokop *Procházka*, ředitel Králo-  
hradecké reálky. — Skutečným učitelem Pražské reálky Malostranské se  
stal Fr. *Ibl*, supplemt tamže.

Jmenováni jsou: V. *Hospodka*, řed. ob. gymnasia ve Vysokém Mýtě,  
ředitelem sestátněného gymn. tamže; Jos. *Letošník*, hlavní učitel učitel.  
ústavu v Kr. Hradci, ředitelem učitel. ústavu v Jičíně; Jos. *Frank*, kate-  
cheta chlap. školy občan. v Plzni, katechetou učitel. ústavu tamže; Cyrill  
ryt. *Purkyně*, supplemt české reálky v Karlíně, hlavním učitelem učit. ústavu  
v Plzni; Rud. *Soukup*, provis. učitel reálky Pardubské, hlavním učitelem  
učit. ústavu v Kutné Hoře; Jos. *Sprongl*, katecheta dívčí školy obč. na Žiž-  
kově, katechetou na reálce Vinohradské. — Přeloženi jsou: Jan *Barda*,  
skuteč. učitel gymn. v Ném. Brodě na gymn. Budějovské; Dr. Fr. *Brálik*,  
prof. paedag. v Kutné Hoře, na gymn. ve Vys. Mýtě; Dr. Victor z *Cintulův*,  
prof. gymnasia v Ném. Brodě, na reálku Vinohradskou; Vác. *Hübner*, skut.  
učitel reálky Kutnohorské na reálku Vinohradskou; Č. *Ibl*, prof. reálky  
Pardubské, na reálku Vinohradskou; Dr. Jar. *Kosina*, prof. gymn. na Vys.  
Mýtě, na gymn. Německobrodské; Jos. *Lacina*, prof. gymn. Slanského, na  
Pražskou reálku Malostranskou; Dr. Em. *Peroutka*, prof. gymnasia Roud-  
nického, na gymn. Vinohradské; Dr. Jos. *Prašák*, prof. gym. Budějovského,  
na gymn. Smíchovské; K. *Procházka*, prof. gymn. Domažlického, na gymn.  
Roudnické; Em. *Schwartz*, prof. gymn. ve Vys. Mýtě, na reálku Vinohrad-



skou; Fr. *Stýblo*, prof. gymn. Slanského, na Pražské gymn. v Žitné ulici; Tom. *Svěrák*, prof. gymn. Opavského, na gymn. ve Val. Meziříčí; Jan *Tondl*, prof. gymn. ve Val. Meziříčí, na gymn. Kroměřížské; Jan *Vařeka*, prof. gymn. Smíchovského, na Pražské gymn. na Křemenci; Fr. *Wurm*, profesor reálky Českolipské, na reálku Vinohradskou. — Skutečnými učiteli jmenováni jsou: a) provisorní učitelé: Ad. *Benš* z reálky Pardubské na reálce Kutnohorské; Ant. *Bukovský* z reálky Písecké na reálce Kutnohorské; Petr *Hrubý* z akad. gymn. v Praze na gymn. v Slaném; Kar. *Skála* z reálky Plzeňské tamže; Vác. *Šolc* z reálky Jičinské na reálce Pardubské; Jindř. *Šrámek* z gymn. Příbramského tamže; Dr. Jak. *Všetecký* z gymn. Kolínského na gymn. Jičinské; Al. *Zdrahal* z reálky Králohradecké tamže; b) supplenti: Kar. *Franta* z gymn. Jičinského na gymn. ve Vys. Mýtě; Vojt. *Hunačík* z Pražského gymn. v Žitné ulici na gymn. Budějovickém; Al. *Holas* z vyšš. gymn. Brněnského na gymn. ve Val. Meziříčí; Vác. *Jezdinský* z akad. gymnasia v Praze na gymn. Slanské; Vlad. *Kalousek* z akad. gymn. v Praze na gymn. Roudnickém; Fr. *Mazal* z reálky Karlínské na reálce Vinohradské; Fr. *Moučka* z Pražské střední školy Malostranské na gymn. ve Vys. Mýtě; Ant. *Nevoře* z gymn. Olomúckého tamže; Lad. *Pirchan* z Pražské střední školy Malostranské na gymn. Domažlickém; Jan *Skákal* z gymn. Chrudínského na gymn. Rychnovském; Jan *Stránský* z gymn. Králohradeckého na gymn. Německobrodském. — Zatímními učiteli se stali supplenti: Jos. *Čapek* z reálky Karlínské na reálce Plzeňské; Karel *Černý* z reálky Pardubské na reálce Jičinské; Dr. Fr. *Drtina* z Praž. gymn. v Žitné ulici na akad. gymn. v Praze; Vavř. *Dušek* z Pražského gymn. v Truhlářské ul. na gymn. Příbramském; Dr. Fr. *Groš* z Praž. gymn. v Žitné ul. na gymn. Kolínském; Jar. *Hruška* z reálky Rakovnické na reálce Pardubské; Karel *Jirovec* z Praž. střední školy Malostranské na Pražském gymn. na Křemenci; Jos. *Liška* na reálce Králohradecké tamže; Ot. *Paroubek* z Praž. střední školy Malostranské na reálce Pardubské; Dr. Em. *Sekera* z gymn. Pelhřimovského tamže; Jan *Školník* z gymn. Chrudínského na gymn. Vinohradském; Fr. *Vojtíšek* z reálky Plzeňské tamže. — Zatímními učiteli se stali supplenti: Jos. *Dědek* na Praž. gymn. v Žitné ul., Vác. *Bendík* na Kolínském gymn. — Řediteli jmenováni jsou: Karel *Nečásek*, prof. akad. gymn., na Pražskou reálku na Malé Straně; Karel *Brož*, prof. gymnasia v Truhlářské ulici v Praze, na reálku Králohradeckou; Ant. *Sochor*, prof. reálky Písecké, na reálku Plzeňskou; Ign. *Soldát*, profesor české reálky v Ječné ulici v Praze, na reálku v Písku. — Hlavními učiteli ustanoveni jsou: Rud. *Janeček* na paedagogii Příborském, Fr. *Zdařil* na paedagogii Králohradeckém. — Skutečnými učiteli reálky Jičinské stali se supplenti: Jar. *Dolenský* a Ad. *Mach*. — Ve státní správu převzati jsou professoři a skut. učitelé gymnasia Vysokomýtského: Vrat. *Votrubec*, Jos. *Kovář*, Matěj *Dušek*, Dr. Kar. *Křemen*, Václ. *Sládek*, Gust. *Šafařovic*, Fr. *Štrér*, Ig. *Frank* a Fr. *Šimáček*. — Skutečným učitelem jmenován provis. učitel v Jičíně Jan *Voborník* na gymn. Lítomyšlském; provis. učitelem suppl. v Příbrami Jan *Kašpar* na gymn. Jičinském. Dr. *Novák*, profesor v Lítomyšli, přeložen na akad. gymn. v Praze.

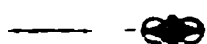
Dne 15. července zemřel v Bystřici pod H. Josef *Pokorný*, prof. or. čes. gymnasia v Uherském Hradišti. — Dne 28. srpna zemřel na Vinohradech Lad. *Duda*, profesor gymnasia na Křemenci v Praze. — Dne 25. list. zemřel tamže Josef *Sládek*, profesor gymnasia v Žitné ul. v Praze.







# ROZPRÁVY.



## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prusík.*

(Pokračování.)

**LXXXIV.** Rozdíl pátý a LXXX<sup>17</sup>. Kterak Allexander podle jednoho jezera sladkého bíše a tu velikú překořiznu trpěli.

87. (282) A protož objíždějice<sup>1)</sup> ten potok, nalezechu (jezero sladké)<sup>2)</sup> v hodinu jedenáctú, a tu rozbil jest<sup>3)</sup> stany (i příká)za,<sup>4)</sup> aby les okolo jezera sekali,<sup>5)</sup> ze třtie bíše vyrost(l. A bíše)<sup>6)</sup> to jezero za čtyři hony z šíři. [A] I káza Alexander (pře)mnoho<sup>7)</sup> ohňov zapáliti, chtě tu mnoho<sup>8)</sup> dní poby(ti. A) když měsíc poče svítiti, hned zjevichu se v tom (je)zeře ještěrové divné velikosti, potom drakové, hadové počechu se bráti rychle k tomu jezeru. A ta v(še)chna země jich sipěním bíše naplněna, neb bích(u) vyšli z okolních hor a velikým úprkem běžiechu. Ale ti drakové mějiechu na hlavách hřebeny a prsi jich vyzdvižené, ústa rozčeslá, a jich duch bíše smrtedluý a jich oči plamenem jiskrnatým<sup>9)</sup> pláchu. A když uzře je vojsko, velikým strachem se lečechu, mniece, by všichni měli býti pohlcei.

**LXXXV.** Rozdíl VI a LXXX. Kterak Allexander *posil*<sup>10)</sup> jest svého lidu.

Tehdy poče jich napomínati a ponúkati,<sup>11)</sup> řka: „O rytíři udatní, neroďte se lekati, neb jakž mne uzříte činiti, též i vy budete pilni,

<sup>1)</sup> B. objezdiece A.

<sup>2)</sup> A. B.

<sup>3)</sup> B. rozbichu A.

<sup>4)</sup> A.

<sup>5)</sup> om. *jenž*. kterýžto les ze třtie bíše vyrostl B. eratque ipsa silva ex calamis. om. A.

<sup>6)</sup> A. B.

<sup>7)</sup> A.

<sup>8)</sup> B. několiko A.

<sup>9)</sup> B. ohnivým A.

<sup>10)</sup> m. *posílil*.

<sup>11)</sup> add. svých rytířov A.

abyste též učinili.<sup>1)</sup>“ A to řka, popade oštěp<sup>2)</sup> nebo lučák a puklér i poče bojovati proti drakóm a hadóm, kteřížto<sup>3)</sup> na ně jdíechu a líté běžíechu. A to uzřevše rytíeři, posilnichu sě<sup>4)</sup> a vzemše braň, počechu mužsky bojovati; od nichžto dvanáste rytíeřuv a drubých třidceti služebníkuov jest zahubeno.<sup>5)</sup>

**LXXXVI.** Rozdíel VII a LXXX o racíech a lvíech bílých. Ješto sú vyšli proti lidu Allexandrovu ze třtie jezerného.

Potom z toho třtie rakové divné postavy a velikosti vyšli jsú. majíce hřbety<sup>6)</sup> tvrzsíe<sup>7)</sup> nežli kokodrillus. A když na ně lúčíechu kopím,<sup>8)</sup> nikoli jich nemožíechu raniti, avšak mnohé z nich [ranichu a] zbichu<sup>9)</sup> a druzí vešli jsú do jezera. A když (283) (bíeše drub)é<sup>10)</sup> nočné bděníe, rychle přišli jsú k nim (bíelí lvo)vé<sup>11)</sup> větší nežli býkové a všelikým<sup>12)</sup> řvaním (třasúce)<sup>13)</sup> šijemi svými. Ale ryíeři přitekše na ně, (vchytav)še<sup>14)</sup> je na své oštěpy<sup>15)</sup> i zbichu.<sup>16)</sup>

**LXXXVII.** Rozdíel osmý (a osm)desátý. Kterak divocí vepřové a ženy divoké (přib)ěhli sú na vojsko, majíce po šesti rukách.

(P)otom přitekli jsú<sup>17)</sup> svině divoké<sup>18)</sup> divné velikosti, jichžto kly na loket bíechu vzdělí; a s (n)imi lidé divocí a ženy bíechu přimíešeny,<sup>19)</sup> každá majíc šest ruk. S nimižto potkavše sě rytíeři, osidly je zchytavše i zbili je. Teskliv bíeše Alexander i vojsko jeho všecko i přikáza,<sup>20)</sup> aby hned zažhli ohně<sup>21)</sup> podle jezera. Potom přijíde k nim hovado veliké, silnějšíe nežli slon a bíeše podobné k koni, hlava jeho bíeše veliká a na čele jeho rohové a slovíeše jazykem Indickým Odentetramius,<sup>22)</sup> a prve nežli poče píti z jezera, přiteče na ně.<sup>23)</sup> Ale Alexander sem i tam běhaje, svých rytíeřuv posilováše;<sup>24)</sup> ale to ho-

<sup>1)</sup> i vy také čiňte, aby byli pilni to činiti A.

<sup>2)</sup> ołczyp A.

<sup>3)</sup> kteréžto A.

<sup>4)</sup> sebe A.

<sup>5)</sup> od nichžto jest zmordováno dwáste rytíeřov a služebnyku třidceti jest zahubeno od drakov A.

<sup>6)</sup> B. chřbety A.

<sup>7)</sup> tvrdší A. tvrdšíe B.

<sup>8)</sup> kopími A. B.

<sup>9)</sup> avšak jich mnoho zbichu A. avšak mnoho z nich zbili sú B.

<sup>10)</sup> A. B.

<sup>11)</sup> A.

<sup>12)</sup> m. s velikým A. B.

<sup>13)</sup> A. třesúce B.

<sup>14)</sup> vchytawše A. vřchopivše B.

<sup>15)</sup> ołczypy A.

<sup>16)</sup> zbichu jich množství; ale sešlo jest rytíeřov osmnáste a služebníkov pět a třidceti A.

<sup>17)</sup> add. na ně A.

<sup>18)</sup> add. a A.

<sup>19)</sup> B. a ženy nahé A.

<sup>20)</sup> add. Alexander A.

<sup>21)</sup> aby zažhli mnoho ohněv A.

<sup>22)</sup> B. (Odentetiranus). Potom př. k nim jedna potvora velmi veliká a mějše na čele mnoho rohuov. A. lat. Odontetiranno.

<sup>23)</sup> B. na vojsko A.

<sup>24)</sup> B. posilňováše A.

vado přelité<sup>1)</sup> zamordova<sup>2)</sup> osmmezciétma rytíerův.<sup>3)</sup> Ale potom je také zabíchu.<sup>4)</sup>

### LXXXVIII. Rozdíl VIII. osmdesátý o myších a netopýřích.

Potom vyjidechu myši ze třítie veliké jako lišky a jedíechu těla mrtvých, a kteréžkoli zvíře jsú uhryzly, ihned jest umřelo, ale jich uhryzenie nižádné škody lidem neučinilo. Počechu také netopýrové létati<sup>5)</sup> jakožto holubové, jichžto zuby bíechu<sup>6)</sup> jako člověčí, i tapíechu rytíerů<sup>7)</sup> v tváři: jedněm osěčechu<sup>8)</sup> nosy, druhým uši a některým oči<sup>9)</sup> a rozličně je raníechu. A když se přibližováše<sup>10)</sup> ke dni, přiletěchu ptáci velicí jakožto supové, barvy červené, majíce nosy<sup>11)</sup> a pysky černé, ale neuš(284)kodichu jim,<sup>12)</sup> a ssedše<sup>13)</sup> vešken břeh sú od(sud<sup>14)</sup> vyta)hující<sup>15)</sup> z jezera ryby, přede všemi jedíechu (je).<sup>16)</sup>

### LXXXIX. (Alexander) opustiv místa nebezpečná, těže do krajin luctuarských.

88. Potom hnuv vojskem, opusti<sup>17)</sup> místa nebezpečná a přitěže<sup>18)</sup> do krajin luctuars(kých),<sup>19)</sup> jenž mají hojnost zlata. Ale lidé té<sup>20)</sup> země (milo)stivě<sup>21)</sup> jej příjemše, mnoho jsú jemu pohodlé učin(ili); i přeby tu třidceti dní. A bíechu tu lidé, ješto slo(vú) Seres, a stro-mové majíce listie jakožto bavlnu, kteřížto lidé zbíeráchu tu bavlnu. Ale rytíerů Alexa(n)drovi dvakrát bíechu udatnější pro vítězství, jenž jsú měli nad hovady.<sup>22)</sup>

### XC. Rozdíl první a devadesátý. Kterak Alexander bojoval jest s Porem, králem Indyským, a zabil jest jeho.

89. Potom pohnuv Alexander vojskem, přitrže k místu, kdežto Porrus s vojskem sebraným ležíše.<sup>23)</sup> Tehdy Alexander sebrav rotu, stáše na koni svém Bucifalovi a vytek přede všemi, káza u vojenské

<sup>1)</sup> B. ta potvora A.

<sup>2)</sup> add. jich A.

<sup>3)</sup> a služebníků padesáte A.

<sup>4)</sup> Ale potom také tu potvoru s velikú práci sú zabili A.

<sup>5)</sup> add. velicí A.

<sup>6)</sup> B. a zuby mějích A.

<sup>7)</sup> m. rytíerů A. B.

<sup>8)</sup> usečováchu A. oteeczechu B.

<sup>9)</sup> některým oči B. om. A.

<sup>10)</sup> blížeše A. B.

<sup>11)</sup> A. m. nohy B. pedes.

<sup>12)</sup> neškodichu jim B. neškodíechu lidem A.

<sup>13)</sup> t. j. ssedše (impleverunt): ob-sedše B. obssedše A.

<sup>14)</sup> m. jezerní A. B.

<sup>15)</sup> A.

<sup>16)</sup> B.

<sup>17)</sup> opustiv A. B.

<sup>18)</sup> i přitrže A. i přijede B.

<sup>19)</sup> luctuanských A. B. Bactrinarum.

<sup>20)</sup> tej A.

<sup>21)</sup> A. B.

<sup>22)</sup> add. lýtými A. a nad zvířaty B.

<sup>23)</sup> add. a jmějíše Porus lidí odě-ného čtyři sta tisícův A.

trúby trúbiti. I poče<sup>1)</sup> mužsky bojovati i padáchu<sup>2)</sup> Indičtí v boj. A když uzře Porrus, ano jeho hynú, stál jest přede všemi a vysokým<sup>3)</sup> hlasem vece: <sup>4)</sup> „Allexandře, neslušíš císaři tak nadarmo zahubiti lid svého, ale sám sebu<sup>5)</sup> na boj počieti a dokonati. Stuo<sup>6)</sup> lid tvo<sup>7)</sup> s jedné strany a muoj z druhé strany a my sami<sup>7)</sup> bojujme: jestliže mě přemuožes, lid muoj bude<sup>8)</sup> tobě poddán; pakli ty u m<sup>9)</sup> rukú zahyneš, lid tvooj buď ke mně a lidu mému<sup>9)</sup> přivinut.“ A to jest proto řekl, tupě postavu jeho pro malost života jeho, neb Alexandrova osoba břeše tří loktuov zdéli.<sup>10)</sup>

Ale<sup>11)</sup> k tomu hned povoli<sup>12)</sup> Alexander, že hned přestachu bojovati obě<sup>13)</sup> vojště a oba krále sama<sup>14)</sup> mezi (285) (sebu bojovás)<sup>15)</sup> a<sup>16)</sup> rytíři Porrovi vysokými hlasy po(čechu vola)ti.<sup>17)</sup> Uslyšav Porrus<sup>18)</sup> křik svých,<sup>19)</sup> obrátí (hlavu svú)<sup>20)</sup> k nim,<sup>21)</sup> ale<sup>22)</sup> Alexander přiskočiv, oběma ru(kama u)deři<sup>23)</sup> mečem na<sup>24)</sup> hlavu jeho a hned zabije jeho. (Ale uz)řevše<sup>25)</sup> to Indičtí, počechu s Macedonskými (bojovati<sup>26)</sup> ukrutně. Jimžto vece Alexander: „Biedníci, (jenž)<sup>27)</sup> po smrti krále svého bojovati usilujete, i zdali (ne)víte, že kdež zprávece není vešken<sup>28)</sup> lid bude roz(tr)žen?“ Odpověděchu<sup>29)</sup> Indičtí: „Lépe jest nám lidsky (b)ojovati a mužsky na poli zahynúti<sup>30)</sup> nežli viděti náhe lidu záhubu, abychom zbožie i vlasti byli oblúpeni.“ Jimžto vece Alexander: „Boj váš přestaň a svobodně<sup>31)</sup> do svých bydel se vraťte veselí, neb zajisté žádného bezprávie od nás<sup>32)</sup> nebudete trpěti, neb jste mužsky bojovali.“ Tehdy Indičtí povrhše braň svú, počechu Alexandra jako boha chváliti. Ale Alexander rozbiv tu stany, učini oběti vítězné bohóm, přikáza,<sup>33)</sup> aby těla všech zbitých byla pochována; a<sup>34)</sup> krále Porra poctivě jest<sup>35)</sup> pochoval.

<sup>1)</sup> B. i sjedechu se obě vojšče v hromadu a počechu A.

<sup>2)</sup> B. add. velice A.

<sup>3)</sup> velikým A. B.

<sup>4)</sup> B. volal jest a řka A.

<sup>5)</sup> m. má A. B. oportet.

<sup>6)</sup> B. add. ty a A.

<sup>7)</sup> B. sama A.

<sup>8)</sup> buď A.

<sup>9)</sup> buď k mému lidu A. B.

<sup>10)</sup> tupě postavu jeho pro malost živ. jeho, nebo Al. postava břeše tří loktuov zvýši; ale Porus ufaje výsosti těla svého, jenž břeše pěti loktuov zvýši, že by Alexandra tudy přemohl B. tupě Alexandrovu postavu, neb Al. postava břeše tří loktuov; ale Porus ufaje u výsost těla svého, jenž břeše pěti loket dlouhý A.

<sup>11)</sup> A A.

<sup>12)</sup> svoli A.

<sup>13)</sup> B. add. straně a A.

<sup>14)</sup> om. A.

<sup>15)</sup> A.

<sup>16)</sup> ale A.

<sup>17)</sup> A. B.

<sup>18)</sup> B. aby se pomněl král Porus A. on uslyšev A.

<sup>19)</sup> od svých rytířov A.

<sup>20)</sup> caput. svú tvář B. se A.

<sup>21)</sup> B. add. co by to bylo A.

<sup>22)</sup> a hned A. B.

<sup>23)</sup> A. B.

<sup>24)</sup> v A. B.

<sup>25)</sup> A. B.

<sup>26)</sup> A. B.

<sup>27)</sup> A. jenžto B.

<sup>28)</sup> B. že vošken A.

<sup>29)</sup> add. jemu a řkúce A. B.

<sup>30)</sup> mužsky bojovati a na poli zahynúti B. mužsky bojovati a na poli zemřieti A.

<sup>31)</sup> svobodu mějte a B. swobodu A.

<sup>32)</sup> B. om. A.

<sup>33)</sup> i přikáza A. a přikáza B.

<sup>34)</sup> ale A. B.

<sup>35)</sup> B. jeho sám A.

(Pokrač.)

## Česká terminologie logická.

Historická studie Dra Ant. Krecara.

(Pokračování.)

### b) Překládání terminů.

Marek překládal termíny z latiny, řečtiny i němčiny podle toho, z které řeči zdál se mu překlad býti v češtině vhodnější. Do překládání pustil se však teprve tehdy, když ve výrazech prostonárodních nemohl naléztí přiměřeného slova. Tak přeložil abstrahere = odtahovati; abstractus = odtažený; ἀνάλυσις = rozbor; ἀναλυτικός = rozborný; concretus = srostitý; codivisio = souděl; dilemma = dvourohoun, trilemma = třírohoun, tetralemma = čtyrohoun; einförmig = jednotvarý; erotematicus = hovorný; evidence = zračnost; heterogeneus = jinorodý; homogeneous = jednorodý; ιυδiziös = dosudný; modalita = způsobovost; nominalis = náslovný, poslovný; offenbar zusammengesetzt = jevonásobný; progressivus = vzestupný, regressivus = sestupný; qualitas = jakost; quantitas = kolikost; realis = pověcný, realitas = pověcnost; σύνθεσις = sbor; συνθετικός = sborný; versteckt zusammengesetzt = krytonásobný; Zirkelschluss = rozsudek kolemchodný.

### c) Tvoření terminů.

Slova, jichž užíváme k naznačení pojmů abstraktních, měla druhdy význam konkrétní. Má-li se tedy utvořiti termin nový, třeba sáhnouti ku kmenům známým a utvořiti slovo nové, které by mělo, pokud možno, nejméně podobnosti se slovy známými, určitý již obsah majícími, aby nepovstal snadno omyl, a potom tomuto novému slovu dáti obsah a rozsah přesný. Tak počínal si i Marek s Jungmannem. Kmeny, jichž užili k utvoření terminologie, jsou:

*Dob*: Vymeziv slovo doba (dosud die Zeit) tak, aby rovnalo se latinskému forma, utvořil slova: obdoba = analogia; obdobný = analogisch; obdobenství = analogismus.

*Had* (ve slovese hádati): záhada = das Problem; záhadný = problematisch.

*Jem* (jímati): pojem = Begriff, conceptus; výjem = exceptio; výjemný = exceptivus.

*Klad*: klad = θέσις; kladný = positivus; kladnost = positivitas; kladmo = modo ponente; výklad = expositio, Auslegung; výkladný = auslegbar.

*Leh*: poloh (lidový výraz dosud byl položenska) = položka; podloha = suppositio; předloha = théma.

*Lud* (louditi): záluda = sophisma; záludný = sophistisch; záludství = die Sophistik.

*Luk, lik* (loučiti): odlika = disjunctio; odličený = disiunctus; odličnosť = disiunctio; odličenosť = Disjunctivität; odličenec = membrum disjunctum; rozluka = disparatio, διάζευξις; rozlučovací = disparat.

*Mez*: zamezující = zamezovací = limitans.

*Měr*: výměr = definitio; vyměřiti = definieren.

*Mlk*: zámlka = ἐνθύμημα; zamlkavý = enthymematisch.

*Mysl*: domysl = coniectura; z domyslu = a priori; domyslný = apriorisch; pomysl = der Gedanke, die Idee, cogitatus; myslitelstvo = logika; myslověda = logika; myslovědec = der Logiker

*Sad*: sadba = sada = der Satz; podsada = υπόθεσις; protisadnosť = ἀντιθεσις; zásada = der Grundsatz, principium, ἀξίωμα; zásadní = zásadový, principiell.

*Sah* (sahati): rozsah, Begriffsumfassung, extensio.

*Sled* (sledovati); následek = die Folge; následní = následný = nothwendig folgend, consecutivus; následující = folgend; následnosť = die Consequenz; následovný = sequax.

*Sud* (souditi): sudba = die Kritik; sudebný = sudebnický, kritisch; sudidlo = κριτήριο.

*Stríd*: střídnosť = reciprocitas; střídny = reciprocus; střídny pojem = der Wechselbegriff.

*Tvar* = species; tvarový = specificus.

*Um* (uměti): srozum = der Sinn.

*Ved*: odvod = der Gegengrund; odvození = die Ableitung; rodovodstvo = generificatio.

*Věd*: věda = Wissenschaft, scientia; vědní = vědný, wissenschaftlich; vědecký = wissenschaftlich *po-věděti*: podpověď = υπόθεσις; podpovědný = hypothetisch.

*Věr*: těžkověrný = schwergläubig.

*Vět*: věta = der Satz; návěst = praemissa; odvětovati = ab-leiten, deducere; odvětník = respondens.

*Zamítati*: zámětno = modo tollente.

*Zápor* = Widerspruch = contradictio.

*Zkum*: zkumnosť = die Theorie; zkumný = theoretisch.

*Zna* (znáti): náznatek = die Vorkenntnis; poznatek = die Erkenntnis, cognitio; poznatkový = was die Erkenntnis betrifft; příznak = attributum.

*Žád* (žádati): požádek = postulat.

#### d) Termini cizojazyčné.

Marek sám byl, jak se tehdy říkalo, puristou čili, jak se nyní říká, brusičem, a proto nechtěl ve své logice připustiti terminu cizojazyčného žádného. Česká řeč ovšem více než řeči jiné vzpírá se slovům

**cizím**, avšak ačkoli nerada přijímá v sousedské právo termin cizí, přece **ještě** více se vzpírá terminu, utvořenému špatně — přijímá jej s výsměchem. Jungmann po celých pět let napomínal Marka, aby nehleděl **k** purismu přílišnému, avšak Marek toho nedbal a chtěl nahraditi českým terminem termin každý.

Že práce a přemýšlení stálo takové zčešťování mnoho, uzná jen **ten**, kdo tímto předmětem sám se zabýval. Co dalo na př. Markovi **práce**, aby našel český termin pro logiku!

Jak by mohla logika slouti po česku? myslil. Předmětem logiky **jest** myšlení — snad *myslitelstvo*? Ale je-li myslitel ten, kdo myslí, znamená myslitelstvo soubor myslitelů — — Snad *myslověda*? Pak neslul by logik myslitelem (vždyť i každý jiný odborník ve své vědě **myslí**), nýbrž myslovědem nebo myslovědcem. Avšak nemohla by **myslověda** znamenati vědu o mysli, tedy i psychologii nebo metafysiku? **Jest** myšlení hlavním znakem logiky? Nikoliv mysliti, ale *správně* mysliti učí nás logika. Proto bychom museli při tvoření nového terminu položiti důraz na myšlení *právné*. — Správně mysliti učí logika? Snad **tedy** by mohla slouti *pravomysl*. — To by však mohlo znamenati pravou mysl, právo myšlení.

S kmenem tím nepořídíme. Vezměme kmen jiný. Na př. um.

Snad *umnictvo*? Logik potom slouti může *umník* nebo *umovník*. Při umnictvu nastal by týž spor jako při myslitelstvu. Což tedy *umnice*?

Umnice jest terminem nejvhodnějším — filosofoval Marek, a když r. 1820 jeho logika vyšla, dal jí název „Logika neb umnice“. Při druhém vydání logiky r. 1844 si Marek na radu Jungmannovu věc tu poněkud rozmyslil a druhé vydání, které vyšlo s několika přídávky, dostalo název: „Zkumná dobná filosofie čili logika neb myslověda.“

Tento termin případnějším ovšem nebyl.

### 3. Zásluhy Jungmannovy o terminologii logickou.

Abstrahujeme-li od arithmetiky Vydrovy (1806), jest Markova logika prvním dílem vědeckým v české literatuře století devatenáctého. Vědeckým jmenuji ji ovšem jen proto, že jedná o vědě, o látce vědecké, po vědecku. Něco nového v logice vynést nebo na logiku se stanoviska povýšenějšího ukázati ovšem logika Markova nemohla. Dnes vidíme na ní pouze velikou tu pílí a horlivost, s jakou Marek i Jungmann hledí utvořiti českou řeč logickou. Po stránce formální, terminologické jest zjevem cenným a zajímavým. Jest vlastně prvním skutečně praktickým pokusem o celou soustavnou terminologii logickou. Sepsal ji Marek, avšak vlastním duchem jejím byl Jungmann. Jeho usilování se zdařilo, že brzy po logice vydal on sám Slovesnost, Sedláček Geometrii (1822) a Základy přírodnictví (1825) a Presl Lučbu (1828). Ve všech těch spisech více námahy stála terminologie než věda. Nikdo jim po vyjití nerozuměl. Nedostatek terminů a obrátů českých byl na jevě.

Tomuto nedostatku odpomohl Jungmann svým Slovníkem, vydá-



vaným od roku 1835—1839, v němž ukázala se výrazů českých ne chudost a nedostatek, ale hojnost a bohatost. Jím byl položen základ nejen řeči české vůbec, ale řeči vědecké zvláště. Slovník ten bude uváděn v každé terminologii vědecké našeho století a proto nemůže ho obejít ani terminologie logická.

Důležitost jeho pro terminologii vědeckou jest dvojí:

1. *Filologické stránce* ku tvoření vědecké terminologie zjednával byl jím *pevný podklad*.

2. Slovník Jungmannův jest *pevným mezníkem*, dle něhož můžeme přesně určit, které termíny vědecké utvořeny byly před rokem 1840 a které po roce tomto.

3. Jednotliví vědci po roce 1840 *vybírali výrazy ze slovníku Jungmannova*, užívajíce jich buď ve významu Jungmannem udaném anebo pozměněném (terminologickém); na základě výrazů těchto *tvorili termíny nové*.

Co platí všeobecně o vědách všech, platí i o logice. Výrazy logické, které jsou logickými termíny buď již u Jungmanna anebo jimi se staly sice později, avšak přicházejí v jeho slovníku, jsou:

*Bezesporný* = widerspruchlos; *bezespornost* = Widerspruchslosigkeit; *bezprostřední* = bezprostřeční = unmittelbar; *bezvýminečný* = (opp. podvýminečný) unbedingt; *bezzákonnost* = Gesetzlosigkeit, irregularitas; *dobádati se* = erforschen, erfahren; *důsledný* = sobě neodporný = consequent; *důslednost* = consequentia Pa.; *drojsmysl* = ambiguitas, Doppelsinn; *drojsmyslný* = zweideutig; *jednotiti* = zur Einheit bringen; *jednohlasný* = einstimmig, univocus; *jednotný* = einzeln, singularis; *jednoznačný* = gleichbedeutend, synonym; *jednoznačnost* = synonymitas; *jinakost* = Verschiedenheit; *jinaký* = verschieden; *jinorodost* = heterogeneitas; *jinorodý* = heterogēn; *klamlivý* = trüglich Pa.; *klamný* = Pseudo; *křivda logická* = nepravda = falsitas; *ličnost* = Menge; *mělkost* = die Untiefe; *měřičný* = Mess; *myslný* = denkbar Pa.; *myslnost* = Denkkraft; *myslitelný* = denkbar; *myslivý* = sinnreich, ingeniosus; *myslivost* = náklonnost k myšlení; *nadsazování* = die Überbietung; *náhled* = Ansicht; *námět* = návrh; *následující* = folgend, sequens; *následovný* = sequax; *neměřitelný* = immensurabilis; *neměřitelnost* = immensurabilitas; *nejnorodost* = heterogeneitas; *nejnorodý* = heterogeneus; *neurčitost* = die Unbestimmtheit; *neurčitý* = unbestimmt = neurčený; *nevědec* = Unwissender; *nevědecký* = unwissend; *nevědeckost* = Unwissenheit; *objasniti* = umstrahlen; *objasnění* = Aufklärung; *objasňovací soud* = Erläuterungsurtheil; *obmezovati* = umschranken; *obmezení* = determinatio; *obmezený* = begränzt; *obmezenost* = die Beschränktheit; *obnímati* = liebosen; *obrat* = die Umkehr; *obsažný* = begrifflich; *odjem* = Wegnahme; *odjemný* = privativus; *odloučení* = die Absonderung = odmíšení; *odůvodniti* = begründen; *odůvodnění* = die Begründung; *omam* = illusio Pa.; *omeziti* = begränzen; *omezení* = die Begränzung; *omezený* = omezný, determinatus; *omezenost* = die Begränzung; *omylný* = betrüglich; *osamotnělost* = die Isolirtheit; *podjem* = die Wagenwinde = hever = Subsumtion; *podjímati* = ergreifen; *podjemný* =



**zdvihací**; *podjatý* = ergriffen; *podjímavý* = von unten hebend; *podřadnost* = podřadenost = subalterne Beschaffenheit; *podřadný* = podřadený = subaltern; *podřadovací* = subalternierend; *podřízenost* = die Subordination; *podřízený* = subordinatus; *podsaditi* = supponere Pa.; *podtřiditi* = unterordnen; *podvýminečný* = bedingt; *pojímání* = die Begattung; *pojmový* = pojmový, begrifflich; *pomesný*, *pojem* = Grenzbegriff; *poměra* (míra) = mensura; *poměrový* = poměrečný = im Verhältniss zu; *poměrný* = poměru mající; *poměrnost* = Verhältnissmässigkeit; *pomyslný* = sinnig; *pomyslnost* = pomyslného *jakost* = Sinnigkeit; *postupný* = stufenweise, successivus; *posuzovatel* = der Richter, Kritiker; *potahmo* = bezüglich, relative; *poučka* = das Theorem, *θεώρημα*; *pcučný* = belehrend; *pravost* = die Richtigkeit; *protidůkaz* = odvod, Gegenbeweiss = protidůvod; *protidůvodný*; *protimluv* = Widerspruch, contradictio; *protimluvný* = widersprechend; *protiřečí* = protiřečnost = protiřekost, contradictio; *prukázati* = einen Brief vorzeigen; *průkazný* = erweislich; *průvod* = Beweis Beweisführung; *průvodný* = Probations-; *prvotní* = primarius; *předjatý* = vorausgenommen; *předek* = prvost = Vordertheil; *předmítati* = vorwerfen, objicere; *předpokládati* = voraussetzen; *předpokládání* = Voraussetzung = předpoklad; *přesnost* = die Echtheit; *přesný* = echt; *příčnost* = die Querheit; *příčný* = quer, transversus; *přípustka* = die Annahme, suppositio; *přípustnost* = die Zulässlichkeit; *přípustný* = zulässig; *přírok* = die Zusage; *přířknouti* = zusprechen; *přízkumný* = theoreticus Pa.; *rovnomocnost* = Gleichmächtigkeit; *rovnomocný* = gleichmächtig; *rozčástiti* = zertheilen; *rozčáštění* = Zertheilung; *rozdružiti* = rozdružovati = entzweien; *rozdružení* = specificatio; *rozličnost* = die Verschiedenheit; *rozpor* = Streit, contentio; *rozporný* = rozlučný = zertrennbar; *rozrůznění* = die Scheidung; *rozrůzniti* = scheiden; *rozrůzněný* = geschieden; *sdrůžiti* = zestejniti = identificare Pa.; *spojitost* = der Zusammenhang Pa.; *srodnost* = die Homogeneität Pa.; *stejnodobost* = Gleichförmigkeit; *stejnodobý* = gleichförmig; *stejnojmennost* = Gleichnamigkeit; *stejnojmenný* = gleichnamig; *stejnomocnost* = *stejnomocenství* = Gleichmächtigkeit; *stejnoměrnost* = von gleichem Maasse; *tříbení* = Reinigung, Sichtung; *určitelný* = bestimmbar Pa.; *určitelnost* = Bestimmbarkeit Pa.; *určitost* = Bestimmtheit; *úvaha* = Überlegung; *vědec* = Wissener, Kenner; *vědeckvo* = das gesammte Wissen = obsah všech věd Pa.; *vědoucnost* = Wissenschaft; *věrojatnost* = Wahrscheinlichkeit; *věrojatný* = wahrscheinlich; *vsah* = intensio Pa.; *vsážnost* = intensio Pa.; *vsážný* = intensivus Pa.; *vyločovati* = ausscheiden, absondern; *vyložitelnost* = exponibilitas; *vyložitelný* = exponibilis; *výmerek* = vyměřenec, definitum; *výměrný* = ausmessbar; *výminka* = Bedingung; *výminečný* = bedingt; *výsledek* = das Resultat; *vytčení* = *vytknutí* = Hervorhebung; *vývod* = Ausführung, deductio; *vztah* = Verhältniss; *vztážný* = relativ; *vztážnost* = relativitas = vztážitost; *zúpornost* = negatio; *zdůvodniti* = begründen; *skušebnost* = die Empirie; *zkušebný* = Prüfungs-, Versuchs-; *zpříčení* = Collision; *zpylatel* = der Forscher; *zpytba* = das Forschen; *zpytatelný* = erforschlich; *zpodstatniti* = wesentlich machen; *zpodstatnělý* = wesentlich gemacht; *zrůznění* = Vereinzelung; *zrůzniti* = vereinzeln; *zřetel* = Rücksicht; *zřejmost* = die Deutlichkeit = *zřetelnost*; *zvěd* = die Erfahrung.

Jungmann přibral do svého slovníku nejen všechny ony výrazy, které našel v řeči lidu, ve slovnících i spisech starších, nýbrž i výrazy

takové a zejména termíny vědecké, které utvořeny byly v době jeho od Marka, Sedláčka, Presla a Palackého. Palacký vydal již r. 1827 svůj „Okus“ české filosofické terminologie, v němž hleděl objasniti alespoň ty termíny, jichž při svých pojednáních aesthetických užil sám. Z Palackého přibral Jungmann do slovníku svého termíny: důslednost = die Consequenz; klamlivý = trüglich; myslný = was das Gemüth betrifft; omam = illusio; podsaditi = supponere; přízkumný = theoreticus; rozsah = extensio; sestejniti = identificare; spojitost = der Zusammenhang; srodnost = die Homogeneität; určitelný = bestimmbar; určitelnost = Bestimmbarkeit; vědectvo = obsah všech věd = das gesammte Wissen; vsah = intensio; vsažnost = intensio; vsažný = intensivus. Terminů „naměřeno“ místo lidového námitka, srostitost (subst. od adj. srostitý) a zevšeobecniti = verallgemeinen Jungmann do slovníku nepřijal.

Založení Matice české ku vzdělání řeči a vydávání spisů vědeckých roku 1831 bylo zásluhou jak jiných mužů tak i Jungmannovou. Téhož roku vyšlo pojednání Šírovo o logice a tři roky na to již nákladem Matice druhé vydání Markovy logiky, Metafysika a Hýnovo dušesloví.

Jako dříve terminologie Markova, tak i terminologie matiční vyznačuje se bojným tvořením terminů nových. Logické termíny matiční, které v slovníku Jungmannově nepřicházejí, jsou:

*Bezsápornost* = Widerspruchslosigkeit, Negationslosigkeit; *nedokazatelný* = indemonstrabilis; *nepodmíněnost* = die Absolutheit, Unbedingtheit; *nepodmíněný* = absolut; *obmezovací* = Limitations- (subst. obmezování = determinatio u Jungmanna); *potakací* = affirmans (u Jungmanna potakati); *přisuditelný* = praedicabilis (*přisudek* = praedicatum u Jungmanna); *stejnovatý* = stejnovážený = aequipollens; *stejnovatost* = stejnováženost, aequipollentia; *utřídění* = classificatio; *výdoba* = forma (Jungm. der Erwerb); *vydobení* = formatio. (Pokračování)



## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Jinačí je arci poměr u vlastních jelenů, kde dosud živé druhy počtem převládají. Fitzinger měl 57 dr., Murray 74, Sclater 40 živých, teď přes 80 popsanych známo, hlavně v Číně (16); všude, kde jsou lesy, mimo Australii, Oceanii a Afriku (mimo Berbersko, kde je jelen, daněk). Rozdělují se u Zittela na 13 hluků (Graye), totiž 1. Capreolus (srnec) již pliocenní v Evropě sev., schází stepní Rusi, k čemuž připočítá fosilní dr. z Leberonu (matheronis), Pikermi, Německa miocenního (?). 2. Furcifer Gray jihoamerický (chilensis (i Peru), antisiensis (Boliv), i fosilní (sulcatus Ameghino). 3. Cariacus Gray (c. Saussure Mexiko, schomburgki Gujana), virginianus Maine-Maryland-Missouri (i pleistocén

Amer.). 4 *Blastoceros* (*paludosus* Desm. Brasil.-Patagon. jako *campestris* Cuv., fossilní *ensenadensis*, *fragilis* Amegh.), 5 *Axis* (byl v pliocéně Evropy-Auvernie. (*Borbonicus*), red crag-u Anglie (*suttonensis* Dawkins), teď jen v Indii a Číně, Ceylonu (ne zadní Indie). Lydekker má tu japonského sika (co *Pseudaxis* Anglie) a čínské jeleny (*taivanus*, *mandsuricus*). 6 *Rusa* (*Bucervus*, *Elafurus* Gray; *eldi* (Sclater) Hainan, *equinus* polostr. Malaisie (Malakka) i Borneo, *Davidianus* Scl. sev. Čína, *aristotelis*, *Duvaucelii* Indie, Filipíny, *alfredi* (Filip.), *peroni*, Timor *Rusa* Java a j. i fossilní v pliocénu tam. 7. *Elafus* Gerv., jelen náš (Eur, Asie sev. k jez. Baikal a ř. Lena), kanádký (*Wapiti* (již v údolí ř. Arna (Itálie), 4 dr. v pliocénu Auvernie. Murray sem klade malajského Tunjac Vigors (Java, Buru, Amboina) a indického *wallichii* (*elafus* Pallas). Mezi odrůdy počítá *corsicanus* a *barbarus* (Bennett) v Tunisku a stahuje 12 druhů fossilních auct. — Zittel pak ještě přidává *etuaris* Croiz. (miocén Auvernie), *perrieri*, *issiodorensis* a *arvernensis* (tamtéž). 8. Vyhynulý *Polycladus* (Gervais) Auverň, val d'Arno, pliocén Roussillonu, Forestbed Anglie, kde nejrobovatější jelen: *verticornis*, jež jiní počítají k daňku. 9. Daněk (*Platyceros*) v jižní Evropě a Malasii (*mesopotamicus*) fossilní, již v pliocénu Auvernie, v diluviu u Berlína (Nehring). K němu přidává Zittel *C. euryceros* obrovského jelena rašelin, zejména irských (parohy až 3½ m. široké) v severní Evropě do lidské doby domácího (? *schelch* Nibelungů). 10. *Cervalces* (*americanus* = *machlis*) *moosedeer* od 65° s. š. a Canady do N. Yorku a záp. z arktické Ameriky k ř. Columbia — fossilní i v pliocénu tam. 11. *Alces* circumpolární olen v sev. Evropě (Švédsko, Rus, Kavkaz, Sibiř — i diluviální v Evropě (pliocéně v Itálii, Norfolk). 12. *Rangifer* sob (americký co *caribú* někteří oddělují (Baird arktické končiny až k hořejšímu jezeru), Grony, Spitzbergen, Norvéžsko, Sibiř (do 70° s. š.) až u ř. Lena v Evropě v diluviu daleko k jihu až k Alpám rozšířený (Čechy, Něm., Pyreney) — vyhýbá se lesům, byl v Škotsku do 12 století, v Němcích za Cesara, ale schází stávkám kolovým. 13. Zmíněné již Coassu (6 Flower) jihoamerické.

Čeleď *žiraffid* je větším dílem vymřelá; z 6 r. a přes tuctu (17) druhů zbyla jediná živá žirafa v stepích střední a jižní Afriky — vymřely rody *Samotherium* *boissieri* (Samos, Maragha), *Helladotherium* (*Duvernoyi* — *Pikermi*, Baltavár, Maragha, Sivalik), *Alcicefalus* (Maragha) (? *Paleotragus* *rounii* — *Pikermi*), *Urumiatherium* (*pollaki* Maragha — Zittel u *Sivatherii*) a *Vishnutherium* (Sivalik) — jako celá čeleď *Sivatherii* (Indie až Sumatra, 3 r. 4 dr., *Bramatherium* *perimense*, *Hydapitherie* 2) a ostatní žiraffy (2 *Pikermi*, 2 Sivalik, *microdon* v Yunanu).

*Cavicornia* (Ruminantia) jsou nejmladší kopytnatí. Zittel je dělí na 3: Antilopidy, Oviný a Bovidy. Nejčetnější jsou *antilopy* — je jich asi přes 100 živých (77 Murray) nejvíc v Africe (přes 70), ač odtud málo fossilních druhů známe (*Gazella* *atlantica*, *Paleoreas* *gaudryi* Alžír), více z Evropy (miocén, Samos jich měl 15 dr.) a Asie (Sivalik 8 Kyd.) Rüttimeyer dává sem *Dicranoceros* a kozy americké. Uvedeno již, že je Cope odvádí od *Cervulidů* (*Cosoryx*). Rüttimeyer dělí antilopidy na 5 hluků — *Gazelly*, *Oreotragus*, *Cefalolofus*, *Strepsiceros* a *Traginy* — počet rodů rozličný (12 Murray, 29 dočista Lydekker,

Zittel 17), jež hlavně Gray a Sclater ustanovili (jiní i více). Fossilní byly i v Brasílii (náleží-li sem *Leptotherium* (Lund-Murray) = *A. maquinensis* (Lund), kdežto dnes scházejí Americe (mimo *Antilocapra americana* Skalních hor — nevedeli se u koz).

Rozšíření jednotlivých hluků neb rodů v Africe nemá geografické důležitosti a uvedeme je proto jen celkem: *Damalis* (oreas), *Catoblepas* (gnu), *Bubalis* (addax), *Oryx* (leucoryx), *Aegoceros* (equinus), *Tragelaphus*, *Strepsiceros* (kudu), *Redunca*, *Neotragus*, *Oreotragus*, *Cephalolofus*, *Nanotragus*, *Paleotragus* atd. a jen asiatské rody uvedeme blíže. Místní druhy jsou v Somalsku (nasu (Brooke) pelzelni, spekei), Abysínii (tora montana), Gambii, *nigricaudata*, Angole (*anchictae*) atd. Sever Afriky má jiné druhy než střed nebo jih, kde ostatně v osadě Mysu již nejvíce vyhubeny jsou. Nejhojněji uvedené (zejména dříve, jsou pro jih: *damalis*, *oreas* (eland holl.), gnu, Kaama (*haartebest*), *euchore* (Springbock), *pygarga* (bontebok), kudu (*Strepsiceros*), kobus (*ellipsiprymnus*) a j. — pro střední Afriku *saltiana* (*hemprichiana* Ehrenb.), *redunca*, *scripta*, *oryx* (Rudé moře — Cap), *lichtensteini*, jaksoni, *Kirchpaueri*, pro sever *addax* (Nubie — Arabia), *bubalis* (Sahara, Egypt), *leucoryx* (bílý Nil — Arabie, Persie), *dama* (sev. Afr. celá), *dorcas* (též i Arabie). Ještě na ostrově Fernam Po je *Cephalolofus ogilbyi*. Do západní Asie jde ještě (G.) *arabica*, z druhé strany sábab indická *bennettii* (Sykes, ex Murray) do Persie (Bušir) — jí výhradně náleží *A. subgutturosa* (Maloasie, Persie, Bochara), sajga jde po Rusi až k Altaji (byla fossilní i v západní Evropě = *prisca* Nehring Morava, Anglie (se zbytky lidskými), Gironde. Indii náleží r. m. *Tetraceros*, *Portax* (nilgau) *cervicapra*. — Himalaje *picticaudata*, *hodgsoni* (do 15.000'), střední Asii *gutturosa* (Zakaspicko, Daurie, Mongolie, Tibet (přichází zmrzlá na trh v Pekinu), Arabii *beatrix*, *mascataensis* (Brooke), Persii již. *furcifrons*, vých. Tibetu *caudata* (až Sibir = *crispa* Radde), *milnedwardsii*, *grisea*, *cinerea*, *Budorcas taxicola*. Nejzajímavější je *Anoa depressicornis* v Celebesu (a *mindorensis* Steere Filip.), přechod ke kravám. Východoafrickým ostrovům scházejí. Hojně byly fossilní zvláště v Itálii (přes půl tuctu) jako vůbec ve středomoří (*Antidorcas rothii* Pikermi, *Helicoforus*, *Protragelafus*, *Tragoceros* (*amaltheus* na př. Concud, Pikermi, Samos, Vídeň, Baltavar, Maragha), *Paleoreas Lindermeyeri* Leberon, Pikermi, Samos) a j. zejména v Alžírsku (zvláštní druhy) a v Indii (Sivalik četně — *Portax* v pliocénu u řeky Nerbuddy). Někteří dávají sem kamzíka (Lydekker, Zittel).

(Pokračování.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

- Hampejsník má volno dělat závět, gladiator  
každý právo to má, šermířů rovněž i mistr:  
tobě nakáže se však soku dát vlastnímu dědictví.  
„Otroka na kříž dej!“ — „Proč zasloužil toho trestu?  
220 Co spáchal? Kdo udal ho? Kdo svědkem? Dříve ho vyslyš!  
O smrti člověka nikdy není dost meškati dlouho.“  
„Ó tebe blázna! Zda člověkem otrok? Bez viny buďsi,  
to chceš a tak já káži, budiž má vůle za důvod!“  
Vládne tudíž ta mužem. Však vládu tu v brzku opouští,  
225 od domu dům proběhne a závoj sedře svatební,  
odtud zas nazpět poletí k loži, jímžto pohrdla,  
před krátkým časem ozdobené zanechá zase dvěře;  
kdež jsou ještě koberce, svěží doposud ratolesti.  
Vzrůstá takto počet, tak i osmi mužů se dosáhne  
230 za pět podzimků: věc hodná nápisu na hrob.

- Vzdej naději v svornost se, dokud tchyně jest živa tobě;  
neb ta učí radovat se, kdy manžela o vše oloupí,<sup>1)</sup>  
neb ta učí, když záletník jí pošle psaníčko,  
sprostně neodpisovat nebo hloupě; ta oklame strážce  
235 neb poruší je zlatem. Potom ač tělo úplně zdrávo,  
Archigena<sup>2)</sup> přivolá házíc těžkým přikryvadlem.  
Záletník skrývá se zatím, v tajnosti schovává,  
dlouhým meškáním ztuhlý již kožku natáhne.  
Či snad možno čekat, že mravům naučit by počestným  
240 mohla aneb jinakým, než má sama? Víc užitečno  
babce ničemné jest vychovat též dcerku ničemnou.

- Soud žádný téměř, kde rozepře nepovstala ženskou.<sup>3)</sup>  
Buďto žalobkyně jest Manilia neb žalována.  
Sestavují soudní samy akta a též je sepíší,  
245 jsou hotovy hlavní též důvody Celsovi říkat.

Kdož nezná Tyrských plášťů nebo k zápasů mastí,<sup>4)</sup><sup>1)</sup> Zvláště žije-li tchyně, naučí ženu svou té šiditi.<sup>2)</sup> Archigenes, slavný lékař za Trajana. Žena staví se nemocnou a hází sebou na lůžku jako v horečce.<sup>3)</sup> Ženy rády se soudí. Manilia, zase jméno libovolně zvolené. P. Inventius Celsus i jeho syn Julius Celsus, slavní právníci z doby Domitianovy a Trajanovy.<sup>4)</sup> Jiná libůstka žen: že šermují. Po zápase berou na sebe houni (ale i ta je Tyrská, t. j. purpurová), aby nenastydly. Učí se nejprve na „panáku“. O Florentiích nevěstky vystupovaly nahé. Za Neronu a Domitiana vskutku i ženy veřejně zápasily; dle způsobu gladiatorů bylo i odění různé. V. Velíšský str. 395 násl. Tak zvalí Samnité měli holené na levých nohách a silné pletivo na stehnech.



- neb neviděl kdož ran na panáku? Kterýžto rapírem  
od ní jest probodán, štítem když k pŕtce vyzývá,  
všechna pravidla plníc; věru jest ta paní zcela hodna  
250 hráti o Flořině svátku, v oněch leda touha je nadrech  
vyšší, připravovat pro pravý zápas se v areně.  
Může-li cudnou býti, která žena přílbou si vezme  
zaprouc vlastní rod? Snad ctí mužnost? Ona právě  
nechtěla být by mužem; rozkoš naše vždyť je malinká.  
255 Krása jaká, kdyby v dražbě ženin majetek se prodával!  
Závěsník s přílbou a rukávníkem, poloviční  
spodky levé nohy též; nebo k zápasu jestli druhému,  
spatříš — jak šťasten jsi — holinky prodávati žínky.  
To jsou, jež se potí v tenkých rouchách a jejichžto  
260 jemnost pálivá hedvábné roucho lehounké?  
Pohleď, silně ječíc jak rány dle návodu dává,  
pod přílbou těžkou se ohýbá, jak zavazadlo  
jí veliké je na podkolení, z jak lýka tuhého;  
směj se, kterak, když zbraň položí, hned vezme si nočník!  
265 Řekněte, vnučky tudíž Lepidův a slepého Metella,<sup>1)</sup>  
Gurgita neb Fabia, zdali vezme si herkyně někdy  
kroj takový, zda Asylova žínka heká u panáka?

- Vždycky sporů, hádek vzájemných v lůžku je hojnost<sup>2)</sup>  
manželském a pramálo jenom v něm spávatí možno;  
270 však hroznou muži jest tehdá, než tygřice mládat  
okradená horší, kdy pokrytky vzdychá, sama skutku  
jsouc svědomá tajného: aneb na chlapce si stýská,  
kuběnu neb smyslivši brečí, hojné slzy vždycky  
připravené na stráži majíc, aby proudily ihned,  
275 jak povelí; ty klameš se a, bloude, věříš, že to láska,  
slíbáváš slzy s tváří. Jaká bys čísti psaníčka,  
lístky jaké mohl bys, kdyby tobě otevřela tajnou  
svou záletnice skříň, jež právě se žárliva tváří!  
Otroka objímá i rytíře. Ty Quintiliane,<sup>3)</sup>  
280 řekni, milý, tu jakou mám, řekni, vylíčiti barvou?  
V rozpaku jsem. Sama řekni! „Vyjednali dávno jsme sobě.  
bys ty dělal, cokoliv bys chtěl, rovněž že mi volnost  
jest všeliká. Tedy ať si křičíš, moře, oblohu bouříš,  
člověk jsem!“ Většího není nic těchto drzosti,  
285 přistihneš-li, a zlost i smělost jim z jich viny roste.

Odkud však, pátráš, z pramenů je jakých ta ohavnost?  
Druhdy statek skrovný učinil stoudnými Latinky,<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Ze staré, počestné doby jmenují se příkladem tři slavní rodové. Herkyně, t. j. manželka herce zápasního (gladiatora), na př. Asyla.

<sup>2)</sup> Nevěrná žena stále s mužem se hádá a jemu výčitky činí, stavíc se žárlivou na sličného otroka neb vymyšlenou sokyni.

<sup>3)</sup> Překládám dle staršího čtení. — Ani nejlepší rhetor jako Quintilianus nedovedl by vylíčiti jejich smělost.

<sup>4)</sup> Bohatství jest příčinou zkázy mravů. Vlna Etrurská, t. j. hrubá práce. Schol.: Labor nam custos est castitatis, práce jest strážkyní cudnosti. Vedle práce i nebezpečí válečné (vzpomeň Hannibala!); nedaly rozmáhati se nepravostem. Porta Collina na sev.-východu Říma za vrchem Quirinalem.

nedovolil nízký ani krov nakazit se neřestmi,  
 práce, spaní krátké, Etrurskou též ruce ztvrdlé  
 290 tehdy vlnou a plné mozolů, pluk blízko u města  
 Hannibalův, mužové v Collinské bráně stojící.  
 Míru trpíme nyní dlouhého my zlé, i dolehla  
 rozmařilost zbraně lítější a se pomstila za svět,  
 jež jsme přemohli. Neřest každá tu a svévole, od kdy  
 295 římské nouze není. Od těch dob k těmto pahorkům  
 vproudila jak Sybaris i Rhodus tak i též Miletus,<sup>1)</sup>  
 nezbedné, opilé i Tarentum, zkrášleno věnci.  
 Přespolní mravy v město přinesly peníze oplzlé,  
 věk mrzkou nádherností zcela strhlo bohatství  
 300 rozmařilé. Čeho pak napilá žena může si všimnout?  
 Rozdíl zdaž nějaký hlavy, rozkroku jest, ta nepozná,  
 jež v pozdní noci již velikánské ústřice žvýká,  
 když politá čistým se Falernským vůně pěnívá,<sup>2)</sup>  
 když se z rohů pívá, když strop již kol se otáčí,<sup>3)</sup>  
 305 lampy že jsou zdvojené a že stůl též tancuje, zdá se.  
 Jdiž, pochybuj tedy ještě, s jakými posuňky hekává<sup>4)</sup>  
 Maura, starý mimo oltářík Cudnosti kdy kráčí,  
 Tullia soukojená známé říká co i Mauře.  
 Zde v noci zastavují se s nosítky, močí tady obě,  
 310 posvátný obraz dlouhými paprsky pokálí,  
 natřásá tam jedna druhou, ač Luna je svědkem.  
 Odtud pak vrátí se domů: ty druhého dne šlápněš  
 v moč manželky svojí, k velikému jda příteli z rána.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Sybaris, řecké město v jižní Itálii, známé vůbec rozmařilostí, podobně ostrov Rhodus město v Malé Asii, Miletus a Tarentum v Itálii jsou příkladem bohatství a z něho plynoucí nemravnosti (cizí), odtamtud přinesené do Říma („k těmto pahorkům“). Při symposiích krášlili se Řekové a po nich i Římané kvítím.

<sup>2)</sup> „Za císařů míchali vína vonnými a hořkými přísadami, jako aloem, růží, myrtou atd., ano i těkavými oleji, jako nardem, myrrhou, aneb pili z nádob, v nichž před tím vůně ty byly.“ Velíšský, str. 212.

<sup>3)</sup> Mimo obyčejné číše mívali nádoby v podobě lastur neb rohů, z nichž pili. Velíšský, str. 143.

<sup>4)</sup> Necudné se chování opilých žen. Maura (v. X. 229) a Tullia (soukojená, t. j. smýšlením jí podobná) vracejí se z pozdního kvasu a přijdou k oltáři Cudnosti, jenž stál v Římě na forum boarium.

<sup>5)</sup> Jda ráno pozdravovat bohatých nebo mocných přátel (salutatio matutina).

(Pokračování.)



# Úvahy.

## L i t e r a t u r a.

(Díla redakce došla.)

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement **Borový**. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 sešitů) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 8.: Taxa štolová v Čechách (F. Menčík).

**Časopis Matice Moravské.** Redaktoři Vincenc **Brandl** a Fr. **Bartoš**. Nákladem Matice Moravské v Brně. Předplatné ročně 2 zl. 60 kr. 8°. Ročník XIX. Sešit 4.: Kterak Šafařík smýšlel o literární jednotě československé (J. Vlček). Mince a mincovnictví markrabství Moravského (I. Červinka). K otázce volby Ferdinanda I. v Čechách (Jan Kreccar). Zaniklé osady v okrese Kunštátském a Bystřickém nad Pernštýnem (Jan Tenora). Zlaté Hory a potok zlatonosná Brtnička na západní Moravě (Fr. Šilhavý). Umělecké a vědecké zprávy.

**Český časopis historický.** Redaktoři J. **Goll** a A. **Rezek**. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitů) 3 zl. 60 kr. Sešit 4.—5.: O bojových vozích a složení husitských šiků vozových (Hugo Toman). Záviš z Falkenštejna (Josef Šusta). Wolkanovy Dějiny německé literatury v Čechách (A. Kraus). K itineráři Karla IV. (Josef Kalousek). Jiří Honauer z Olomouce, alchymista při dvoře Virtemberském (Zd. Tobolka). Mikuláš Rutze, Valdenský překladatel Husových spisů (Josef Müller). Hrabata Šlikové a jich archiv v Kopidlně (Max Dvořák jun.). Sedláckovy „Hrady, zámky a tvrze české“ (B. Bernau). Kdo byl prvním biskupem Litomyšlským? (B. V. Konečný). K třistaletým narozeninám Torquata Tassa (J. Vrehlický).

**Český Lid.** Shorník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktor Č. **Zíbrt**. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazkův o 6 arších) 4 zl. Ročník V. Sešit 1.: Národopisná výstava československá (Čeněk Zíbrt). Velikonoční slavnost lidu Pražského v Královské Oboře v XVI. století (K. Köpl). Strakonický dudák u hudební kapely pluku č. 11 v Pisku (J. Fikar). Písmák Josef Procházka (Josef Kalousek). O právních obyčejích lidu v krajině Strakonické (V. Schwarz). Pověst o Jakubu Kubatovi z jižních Čech (V. Bolech). Ukázka žartovného překáraní slovenského (J. Holuby). Žnivovka (dožínky) z Orlové ve vých. Slezsku (J. Vluka). O praktickém použití lidového ornamentu českého (Čeněk Zíbrt). Divadelní hra lidová o sv. Jiří mučedníku (B. Spiess). Holubářský cech ve Vamberce (Jos. Král). O hastrmanovi (B. Konečný). Varianty k pověsti o „Záhořově loži“ (M. Tejčka). Národopisné studie našich umělců (Čeněk Zíbrt). K svatebním obyčejům na Smíchovsku (J. Cyterák). Proč je kůň nenasytný (V. Schwarz). Lidový kroj čičmauský (Dušan Jurkovič). Kraslice na Národopisné výstavě československé (Jan Soukup). Lidové pověsti o vodníkovi (Božena Čapková). Povídky z okolí Svojanovského (ve východn. Čechách) (Ignác Hošek). Z ruchu národopisného (Čeněk Zíbrt).



**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. **Popelka** v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 19.—20.: \*Ave Maria (Fr. Rossi). Po letech (M. Batiková). Artikule poctivého cechu řeznického města Poličky (J. Štefka).

**Literární Listy.** Red. Fr. **Dlouhý.** Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI. Čis. 21.—23.: Emil Zola a jeho koncepce života (A. Pelletier). Ke knihám J. K. Huysmanse. Apollon Al. Grigorjev a L. A. Mej (A. Miljukov).

**Lumír.** Redaktor Jos. **Sládek.** Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIII. Číslo 27.—36.: O hmyzovědě (Fr. Klapálek). Učitel (A. Chaves, př. A. Pikhart). \*Jarní epištola (Em. z Čenkova). Společenský život v rodinách. Strom smrti (J. Květ). \*Poslední sonety samotáře (J. Vrchlický). Padající hvězda (St. Jarbovský). Poslední sázka (Vl. A. Tichonov, př. Boř. Prusík). Z Alp. (K. Chodounský). \*Stará ballada (A. Klášterský). Vzdal se obchodu (John Habberton, př. O. Klazar). Vypravení nového kusu (př. Boř. Prusík). \*Z písní poutníka (J. Vrchlický). Paměti Dona Estébana (Ot. Červinka). \*Tři slohy (Em. z Čenkova). Neurosa Dra Luthera (D. Panýrek). Dědictví Marianny (J. Márkus, př. O. S. Vetti). Michelangelo v Sistine (K. Mádl). \*Večerní nálada (A. Klášterský). Naomina láska (př. M. Jesenská). Přepočítal se (A. Čechov, př. B. Prusík). \*Nové básně Jar. Vrchlického. Na venku (J. Osten). V tramwayi (E. Bazánová, př. A. Pikhart). Athenské vycházky (Jar. Šťastný). Pozdě (A. Čechov, př. Jiří Ščerbinský). Dvojí setkání (př. Fr. Mach). Tím ukončen XXIII. ročník. — Ročník XXIV. Číslo 1.—2.: U nás (Al. Jirásek). Osm reliefů ze života Jacchova (Jar. Vrchlický). Skotský dojem (R. E. Jamot). K Himálajům (J. Kořenský). Zerlinka (J. Čermák). Angličan o Janu Žižkovi. \*Zlaté stezka (El. Krásnohorská). M. P. Dragomanov (Em. Fait). Jeho Veličenstvo král (R. Kipling, přel. G. Dörfel).

**Ma-lé no-vi-ny** pro děti. Redaktor Fr. **Hrnčíř.** V Praze. m. 8°. Nakladatel Fr. Bačkovský. Cena ročníku (10 čísel) 50 kr. Ročník VII. Číslo 1.

**Malý čtenář.** Pořádají G. **Smetana**, J. **Zelený** a Fr. **Procházka.** Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8. Předplatné na 20 sešitův (o 16 str.) 1 zl. Ročník XV. Sešit 2.—3.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyžšych. Red. Maur. **Maciševski.** Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XI. Zešit 8.—9.: O methodě v školních rozborech arciděl literatury polské (A. Mazanovski). Cil i prostředky v nauce jazyka řeckého (V. Šmialek). Takový (H. Kopia). Pentesilea, drama Š. Šymonoviče (V. Hahn).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta **Hörmann.** Nakladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 19.—20.: Básně Safveta bega R. Bašagiće, Laz. Ivačkoviće, Fr. Karloviće, Nik. Ostojiće, Tug. Alaupoviće. Národní charvátské divadlo v Záhřebě (J. Ibler). Památka s Urviny planiny (Silvie Kraňčevićová). Minulost charvátského zemského divadla (N. Andrić). \*Z knihy písní (J.

Heine, př. Silvie Kraňčevičevá). S přílohou: Opona v novém chorvatském národním divadle v Záhřebě od Vl. Bukovce.

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Čís. 22.—23.: Kterak může učitelstvo působiti k zachování svéráznosti národní. O vlastnostech, jež mají zdobiti národního učitele (Fr. Nechanický).

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 34.—37.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nakladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXV. Sešit 10.: Pavel Jos. Šafařík mezi Jihoslovany (Konstantin Jireček). Památce Boženy Němcové (Václav Vlček). Otázka armenská (Václav Doubek). \*Účty (Jaroslav Vrchlický). Hudební rozhledy (Karel Knittl). Nové písemnictví (L. Čech). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). Rozhledy v dějinách současných (Vladimír Svoboda).

**Památky archaeologické a místopisné.** Red. Dr. Jos. Lad. Pič. Nakladem Archaeolog. sboru Musea král. Českého. V Praze. 4°. Cena ročně (4 sešity) 3 zl. Ročník XVI. Sešit 10.: Archaeologický výzkum „Údolí Svatojiřského“ a okolí (Václav Schmidt). Řád zedníků a kameníků Pražských v XVI. století (Karel Mádl). Zprávy o Kutnohorských hrncích z let 1435—1583 (Josef Šimek). K životopisu Havla Gelasta Vodňanského (Theodor Antl). O třech „pokladech“ (Josef Smolík). Zaniklé tvrze a vesnice v okolí Plzně (Josef Strnad). Zprávy a drobnosti: Památky archaeologické a místopisné. Archaeologická komise při České Akademii. Archaeologický sbor musea království Českého. Dva románské předměty. Žárové hroby v Třebešicích. Bronzový býček třírohý. Brakteaty. František Polanský. Jakub Studenský.

Периодическо списание на Българското книжовно дружество въ Сръдецъ. Redaktor V. D. Stojanov. 8°. Cena ročníku (o 6 knihách) 12 lvů, v cizině 15 lvů. Ročník VIII. Knížka 49. až 50.: Boj za vlast i víru či Skanderbej (M. Balabanov). O pobratimství (N. Načov). Excurs z naší národní poésie (týž).

**Pracovna.** List pro lehké a vkusné ženské ruční práce a národní vyšívání. Redaktor a nakladatel Josef Schindler. V Praze. m. 4°. Předplatné ročně (12 sešitův) 2 zl. 20 kr. Ročník II. Číslo 5.—6.: V příloze: Ohlasy z výstavy (L. Grossmannová). Pohádka o roztržštěných stromech (T. Nováková).

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XV. Sešit 10.: Jak piesne rastú (L'udmila Podjavorinská). Srditý generál (N. A. Luchmannová, přel. B. Š.). Reštaurácia na dedine (Martin Medňánsky). Rothschildove housle (Anton Čechov, přel. B. Š.). Eugen Gerometta (Alex. Lombardini). \*Píseň (Podtatranský). Beseda.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 9.

**Ученыя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. **Miščenko.** v. 8<sup>o</sup>. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 9.

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor **Fr. Dlouhý.** Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 22.—23.: **Nářečí a jazyk spisovný ve škole obecné** (A. Bobrovský).

**Vesmír.** Redaktor prof. **Fr. Nekut.** V Praze. 4<sup>o</sup>. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 24. — Ročník XXV. Číslo 1.

**Vesna.** Redaktor **F. Dlouhý.** Ve Velkém Meziříčí. 4<sup>o</sup>. Nakladatel **J. F. Šašek.** Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 21.—23.: Z básní **M. Jahna.** Z drobných básní **V. Huga** (př. **Pr. Toman**). Pod mrazivým dechem sudky (**J. Koráb**). \*Soucit (**J. Měřička**). \*Život (**J. Borotinský**). Nebožtík (**Saltykov-Ščedrin**, př. **Št. Beran**). Travička (**O. Hanson**). \*Stesk duše (**K. Babánek**). \*Noc (týž). Slečna Uršula (**Ch. Canivet**, př. **E. Musil**). \*Kněz Ambrož (**A. Mužík**).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. **V. v. Hartel, K. Schenkl.** Nakladatel **K. Geroldův syn.** Ve Vídni. 8<sup>o</sup>. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 10.: K mluvnici hypotetických period na základě novějších psychologicko-logických teorií hypotetického úsudku (**G. Spengler**).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává **V. Kurz.** V Praze. Nakl. **Fr. Šimáček.** 8<sup>o</sup>. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 2.: Elektrická telegrafie bez drátu. Drobnosti.

**Ženské listy.** Redakcí **Elišky Pechové-Krásnohorské.** Nákladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8<sup>o</sup>. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 10.: O Boženě Němcové (**B. Sokolová**).

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: **B. Raýman** a **Fr. Mareš.** Nakladatel **J. Otto** v Praze. 4<sup>o</sup>. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Seš. 8.: Psychofysika (**Fr. Mareš**). Drobnosti.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor **L. Majkov.** V Petrohradě 8<sup>o</sup>. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásilkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 9.: Gymnasia vyšších nauk knížete Bezborodka v Něžině (**E. V. Pětuchov**). Carská veřejná kněhovna v r. 1892. Dějiny fysiky (**N. A. Ljubimov**).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. **F. Topič.** m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 99.—100. Díl XII.: Z různých dob. Pořadí šesté (str. 329—424).

**Blouznivci našich hor** od **Antala Staška.** Nakl. **J. R. Vilímek** v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 2.—5. (str. 33—160).

**Cesta kolem světa.** Napsal **Jos. Kořenský.** Nakladatel **J. Otto** v Praze. v. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 16.—17. (str. 129 až 192) s 2 přílohami.

**Česká kronika.** Vypravuje **Jos. Lacina.** V Praze 1895. Nakl. **Edv. Beaufort.** Ilustrují **F. Hetteš, M. Aleš.** m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.)

12 kr. Sešit 98.—99. (str. 139—202). Mimo jiná vyobrazení přímě; sešity ty Pomník královské přísahy u Jihlavy.

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed. Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Seš. 11.—15. (str. 321—480).

**Hrdinná srdce** od P. Maela, př. Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 2.—3. (str. 33 až 96).

**Jinými světy.** Román budoucnosti od J. Astora, př. J. Bartoše. S původními ilustracemi V. Černého. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1.—2. (str. 1—64).

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 209.—212.: F. L. Věk. Část II. (str. 125—252).

**Kabinetní knihovna.** Nákladem F. Šimáčka. V Praze 1895. m. 16°. Svazek LXXX.: Tři legendy o krucifixu od Jul. Zeyera. 136. 50 kr.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 54.: Posvátný úkol od Tom. Carretera, př. A. Pikhart. 64. — Seš. 55: Pojďme za ním od H. Šenkoviče. 63.

**Lydiin hřích** od A. Daudeta. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 2.—5. (str. 33—160).

**Malebné cesty po Praze.** Píše E. Herold. Ilustrují též a V. Oliva. Nakladatel F. Topič v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 20. (str. 273—304).

**Mladý houslista.** Pořádá Jan Malát. Nakl. Jos. Vilímek v Praze. 4°. Cena sešitu 20 kr. Ročník VI. Sešit 2.: Úryvky ze Smetanova Dalibora.

**Moderní knihy.** Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Dílo I.: Polopanny od M. Prévosta. Seš. 1.—4. (str. 1 až 128).

**Národopisná výstava českoslovanská v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy českoslovanské a národopisná společnost českoslovanská prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 1. (str. 1—24) obsahuje úvodní slovo, pak dvě stati o průpravách k národopisné výstavě. Sešit jest ozdoben četnými ilustracemi a jedním barvotiskem. Úprava jest elegantní. — Každému Čechu zůstane výstava v mysli po vždy drahým pomníkem národní vyspělosti a samobytnosti; proto bylo povinností povolaných činitelův výstavu zvěčniti, by ještě potomci mohli sdíleti se svými rodiči radost z tak zdařilého díla národního. Netřeba proto díla zvláště doporučeti, doporučíť se samo nejlépe.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 32.—34. (str. 1233—1352): Hellebardier—isisch.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 106.: Černý kříž v lese. Obraz ve 4 odděleních. Dle starší látky napsala El. Pešková. 56. 30 kr. — Svaz. 107.: Naši záletníci. Fraška ve 4 jednáních od L. Treptova, př. J. Šlechta. 94. 45 kr. — Svazek 108.: Zlodějka dětí. Drama o 5 jednáních od E. Grangéa a Lamberta-Thibousta, př. J. Kühnl. 92. 45 kr.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVIII. Sešit 25.—27.: Děd a vnuk (Život a příhody Martina Chuzzlevita) od K. Dickensa, př. F. Andrlík (str. 469—687. Konec.) — Sešit 28.—31.: Nocturno od B. Kaminského (str. 1—260. Konec.) — Sešit 32.—37.: Sázavské vlny od Jos. Konráda (str. 1—352).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 203.—204. (str. 185 až 280): Gleerup—Golz.

**Persekuce lidu českého v letech 1869—1873.** Dodatkem k 2. vydání spisu Pláč koruny České napsal J. Arbes. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. Sešit 1. (str. 1—48).

**Plující ostrov.** Román Jul. Vernea, př. Jan Wagner. S ilustracemi L. Benneta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 2.—5. (33—160).

**Pohádkové večery.** Vydává a nakládá Fr. Bačkovský v Praze. 16°. Cena sešitku 5 kr. Sešit 59.—60.

**Poslední Mohykán** od J. Coopera, př. Fr. Faustin. S obrazy Andriolliovými. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 3. (str. 65—96).

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Illustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 13.—16. (str. 385—503): Pan Bolehlav a svět. Oblaka. Poslední vánoční povídka. Šílenec. Díl II.: Filemon a Baucis.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XI. Svazek 11.: Malé povídky Boh. Čermáka (str. 129—223. Konec). Z doby našich dědů od Jiř. Sumína (str. 1—32).

**Repertoire českých divadel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Svazek XXXVIII.: Dobrodinci lidstva. Drama o 3 jednáních od Fel. Phillippia, př. B. Frida. 87. 40 kr.

**Sbírka spisů filosofických.** Vydávaná I. třídou České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nákladem J. Otty v Praze. 8°. Číslo 1.: Aristotelova politika, přel. P. Vychodil. XLIII. 216. — Vynikající dílo toto počíná sbírku, jež bohdá má literatuře naší poskytnouti cenné spisy v oboru filosofickém, u nás nehrubě dosud pěstovaném. Přejeme dílu všeho zdaru.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°.

**Třída IV. Roč. V. Čís. 39.:** Výbor z Květu zla K. Baudelaira, př. Jar. Goll a Jar. Vrchlický. 85.

— Vydání sešitové. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 3.—4.: Evžén Oněgin Alex. Puškina, př. J. Jung (str. 65—160).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 108.: Já to nejsem (str. 113—144).

**Slovník cizojazyčný.** Sestavil Fr. Bačkovský. V Praze 1895. Nákladem vlastním. 12°. Cena sešitu (48 str.) 20 kr. Druhé vydání. Sešit 1. (str. 1—48).

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 33.—34. (str. 545—640): pourvoyant—réactionner.

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 7. až 10.: Dobytí Plassansu, od Em. Zoly, př. Leop. Procházka str. (369 až 549. Konec). Seš. 11.—12.: Ptactvo v názorech, pověrách a zvycích lidí českého od Jos. Košťála (str. 139—195. Konec). Intimní dramata od Ot. Auředníčka (str. 1—48).

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 6.—9. (str. 161—288).

**Vilímkova knihovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímk v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Dílo 5.: Mandel šelmovství a kousků Krakonošových. Sebral V. Řezníček. S obrazy V. Černého. Sešit 2. (str. 33—96).

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp svaz. 94.: Komédie lásky. Veselohra o 1 jednání, př. Jiří Ščerbinský. 30. 16 kr.

**Moderní otroci** od B. Hacklandra. Ilustroval A. Langhammer. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímk. 8°. Svazek I. 377. 1'4 zl. Svaz. II. 383. 1'4 zl. Svaz. III. 363. 1'4 zl.

**Národopisný sborník okresu Hořického.** Péčí a nákladem redakčního komitétu Národopisného odboru v Hořicích 1895. v. 8°. III. 427. 3'25 zl. — Sbírání předmětův k Národopisné výstavě v Praze znamenitě působilo ve vlastech našich; kde kdo se cítil povoláným, jal se sbírat, zkoumati, pozorovati, a tím se poznání bytu prstonárodního netušenou měrou šířilo. Aby však s chýlící se ku sklonku výstavou vše výtěžky té úsilovné, mnoholeté práce nezmizely, žádoucno, by se o nejdůležitějších zkoumáních a bádáních spisovaly a vydávaly podrobné zprávy. Pokud víme, jest čilý odbor Hořický se svým předsedou řed. Vil. Dokoupilem v čele prvý, jenž výtěžky své mnohostranné práce v hrubém svazku uveřejňuje. Podává zde zprávy o svém okrese v příčině zeměpisné a přírodnické, lidopisné, jazykové, zvykoslovné, popisuje kraj, sídla a stavby, poskytuje poučení o průmyslu, obchodu, spolcích, divadle, o školství, o památkách výtvarného umění, o národních vyšívkách, písních a tancích. Jest to bohatý sborník, jenž slouží



**Národopisnému odboru ke cti.** Kéž si jej ostatní odbory oberou příkladem a v brzce podají tak zevrubný národopisný obraz svého okresu!

**Občanský kalendář koruny Svatováclavské** na přestupný rok 1896. Uspořádal V. Špaček. Ročník XXIX. V Praze 1895. Naklad. M. Knapp. 4°. 50 kr. Obsahuje mimo kalendářní část a drobnější črty tyto články: \*V české chaloupce (Fr. Zelinka). Nevlastní bratr (V. Špaček). Ustlal si na zlaté (T. Polabská). Těchorazská Kačena (B. Mellanová). Zajímavé zprávy ze starých dob. Matka (Al. Dostál). Dvě ženy (B. Brodský). Hroznou cestou (K. Chalupa). Odměňuj zlé dobrým (T. Polabská). Podzimní přehánka (J. Harapat). Pro nešťastného knížete (Ot. Svoboda). Chudé děvče (T. Mellanová). Neomylný prostředek (R. Šípková). Povídky o strážidlech (J. Milota). Po krátkém štěstí (X. Čekal). Mrva a břevno (K. Chalupa). Kalendář je opatřen četnými ilustracemi. Úprava pěkná.

**Velký slovanský kalendář** na přestupný rok 1896. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. 50 kr. Mimo kalendářní část a drobnější články jest obsah tento: Na Vildštejně (J. Braun). P. J. Šafařík. Štěstí rodiny Buriánovy (Fr. Svoboda). Hrad Karlštejn. Hastrman (Vl. Pittnerová). Obětovala se (A. Dostál). Veleváženému šéfu oddané úřednictvo (K. Šípek). Z českého života ve Vídni. Vykladačka (A. Lebeděv, př. E. Bílá). Národopisná výstava českoslovanská. Odkaz (Svat. Čech). Naše Slovensko. Dobrodružství strýčka Václava (A. Nevšímal). Jak sedlák vyzrál na parceláře (Fr. Vysloužil). Některé pověsti lidu českého. Ilustrací jest hojně. Úprava jest velmi úhledná.

**Vilímkův Humoristický kalendář** na přestupný rok 1896. Uspořádal Václav Štech. V Praze 1895. 4°. 60 kr. Obsahuje kromě kalendářní části a drobnějších črt tyto články: Záhadné děvče od Sarafána. \*Nocleháři (A. Klášterský). Svatopluk Čech (Fa Presto). Pokuta muže (Kravaloti z Lhoty). \*Krátká romance o zemanu Škrtilovi (Ad. Heyduk). Mikuláš Aleš (J. Herrmann). Popelec (K. Šípek). Tisícovka (J. Houska). Ilustrací jest hojně, mnohé kolorovány. Úprava elegantní.

**Vilímkův Jízdní řád pro království České** pro období zimní. V Praze 1895. 12°. 10 kr. Připojena mapa Čech a plán Prahy.

**Výbor z literatury řecké a římské** v českých překladech. Pro české reálky sestavil Tim. Hrubý. 2. úplně přepracované vydání. Ve Vídni 1895. V c. k. školním knihoskladě. 8°. IV. 317. Cena 1 k 60 h, váz. 2 k. — Výbor tento už v 1. vydání jsme doporučeli, nyní to znovu činíme, upozorňující na něj gymnasia, paedagogia i dívčí školy.

## Drobné správy.

### Schválená díla:

Charvát K. a Ouředníček E., Lehrgang der böhmischen Sprache für deutsche Mittelschulen. III. Theil. Olmütz 1895. 1 zl., váz. 1.2 zl. (11/9. 1895, č. 21.570.)

Doucha K., Cvičebnice jazyka latinského pro I. třídu. V Praze 1895. 60 kr., váz. 70 kr. (19/10. 1895, č. 19.338.)

Hrubý Tim., Výbor z literatury řecké a římské v českých překladech pro české reálky. 2. vydání. Ve Vídni 1895. 1 k 60 h, váz. 2 k. (15/9. 1895, č. 21.090 — vylučující současné užívání 1. vydání.)

Roth Jul. a Bílý Fr., Německá čítanka a mluvnická cvičebnice pro tertii a quartu škol středních. V Praze 1895. (17/8. 1895, č. 18.868.)

Šembera Fr., Učebná kniha dějepisu všeobecného pro nižší třídy škol středních. Díl III. Věk nový. V Praze 1895. 65 kr., váz. 85 kr. (27/6. 1895, č. 14.826.)

## Rozmanitosti.

— **Přednášky z oboru slavistiky v zimním semestru 1895 až 1896.** Na universitě *Záhřebské*: V. *Klaić*: Přehled dějin slovanských národův i státův v středním věku. T. *Maretić*: Staroindická mluvnice se stálým zřením na řeckou, latinskou a staroslověnskou. Hlášky jazyka staroslověnského na základě srovnávací mluvnice. I. díl. A. *Pavić*: Charvátská mluvnice. Doba Gundulićova a Palmotićova v charvátské literatuře. Fr. *Celestin*: Tvary ruského jazyka. Tvary polského jazyka. Vybraná k tomu četba.

— **Pražská zkušební komise pro kreslení na středních školách** na školní rok 1895/96 a 1896/97 složena jest takto: ředitelem Josef Šolín, prof. české vysoké školy technické; examinatory: professor české vysoké školy technické Jan Koula; professoři německé vysoké školy technické: Karel Küpper, Emil Laufer a Dr. Alwin Schultz; professoři české university: Dr. Otokar Hostinský, Dr. Jan Janošík, Dr. Jan Gebauer; professor německé university Dr. Jan Kelle; professoři umělecko-průmyslové školy: Frant. Ženíšek a Coelestin Klouček; architekt Ant. Barvitijs.

## Národopisná výstava českoslovanská.

Velikou pílí sestaveny tabulky a diagramy *dialektův moravských a slezských*, kde vůbec v té příčině více pracováno než u nás v Čechách. Jmenovitě tu vytýkáme území nářečí Valašského i různorečí příbuzných, kde charakteristickými větami neb slovy zvláštnosti dialektické jasné a rázně vyznačeny. Tabulka ta by se měla v zmenšeném měřítku otisknouti.

Mimo to jsou v tomto oddělení ukázky literatury nové, knihomalby prostonárodní, soukromé dopisy lidu obecného, cechovní listiny prostonárodním způsobem ozdobené, ukázky biblí, postill, tištěných modlicích knéh mezi lidem rozšířených.

Nejzápadnější část levého křídla národopisného paláce věnována vůbec znázornění duševní stravy prostého lidu; jsouť tu vyloženy knížky, jež jsou oblíbenou lidu četbou, jak vycházely na př. z České expedici Krameryusov)



neb v Jindřichově Hradci u Landfrassa a j. Jsou to každému milí známí z mládí!

Dále jsou zde zpěvníky, sbírky písní kramářských (špalíčky) i národní písně s topografickými tabulkami. Jiné oddělení věnováno tancům lidu, ná-  
pěvům k nim atd.; mimo to objasněny zde různým způsobem staré obyčeje svatební.

V turistickém pavilloně zasluhují hlavní zmínky *mapy* výprav Žiž-  
kových, jež jsou pracovány s velikou pílí; než co do věrnosti upozorňu-  
jeme, že na jedné z nich (kreslené Ar. Jar. Chleboradem) položen *Sudoměř*  
(r. 1420) k Novému Strašeci místo k Strakonici, a že schází Krasíkov,  
kdežto na mapách turniketových je to správné.

*Z budov* upoutala na se pozor každého v první řadě vesnice a stará  
Praha, v nichž vše věrně napodobeno až do těch polí na bibli a pod.  
knihy v selských chaloupkách. Nyní, když výstava dne 23. října uzavřena,  
docílivši hromadné návštěvy 2,065.285 platících osob, přichází nám vše jako  
krásný sen; než pevně doufáme, že dílo tak lopotné, jež vyžadovalo tolik  
národních obětí, nezanikne, ba že s větší částí bude uchováno jako součástka  
příštího Národopisného musea československého, jemuž přejeme brzkého  
plného rozkvětu.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* V pondělí dne 7. října 1895 professor  
Dr. Josef *Zubátý* přednášel o přídavných samohláskách v lotyšských písních  
prostonárodních. — V pondělí dne 21. října prof. Frant. *Bílý* přednášel  
o Čelakovského „Ohlase písní českých“.

*Třída mathematicko-přírodnická.* V pátek dne 11. října přednášeli:  
prof. Dr. J. *Velenovský* „Pátý dodatek ku floře bulharské“; prof. Dr. J.  
*Barviř* „o geognostických poměrech zlatonosného okresu Jílovského“; assi-  
stent B. *Němec* „o nových českých Diplopodech“; asistent Al. *Mrázek*  
„o vyskytování se rodu *Darvinula* v Čechách“; prof. Dr. K. Vrba předložil  
pojednání p. prof. F. *Rogela* v Barmen „Sčítání řad pomocí určitých inte-  
grálů.“

**Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost  
a umění.**

(Pokračování.)

**Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem  
vydaných.**

Groše, které jakostí svou nevyhověly, byly přestříhány a do mince  
k přepálení dodány na děláni tamějších haléřů. Tím ovšem každá taková  
mincovna získala v nejednom směru. Nejprve totiž zaopatřila obecnost

pevnou, vážnou minci, v každém ohledu úhlednější a trvanlivější, nežli byly současné její špatné haléře. Při tom zmenšila značně své náklady na děláni nové mince vlastní a nemusila se starati o koupi stříbra holého pro sebe, poněvadž z těch přestříhaných a jiných grošů, které kolkem opatřeny nebyly, dostalo se jí dosti zásoby na vybíjení vlastních haléřů. — Na konci této části (k níž přináleží tab. V.) hledí se jednotlivé kontramarky přidělu určitým mincovnám. Při této (dosti nevděčné) práci vzaty za základ v první řadě současné mince příslušných mincoven. Kde kontramarka s vyobrazením na mincích těch nesouhlasila, anebo kde se nebylo lze dopídití ani žádoucího jejího popisu neb vyobrazení mezi znaky měst, biskupství, hrabství a p., necháno tak a zůstala neurčena. Zde jsou žádoucí doplňky a možná i opravy, kterých nemůžeme očekávati z archivů domácích, nýbrž jediné z cizích, poněvadž jen za hranicemi Pražské groše byly kontramarkovány. Nicméně v přisuzování těchto cizích kolků té neb oné mincovně položen zde základ pevnější, nežli dosud vůbec bylo obyčejem.

*Příspěvky k poznání klimatu Prahy. — Poměry anemometrické.* (S 10 tabulkami.) Podává Dr. J. Frejlich. Předloženo dne 9. července 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 29.

V práci této jsem studoval denní periodu směru a intensity vzdušných proudů, jakož i denní a roční postup rotace a setrvačné tendence 16 směrů v Praze. Podkladem mi byla 15letá pozorování hvězdárny Pražské.

Denní perioda frekvence jednotlivých směrů. Frekvence směrů kvadrantu třetího vystupuje nad průměr v době noční a ranní, směrů WSW, W a WNW v době polední, NW a NNW v době odpolední a noční, N v době ranní i odpolední, NNE až NE v době polední, odpolední a večerní.

Hellmann, Hann i j. našli, že každý vládnoucí směr má tendenci točiti se průběhem dne se sluncem a že nejčastěji vane vítr celkem z oné končiny obzoru, kde právě jest slunce. Dle této hypotézy měly by maximum frekvence ráno směry východní, odpoledne západní (dříve se soudilo opačně). Dohady naše se s touto domněnkou nesrovnávají; právě směry východní jeví maximum až odpoledne, minimum ráno. Výsledky naše nasvědčují, jak se zdá, spíše existenci soustavy dvojnásobné, s rozhodným ranním maximem a odpoledním minimem tří prvních směrů kvadrantu třetího a s určitým ranním minimem i odpoledním maximem tří prvních směrů kvadrantu druhého. Čtverníky čtvrtý a zvláště první nejsou již tak určitě vytrženy a připínají se, jak z tabulky na str. 8. (viz rozpravu) vidno, ke svým sousedům. Příčiny tohoto zjevu nejsou jasny, pátrání po nich jest obtížné a snad nedosti vděčné, uvážíme-li, jak značný vliv tu může býti vyměřen lokálnímu rázu observatoře.

Čtvrtletní průměry denních hodnot, vzájemně byvše srovnány, jeví určitý zákon: frekvence směrů severního až východního dospívá maxima na jaře, minima v zimě, pokud se týká na podzim a v létě, směry východo-jiho-východní až jiho-jiho-východní mají maximum v zimě, minimum v létě, směr jižní až západo-jiho-západní maximum na podzim, minimum na jaře, směr západní až severo-severo-západní maximum v létě, minimum v zimě (záp. na jaře).

Naše redukované průměry 8 hlavních směrů liší se dosti patrně od hodnot, k nimž dospěli jednak Fritsch, jednak Augustin. Oba tito badatelé dávají v zimě směru jižnímu příliš mnoho, v letě příliš málo, směru severnímu a západnímu vůbec málo, severozápadnímu vůbec mnoho atd.

Variabilita hojnosti jest největší mezi zimou a jarem i jarem a letem, nejmenší mezi podzimem a zimou. — Pokud se týká průměrné deviace denní, téměř všechny směry mají maximum v letě, minimum v zimě.

Denní perioda frekvence jednotlivých směrů v Praze dobře souhlasí s poměry, jež prof. Schreiber vyvolil pro Saskou Kamenici. Čísla hojnosti směrů na zámku Kamenickém vykazují zřejmý, značný skok v době od 6 h. a. do 8 h. a. a od 8 h. p. do 10 h. p. m. Ředitel Schreiber byl, pokud mi známo, prvý, jenž tento zjev uznámenal — i byl z prva na rozpacích, zdaž by se celá věc snad nedala vysvětliti střídáním se observatorů. Okolností, že i ve výsledcích našich jeví se v dobu určenou týž nápadný skok, jest možnost tato vyloučena. „Skok“ jest nejintensivnějším při směrech ca. jižních, v hodinách odpoledních a v letě, nejméně intensivním při směrech ca. západních, v době dopolední a v zimě. Zdá se, že tu vládne jistá periodičnost roční.

Ze znázornění grafického patrné, že směry kvadrantu třetího a čtvrtého celkem převládají nad opačnými směry kvadrantu prvního a druhého. Částečnou výjimku činí pouze směr jižní a severozápadní. Co do doby nástupu extrémů jsou si čtverníky druhý a čtvrtý dosti podobny; čtverníky první a třetí vykazují periodu obrácenou, již nejlépe obráží směr jihozápadní a severovýchodní. Onen vane o 4. hodině ranní více než 6krátě častěji než tento, směr jiho-jiho-západní skoro 7krátě častěji než severo-severo-východní. Odpoledne, v době maxima teploty vzdušné, tyto rozdíly značně se umenšují.

Denní perioda rychlosti. Denní maximum rychlosti nastupuje shodně s maximem teploty mezi 0—4 h. p. m., minimum v hodinách půlnočních. Směry kvadrantu druhého, třetího a čtvrtého vanou nejintensivněji asi o 1 h. p., kvadrantu prvního (vyjma N) asi o 3 h. p. m. Zde onde je patrna tendence k nočnímu maximu vedlejšímu. Křivka rychlosti, když byla okolo půlnoci nejnižší klesla, pojednou se na krátko zdvihne, aby zase klesla a pak teprve pravidelně k hlavnímu maximu stoupala. Zajímavou obdobou tohoto přerušení nočního minima jest přerušení denního maxima, jevíci se zřetelně ve kvadrantu prvním (vyjma N), pak při směru východním, méně zřetelně jihovýchodním a severozápadním. Klesnutí rychlosti o 2 h. p. m. jest význačno zvláště pro směry, jichž maximum padá na 3 h. p. m. Při směrech nejintensivnějších toho nepozorujeme.

Media denní periody připadají ca. na 9 h. a. a 7 h. p. m. Rychlost se tedy mění úsilnějším tempem ve dne než v noci.

Co do celkové rychlosti jednotlivých směrů vyniká kvadrant třetí a čtvrtý nad první a druhý. Souvislost s frekvencí není dosti patrna. Maximum 3.29 m. za vteřinu má směr západní, minimum 1.75 m. směr jiho-jiho-východní. Onen vane tedy dvakrátě prudčeji než tento.

Výše denní periodičnosti, již jsme určili amplitudou, relativním kolísáním, průměrnou deviací, jest nejzřetelnější u směrů nejslabších, nejmenší při směrech nejintensivnějších. Pravděpodobnost, že intenzita daná buď po-

trvá anebo jen málo se změní, jest největší při směru západním, nejmenší při směru jiho-jiho-východním.

Jako při křivce frekvence, možno i při křivce rychlosti z větší části asi mezi 6.—8. hodinou ranní i večerní pozorovati náhlý skok výstupný i sestupný. Při směrech frekventnějších je skok tento celkem méně intenzivní. Průběh chronoisotach, vykreslených na základě hodnot ročních, jest pravidelný, ladný.

Od podzima k zimě rychlost všech směrů (vyjímaje NNW) stoupá, od jara k letu (vyjímajíc S) klesá. Od zimy k jaru intensita větru severozápadního (přes sever) až jiho-jiho-východního (incl.) stoupá, jiho-jiho-západního až západo-severo-západního klesá. Naproti tomu od leta k podzimu se směry východní (přes jihovýchod) až západo-severo-západní zesilují, severo-západní až východo-severo-východní ochabují. Veliké proměně během roku jest podroben jmenovitě směr východo-jiho-východní, pak směry čtverníku prvního. Minimum proměny má jiho-západ a vůbec třetí kvadrant.

Maximum relativního kolísání i průměrné deviace připadá na dobu jarní i letní, minimum na podzim a zimu. Pravděpodobnost, že rychlost daná buď nedozná žádné anebo dozná pouze malé změny, v periodě denní jest největší na podzim a v zimě, nejmenší na jaře a v létě.

Rozdělení a vývoj chronoisotach jest nejrovnoměrnejší na jaře, nejméně rovnoměrný v zimě. Tu kontrastuje veliký „gradient“ směru jiho-západního až severo-západního mocně s jednotvárnými poměry směrů ostatních. Maximum tohoto „gradientu“ rychlosti směru jiho-západního až severo-západního dostavuje se o poledni; tu zříme isotachy nejvíce stísněné. Neméně stísněnost znamenáme při směru východo-severo-východním v létě, mezi  $6\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$  h. p. m.: v krátké době 2 hod. rychlost klesá ze 3·4 m. na méně než polovici.

Denní postup rotace a setrvačné tendence. Téměř všechny směry kvadrantu prvního, druhého a čtvrtého mají maximum zátočí, přesahujících arc. —  $90\cdot0^\circ$  v hodinách půlnočních, minimum v době polední. Opak tvoří směry kvadrantu třetího. SSE má ráz přechodní. Týž poměr znamenáme i při ostatních záporných zátočích s tou modifikací, že maximum směrů čtverníka prvního, druhého a čtvrtého ustupuje čím blíže k poledni, čím menší oblouk; souhlasně se posunuje maximum směrů čtverníku třetího od doby polední k půlnoční. Obdobně mění se doba nástupu minima.

Při obloucích kladných jest poměr obrácený: maximum o poledni, minimum o půlnoci.

Pokud se týká stability, mají směry: SSE, S, SSW, NW, NNW a N maximum indexu setrvačné tendence o půlnoci, ostatní směry v dobách rozmantých, jmenovitě o poledni. Opačný extrém dostavuje se obdobně. — Průměrná denní deviace indexu setrvačnosti směrné jest, jak přirozeno, celkem větší při směrech o větším indexu, menší při směrech o menším indexu. Maximum má směr jižní, minimum západo-severo-západní.

Oblouky přes  $-90\cdot0^\circ$ , pak  $-90\cdot0^\circ$ ,  $-67\cdot5^\circ$ ,  $-45\cdot0^\circ$  mají maximum před půlnocí,  $-22\cdot5^\circ$  po půlnoci,  $+22\cdot5^\circ$  po poledni,  $+45\cdot0^\circ$ ,  $+67\cdot5^\circ$ ,  $+90\cdot0^\circ$  a přes  $+90\cdot0^\circ$  před polednem. Minimum zátočí přes  $-90\cdot0^\circ$  až

stupnje v intervallu XVI—XX h., zátočí  $-90\cdot0^\circ$ ,  $-67\cdot5^\circ$ ,  $-45\cdot0^\circ$ ,  $-22\cdot5^\circ$  před polednem,  $+22\cdot5^\circ$  před půlnocí,  $+45\cdot0^\circ$ ,  $+67\cdot5^\circ$ ,  $+90\cdot0^\circ$ , přes  $+90\cdot0^\circ$  po půlnoci. Až na několik málo výjimek vyskytují se průběhem dne nejvzácněji oblouhy  $\pm 67\cdot5^\circ$ .

Od jara k letu zátočí negativních téměř ve všech intervalech denních (vyjma h. XII.—XVI.) ubývá, podobně od podzima k zimě znamenáme skoro po celý den úbytek (toliko před polednem přírostek), od leta k podzimu v době denní vzrůst, v noci klesání, od zimy k jaru opačně.

Stabilita směrná na jaře a v letě ve všech dobách klesá (vyjma intervall O—IV. resp. IV.—VIII. h.), na podzim, jakož i v zimě (vyjma intervall XVI.—XX. a O—IV.) stoupá.

Pokud se týká točivosti kladné, znamenáme ve všech intervalech denních (vyjma XII.—XVI. h.) přírostek v letě, úbytek na podzim. V zimě a na jaře tyto poměry kolísají.

Index setrvačné tendence v jednotlivých čtvrtletích nerůzní se přílišně. Maximum při valné většině směrů na podzim a v zimě pošinuto v hodiny ranní (a půlnoční), na jaře a v letě spíše v dobu polední (a půlnoční).

Frekvence směrů, při nichž vládne rotace  $\left\{ \begin{array}{l} \text{kladná} \\ \text{záporná} \end{array} \right\}$ , na jaře a v letě v intervallu h. XVI—XX neobyčejně  $\left\{ \begin{array}{l} \text{stoupá} \\ \text{klesá} \end{array} \right\}$ . Po ostatní dobu denní panují poměry dosti rovnoměrné. Na podzim a v zimě znamenáme podobný „skok“, arci obrácený, v intervallu h. O—IV resp. IV—VIII.

Roční perioda rotace a setrvačné tendence. Roční periody jednotlivých oblouků i směrů z materiálu našeho nelze dosud přesně vyvoditi. — Směry kvadrantu prvního a čtvrtého mají maximum zátočí záporných i kladných v teplejší, kvadrant druhý a třetí v chladnější polovici roční. Maximum rotace vůbec (nehledíme-li na jednotlivost směrů) jeví se v květnu a v červenci, minimum v prosinci nebo lednu; maximum letní doznává určitého, neintensivního přerušení. — Maximum indexu setrvačné tendence jeví se v době zimní (zvláště kvadrant třetí a čtvrtý) a podzimní, minimum téměř při všech směrech v době letní. Absolutní maximum vyskytuje se v prosinci při směru severním (0·71), absol. minimum v červenci resp. dubnu při směru východo-severo-východním resp. jiho-jihovýchodním (0·49). — Denní i roční postup setrvačnosti a rotace 16 směrů jest velice souhlasný; vykazuje  $\left\{ \begin{array}{l} \text{maximum} \\ \text{minimum} \end{array} \right\}$  rotace o  $\left\{ \begin{array}{l} \text{polední v zimě} \\ \text{půlnoci v letě} \end{array} \right\}$ ,  $\left\{ \begin{array}{l} \text{maximum} \\ \text{minimum} \end{array} \right\}$  setrvačnosti o  $\left\{ \begin{array}{l} \text{půlnoci v zimě} \\ \text{polední v letě} \end{array} \right\}$ .

Rotace kladná má celkem převahu nad zápornou; příčina toho spočívá patrně v okolnosti, že Praha jest v oboru působnosti severoevropských soustav cyklonálních a to na jižní, pravé straně jich západovýchodních drah.

*Pozorování jasných čar ve spektrech některých hvězd.* Podávají G. Gruss a V. Láška. Z astronom. ústavu české university. Předloženo dne 9. listopadu 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 30.

V pojednání tom uvedena jsou některá pozorování světlyých čar ve vidmech proměnných hvězd, tak zejména R. Leonis, R. Aquilae, V. Bootis a j. Vedle toho sdělena pozorování jasných čar u  $\gamma$  Cassiopeiae. Zároveň připojen spektrální rozbor několika proměnných, u nichž nebylo jasných čar pozorováno. Skrovný počet necelého sta vůbec známých pozorování rozmnožen tím o několik nových případů.

*Humanismus a humanisté v Čechách za krále Vladislava II.* Vypsal Josef Truhlář. Předloženo dne 2. října 1894. — Rozprav třídy III. ročníku III. čís. 4. — 1894.

Rozprava tato jest přímé pokračování spisovatelových „Počátků humanismu v Čechách“, které jako 3. číslo I. ročn. Rozprav III. třídy České Akademie r. 1892 vyšly. Jakož v závěrku rozpravy oné spisovatel slíbil, že pokusí se o zevrubnější vyličení humanismu také doby následující, v rozpravě této slib svůj snaží se uvéstí ve skutek tak, že vypisuje humanismus a humanisty v Čechách za panování krále Vladislava II. Ač representantem hlavním kulturního ruchu toho v té době jest proslulý Bohuslav z Lobkovic, přec jméno jeho nevyskytá se v titulu rozpravy, poněvadž netvoří všichni humanističtí vrstevníci kolem osoby jeho jediné stejnotvárné skupiny, nýbrž někteří zastupují v humanismu směr zvláštní, který od kosmopolitických snah humanismu italského, jemuž stanovíště Bohuslavovo jest bližší, namnoze odbočuje, ano snahám těm druhdy se přelí. Charakteristické známky odchýlného směru toho jsou dvě, z nichž jedna týče se jádra celé renesance, druhá slupiny její jazykové. Ačkoli totižto plnokrevní humanisté rázu italského pravdu tu zastírali, jak mohli, a mnozí příznivci a povrchní následové jejich povědomí pravdy té nikdy ani snad nenabyli, přece nutno vyznati, že duch vzkříšeného klasicismu byl v podstatě pohanský a protivný duchu křesťanskému, jak zvlášť jeví se v původních spisech právě těch humanistů, kteří v oboru svém vynikali nejvíce. Povědomí protivy té v Itálii nábožensky vlažné bylo ovšem slabší než v rozjitřených nábožensky Čechách, kde zejména kališničtí adepti nového vzdělání, postrádající vybroušenosti formální, ducha jeho bystřeji postihovali, a vracejíce se k písemnictví antickému při sv. otcích starší církve větším dílem opatrně se zastavovali a z literatury mimokřesťanské oblíbovali si nejraději praktickou filosofii stoickou. O Bohuslavovi a přísně katolických humanistech kroužku jeho není sice lze tvrditi, že by byli snad opájeli se duchem pohanským, který z květnatých luhů literatury staroklassické tak libezně vanul — to nebylo možná v Čechách, kde husitství i v protivný tábor vzpruživě reagovalo —, ale jsouce na učení v Itálii přec aspoň vnějšího nátěru obrozené osvěty pohanské stávali se účastni, jak vysvítá ze spisů jejich básnických, jež plny jsou mytologických názvů a obrazů i tenkrát, kdy básníci ti křesťanskou zbožnost osvědčovali co nejokázaleji. Ač pak v příčině formální nad domácí učence, jimž scházel italský brus, dáleko byli vyspělejší, působení jejich na půdě české namnoze zjalovělo, poněvadž chlubně oddávali se samému toliko napodobování a obměňování oblíbených vzorů antických jazykem cizím, jazykem pak domácím pošetile pohrdali. V této příčině mnohem záslužnější jest čin-



nost učenců domácích rázu Řehoře Hrubého z Jelení, kteří z trochy svých vědomostí humanistických na prospěch písemnictví národního, jak mohli, těžili, a lásku k literatuře domácí pokaždé osvědčovali slovy opravdu tklivými. Asi taková jest povaha obou humanistických skupin na půdě české, o nichž v rozpravě šíře a podrobněji se vykládá, a to za příčinou lepší přehlednosti ve 12 odděleních nebo kapitolách, jichž krátký obsah naznačen jest pokaždé v záhlaví kapitol těch. Poněvadž skupina humanistů národních objevuje se teprv r. 1494, kterého udála se památná roztržka mezi Bohuslavem a Viktorinem ze Všehrd, počíná se o skupině té rozprávěti ovšem až v kapitole IV. Vypracována jest rozprava na základě pramenů původních, pokud možná bylo jich se dobrati; proto hleděno v ní k novějším historikům literárním, kteří na témž základě pracovali, jen potud, pokud krom tohoto hlavního i jiných pramenů použili. Veškery prameny uváděny jsou zkratky snadno srozumitelnými pod čarou na svých místech; z těch pak spisovatel v předmluvě zmiňuje se toliko o třech nejčelnějších mimo publikace Mitisovy. Jsou to listáři Bohuslavův, Racka Doubravského a Václava Píseckého, z nichž první již jest vydán, druhý a třetí bohdá vydán bude co nejdříve. Zavřena jest rozprava tato ukazatelem jmenným, který podle přání v třídní schůzi vysloveného zároveň hledí k „Počátkům“.

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník IV. Číslo 8. (svazek 33.) Thomas Moore: *Lalla Rookh*. Část první. Přeložil Fr. Krsek. Číslo 9. (svazek 34.) W. Göthe: *Ifigenie v Tauridě*. Činohra o 5 jednáních. Přeložil Ladislav Quis.

## Zprávy o činnosti schůzí třídních.

### Třída I.

Ve schůzi dne 29. ledna 1895 kouané usneseno se na modalitách, za jakých předložený třídě objemný spis mimořádného člena pana prof. Dra. Wintera o „Životě církevním v Čechách z l. 1420—1620“ má býti vydán tiskem. Během r. 1895 vyjde první jeho díl a r. 1896 díl druhý. Dále bylo usneseno, aby se pokračovalo v tisku druhého dílu „Listáře paní Kateřiny ze Žerotína“ v Archivu Historickém péčí pana zemského archiváře J. Dvorského. Jakmile se pan scholastik ThDr. Kl. Borový úplně pozdraví, dojde na vydání šestého dílu knih erekčních jeho péčí k tisku připraveného. Na vydání druhého svazku díla prof. Dra. Kryštofka o „Dějínách XIX. století“ navržena podpora 400 zl. na r. 1896; na Věstník Matice Opavské podpora 150 zl. na r. 1895. Následkem toho, že náklad za přijaté třidou spisy vyčerpává letošní její dotaci skoro už úplně, byla třída nucena rozhodnutí o některých spisech ji předložených odročiti. K návrhu prof. Dra. Čelakovského usneseno vypsati ve smyslu § 1. lit. c) stanov tři stipendia do konce února 1895 a obnovena jest komisse, která o udělení stipendií těch má třídě podati návrhy. Konečně vyřízeny jsou některé vnitřní záležitosti třídy, jakož i žádosti za publikace I. třídy, o nichž pan prof. Dr. Storch návrhy podával.

Za sekretáře třídního Dr. Jaromír Čelakovský.

Ve schůzi konané dne 28. února 1895 schváleny byly povšechny podmínky, za kterými má se díti určitá kooperace České Akademie s Maticí Českou při vydávání některých spisů: 1. Matice Česká má nahraditi polovici výdajů na sazbu, kdyby náklad spisů jí odebraných byl rovný s nákladem Akademie; kdyby pak počet exemplářů Maticí odebraných byl značně větší, Matice uhradí poměrně větší část a to až do  $\frac{3}{4}$  celého nákladu. 2. Náhradu za tisk, papír, obálku a brošování poskytne Matice dle skutečného vydání výrobní ceny exemplářů žádaných a obdržených. 3. Matice nebude žádati nikdy méně exemplářů nežli 500 nebo nežli jest náklad Akademie příslušné třídy. 4. K výrobní ceně nebudiž Matici počítán výdaj za honoráře a referáty, ovšem také ne provise komissionářská. 5. Poněvadi z ohledů repraesentačních papír na spisy Akademie jest úhlednější, může se užiti, kdyby si toho Matice přála, na exempláře pro ni tištěné papíru méně úhledného, ovšem jen za náhradu skutečné ceny tohoto papíru. 6. Titul, obálka a formát zůstanou tak, jak Akademií bylo ustanoveno, anebo při zvláštních dílech mimo Rozpravy vydaných ujednáno; doporučovalo by se však, aby se na exempláře od Matice odebrané užilo dosavadní zelenavé obálky, a aby exempláře matiční byly označovány slovy: „Zvláštní výtisk pro Matici Českou.“ 7. Účtování má se díti jen mezi Akademií a Maticí Českou. 8. Jak Akademii tak Matici České vyhrazuje se právo úmluvu tuto na rok napřed vypovědět.

Ve schůzi konané dne 22. března 1895 na vědomost vzata byla zpráva Jihoslovanské Akademie v Záhřebě o značném snížení cen při odebírání publikací jejích. Podrobnější výkaz knih i snížených cen podán České Akademii v několika exemplárech. — V záležitosti spisův konkurujících o slavnostní cenu v odboru právnickém zvolena tříčlenná komise, totiž pp. dv. rada Ott, prof. Storch a prof. Bráf. Dále usnešeno, aby zadávací lhůta znova ode dne 31. prosince 1894 prodloužena byla až do 31. října 1895 a aby spisy příslušné, které v uplynulém čtyřletí od prohlášení cen (dne 18. května 1891 — viz Almanach Č. Akad. roč. I. p. 59) na světlo vyšly, v konkurs vypsany přijímány byly.

Ve schůzi konané dne 7. května 1895 učiněna některá sdělení týkající se záležitostí vnitřních. Prof. Jaromír Čelakovský podal svůj tištěný spis, jež České Akademii věnoval za své jmenování řádným členem, což třída s výrazem uznání jednomyslně přijala. Pak podána zpráva o vydajných příjmech I. třídy koncem roku 1894 jakožto závěrka účetní téhož roku, z nížto vyplývá úhrnný přebytek všech rubrik sumou 680 zl. a úhrnný schodek 400.72 zl., tak že zbývá 279.28 zl. Třída zprávu tu vzala k vědomosti ustanovující spolu, aby proveden byl přiměřený virement položek, jak toho potřebí bude, a co se týče zbytku vykázaného, aby se ho užilo k výdajům, které se ještě vyskytnou za dotčený rok, a k podporám, které byly povoleny, ale posud nejsou zcela vyplaceny. Dotace 1827.35 zl. na vydávání „Pramenův práva městského v Čechách“ zachována témuž účelu a konečně dar Jeho Jasnosti knížete Jiřího z Lobkowicz (500 zl. i s úroky příslušnými) vydán k zaplacení honoráře p. skriptoru Ferd. Tatrovi za spis „Cancellaria Caroli IV“. Podle návrhu stipendijní komise na rok 1895 navrženo p. Dru. V. Nováčkovi cestovní stipendium 200 zl., p. G. Friedrichovi stipendium studijní 200 zl., ze stipendia badatelského pak 100 zl. p. Dru. Bohumilu Matějkovi a 100 zl. p. Kl. Čermákovi. Po té jednáno o některých spisech Akademii předložených, které však buď k účelům Akademie



se nehodí nebo některých změn vyžadují, což ovšem ve srozumění s autorem provést se může.

Ve schůzi konané dne 25. června 1895 byly především vyřízeny drobné záležitosti vnitřní, na vědomost vzaty přípisy děkovací a rozhodnuto v záporném smysle o několika zadáních literárních. Pak jednáno o žádosti II. třídy k Praesidiu České Akademie, aby z očekávaného zvýšení dotace (o 4000 zl.) podíl rozpočtový v té třídě připadající činil nejméně 3000 zl. Dle vyzvání v přípise obsaženého podnikla třída I. volbu dvou zástupců do komise, která o věci té jednati má. Volbu přijali pp. prof. Kalousek a Bráf. Spolku knihkupeckých účetních na vydání „Katalogu bibliografického“ za rok 1894 navržena podpora 100 zl. K žádosti nakladatelův předložené knihy Herberta Spencera „Dané pravdy mravoučné“ usneseno, aby jeden exemplář dotčeného překladu pro knihovnu České Akademie zakoupen byl. Pojednání od Dra. Justina Práška „Příspěvky k nejstarším dějinám israel-ským“ přijato k vydání ve Věstníku. Na vydávání časopisu „Kroka“ také na běžící rok 1895 navržena podpora 200 zl. Podle návrhu Historické komise usnesla se třída, aby dotace na vydávání „Sbírky pramenův práva městského“, která toho času činí 1827 zl. 35 kr., vyplacena byla Dru. Tomáši Černému, pokladníku Svatobora, jakožto podpora České Akademie na vydávání oné Sbírky. Dotace té budiž užito k zapravení nákladu, jehož vyžadovati bude ještě vydání II. dílu Sbírky, zbytku pak užije se k vydání dalšího dílu.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

### Třída II.

Ve schůzi dne 18. ledna 1895 konané přivítal předseda p. dv. r. Kořistka řádného člena prof. F. Koláčka a nově zvoleného člena dopisujícího prof. A. Suchardu. Rozpravy B. Raýmana: „Tak zvané elektronegativné skupiny a jich vliv v reakce chemické,“ a B. Raýmana a O. Šulce: „Rozklad cukrů vodou při vyšší teplotě“ přijaty do Rozprav třídních. Ostatní došlé práce dány pánům referentům. Z požitků fondu Šíchova přisouzena na základě dobrého zdání sekce lékařské podpora 480 zl. p. Dru. Ant. Heverochovi ku vědeckému výzkumu v ústavu chemie lékařské a stipendium 500 zl. panu Dru. Ed. Slavíkovi na cestu studijní. Do komise stipendijní zvoleni pp. prof.: Frič, Spina a Strouhal. K návrhu prof. F. J. Studničky zvolena komise, kteráž vezme v úvahu, jak oslaviti třisetletou památku narození českého Galileie Marka Marci. V komisi zasedají pp. Gruss, Koláček, Spina a p. návrhovat. Do věstníku doporučeny panem rektorem magn. A. Spinou referáty pp. V. Velicha „O exstirpaci nadledvinek“ a Vl. Růžičky „Přehled nauky o fyziologickém a patologickém ztučnění“. Gymnasiu Plzeňskému dostane se veškerých publikací našich. Schodek lonského rozpočtu na 935 zl. 55 kr. odhadnutý vzat na vědomí.

Ve schůzi dne 1. února 1895 stanovena lhůta přihlášek o stipendia a přijata zpráva p. uč. F. Kniese o výsledku jeho zkoumání v některých jeskyních moravských do Věstníku po návrhu prof. Ant. Friče; též referát Dra. J. Bayera „Nová soustava ptactva“ přijat do Věstníku na základě dobrého zdání téhož referenta.

Mimo to vyřízena řada došlých žádostí a jiných podání.

Schůze dne 1. února 1895 zahájena byla p. předsedou ryt. Kořistkou. Předložená práce MUDra. K. Kettnera „Histologická studie osutin příjice vrozené“ dána k posouzení; referáty pp. Knies: „Příspěvky k poznání diviální Fauny jeskyň moravských“ a prof. Fr. Bayera „Nová soustava ptactva“ přijaty pro Věstník. Konkurs na žádosti o stipendia položen do konce března a vyřízeny některé žádosti.

Ve schůzi dne 15. února 1895 přijata do rozprav práce prof. J. Janošíka „O slezině a pankreatu“. Prof. B. Brauner vykládal o působení srovnání v kyselinu arseničnou i antimoničnou, a prof. B. Rayman podal I. část Chemie organické, již komisse pro encyklopedii nauk přijala. Profesori F. J. Studnička a Strouhal doporučili třídě, aby za anemometr pořizovaný pro meteorologickou stanici na rozhledně Petřínské dala vyplácet 696 zl.; Dru. J. Pernerovi navržena podpora 300 zl. na cestu do Anglie ku přirovnání graptolitového materiálu sbírek tamějších k našemu.

Jihoslovenská Akademie Záhřebská doporučuje spisy své ku zakoupení členstvu našemu a jest ochotna sleviti 10% při koupi jednoho, 20% při koupi všech spisů.

Schůze dne 1. března 1895 zahájena panem předsedou ryt. Kořistkou. Prof. Dr. Brauner oznamuje Akademii výsledky znamenitých prací lorda Rayleigha i W. Ramsaye o argonu, nové součásti vzduchu, a přičiňuje k výzkumu své poznámky. Dr. J. Hlava referuje o práci „Histologická studie osutin příjice vrozené. Napsal Dr. K. Kettner.“ Prof. Dr. Maydl předkládá ze své kliniky práci Dra. Švehly „O aetiologii nádorů sakrálních“. Návrh výboru Matice České v příčině získávání knih vyšlých nákladem Akademie přijat.

Schůze dne 15. března 1895 zahájena předsedou třídním p. ryt. Kořistkou. Do Rozprav přijata práce Stan. Růžičky „Experimentální příspěvek k nauce o resorpci“. Dále podány posudky o pracích třídě předložených: „Poznámka ku sestavení středu křivosti některých druhů křivek“ od prof. B. Procházky. O vrozené slabosti a její komplikacích. Napsal Dr. Kimla. Prof. B. Brauner učinil další sdělení v příčině argonu ze vzduchu.

Ve schůzi dne 5. dubna 1895 konané přijata do Rozprav práce p. Dra. E. Formánka na základě dobrého zdání Dr. B. Raymana.

Prof. B. Brauner demonstroval novou součást vzduchu argon, její vzorek z Anglie byl přinesl a připojil řadu poznámek o chemických i spektrálních vlastnostech látky té, jež sestaví do Rozprav. Po té ukázal nejnovější fotografické snímky o třech barvách, jichž dosáhl pan Husník. Po té čten úsudek o práci p. Dra. Jarosl. Perneru „Studie o českých graptolitech“. Část II. Monografie graptolitů spodního siluru. Práce přijata do Rozprav a uveřejní se jako část publikace Palaeontologica Bohemiae. Dále přijat do Rozprav příspěvek ku studiu činnosti žlázy štítné. Napsali Dr. Lad. Haškovec, asistent kliniky psychiatrické, a Dr. Emanuel Formánek, asistent ústavu pro léčbu lékařskou na c. k. české fakultě lékařské.

Do Věstníku doporučuje prof. F. J. Studnička článek Dra. J. Frejlacha: Geofyzikální pozorování na jezeře Plöckensteinském jakožto zprávu o výzkumu, jež podporou Akademie pan autor podnikl. — Přespolní člen

M. Ch. Hermite zasílá prostřednictvím prof. Ed. Weyra třídě dvě své práce: *Sur le logarithme de la fonction gamma.* — *Sur les nombres de Bernouilli.* Prof. F. Augustinovi a zemské reálce v Telči dostane se publikací třídních; s bulletinem Musea přírodnického v Paříži bude se vyměňovati bulletin třídní. Pozvání ku šestému mezinárodnímu geografickému kongressu v Londýně 1895 přijato na vědomost.

Ve schůzi dne 26. dubna 1895 konané přijaty do Rozprav: práce prof. Ant. Friče: „O cizopasnících nižších korýšů a vírníků,“ „O pestrých barvách nižších korýšů“ (za přijetí do Akademie). Dále přijaty prof. F. Koláčka *Theorie dielektrických oscilací ve vodivé a dielektrické polarisace schopné kouli, která se nalézá v nevodivém dielektriku nekonečně rozsáhlém,* pak práce prof. G. Grussa i docenta V. Lásky: „Vyšetřování měn světlosti hvězd proměnných. Dále učiněny návrhy v příčině stipendií a navržena p. J. Uzlovi cena slavnostní 500 zl. na základě dobrého zdání Dra. Ant. Friče. Panu J. Rejskovi navržena podpora 150 zl. na sbírání embryologického materiálu, jehož ku práci své potřebuje (ref. prof. Hlava a Janošik), panu A. Šulcovi navrženo 100 zl. ke studiu českých červců.

Schůze dne 24. května 1895 zahájena předsedou třídním panem rytířem Kořistkou. Prof. Frant. Koláček přednáší krátký obsah práce společně s prof. Domalípem provedené o elektrické resonanci, jež otiskne se v Rozpravách třídních. Professor B. Brauner vykládá dodatkem ku své rozpravě o „argonu“ některé myšlenky o povaze helia. Po té čten posudek o pojednání p. prof. J. S. Vaněčka, nadepsaném „Plochy orthogonální“.

Na základě toho posudku práce přijata. Do referátů odevzdány práce pánů Dra. A. Velicha, asistenta F. Pešky a prof. J. S. Vaněčka, i vyřízeny některé záležitosti administrativní.

Ve schůzi dne 14. června konané předložil p. rektor magníf. A. Spina práci Dra. Al. Velicha i doporučil ji. Práce přijata do Rozprav. Prof. Janošik podává referát o práci p. prof. Dr. Deyla „Ku srovnací anatomii nervu zrakového“.

Na základě posudku toho přijata práce do Rozprav třídních. Prof. B. Brauner předkládá práci p. asistenta Zd. Pešky „O volumetrickém určování cukrů roztokem měďnato-amoniatým“.

Práce přijata do Rozprav. Po té vykládá prof. B. Brauner o heliu z některých minerálů českých i hájí prioritu svoji vůči pracím Schützenbergerovým v příčině složitě povahy ceria. Prof. Hlava doporučuje do Věstníka referát Dra. J. Honla: *Meningitis (aetiologie)*. Na to vyřízeny byly některé došlé žádosti a učiněno snesení ve příčině podpor a stipendií z fondu Šichova.

Schůze dne 21. června 1895. Předložené práce přikázány referentům. Do Rozprav přijaty práce: Referát p. Ant. Ostrčila „Pruhované svalstvo ve stěně plicních žil u bílé krysy“, p. Dra. Karla Švehly, býv. operačního eléva c. k. české chirurgické kliniky prof. Maydla, nadepsanou: „Příspěvek k akutní leukaemii u dětí“, pana Dra. Bedřicha Katzera o Permu Černokosteleckém, p. Frant. Smyčky „Devonští trilobiti u Čelechovic na Moravě“. Prof. Jan Woldřich oznamuje třídě k uhájení své priority, jak následuje:

Během posledních dvou měsíců zjistil jsem dvě nové stanice diluvialního člověka v Čechách a sice v okolí Pražském, totiž jednu na základě nálezů svých v diluviální hlíně Generálky a druhou na základě nálezů pana MUC. Jíry, mně ku prozkoumání a určení podaných, v diluviální hlíně u Liboce. Připravuji podrobnou zprávu o důležitých těchto nalezištích.

Na konec vyřízeny některé žádosti za publikace.

Dr. B. Rayman, t. č. sekretář II. třídy.

### Třída III.

Ve schůzi dne 22. února 1895 odbývané přečteny nejprve dva dopisy sl. praesidia České Akademie. První oznámil usnesení správní komise, dle něhož zprávy o cestách a badáních s podporou nebo pomocí stipendia Akademie konaných mají, jak byly ve Věstníku uveřejněny, býti honorovány jako jiné publikace, nebylo-li podání zprávy spisovateli uloženo za povinnost: stalo-li se tak, má býti zpráva honorována jen potud, pokud obsahuje více než splnění povinnosti právě dotčené. — Druhý dopis obsahoval zprávu v níž sl. kuratorium Matice České navrhuje, jak by pro členy Matice získati bylo případné publikace Č. Akademie, i jak by mnohému vhodnému spisu z České Akademie dostalo se širšího čtenářstva. Návrh ten uvítán byl jakožto dobrý prostředek obapolného se podporování obou ústavů, České Akademie i Matice, a schválen všemi hlasy. Co se týká oslavení stých narozenin Šafaříkových, o tom již v prosinci 1894 ve třídě rokováno; zatím však smluvily se Královská společnost nauk, České Museum (s Maticí) a Česká Akademie, že společně 13. května t. r. onu památku oslaví. Zvolena byla společná komise, by přiměřený návrh k tomu předložila. Při vyřizování žádostí za stipendia navrženo supl. učiteli Jarosl. Šťastnému, jenž nyní za studiemi filologickými v Řecku mešká, 200 zl., a táž suma Bedřichu Voťpěčkovi, supl. učiteli v Rakovníku, aby ve svých studiích v sanskrtě pokračoval. Dru. Ant. Podlahovi navrženo 100 zl. ku sbírání materiálu k bibliografii vztahující se na spisy od roku 1600—1800 v Čechách a na Moravě vydané. Spisovateli Ignátu Hořicovi navrženo 100 zl. k studiím nářečí lašského a všech poměrů lidu v západním Těšínsku. Konečně ustanoveno skrip. Menčíkovi ve Vídni 150 zl. na vydání dvou velikonočních her starších.

Po té předloženy byly některé spisy referentům ku posouzení.

Dne 8. března 1895 sešla se třída III. k pilné schůzi, týkající se hlavně oslavy Pavla Josefa Šafaříka. Když byl protokol o schůzi únorové přečten a schválen, oznámeno od praesidia, že bude se ona slavnost konati v neděli dne 12. května o 11. hodině v Pantheonu musejním. Po některém o věci rokováni byl náklad na uspořádání slavnosti, pokud se této třídy týkal, všemi hlasy schválen. Po té usneseno, aby spis Dra Zíbrta „Česká národní píseň“ vydán byl. Obsahuje sbírky rukopisné, překlady národních písní do cizích jazyků s vybranými ukázkami atd. Též schváleno, aby nová bohatá sbírka korespondencí Komenského, již prof. Kvačala ve dvou letech právě minulých v cizině shledal a která obsahuje listy namnoze úplně neznámé, Akademií vydána byla. Dále ustanoveny honoráře za posouzení několika prací. Konečně navrženy některé podpory a povoleny třídní publikace.

Ve schůzi dne 26. dubna 1895 nejprve rokováno na základě zvláštního dopisu p. prof. Dra. Rezka o tom, aby r. 1898, kdy 14. června připadne sté narozeniny Františka Palackého, se vydal na oslavu toho dne životopis a korespondence jeho aspoň do roku 1848 jdoucí. Ježto však III. třídy došla zpráva, že po spanilomyslné paní Červinkové-Riegrové vzal podobný úkol na sebe p. prof. Dr. Bohuslav Rieger, vznesla třída na komisi „pro vydávání pramenů ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a ve Slezsku“ (skupiny druhé), aby s p. Drem. Fr. Lad. Riegreml i s jeho panem synem o věci pojednala. — Dále předloženy byly referáty o některých spisech. Dru. Jaromíru Jedličkovi k dalším studiím srovnávacího jazykozpytu navržena podpora 100 zl.

Rozpočet na konci roku 1894 vykazoval zbytek 1097 zl. 81 kr. Ale ta suma připadne na I. díl korespondence Dobrovského, jenž se právě dotiskuje. Protože však rozpočet toho spisu činí 1602 zl. 89 kr., přejde ještě doplatek 505 zl. 8 kr. na rok 1895. Dotace na vydávání spisů Komenského, 3997 zl. 25 kr., vynaložena bude celá na nový důležitý díl korespondence Komenského, již opět pilný professor Kvačala sebral po cizích zemích. Pro méně příznivý finanční stav roku 1895 třída III. vypisuje jen jedno stipendium o 200 zl. na sbírání a zpracování materiálu k české dialektologii. Žádosti i s příslušnými pracemi dialektologickými ať se Č. Akademii dodají do 28. května 1895, sebraný pak a zpracovaný materiál buď tam předložen do konce května 1896.

Na konec oznámila Jihoslovanská Akademie věd a umění, že snížila cenu svých publikací za tím účelem, aby své knihy co nejvíce rozšířila. K tomu konci rozeslala pozvání, kdo by chtěli opatřiti si dosavadní nebo předplatiti se na budoucí publikace Jihoslovanské Akademie.

Ve schůzi, jež byla 31. května 1895, pojednáno o přípise praesidia České Akademie, jak se má státní subvence 4000 zl. mezi třídy rozdělit; zvoleni byli professoři Dr. Kvíčala a Dr. Mourek, by v společném komitétu III. třídu stran oné věci zastupovali. Předložen byl I. díl Korrespondence Dobrovského a ustanoven za literární práci 30 zl. za arch honoráře. Třída na tom se usnesla, že korespondence Šafaříkova a Palackého vydati se má. Nově došlé rukopisy podány byly referentům. Professoru Prusíkovi navrženo uděliti k vydávání časopisu „Krok“ tak jako jiná leta i na rok 1895 podporu 250 zl. a Spolku českoslovanských knihkupeckých účetních navržena podpora 200 zl. na ročník 1894 Českého katalogu bibliografického. Ostatní žádosti za podpory a stipendia dány referentům k posouzení.

Ve schůzi dne 26. června 1895 z praesidia třídního oznámeno, že p. prof. Dr. Rieger ochotně se uvázal u vydávání Korrespondence Palackého a již o prázdninách chce materiál porůznu se nalézající sebrati a resultát té práce třídě oznámiti. Také všecka korespondence Šafaříkova, o jejížto vydání třída též všemožně pečovati chce, má nejprve sebrána býti. K žádosti třídy p. prof. Dr. Konstantin Jireček se vyslovil, že jest hotov uvázati se v přípravy k tomu podniku a chce co nejdříve i podrobný program díla předložiti. — Po té ustanoveno, by Zíbrtův spis „Česká píseň“ v 600 výtiscích byl vydán krom výtisků povinných. Co se týče stipendia, jež na sbírání a zpracování materiálu k české dialektologii dne 1. května 1895 rozepsáno bylo, to navrženo bylo třem žadatelům: supl. professoru Vavř.



Duškovi, učiteli Lisickému a spisovateli Janu Slavičinskému po 100 zl. Ale 100 zl. má se uložiti pro toho ze žadatelů, který by podal práci nejlepší. Professorovi Kvačalovi byla navržena podpora 300 zl., aby v cizině doplnil své publikace o Komenském. Dále určeny byly honoráře za některé spisy a za některé referáty o spisech.

Konečně praesidium třídní oznamuje obsah listu, jež prof. Bedřich Hommel v Mnichově od sebe poslal professoru Kvíčalovi, by ten list ve třídě přečten byl. Což se stalo ve schůzi dne 31. května 1895. — Prof. Hommel stvrzuje, že prof. Prášek minulého roku za jeho vedení studií babylonsko-assyrských památek klínového písma s velkou pilností a se šťastným prospěchem se věnoval a v těchto studiích až do dnešního dne (16. května 1895) horlivě pokračoval. — Dále prof. Hommel doložil, že na příznivém úsudku, jež o Práškových publikacích staroorientalské historie se týkajících loni vynesl, setrvává.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář I. L. třídy.

#### Třída IV.

Schůze dne 26. března 1895. Usneseno po návrhu odboru výtvarného, aby IV. třídou vydáván byl časopis „České umění výtvarné“. Práce přípravné svěřeny zvláštnímu komitétu umělců výtvarných. Usneseno vypsati výroční ceny a medalie, pak stipendia cestovní, resp. badatelská nebo studijní, konečně podporu Klementy Kalašové týmž způsobem jako loni a zvoleny příslušné poroty. Přijaty návrhy na společnou činnost publikační s Maticí Českou a vyřízeny některé záležitosti správní a Sborníku světové poesie.

Schůze dne 17. května 1895. Schválen protokol schůze poslední a srovnána závěrka účtu z roku 1894. Usneseno zásadně, aby třída se podíjela vydáváním nových překladů veškerých děl Shakespearových. Zevrubnější sjednání s nakladatelem a sl. družstvem Národního divadla zůstaveno panu presidentovi. Spisovateli panu Josefu Holečkovi navrženo 500 zl. podporou na vydání „Kalevaly“, slečně Anežce Schulzové 300 zl. na vydání překladu spisu Brandesova Sren Kirkegaard, panu Dru. J. Hanušovi 200 zl. jako poslední příspěvek na vydání spisů Nebeského a monografie o něm, p. architektu Balšáňkovi 1000 zl. na vydání díla o letohrádku královny Anny. — Po návrhu referentů přiřknuty rozepsané ceny hudební a sice 300 zl. panu H. Pallovi za symfonickou báseň „Svatvečer“, 200 zl. panu C. M. Hrazdínovi za skladbu „Te deum laudamus“. Nové žádosti za podpory přikázány referentům a vyřízeny některé záležitosti bibliotheckní a správní.

Ve schůzi dne 26. června 1895 navržena stipendia cestovní, pokud se týče studijní a badatelské po 200 zl. a sice v oboru literárním panu K. M. Čapkovi na uměleckou cestu do Paříže, v oboru hudebním panu K. Bantz-kému na nové skladby, v oboru výtvarném panu architektovi Ant. Turkovi na cestu do Horní Italie. — Panu prof. J. Kubínovi navržena podpora 150 zl. na cestu do Dalmacie za studii jazyka Gunduličova. — Dále jednáno o novém vydání překladu děl Shakespearových a zvoleni dva delegáti (professoři Ferd. Schulz a Jaroslav Vrchlický) do komise, která má se raditi o rozdělení letošní zvýšené dotace státní jednotlivým třídám. Re-

ferentům přiděleny některé nové žádosti za podpory a vyřízeny menší záležitosti správní a bibliothecní.

*Jar. Vrchlický*, t. č. sekretář IV. třídy.

## Zprávy o činnosti valných shromáždění.

Ve valném shromáždění dne 5. února 1895 podal předsedající dvorní rada Randa zprávu o slyšení praesidiální deputace, která, vedena jsouc Jeho Jasností panem náměstkem protektorovým, vzdala Jeho Veličenstvu nejuctivější díky za obraz císaře a krále Akademii věnovaný. Jeho Excellence pan c. k. ministr vyučování určil České Akademii výtisk geologické mapy Evropy v měřítku 1 : 1,500.000, vydávané komissí mezinárodní; vys. c. a k. ministerstvo vojenství darovalo Akademii výtisk všech k Čechám a Moravě se vztahujících sekcí podrobné mapy mocnářství, vydané c. a k. zeměpisným ústavem vojenským v měřítku 1 : 75.000. Do komisse archaeologické při zemském výboru království Českého vyslán předseda stavební rada Hlávka. K výměně publikací přistoupilo Imperatorskoje Moskovskoje Obščestvo ljubitelej prirody. Památka mimoř. člena IV. třídy, sochaře Pavla Wagnera, který 26. ledna ve Vídni zemřel, uctěna povstáním. Po návrzích I. třídy uděleny dle § 2. lit. b) stanov 3 podpory sumou 950 zl., po návrzích II. třídy podpora 480 zl., po návrzích III. třídy 3 podpory sumou 400 zl. Návrhy tříd a správní komisse o darování publikací Akademie schváleny. Došlý přípis král. české společnosti nauk v příčině oslavy stých narozenin Pavla J. Šafaříka přečten a do příslušného komitétu zvoleni pp. Hlávka, Kalousek, Kott. Do smírčího soudu na rok 1895 požádání dosavadní členové i náhradníci.

Ve valném shromáždění dne 13. května 1895 přečteny přípisy, kterými Jeho Excellence pan místodržitel z Nejvyššího rozkazu, pak Jeho cís. a král. Výsost nejjasnější pan protektor děkují za projev soustrasti v příčině úmrtí Jeho cís. a kr. Výsosti nejjasnějšího pana arciknížete Albrechta. Sněm král. Českého povolil náklad 4500 zl. na úpravu a zařízení společné zasedací síně České Akademie a Společnosti Musea království Českého, pak dotaci 3000 zl. na rok 1895 Archaeologické komissi při České Akademii. Francouzské ministerstvo veřejného vyučování určilo České Akademii výtisk III. svazku publikace „Chartularium Universitatis parisiensis“; prof. L. Leger v Paříži poslal IV. vydání svého díla „Histoire de l'Autriche-Hongrie“; mimoř. člen IV. třídy pan architekt Antonín Barvitijs věnoval sbírku fotografií, vztahujících se k basilice sv. Václava na Smíchově. Vzata vědomost došlých přípisů děkovacích za poslané publikace, m. j. poděkování zaslané z uložení Jeho cís. a král. Výsosti nejjasnějšího pana arciknížete Rainera, pak poděkování veleslavného výboru zemského za III. ročník publikací Akademie. Řádný člen IV. třídy pan Svatopluk Čech vzdal se členství, poněvadž — jak píše — nabyt přesvědčení, že povinností svých jako člen Akademie konati nemůže. Sjednání s Maticí Českou k tomu konci, aby tato mohla si opatřovati pro své členy některé publikace Akademie za náhradu výloh výrobních, přijato; tolikéž schválena úmluva Archaeologické komisse při České Akademii s Archeologickým sborem Musea v příčině společného vydávání „Památek Archeologických a místopisných“. Zbývající slavnostní cena II. třídy (500 zl.) udělena panu Jindřichu Uzlovi za Monografii řádu „Thysanoptera“. Na základě § 2. lit. b), c) stanov děleny po návrzích I. třídy 2 pod-

pory a 4 stipendia sumou 950 zl., po návrzích II. třídy 3 podpory a 3 stipendia sumou 1150 zl., po návrzích III. třídy 6 podpor a stipendium sumou 1050 zl., po návrzích IV. třídy 2 podpory sumou 650 zl. Konečně vyřizeny návrhy tříd a správní komise o darování publikací akademických.

Ve valném shromáždění dne 28. června 1895 přečten přípis Jeho Jasnosti pana náměstka protektorova oznamující, že Jeho císařské a královské Apoštolské Veličenstvo ráčil nejmilostivěji schváliti vykonanou ve valném shromáždění dne 1. prosince 1894 volbu Jeho Jasnosti knížete Karla star. ze Schwarzenberga za čestného člena České Akademie, pak volbu prof. při vysoké škole technické ve Vídni Vojtěcha z Waltenhofenu a očního lékaře ve Filadelfii MDra Karla Olivera za přesporní členy třídy II.; dále vyslechnut přípis Jeho Excellence Dra Eduarda Rittnera, přesporního člena I. třídy, kterým oznamuje, že jmenován byv od Jeho Veličenstva uvázal se v řízení ministerstva záležitostí duchovních a vyučování a sneseno vyjádřiti Jeho Excellenci potěšení, zároveň pak vřelé přání České Akademie. Opatření praesidia, které propůjčilo do školského oddělení národopisné výstavy Brožíkův obraz J. A. Komenského, dodatečně schváleno. Z uložení Jeho císař. a král. Výsosti nejjasnějšího arciknížete Ludvíka Salvatora dodán Akademii darem výtisk publikace „Die Liparischen Inseln. IV. Theil.. Panaria“; vele-slavný výbor zemský daroval Akademii VIII. díl „Sněmů českých“ a XIII. díl „Archivu českého“; dopisující člen pan Leopold Schmidt věnoval dvě fotografie P. J. Šafaříka.

(Pokrač.)

## Personalie.

J. Exc. svobodný pán p. Dr. Pavel *Gautsch* jmenován 30. září ministrem kultu a vyučování. — Soukromí docenti Dr. Jiří *Polívka* a Dr. Frant. *Pastrnek* jmenováni mimořádnými professory slovanské filologie české university v Praze. Skutečným učitelem jmenován: supplemt Pražského gymnasia na Žitné ul. Coel. *Pastor* na gymnasii Roudnickém, supplemt gymn. Německobrodského Josef *Krkoška* na gymnasii Pelhřimovském; supplemt Malostranské střední školy v Praze Dr. Kar. *Teige* na gymn. Roudnickém; Ant. *Nosek*, supplemt v Příbrami, na gymnasii Čáslavském. Zatímním učitelem se stal Ig. *Kohout*, supplemt v Litomyšli, tamže. — Přeložení jsou: Vác. *Müller*, professor v Roudnici, na Malostranské gymnas. v Praze; Dr. Jos. *Theurer*, skut. učitel v Pelhřimově, a Vojt. *Jäger*, skut. učitel v Příbrami, na reálku v Ječné ul.; Jan *Sommer*, professor v Roudnici, na Malostranské gymn. v Praze; Kar. *Novotný*, professor na paedagogii Jičinském, na Malostranskou reálku v Praze; Gotthard *Smolař*, skutečný učitel v Čáslavi, na gymn. Jičinské.

Josef *Fürst*, prof. česk. gymnasia v Opavě, jmenován jeho ředitelem. Tom. *Svěrák*, prof. gymn. ve Valaš. Meziříčí, stal se professorem českého gymnasia v Opavě, kam povoláni nově Vác. *Kůrka* a Jos. *Pospíšil*. Dr. Jan *Zítek*, supplemt čes. gymnasia v Opavě, přijal místo na obchodní akademii v Chrudimi.









Každé předplatné na Krok, jež nás dojde, stvrzujeme pro  
příštím sešitě zvláštním lístkem. Těch P. T. pp. odběratelův  
Kroka, od nichž nás předplatné dosud nedošlo, slušně žádáme  
za brzké jeho zaslání. Administrace.

## Slavným sborům professorským!

Druhý sešit Českých Alexandreid  
vydám kolem Nového roku, čím dílo bude  
dovršeno. Cena nebude asi přesahovati 1 zl.  
Upozorňuji na to, by mohlo dílo to ještě letos  
býti pojata v seznam kněh navrhovaných pro  
knihovnu žákovskou.

— 36 —

## O B S A H:

### . R o z p r a v y.

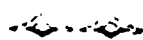
<i>Fr. Prusík</i> : Kronika o Alexandru Velikém (Pokrač.) . . . . .	361
<i>Dr. Ant. Krecar</i> : Česká terminologie logická (Pokrač.) . . . . .	367
<i>Dr. J. Palacký</i> : Rozšíření ssaveů (Pokrač.) . . . . .	370
<i>Fr. Ruth</i> : D. Junia Juvenala satiry (Pokrač.) . . . . .	372

### Ú v a h y.

<i>Fr. Nerad</i> : Prof. A. L. Hickmann's geographisch-statistischer Taschen-	
Atlas . . . . .	375
Literatura . . . . .	376

### D r o b n é z p r á v y.

Schválená díla . . . . .	385
Rozmanitosti . . . . .	385
Konkursy . . . . .	385
Zprávy ze spolkův a sborův . . . . .	386
Personalie . . . . .	394



# ROZPRÁVY.



## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prustk.

(Pokračování.)

**XCI.** Rozdíl druhý a devadesátý. Kterak Alexander přitrhl jest k Sydrakuom.

90. Odtud pohnuv vojskem Alexander, přitrže k Sydrachóm.<sup>1)</sup> Ale Osydrachové jsou zajisté lidé, v jichžto myslí žádná pýcha nepanuje, a slovú také Girozophisté:<sup>2)</sup> tiť nebojují ani se vadíe, nazí chodíe, měst nemají, ale v chalupách<sup>3)</sup> a v jeskyních horních přebývají. A když blíž přitrže, *uslyšechu*<sup>4)</sup> toho lidu příštíe Alexandrova, posla k němu list takto vzníoi:

**XCII.** Rozdíl třetí a devadesátý, jenž drží přepis listu poslaného od krále.

„Porušitedlní Girozophisté člověku Alexandrovi píšeme. Slyšeli jsme (286), že na nás tíhneš vojensky, jemužto se (velmi divíme, neb na) nás<sup>5)</sup> nebudeš<sup>6)</sup> nic<sup>7)</sup> vyváleti; neb poněvadž (nic nemá)me,<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> B. k Osydrachóm A. Oxidrases.

<sup>2)</sup> A. B. Gymnosophiste.

<sup>3)</sup> B. om. A.

<sup>4)</sup> m. *uslyše král*: cum audisset rex. uslyševše to ti lidé, že Alexander k nim tíhne, psali sú jemu atd. A. A když uslyšechu

o příjezdu Alexandrovi, poslachu k němu atd. B.

<sup>5)</sup> se velmi divíme, neb na nás A. se divíme, nebo na nás B.

<sup>6)</sup> add. *moci* A. B.

<sup>7)</sup> add. *míeti* ani A. B.

<sup>8)</sup> A. B.

jedno<sup>1)</sup> čímž svá děla<sup>2)</sup> živíme, co<sup>3)</sup> od nás (vezmeš),<sup>4)</sup> ač budeš chtít proti nám válet? naše<sup>5)</sup> ob(yčejné)<sup>6)</sup> sprostnosti nikoli neopustíme.“

### XCIII. Kterak jest Allexan(der přijel<sup>7)</sup> k nim u (pokojí).

Přečet Alexander list jich, posla k nim a řka, že k nim jede pokojně.<sup>8)</sup> A přij(ev)<sup>9)</sup> k nim Alexander, spatřiv, ani chodíe nazí a byd(le)jíce<sup>10)</sup> v jeskyněch a v skalách a v katrčích,<sup>11)</sup> ale<sup>12)</sup> synové a ženy jich zvláště chodíechu s<sup>13)</sup> dobytke(m). Otázka jich<sup>14)</sup> a řka: „Máte-li hroby?“ Ale<sup>15)</sup> oni ukázavše katrče, jeskyně,<sup>16)</sup> v nichžto bydléchu, vecechu: „Tuto po vše dni odpočíváme.“ Potom jim vece Alexander:<sup>17)</sup> „Proste, cožkolivěk chcete, a dám vám.“ A vecechu jemu: „Daj nám nesmrtedlnost, neb nic jiného nežádáme.“ Odpověď Alexander: „Nemohuť vám nesmrtedlnosti dáti.“<sup>18)</sup> Ale<sup>19)</sup> oni vecechu:<sup>20)</sup> „Bídný,<sup>21)</sup> jsi-li smrtedlný, proč i<sup>22)</sup> sem i tam těkáš toliko a tak veliké nešlechtnosti pášeš? neb to všechno od svrchovaného předvzděnění<sup>23)</sup> jest zjednáno.“ Odpověď Alexander: „Neviete-li, že moře se samo nezarmútí,<sup>24)</sup> leč od větruov přemocných bude pohnuto? chtěl bych<sup>25)</sup> u pokojí přebývati, ale jiný duch, jenž mému smyslu panuje, toho učiniti<sup>26)</sup> nedopustí.“ A to řka, necha jich u<sup>27)</sup> pokojí.

### XCIV. Rozdíel pátý a devadesátý. Kterak Allexander nalezl jest dva slúpy Herkulešova.

91. Jiný den hnuv vojskem, přijede k místu, kdežto bíechu slúpové Herkulešovi: jeden bíeše zlatý, druhý stříbrný, a bíeše jich výsost dvanácti<sup>28)</sup> loktuov a tlustost dvú loktuov.<sup>29)</sup> Uzřev (297) (je Alexand)er,<sup>30)</sup> káza je prodlabati, chtě zvěděti, jsú(-li třepilí. A)<sup>31)</sup> když prodlabachu,<sup>32)</sup> uzřev,<sup>33)</sup> že nejsú<sup>34)</sup> třepilí, při(káza v n)ě patnáctě set zlatých vsúti a díery zadě(lati).

<sup>1)</sup> B. jedině A.

<sup>2)</sup> m. těla A. B.

<sup>3)</sup> B. to A.

<sup>4)</sup> A. B.

<sup>5)</sup> A. věda že naše B.

<sup>6)</sup> A. B.

<sup>7)</sup> A. B.

<sup>8)</sup> u pokojí A. B.

<sup>9)</sup> A. B.

<sup>10)</sup> bydlé A. bydlejí B.

<sup>11)</sup> v jeskyněch a v katrčích B.  
v jeskyních skalních A.

<sup>12)</sup> B. a A.

<sup>13)</sup> m. s: z A. za B.

<sup>14)</sup> B. add. Alexander A.

<sup>15)</sup> B. a A.

<sup>16)</sup> katrče a jeskyně B. jeskyně A.

<sup>17)</sup> B. om. A.

<sup>18)</sup> add. neb sem sám smrtedlný A.  
poňadž sem sám smrtedlný B.

<sup>19)</sup> B. A A.

<sup>20)</sup> B. add. jemu A.

<sup>21)</sup> Bídníče A. B. add. i A.

<sup>22)</sup> om. A. B.

<sup>23)</sup> převzděnění A. převzděnění B.

<sup>24)</sup> B. nezamucuje A.

<sup>25)</sup> add. tak rád A. tak B.

<sup>26)</sup> add. mi A. nám B.

<sup>27)</sup> B. na A.

<sup>28)</sup> dvanáctě B. dvanáste A.

<sup>29)</sup> a ztlúští dvú loket B. om. A.

<sup>30)</sup> A. B.

<sup>31)</sup> A. B (ztřepilí). fusiles.

<sup>32)</sup> m. prodlabachu: když je prodlabachu B. om. A.

<sup>33)</sup> B. zvěděv A.

<sup>34)</sup> m. jsú A. B.

**XCV.** Rozdíl šestý a devadesátý. Kterak jest Allexan(der na)-lezl místo temné a studené a ženy voděny (a po)tok pln drakuov a hrozná hovado.

**92.** Odtud pohnuv <sup>1)</sup> vojskem vtrhl jest na pusté místo, studené a temné, tak že se ledva rytíři (m)ezi sebou znáchu. Potom jezdě dui padesáte, přitrže (k) řece horké a nalezechu s uoné strany řeky ženy krásné, ale bíechu rúchem škaredým <sup>2)</sup> oděny a sedíce na koních, držíechu v rukú <sup>3)</sup> braň stříbrnú, proto že ani železa ani mědi v jich vlasti bíše. <sup>4)</sup> A mužie také mezi nimi nikoli nebydléchu. A když chtěše vojsko přes tu řeku přeplúti, <sup>5)</sup> nikoli nemožieše, <sup>6)</sup> neb bíše širokost <sup>7)</sup> řeky převeliká a bíše plna drakuov <sup>8)</sup> a jiných hovad jedovatých. Potom objevše do levé strany Indičské, vjedechu do kakého <sup>9)</sup> bahniště suchého, jenž bíše plno třtie. A když chtěechu skrze ně projeti, ihned vyjde hovado podobné k rupotantovi, <sup>10)</sup> jenž má prsi jako kokodrillové, <sup>11)</sup> hřbet jeho <sup>12)</sup> jako pila, ale <sup>13)</sup> zuby jeho brz/fi <sup>14)</sup> nežli mečové <sup>15)</sup> a <sup>16)</sup> na chodu bíše lenie jako hlemýžd. <sup>17)</sup> A to hovado <sup>18)</sup> dva rytíře zabubilo. <sup>19)</sup> Jehožto proklati kopími nemohúce, kladivy a mlaty železnými je zabichu. <sup>20)</sup>

**XCVI.** Rozdíl sedmý a devadesátý. Kterak Allexander do posledních lesuov Indyských přitrhl a tu jest množství slonuov.

**93.** Odtud jezdíec třidceti dní, přijeli jsú do posledních lesuov Indických a rozbichu tu stany podle potoka Hemnor. <sup>21)</sup> A ve dvanástú hodinu poče převeliké <sup>22)</sup> množství k nim se bráti slonuov a lítě (288) se rítichu proti vojsku. A hned Alexand(er vsed na sv)uoj <sup>23)</sup> kuon Bucifal, poče jeti k nim a přikáza (Macedon)ským, aby hnali s sebou <sup>24)</sup> vepře o po něm jeli p(roti slo)nóm. <sup>25)</sup> A uzřevše je slonové, chytachu je p(ysky) <sup>26)</sup> svými, aby je lapali. Ale Macedonští strachem (a otrá)-pením <sup>27)</sup> nesmějiechu proti slonóm. Jimžto vece (Ale)xander: „Přesilní

<sup>1)</sup> B. hnuv A.

<sup>2)</sup> škaředým A. šeredným B.

<sup>3)</sup> add. svú A. svých B.

<sup>4)</sup> nebíše A. B.

<sup>5)</sup> plúti B. přejeti A.

<sup>6)</sup> B. nemožechu A.

<sup>7)</sup> add. té A.

<sup>8)</sup> add. a haduov A.

<sup>9)</sup> jednoho A. některakého B.

<sup>10)</sup> ypotamrovi B. (lat. ippotamo B. ippopotamo) hned vyjde potvora hrozná A.

<sup>11)</sup> B. kokodryllus A.

<sup>12)</sup> chřbet jejie A.

<sup>13)</sup> B. om. A.

<sup>14)</sup> m. brsid/fi či brzizfi: břidší A. břidké B.

<sup>15)</sup> B. meč A.

<sup>16)</sup> ale A. avšak B.

<sup>17)</sup> B. om. A.

<sup>18)</sup> B. ta potvora A.

<sup>19)</sup> B. udávila jest a deset pacholkov A.

<sup>20)</sup> A nemožechu té potvory ničímž zahubiti, jedině mlaty železnými A.

<sup>21)</sup> řečeného Hemnar B. tak řečeného Hermon A. iuxta fluvium, qui dicebatur Buhemar.

<sup>22)</sup> add. mnohé A.

<sup>23)</sup> A. B.

<sup>24)</sup> B. před sebou A.

<sup>25)</sup> A. B.

<sup>26)</sup> B.

<sup>27)</sup> strachem jsúce otrápeni B.

mužie a tovaryšie, <sup>1)</sup> nerodte se (za)mucovati, <sup>2)</sup> neb je zaženem kvičením vepřor(ým). <sup>3)</sup> A protož když uslyšechu slonové to kvičení a zvu(k) trubačuov, ihned běžechu. <sup>4)</sup> Ale Macedonští je postíhají, střelami a lučáky je ranichu <sup>5)</sup> a zbichu <sup>6)</sup> jich množství a odieráchu je a zuby jich bráchu.

## XCVII.

94. A <sup>7)</sup> jiný den pohnuv vojskem, počechu <sup>8)</sup> táhnúti přes lesy Indické a nalezechu ženy, <sup>9)</sup> any <sup>10)</sup> mají brady až do prsí, a hlavy vlnú <sup>11)</sup> a životy kožemi chlupatými miechu oděné. Kteréžto honíce Macedonští, několiko jich zabichu. Kteréžto uzřev Alexander, káza Indickým jazykem jich otázati, čím by se živili. Odpovědíechu: „Lovem zvířecím jsme živý, jenž lapáme v lesích.“

## XCVIII.

95. A vyjevše <sup>12)</sup> z lesuov v čilé <sup>13)</sup> pole, nalezechu jedno místo, z něhožto potok vycházíše. A tu <sup>14)</sup> bíechu ženy i mužie nazi, jení mějiechu těla chlupatá, jako skuot, jimžto bíše bydlo v tom potoce jakžto <sup>15)</sup> na zemi. A ti, když (289) (uzřechu voj)sko, <sup>16)</sup> hned se v potocě <sup>17)</sup> pohřízichu. A odtad (jedše patn)áste <sup>18)</sup> dní, nalezechu <sup>19)</sup> plný kmokofaluov. <sup>20)</sup> A když (je uzřech)u <sup>21)</sup> kmokofalové, úprkem zdvizechu se proti (nim, al)e <sup>22)</sup> Alexander a jeho rytíři střelami a palice(mi je) <sup>23)</sup> hubiechu.

96. A odtud jedúce šedesáte dní, při(jedechu) <sup>24)</sup> na pustá pole, na nichžto <sup>25)</sup> nižádného <sup>26)</sup> nebíše pa(hrbk)a <sup>27)</sup> ani muožechu s které strany které hory <sup>28)</sup> viděti. (A hne)d <sup>29)</sup> v <sup>30)</sup> jedenáctú hodinu strže

<sup>1)</sup> tovarišie B.

<sup>2)</sup> B.

<sup>3)</sup> B.

<sup>4)</sup> Za „A uzřevše — běžechu“ má A: A tak sú je svinským kvičením zahnali. A trubači, jenž v ty časy tu bíechu.

<sup>5)</sup> B. raniechu A.

<sup>6)</sup> B. zabichu A.

<sup>7)</sup> om. A. B.

<sup>8)</sup> poče A. B.

<sup>9)</sup> add. clupaté (m. chlupaté) A.

<sup>10)</sup> ano A.

<sup>11)</sup> A. veliké B caput planum. Český překladatel měl neb četl v lat. textu „lana“.

<sup>12)</sup> B. vyjev A.

<sup>13)</sup> m. čiré: patentés. čisté B. (čilé A.)

<sup>14)</sup> om. A.

<sup>15)</sup> jakožto i A. rovně jako B.

<sup>16)</sup> A. B.

<sup>17)</sup> v potocze B. v potok A.

<sup>18)</sup> A. jedúce patnácté B.

<sup>19)</sup> B. i nalezechu A.

<sup>20)</sup> kynoczefaluow B. kmoczofalov A. de Kynokephalis.

<sup>21)</sup> A. B.

<sup>22)</sup> A. B.

<sup>23)</sup> A. B.

<sup>24)</sup> A. B.

<sup>25)</sup> na němžto A.

<sup>26)</sup> ižádného B. om. A.

<sup>27)</sup> A. pahrbku B.

<sup>28)</sup> kterou horu A. B.

<sup>29)</sup> A. B.

<sup>30)</sup> B. na A.



sě tak veliký víe(tr) od východu slunečného<sup>1)</sup> a poče<sup>2)</sup> víeti, že všechny (bú)dy<sup>3)</sup> i stany toho vojska<sup>4)</sup> jest rozsápal. Také<sup>5)</sup> obnášiechu se jiskry ohnivé, pro něžto všecko vojsko bíeše velicě zamúceno. Tehdy všichni rytíři počechu reptati mezi sebou,<sup>6)</sup> řkúce: „Hněv bohový<sup>7)</sup> sstúpil<sup>8)</sup> jest na nás, proto že přes obyčej hledali jsme *schodu*<sup>9)</sup> slunečného.“ Ale Alexander poče jich posilovati,<sup>10)</sup> řka: „Mužie nejsilnější, tovaryšie, nerodte se lekati, nespadať jest<sup>11)</sup> na nás náhlost bohuov,<sup>12)</sup> ale pro *podzimie*<sup>13)</sup> noci se dnem rovnání to se jest přihodilo.“ A když přesta víetr,<sup>14)</sup> ihned rytíři všechno,<sup>15)</sup> což bíeše rozptýleno, sebrachu.

97. A pohnuv vojskem, u pětmezcíetma dnech přijedechu do jednoho velikého<sup>16)</sup> údolé a tu stany rozbichu. Tehdy přikáza Alexander, aby zažbli mnoho ohňuov, neb poče netrpělivá zima býti a padáše snieh veliký jako vlna. A<sup>17)</sup> protož boje se Alexander, aby se ten snieh nerozmnožil, káza svým rytířóm, aby jej tlačili.<sup>18)</sup> Ale pomáháše jim mnoho oheň zanícený, avšak pro ten snieh umřelo jest pět set rytířuov,<sup>19)</sup> jichžť<sup>20)</sup> těla káza Alexander pochovati v hrobíech.<sup>21)</sup> Potom spade<sup>22)</sup> převeliký dešť, jenž vešken snieh splavi<sup>23)</sup> a rozpusti.<sup>24)</sup> Potom přijide převeliká mlha<sup>25)</sup> a<sup>26)</sup> temná a tak (290) velmi zabuštěná povětrím, takže z(a tři dni slun)ce<sup>27)</sup> nikoli nemohli jsú viděti; a počechu p(adati s ne)be<sup>28)</sup> jakožto pochodně zapálené, takže se (všecko za)palováše.<sup>29)</sup> A hned Alexander učini oběti boh(óm svým).<sup>30)</sup> A když se on modléše, povětríe *by to*<sup>31)</sup> očištěno (ode v)šie<sup>32)</sup> mrákoty.

### XCIX. Kterak Alexander otázal jedněch lidí a . . . . .

98. Odtud pohnuv vojskem, přitěžechu<sup>33)</sup> ku potok(u) dragmanskému<sup>34)</sup> velikému, řečenému Gangos<sup>35)</sup> a roz(bili sú)<sup>36)</sup> tu stany.

<sup>1)</sup> slunce A. B.

<sup>2)</sup> add. tak velmi A.

<sup>3)</sup> A. B. papiliones.

<sup>4)</sup> „toho vojska“ om. A.

<sup>5)</sup> B. A potom A.

<sup>6)</sup> add. a A. B.

<sup>7)</sup> boží A. B.

<sup>8)</sup> zstúpil B. vstúpil A.

<sup>9)</sup> m. *východu*: východu B. (vchodu A.)

<sup>10)</sup> B. posilňovati A. add. a A. B.

<sup>11)</sup> B. om. A.

<sup>12)</sup> B. boží A.

<sup>13)</sup> m. *podzimníe*. (pozdvižení A. B.) pro autumnali equinoctio.

<sup>14)</sup> B. wyetye (= víeti) A.

<sup>15)</sup> B. to A.

<sup>16)</sup> převelikého A. B.

<sup>17)</sup> om. A. B.

<sup>18)</sup> ztláčili A. (jej tlačiti B.)

<sup>19)</sup> B. add. a služebníkóv osm set A.

<sup>20)</sup> jichžto A. B.

<sup>21)</sup> B. om. A.

<sup>22)</sup> B. pade A.

<sup>23)</sup> zplavi B. splanu A.

<sup>24)</sup> add. se A.

<sup>25)</sup> mbla A. B.

<sup>26)</sup> B. om. A.

<sup>27)</sup> A. B.

<sup>28)</sup> A. B.

<sup>29)</sup> vše zapalováše A. mělo všechno zapáliti B.

<sup>30)</sup> A. B.

<sup>31)</sup> m. *bylo* B.

<sup>32)</sup> A.

<sup>33)</sup> přitrže A. B.

<sup>34)</sup> bragmanskému A. B.

<sup>35)</sup> A. Grancum B. lat. Gangen.

<sup>36)</sup> A. B.

A hledícece<sup>1)</sup> na onu stranu přes potok, *usř(e)chy*<sup>2)</sup> tři člověky, jichžto káza Alexander otázati (In)dickým jazykem.<sup>3)</sup> Ale oni odpověděchu:<sup>4)</sup> „Bragmanští jsme.“ Ale Alexander žádáše s nimi mluvit; ale<sup>5)</sup> přes tobo potoka šírokost a velikost nikoli jsú nemohli mluvit s nimi, aniž<sup>6)</sup> muožechu přejeti,<sup>7)</sup> neb bieše tu<sup>8)</sup> mnoho ratanuov.<sup>9)</sup> a štírové divocí, kokodrillové,<sup>10)</sup> kteřížto<sup>11)</sup> na každý den běháchu k té vodě, kromě měsíce črvna a srpna. A když uzře Alexander, že nikoli nemohú tobo potoka přejeti, stěště sobě velmi a hned přikáza, aby lodie splekli z prútíe a *popalili*<sup>12)</sup> jíe kožemi. A sta se to. A vstúpi v ni jeden rytíeř, jemužto da Alexander<sup>13)</sup> list, aby jej nesl Dydimovi,<sup>14)</sup> králi Bragmanskému, takto vznící.<sup>15)</sup>

C. Tuto drží přepis od Alexandra králi Bragmanskému takto.

„Král nad králi a pán panujících,<sup>16)</sup> syn boha Amona, Olympiady královny, Dydimovi, králi Bragmanskému radost. Poněvadž jsme k takému<sup>17)</sup> věku přišli, že mezi dobrým a zlým mohl jsem jakžkoli rozeznati,<sup>18)</sup> ždali<sup>19)</sup> jsme<sup>20)</sup> odehnati neumění a moudrosti naši mysl naplniti.<sup>21)</sup> Neb, jakožto našich mudrcuov líčí učení,<sup>22)</sup> výmluvnost bez moudrosti má obyčej více<sup>23)</sup> nežli prospíevati.<sup>24)</sup> A protož že jest zajiště k na(291)(šíma ušíma od)<sup>25)</sup> mnohých již přišlo, že život a obyče(jové vaši o)d<sup>26)</sup> obyčeuov jiných<sup>27)</sup> jsú rozděleni;<sup>28)</sup> také že (ani na zemi)<sup>29)</sup> ani na moři nižádné<sup>30)</sup> pomoci nežádáte, tobo (naučení)<sup>31)</sup> následující, kteréžto od našich učedlníkuov<sup>32)</sup> (sme sl)ýchali.<sup>33)</sup> A protož tebe pilně prosíme, abyste v(šeckno)<sup>34)</sup> vaše umění i moudrost nám

1) patřícece B. patříce A.

2) m. *uzřechu* A. B.

3) add. kto sú to A. kterací by lidé byli B. quis essent.

4) add. a řkúce A.

5) B. a A.

6) ani A.

7) B. add. přes tu řeku A.

8) B. v níe A.

9) ipotami B. lat. ippopotami.

10) mnoho ščírův a kokodrylův A.

11) B. kteréžto A.

12) m. *popali* A. popnuli B.

13) A přikáza Alexander, aby jeden z rytíeřův vstúpil do té lodie, a da jemu A.

14) A. B. ad Dindimum.

15) B. om. A.

16) add. Alexander A. B.

17) add. velikému A.

18) add. a spatřiti a A.

19) A. žádali B.

20) neumělosti A.

21) B. a moudrosti naše nerozřítiti A.

22) A. add. že B.

23) add. škoditi B.

24) moudrosti výmluvnost má obyčej více prospíevati nežli se tajiti B.

25) A. B.

26) A. B.

27) našich a jiných A. našich B.

28) rozdyelene A.

29) A.

30) ižádné A. B.

31) A. učení B.

32) doctoribus.

33) A. B.

34) A. všechno B.

po listech svých (zvěs)tovali,<sup>1)</sup> snad b(ud)em moci z *našich*<sup>2)</sup> mravuov (chyt)ati<sup>3)</sup> dobrotu, aniž vaše múdrost bude v čem umen(še)na pro to. Neb téhož přirození i podobenství (je)st umění jakožto pochodně zapálená, od něžto ač se jiné zapalují a osvěcují, však ona hořec<sup>4)</sup> svítí.“

99. A přijem Didimus list, odepsa Allexandrovi tímto obyčejem.<sup>5)</sup>

(Pokračování.)

## Česká terminologie logická.

Historická studie Dra Ant. Krecara.

(Pokračování.)

### 4. Směr metafysický.

Jungmann položil svým slovníkem pevný základ filologický k dalšímu vytváření každé terminologie vědecké, apriorní směr Kantův byl vzorem k prvnímu praktickému pokusu o terminologii logickou. Pokusu tomu nikdo nerozuměl; ani změny, které byly učiněny v druhém vydání logiky Markovy, logiku neobjasnily. Kdežto však při tvoření první terminologie jevil se nedostatek výrazů, nastal po vydání slovníku Jungmannova pravý opak. Výrazů bylo dost, ale málo stálých, upevněných. Bylo tedy úkolem dalších filosofů výrazy od předchůdců navržené upevniti a ustáliti. Také skutečně hlavně tuto práci konal filosofický směr Heglův, který v Čechách vydal dva terminology filosofické: Klácela a Hanuše.

Klácel zabýval se hlavně etikou; jako druhý terminolog po Palackém vydal (dodatek k Mostku r. 1842) „Soustavné vyložení důležitějších slov pro mladíky připravující se k filosofii.“ Zásadu soustavného překládání, jehož se držela Matice, zavrhoval. „Zvláště mrzké mi jest,“ praví, „všech školních terminů, již původně zpotvořených, otrocké převláčení v náš jazyk. Opravdivý rozum stvoří sobě brzy slovo a jen se těch nástrojů v komorách filosofie až do stropu nakupených nelekejme. Z většího dílu jest zbytečné to harampátí jen na památku zde uschováno. Čím jasnější rozum, tím snadnější význam; pravda i krása miluje jednoduchý, sprostý šat, ale co navěsí na sebe ledajaká flílena, chtějí touto vábivou úhledností ukryti bídu vnitřní!“

<sup>1)</sup> A. B.

<sup>2)</sup> m. *vašich*: nobis forsitan aliquid utile exinde accrescet. (našich A. z našich B.)

<sup>3)</sup> chytiti A. poznati vaši B.

<sup>4)</sup> hoří předse a svítí B. svítí a hoří A. add. aniž jest její světlo umenšeno A.

<sup>5)</sup> odepsal jest takto A. odepsal jest králi Allexandrovi takovým obyčejem B.

Toto přiměřování jazyka našeho k jinému splodilo nám již mnohého mrzáčka; vždyť pak národ každý svou jde cestou a pravda není ani latinská ani německá.“

Ustalování terminů mohlo se mu dařiti tím spíše, ježto týkaly se ethiky, v lidu více rozšířené. Z terminů logických zavedl nově: *soujem* = *Inbegriff*; *vědochod* = *myslechod*.

Logický směr metafysický ukázal se hlavně v Hanušovi, jenž svou logikou, druhou to v naší literatuře, zavádí k nám noetiku, t. j. bádání o poznání a o původu poznání. Dle Kanta jsou základem našeho myšlení formy apriorní; Hegel jde dále. Nejen myšlení zakládá se u něho na pojmech rozumových, ale i bytí. Logika jest metafysikou. A tak vidíme i u Hanuše. Jeho logika má zcela jiný obsah než logika Markova. Kdežto logice Markové jedná se o správné myšlení, jest logika Hanušova metafysika. Hanuš nejen že se obejde bez terminů Markových, ale on ani ve své jich nepotřebuje. Jemu běží o pojmy zcela jiného druhu, o pojmy metafysické. Proto také jeho logika dosavadní terminologii logice ou nerozšířila. V ostatním Hanuš v terminologii logické ukazuje se býti ne tvůrcem, ale pouze ustalovatelem terminů dosavadních. V té příčině jde o krok dále a jest důslednější než Klácel. Hanuš zavrhuje nejen všechno překládání, ale i všechno *umělé, násilné tvoření terminů* vůbec a klade důraz na přirozený rozvoj. Jest třetím terminologem filosofickým, napsav „Pokus u vysvětlení slov filosofických, zvláště psychologických či duševědných (1849). Vadilo mu hlavně to, že skoro 15 let vzdálen byl vlasti a téměř slova českého neslyšel. Z nových logických terminů našel jsem u něho: *nadvěda* = filosofie; *nepravděpodobnost* = *Unwahrscheinlichkeit*.

### 5. Terminologie kommissní.

Po roce 1848. bylo nařízeno, aby v Čechách na gymnasiích s obyvatelstvem převážně českým vyučováno bylo některým předmětům, jako náboženství, zeměpisu, dějepisu a přírodopisu po česku. Po česku mělo poženáhl býti vyučováno i ostatním předmětům. Zavedením češtiny do gymnasií začala se však cítiti potřeba vědecké terminologie *ustálené* a té dosud nebylo. Za tou příčinou zřídilo ministerstvo roku 1851 zvláštní kommissi, která měla vědecké termíny české sebrati, přehlednouti, doplniti a uspořádati. Do kommissi byli předvoláni zástupci jednotlivých věd a to: Šafařík, Čelakovský, Tomek (místo něho v srpnu J. Jireček), Erben a Štorch. Kommissie sama přibrala si některé vynikající odborníky, Hanuše, Vrtátka, Krejčího, Staňka, Skřivana, Hausmanna, Valtera a Šafaříka (pro chemii). Dobrovolně přispěli Amerling, Janděčka, Klácel a Smetana.

Členové kommissie měli od června až do konce září 1851 schůzi každodenně; radili se o úkolu svém, sbírali dosavadní termíny, tvořili je nové, přijímali příspěvky atd. Sbírce tak povstalé dal r. 1852 J. Auštěcký tvar slovníkový. Dílo bylo ještě jednou přehlednuto a dáno r. 1853 do tisku; téhož roku vyšlo pod názvem: *Německo-český slovník vědeckého názvosloví pro gymnasia a reálné školy*.

Slovník ten je čtvrtý pokus o ustálení terminologie vědecké. Hlavní zásada, dle které jest zpracován, jest *cesta střední*. Kommissie chtěla uvarovati se i onoho přílišného tvoření terminů, jaké lze zříti u terminologie matiční, a schvalovala též termíny cizojazyčné, pokud nejsou češtině na závalu; i oné přílišné jednostrannosti, dle níž v každé vědě byly tvořeny nové termíny bez ohledu na vědu druhou.

Proti předcházejícím pokusům terminologickým jeví tudíž ten značný rozdíl, že porovnává názvosloví *věd všech*. Kdežto Palackého pokus jest pouze aesthetický, Klácelovo sestavení ethické, Hanušův pokus psychologický, jest slovník kommissní vědecký vůbec. Na ustálení terminologie měl vliv větší než pokusy předcházející proto, že terminologie jím navržená rozšířila se školami.

Termíny logické, jež *nově* zavedl, jsou následující: *Dělitebné* = totum divisionis (dělitebný, á, é již Palkovič); *důkazosloví* = die Beweislehre; *důkazný* = demonstrabilis; *lapavá otázka* = ἐρώγων ζήτησις (= důkaz jinopádný); *nevýměrnost*, *nevýměrný* = indefinitus; *odchylnost*, *y* = abstractio (vedle odtáženost); *odtažek* = abstractum; *odtažitelný* = abstrahierbar; *podmínka* = conditio, subsumtio, suppositio; *podmíněnost* = Bedingtheit; *podmíněný* = bedingt; *podmínovací* = conditionalis; *podmínovati* = supponere; *podtvar* = Unterart; *protiklad* = ἀντίθεσις; *protiřečí* = ἀντίφασις; *protikladný* = antithetisch; *přetřes* = Discussion; *přetřásati* = discutieren; *přetřesný* = discussiv; *slučitý* = conjunctiv; *soudělení* = codivisio; *soudělný*, *soudělnost*; *sousledek* = corollarium; *svrchovaná zásada* = oberster Grundsatz, Grundprincip; *tvarovati* = gestalten, specificieren; *tvrzení* = Bejahung, κατάφασις; *úlobí* = Phase; *uzřetelniti* = verdeutlichen; *uzřetelnění* = Verdeutlichung; *zjedinečnost* = Vereinzelung.

## 6. Směr formální.

Současně se zavedením češtiny do gymnasií nastal odpor proti filosofii Heglově a povstali u nás přívrženci učení Herbartova. Tím i v logice opuštěn směr metafysický a počal směr nový, v soustavu Herbartovu se hodící — směr formální. Směr tento dělí formu myšlenky od obsahu a rozeznává správnost dvojí: formálnou a věcnou. Aby myšlení bylo pravdivé, musí býti správné i formálně i věcně. Právě proto, že logika zabývá se pouze správností formální, nemohouc ani správnost věcnou zaručiti, nazývá se formální. Směr tento vychází od pojmů, zkušeností nám podávaných a hledí je uzřetelniti, objasniti, vysvětliti. Ze spojení dvou pojmů vyvozuje soud; ze spojení dvou soudů úsudek. Ježto chce nabýti hlavně jasnosti, zřetelnosti a přehlednosti, jedná se jí o tytéž vlastnosti i u terminů a proto můžeme říci, že právě tento směr, zaveden byv do škol, terminologii logickou *ustálil definitivně*. Jsou to logické učebnice školní: Dastichova, Jandečkova, Schulzova, Šimkova, Lindnerova a Procházkova, které o to ustálení mají největší zásluhu. I logika Kadeřávkova patří sem, liší se však od řečených učebnic tím, že při svém stanovisku formálním staví se zároveň na stanovisko theismu.

O *rozšíření* a *zvelebení* terminologie logické mají hlavní zásluhu Dastich a Durdík. Dastichovi přičítám tyto nové termíny logické:

*Důkaznost* = die Beweiskraft; *měřítko* (místo dosavadního: měřidlo) = mensura; *nadúsudek* = prosyllogismus; *obnímán* = das Umfassen; *odtuženina* = das Abstracte; *podprotí* = subcontrarietas; *podřísen* = subordinatus; *podúsudek* = episylogismus.

Ve spisech Durdíkových nalezl jsem tyto termíny nové:

*Bezdobý* = formlos; *bezdobnost* = die Formlosigkeit;  *dvojsloví* = das Doppelwort; *dvojstupnice* = Doppelstufenleiter; *myslitelno* = das Denkbare; *myslitelnost* = die Denbarkeit; *nadvěta* = terminus maior; *nerozporný* = widerspruchlos; *odrys* = Ektyp; *odtaživý* = abstractivus; *odtaživost* = Abstractionsvermögen; *protivěti* = antinomie; *protivětný* = antinomisch; *průslyt* = die Durchforschung; *průslytný* = durchforschungs-; *předjem* = anticipatio; *přímysl* = das Zugedachte; *rozčleniti* = zergliedern; *rozčleněnost* = die Zergliederung; *roshojňovací soud* = das Erläuterungsurtheil; *velezásada* = das oberste Prinzip; *vědosloví* = die Wissenschaftslehre.

## 7. Směr empirický.

Učiní-li se logika nezávislou na soustavě filosofické jako věda o zákonech správného myšlení, mající svůj vlastní obor a cíl: osamostatní se a jedná o vědecké práci odborné. Stanovisko, na němž pak stojí, jest empirické a logika sama jest abstrahováním skutečných pochodů myšlení správného. Vědecká empirie odkazuje ku psychologu a proto sluje tento směr empirickým nebo psychologickým. Cílem jeho jest pravdivost věcná, vypátrání vztahů předmětů vnějších. Logika ta třídí vědy, podává jejich hierarchii, která postupuje a vývojem ducha vědeckého od jednodušších k složitějším. Tento směr aposteriorní zastoupen jest u nás Masarykovou logikou konkrétnou, která obsahuje třídění a soustavu věd s jakousi methodologií. Ježto směrem formálním, do škol zavedeným, terminologie logická byla celkem již definitivně hotova a určena, nenalezneme mnoho terminů nových. Mimo to tento směr v terminologii opírá se bude o termíny jiných věd více, než aby sám nové termíny tvořil. U Masaryka nalezl jsem nové termíny: *důsledivost*, *jednotnost*, *povšechnina*. (Pokračování.)



## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Amerika severozápadní má 2—3 druhy kamzíků do Oregonu do severního Mexika (Chihuahua, Tamaulipas). Východní Asii náleží rod *Nemorhedus* (9 u Lydekkera u antilop (Japan, Formosa (swinhoei), Čína (3) Himalaja až Sumatra (Sumatrensis). Vlastní přechod k býkům tvoří rod arktický (Amerika severní) *Ovibos moschatus* (pižmový vůl).



ježž Lydekker a Zittel sem staví, jenž schází Spitzbergenům, ale byl za ledové doby až v Čechách (Prachovské skály) a v U.S. až do Arkansasu. Fossilní kozy indické (Sivaliku) a evropské rozdílné, ale druh na př. Čertové díry argaloides (Nehring) blízký severo-asiatskému argali. Divokých ovčí a koz (z ochočených druhů) nemáme, ovšem někdy zdivočilých (poslední na př. na Juan Fernandez, Ascensiě, Helenonu atd.).

Starší jsou *Bovidy* — již v miocénu Indie neb pliocénu Sivaliku (4), již Murray měl 22. Teď znám popsanych přes 35 (bez Anoy, již monografista Rüttimeyer sem staví). On (Rüt.) dělí je na 5 hluků — bůvol (bubalus), Leptobos (vyhyn.), Bibos (ind.), Bison a býka (jehož vyhynulo 3 druhy) v Sivaliku, Namadicus v Indii (1 ř. Nerbudy a 3 evropské, brachyceros (dnes v západní Africe), frontosus a trochoceros (primigenius z doby kamene a bronzu — ur. ještě v Nibelungách). Domáci všude ochočen, ale kdesi zdivočel. Možno ostatně, že ochočeno více druhů na rozličných místech. — Alespoň Alston myslí, že Chillinghamský dobytek (v Anglii) původně divoký. Zajímavé odrůdy Durhamské bezrohé (sev. Anglie) a trpaslík Cholmogorský velikosti psí (sev. Rus). Ochočen byl i bůvol indický (Čína — Persie), teď v středomoří do Bulharska a tibetský yak (B. grunniens — 16—17.000' v Himalajii, Ladak, Kašmír, Karakorum), jen k nošení nákladu. Skoro vyhuben za naší doby byl bison americký (neprávě bůvol zvaný), jehož miliony v prériích pod Skalními horami zmizely až na asi 500 v parku U.S. národním (u ř. Yellowstone). Tentýž osud čeká túra (Rus — Kavkaz) chovaného sice jen v lese Bialověžském (Litvy), ale v středověku ještě v střední Evropě honěného. Nejvíce druhů je v Indii a Malaisii: gayal (frontalis) gaurus, Indie), indicus (zebrčí-gibbosus), banteng (sondaicus) Java, Borneo, Bali). Afrika má brachyceros, pegasus (záp. Afrika) a caffer (od Habeše a Guiney do Mysu). Fossilní byl antiquus v Alžíru. Četné druhy fossilní byly v Evropě: etruscus (Auverň, Val d'Arno), strozzii, concudensis (Španěly), sev. Americe (latifrons, ferox. allenii), Indii (falconeri, paleindicus — bůvol Capu (bainii), Sivalik, Sibiři (pallasi — diluvium).

Následují zde u Cope *Amblypoda* vymřelé eocenní 14 r. c. 32 dr. (*Pantolambidy*, *Coryfodontidy* a *Dinoceratidy* (29 — Heilprin) severo-americké až na 2, *Coryfodon* v severu Anglie a 4 rody Argentinie (Ameghino), z nichž Pyrotherium römeri prý nejstarší ssavec jižní Amerika. Elachoceras spojuje Coryfodonty s Dinoceratidami.

Zbývají z kopytnatých jen *probosoidey*, jež Zittel dělí na *Dinotherium* a slony. Lydekker má zde Hyraxidy, Zittel dřív až u Tillodontů. *Dinotherium* je jediný rod v miocénu Evropy a Asie (australe Owen je prý Diprotodon (marsup.)), jež rozliční spisovatelé kladli jinam: Cuvier vedle tapira, Kaup brochů, Blainville a Murray k Sirenidám, Bukland k mrožům. Scházejí Americe, jsou ale v Sivaliku a byli prý větší nežli sloni, alespoň hlavní druh giganteum (Německo, Vídeň, Baltavar, Leberon, Pikermi, Samos) — ne-li menší bavaricum.

*Slony* dělí Zittel na 3 rody: Mastodon, Stegodon i mladší Elefas. Jsou od miocénu v Evropě, Asii a Africe, i v Americe (v jižní jen Mastodon). Naděláno tu mnoho rodů a druhů: Mastodon má u Zittela 10 synonym a 19 druhů. Ostatně Lydekker sám uznává (p. 432), že

rozdíl mezi ním a slonem trochu libovolný (arbitrary). Všecky ty četné druhy (32 Murray, Cope 37, znám k 50 popsaných), Pohlig 16 slonů (Stegodon mu = Mastodon) vymřeli až na dva, slona afrického (v lesích středu, dosti zírdlý) a indický (střední a zadní Indie, Ceylon, Sumatra) jen tento poslední se krotí, první ne víc (byl v pleistocénu v Alžírsku, Španělsku, Sicilii). Jinačí bylo rozšíření fossilní čeledi té — měla nejen celou Evropu a Asii až do ostrovů Novosibiřských (kde dosud ročně 200 zubů kopají, Middendorff — již po 2. století), ale i Afriku a Ameriku celou za vlast.

(Pokračování.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil *Fr. Ruth.*

(Pokračování.)

- Bohyně Dobré znám svátek,<sup>1)</sup> kdež píšala ledví  
 315 rozdráždí, kdež rozjařená hudbou ženy, vínem  
 poskakují, a vlasem kroužice Priapovy hrozně  
 tam bacchantky ječí. Veliká jak tehdy je záha  
 souložení a jaký je tu ryk, vášně jimi hází,  
 jim po nohou mokrých jak víno staré teče proudem!  
 320. Děvky tu z hampejsů v zápas Saufeja<sup>2)</sup> vyzývá —  
 výhrou jim je věnec —, dostává odměnu kyčlí,  
 však sama vítězná se Medulliným přece gestům  
 obdivuje: schopnost u paní rozdíl rodu srovná.  
 Nic tam hrou se nelíčí jen, však všecko dle pravdy  
 325 odbývá se tu věrně, že vychladlého by stářím  
 Priama rozpálit též mohlo i Nestora průtrž.  
 Chtíč zadržet tehdá již déle nemožno; okáží  
 pak se pravé: všechněch rázem ze skryše volání:  
 „Již jest možno, připusť muže k nám!“ A frejiř-li se loudá.  
 330 hned vezmouc ona kukli přikáže mu rychleji jíti.  
 Nic-li není, útok se činí i na otroky; vezmi  
 naději otroka jim, najatí přijdou i vodáci;  
 těch nenalezši, lidí-li není, již nic neotálíc  
 odhodlá ta se pak poddat svou zadnici oslu.  
 335 Kéž aspoň by staré bohoslužby a svátky<sup>3)</sup> obecni

<sup>1)</sup> Hanebnosti při cířích mystériích soukromých a 335—345 i veřejných, domácích. Bona dea, bohyně římských paní, ochránitelka čistoty. Při slavnosti její (1. května) nesměl mužský žádný býti přítomen. Později stotožňována s frygickou Kybelou a slavnost ta zvrhla se v největší nemravnost. Při ní jsou ženy rozjářeny jako Bacchantky, ale jejich Bacchem je Priapus, známý římský bůh plodivosti; sr. v. 375.

<sup>2)</sup> Saufeja a Medullina, zase jména libovolná; první matrona, druhá nevěstka, která necudností zvítězí.

<sup>3)</sup> Že nemravnost zasahla i veřejné slavnosti, toho příkladem jest P. Clodius, jenž r. 61 př. Kr. oblečen jsa za harfenistku vloudil se do domu Caesarova, kde paní slavily svátek ve v. 314. jmenovaný. Událost ta známa je po celém světě („Maurům i Indům“).



mohly konat prosté se takých zločinů! Ale známo  
 všem Maurům, Indům, kteraká to citernice tam pyj  
 silnější měla Caesarových dvou Anticatónův,<sup>1)</sup>  
 odkud též i myšák varlat svědomý jsa utíkal,  
 340 obraz kdež rouškou každý zastírali káží,  
 osoby jenž mužské tvář představoval by. A tehdy  
 kdož býval zhrdatel božstev<sup>2)</sup> takový? Nebo kdož se  
 odvážil Numovým miskám posmívati, hrncům  
 neb černým se aneb křehkým snad tehdy talířům  
 345 z hlíny Vatikánské? Teď chrám má Clodia každý.

Poslouchám, k čemu drahdy starý přítel mne vybízí:  
 „Závoru dej, překazíš!“<sup>3)</sup> Ale kdož bude hlídati právě  
 hlídače zas? Chytráť manželka u těchto počíná.  
 Táž vášeň vysokým již jest, táž stejně i nízkým,  
 350 lepší jistě není ta, která šlape dlažbě po černé,  
 nežli která se nosit dává Syrským velikánům.  
 Hráb by se dívati mohla, Ogulnia<sup>4)</sup> šat si vypůjčí,  
 průvodčí i nosítka, vypůjčí sobě podušku,  
 kojnou, družky, rusou též služku, které vzkazy dává.  
 355 Však cokoliv ze stříbra dosud zbylo jí zděděného,  
 hladkým athletům<sup>5)</sup> poslední nádoby dává.  
 Velmi mnohé sic nouzi mají, ale ostychu žádná  
 chudoby své, neumí živa býti dle míry, kteroužto  
 ukládá jí nouze. — Co k prospěchu býti by mohlo,  
 360 přec muži někdy vidí do budoucna; mravence si vzavše  
 za příklad se bojí, že budou zimu trpěti, bídu:  
 útratná žena však nevidí, jak statku ubývá.  
 Jak kdyby obživnouce peníze<sup>6)</sup> vyháněly opět,  
 truhla-li prázdná, a jak vždy z plné kupy mohla by bráti,  
 365 nikdy nerozmýšlí, co stojí každá radovánka.

Jsou i, kterýmžto v nemůžných kleštěncích<sup>7)</sup> a polibcích,  
 záliba jest hebkých, kde ve vous jest doufati marno,  
 plod že vyháněti jim pak netřeba jest. Ta je rozkoš,  
 však jim nejvyšší, mládí pálí-li a úd již  
 370 se hřebenem černým je zralý, teprv lékaři dávat;  
 tak tedy prohlíží nejdříve a růsti nechává  
 varlata, když vážit dvě potom již libry započnou,

<sup>1)</sup> Caesar sepsal 2 knihy „Anticatones“ proti chvalořeči Ciceronově na Catona; vřpomeň, že knihy tehdejší byly závitky.

<sup>2)</sup> A přece tehdy ještě byla mravnost větší proti naší době, a spokojili se i při oběti nádobami hliněnými (z vršku Vatikánského).

<sup>3)</sup> Ženy takové neohlídáš; jsou stejny všechny: chudé i bohaté (které vůbec dávaly se nositi nechodíce pésky).

<sup>4)</sup> I chudobná na př. Ogulnia nechce v nádheře zůstatí za bohatými. Podušku nosili s sebou do divadla jako i v Athenách. Rusá služka, nejspíše z Germanie; v. v. 120.

<sup>5)</sup> Hladký, proto že se k zápasům olejem natírá.

<sup>6)</sup> Peníze nejsou stromem, jenž na jaře znova pučí a vyhání.

<sup>7)</sup> Některé milují kleštěnce (eunuchy, kastraty). Schol.: Tunc faciunt eunuchos, cum iam pubnerint et penem maiorem ferunt, ut licet le is sit tamen idoneus ad concubitum.

- ke škodě jen holičů je odejme mu Heliodorus.<sup>1)</sup>  
 Z dálky jsa již patrný, všecliněm známý jde do lázně,  
 375 jenž bez bázně by moh' se strážcem révy a zahrad<sup>2)</sup>  
 zápas podniknout, vykleštěn byv pro paničku.  
 Ať si s paní líhá, ale svého mu, Postume, nesvěř  
 Bromia,<sup>3)</sup> jestliže již tužší a holit mu je nutno.  
 Jestliže zpěv ji baví,<sup>4)</sup> žádnému nezůstane sponka,  
 380 jenž svůj hlas praetoru prodal. Jí jest v ruce stále  
 loutna drahým kamením zdobená, jež všecka se leskne,  
 otřesené tetelí struny hůlkou tou se do taktu,  
 již dřív Hedymeles něžný hrával. Tuto právě  
 má ona, tou se těší, na ni láskou tiskne polibky.  
 385 Jedna rodem vznešená, z rodu pošla která Lamiovců,  
 s vínem dávši koláč v oběť ptala Jana se, Vesty,  
 Pollio smí-li v věnec dubový doufat v Capitolském  
 zápasu, loutně i slíbit. A což by dělat tato více  
 mohla, by muž nemocen byl aneb netušil kdyby lékař  
 390 synku malému? A státi před oltářem se nehanbí,  
 zahalená, jak zvyk je, a odřikávali prosby  
 loutny za vítězství, bleďa jsouc, když otevřeli jehně.  
 Jane mi otče, z bohů nejstarší, řekni, prosím, teď,  
 řekni, zda odpověď jí dal's? Prázdeň v nebi velká!  
 395 Jistě není, jak nahlížíme, není, co dělat vám.  
 Jedna o komiku ptá se, druhá za svého tragocda  
 přimlouvá se, že křeč dostává z práce haruspex.

- Nechť zpívá však spíš, než stále by lítala městem<sup>5)</sup>  
 do schůzí i mužů by všetečně chodívala, s vůdci  
 400 v plášť polní již oblečenými i před chotě tváří  
 mohla v hovor dávat se smělý, nemajíc v srdci bázně.  
 Ví tato právě také, co v celém světě někde se zběhlo,  
 ví, co i v Číně dělá se i Thracii, láska i známa  
 macechy jí k synu jest i frejírů zálety všechny,  
 405 od koho jest i těhotna, poví, a v kterém i měsici  
 již vdova jest, co mluví, když lehne, a jak to dělává.  
 Záhubnou králům Armenie, Parthie spatří  
 jistě kometu<sup>6)</sup> prvá, pověsti slyší, klepy ihned

<sup>1)</sup> Heliodorus, známý tehdy chirurg.

<sup>2)</sup> Schol.: Priapum amplitudine penis sui provocat.

<sup>3)</sup> Bromius (příjímí Dyonisovo), miláček pánův.

<sup>4)</sup> Jiné milují více hudebníky; myšlenky podobné v. 68. násl. Sponka v. v. 73. Zpěváky najímá si praetor, dávající bry. Hedymeles — Libozvučný. Jiný citharodus byl Pollio, milovník vznešené pauí (čtu „alti“), která obětovala za vítězství svého miláčka. Capitolský zápas zavedl Domitianus r. 86.; produkovali se básníci, zpěváci a hudebníci. Ona zkoumá budoucnost, může-li miláček její nadíti se vítězství („slíbiti věnec své loutně“). Při oběti kněz římský měl togu přes obličej polostaženu (proti obyčejí feckému), aby ničím zrak jeho nebyl vyrušován z pobožnosti. Na konec vzýval boby a to vždy nejprve Jana a konečně Vestu. Hadač z drobnu obětovaného zvířete (haruspex) dostává křeče do nohy od mnohých obětí.

<sup>5)</sup> V. 898—412 věnovány ženám zvědavým, klepavým.

<sup>6)</sup> V té době bylo viděti vlasatice r. 102, 104, 110, 115 a 117. Proti Medům a Parthům vytáhl císař Trajan r. 112. Nifates, hora v Armenii (= Sněžník); dle jiných řeka. Zemětřesení z té doby nejznámější jest r. 115 v Antiochii.

v bráně samé, něco ještě vymyslí; sponstu Nifates  
410 v národy jak vychrlil, že povodní pokryta všecka  
jsou pole tam, že se třásla i města i země propadly,  
s kýmkoli setkává se kde na křižovatce, povídá.

(Pokračování.)

## Úvahy.

**Prof. A. L. Hickmann's geographisch-statistischer Taschen-Atlas.** Wien 1894. Freytag & Berndt. Cena 1 zl. 80 kr.

Co kapesnímu tomuto atlantu dodává ceny a originality — který provedením a jasností map nevyrovná se kapesnímu atlantu gothskému — jsou přehledné diagrammy. S mapami všech jest 42 kusů. V úvodu podává se výklad a vysvětlení jejich. A jako vůbec u Němců tak i zde užívá se všude slova Indogermani místo vhodnějšího a oprávněnějšího Indoevropané. Z těchto největší díl patří kmeni germánskému (192 mil.), Graecaromanům 136 mil. a nejméně Slovanům (113 mil.). Čechoslovany dělí na Čechy, Moravany a Slováky čítaje jich na 7·6 mil. Poučno jest rozdělení všeho obyvatelstva na zemi dle náboženství; čítá 480 mil. křesťanů, 170 mil. moslemů, 7 mil. židů a 850 mil. polytheistů. Hlavních řečí a nářečí počítá na světě skorem na 1000 a mezi ně náleží dle jeho chybného mínění nářečí české, moravské a slovácké (czechisch, mährisch und slovakisch). V statistických tabulkách všech států na zemi uvedeno jest předem jméno státu, pak forma soustavy vládní; dále následuje jméno hlavy státu, její narození a nastoupení na trůn a ku které dynastii patří.

Zajímavý jsou diagrammy délek a úvodí nejznamenitějších řek všech světadílů; dále srovnávací tabulky států evropských dle velikosti a počtu obyvatelstva a největších měst na světě, z nichž na prvním místě jest Londýn, na druhém Paříž, na šestém Vídeň a Praha teprve na místě 67. Dále následují statistické přehledy států dle velikosti teritoria, obyvatelstva a výdajů v něm. markách; potom rozdělení obyvatelstva dle zaměstnání v Rakousko-Uhersku a v říši německé, dále přibývání a ubývání obyvatelstva v Evropě. Po té následují srovnávací tabulky států německých dle jejich velikosti a počtu obyvatelstva, k čemuž po straně připojeny zemské jejich barvy. A totéž na diagrammu následujícím uvádí se o zemích mocnářství rakousko-uherského. Diagramm následující poučuje nás o vojenské síle evropských států, o nákladu na vojsko v míru a pak „National-Farben“ států těchto. Zajímavý jest diagramm znázorňující státní dluh v Evropě a vytýkající jeho poměr k počtu obyvatelstva a kolik z něho připadá na jednotlivce (284 mark něm.). Vidí se, že největší dluh má Francie, po té Rusko, Britannie, Rakousko-Uhersko, Italie a Španělsko.

Na dalším diagrammu uvádí se dovoz a vývoz zboží a vzácných kovů v mil. něm. marek dle tříletého průměru; po té následuje srovnávací tabulka veřejných železnic a telegrafických sítí států evropských v kilometrech; potom

těžení přírodnin, bohatství užitečných zvířat (v tisících kusech), spotřeba nápojů (piva, vína atd.) v mil. metr. centů znázorněny jsou v diagrammech následujících. Z diagrammu o analfabetech v hlavních státech kulturních poučujeme se, že nejvíce analfabetů jest na Černé Hoře 84%, nejméně ve Švédsku a Norsku 0·23%. V rakouské polovici našeho mocnářství nejvíce analfabetů jest v Bukovině a Dalmacii 80%, Haliči 70%, Istrii 63%, nejméně ve Vorarlbersku 2%, v Čechách 3%, v Dolních Rakousích 4%, v Horních Rakousích 5%, na Moravě 6%, v Tirolsku 8%, v Slezsku 9%, v Solnohradsku 11%, v Terstu 21%, v Štyrsku 22%, Korutanech 31%, Kraňsku 40%, v Gorici a Gradisce 42%. V Uhřích jest analfabetů 43%, v Bosně 72%.

Celkem možno říci o atlantu tomto, že jest to kniha velmi praktická instruktivní. Ku konci dodáváme, že spisovatel roku právě běžícího vydá nový příruční a stejně praktický atlas: Prof. Hickmann's neuer geographisch-statistischer Taschenatlas von Oesterreich-Ungarn, obsahující 42 map a diagramů. Cena 2 zl. 40 kr. *Fr. Nerad.*

## L i t e r a t u r a.

(Díla redakce došla.)

**Programm** za školní rok 1894—95 zaslala:

Odborná škola sochařská a kamenická v Hořicích. Vil. Dokoupil: Arcivévoda Albrecht.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement **Be-rový**. Nákladem Rohlička a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 9.: Co praví filosofie o jsoucnosti pouhých duchů? (E. Kadeřávek). Titulární biskupové uherští (J. Tumpach). Umučení Páně dle slov sv. Jana v kap. 18. a 19. (F. Menčík).

**České Museum filologické.** Odpovědný redaktor Dr. Jan **Kvičala**. Nákladem Spolku filologického v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník I. Sešit 2.—3.: Povaha Herodotových zpráv o dějinách meckých a prameny klínopisné (J. Prášek). Monumentum Ancyranum (Jos. Pražák). Znal-li Herodot Makedonii z autopsie (Jan Korec). Příspěvky k nauce o dativě (J. Kvičala). Různé příspěvky k skladbě a fraseologii (týž). Kde hráli herci řeckého divadla (H. Vysoký). Příspěvek ku poznání začáteční činnosti Šafaříkovy v Praze (Kar. Tieftrunk).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. **Popelka** v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 21.—22.: Z knihy starého čtenáře (K. Čermák). V Románské báni (Th. Zouzal). Pořádek tovaryšův řemesla řeznického.

**Knih.** Illustrovaná literární revue. Vydává Spolek českých kněhkupců a nakladatelů v Praze. 4°. Cena sešitu (o 32 str.) 10 kr., ročně (10 seš.) 1 zl. — Tímto listem zahajují naši nakladatelé po způsobu cizozemských revui přehled literárních novinek spojený se zajímavými zprávami

o jednotlivých spisovatelích, jako v čísle 1. o Čechovi a Nerudovi. Úprava jest velmi úhledná, cena nad obyčej levná.

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 11.: \*Z lyriků anglických (př. Jar. Vrchlický). \*Šamichán (Aug. Eug. Mužík). Výlet z Janova (S. Čech).

**Listy filologické.** Redaktoři Jan Gebauer a Josef Král. V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXII. Sešit 5.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVI. Čís. 24.: K otázce, jak překládati (J. Karásek).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 3.—5.: \*Z písní poutníka (J. Vrchlický). Z laboratoře Mik. Tesly (J. Vraclavský). Šurka (A. V. Kruglov, př. B. Prusík). Efesos (A. Záruba). \*Na vodách rozbouřených (X. Dvořák). Shledání (A. Stern, př. Ž. Šebková). Pae Manipulo (B. Urrecha, př. A. Pikhart). Květy na bačinách (R. Svoboda).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4°. Ročník XII. Číslo 8.—9.: Prodaná nevěsta.

**Malý čtenář.** Pořádají G. Smetana, J. Zelený a Fr. Procházka. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Předplatné na 20 sešitův (o 16 str.) 1 zl. Ročník XV. Sešit 4.—5.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyšších. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nákladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XI. Zešit 10.—11.: O nedostatkách obecné metody při vyučování jazykův klassických (V. Zagórski). Kommentáře či praeparace tištěné (K. Heck). O komentářích k školním vydáním (St. Schneider).

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 21.: Kostelník (J. Bujher). Taras Grig. Ševčenko (M. Popović). Slib (Riza beg Kapetanović). Lichvářka (J. Iljč). Keramika v Srbsku (V. Titelbach). Básně od N. Ostojiće, J. Mestriće, B. Čerović, Jar. Vrchlického a Ant. Klášterského (př. Jos. Milaković).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šašek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVI. Číslo 24.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 38.—41.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXV. Sešit 11.—12.: Sázavský klášter za doby románské (Ferd. J. Lehner). Před třiceti lety (Jos. Toužimský). \*Z letního denníku (Jos. Kalus). \*Podzim (Aug. E. Mužík). Ministerstvo Badeniovo (Jos. Toužimský). Zprávy hospodářské a sociální (E. B. Šimek). Z vojenského zrcadla (I. H. Bučovský). Rozhledy v dějinách současných (Vladimír Svoboda). Ludvík Pasteur (O.

Schrutz). \*Legenda o sv. Blaženě (Adolf Heyduk). \*Starý pták (Aug. B. Mužík). \*Nové bajky (Eliška Krásnohorská). Nové písemnictví (L. Čech Ren. Tyršová). Zprávy hospodářské a sociální (E. B. Šimek). Rozhledy v dějinách současných (Vladimír Svoboda).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník VIII. Sešit 10.

**Práce filologické.** Red. A. A. Kryński. Ve Varšavě 8°. Cena svazku 1 rub. Ročník V. Sešit 1.: Středověké slovníkářstvo polské (A. Brückner). Glossy polské v lat. rukopise životův svatých (R. Lubič). Slovníček prostonárodních výrazův ve vsi Jaksicích (Z. Vasilevski). Píseň o sv. Anně z konce XV. věku (T. Věřbovski). Tři polské písně z XVI. věku (týž). Droby jazykové (L. Malinovski). Z dějin výrazův (A. Kryński). Hromadní jména vzoru bracia (J. Karlovič). Prostonárodní výrazy z okolí Krakova (V. Pracki). Zpráva o jednotném pravopise. Pokud nutno míti ohled na prostonárodní nářečí v mluvnicích (J. Karlovič). Drobnosti.

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník V. Sešit 3.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčanském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XV. Seš. 11.: \*Piesňam (L'udmila Podjavorinská). \*Anne (Somolický). Příhoda (Vsevolod Garšin, prelož. B. Š.). \*Pod rumami (Somolický). \*Idylka (Somolický). Listy z Čiech XIII. (Jaroslav Vlček). Beseda.

**Světobzor české mládeže.** Redaktor L. Strahl. Nakladatel L. L. Kober v Praze. 8°. Cena sešitu (o 24 str.) 12 kr. Ročník 1895. Sešit 3 až 6. (str. 49—144) obsahují četné básničky a zábavné poučné články s ilustracemi, dílem i barvotisky.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 10.: O hypertrofii srdce (A. Chorvat).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 24.—27.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXIV. Číslo 24. — Ročník XXV. Číslo 2.—3.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XVI. Číslo 24.

**Записки императорскаго Новороссійскаго университета въ Одессѣ.** Редакторъ А. А. Кочубинскій. Одесса v. 8°. Roku 1895. Cena 3 rub. Svazek 65.—66.: O thermodynamice (P. Pasalskij). Přílohy k Tajné zповědi v pravoslavné východní církvi (A. Almazov). Trestní politika a podmíněčné odsouzení (A. Piontkovskij). Podmíněčné odsouzení v Norsku (týž). Učební kniha finančního práva (S. Novajskij). Theorie roztokův (S. Tanatar a M. Gerškovič). Dějiny směny (A. Fedorov).



**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. **Hartel, K. Schenkl.** Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 11.: Kritické věci k Aristotelovi (J. Zahlfleisch).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. **Kurz.** V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 3.—4.: Horské železnice. Nový svítiplyn. Hliníková žárovka. Průplav Labsko-Baltický. Barvotisk na plechu. Topení plynem.

**Ženské listy.** Redakcí Elišky **Pechové-Krásnohorské.** Nakladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 11.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. **Rayman** a Fr. **Mareš.** Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Seš. 9.: O nejstarším živoctvu zeměkoule (J. N. Voldřich). Přemáhání vědeckého materialismu. Nové zprávy o Monotremech. Pokroky elektrochemie. Organické uložení kůry zemské. Argon a helium. Rozhledy astronomické. Magnetičnost asbestu. O chybách osobních. Hesperarion, nový rod amerických plžů nahých. Země zlata v jižní Africe. Neolitická stanice Butmír u Sarajeva. Rubíny v Birmě. Původ kvasnic. Čistý cín z doby bronzové. Řasy vodovodu Brémského. Nejnižší teploty na Mont-blanku. Bod tání i varu kyslíčnicka uhličitého. Modrý kyslíčník vodičitý. Tekutiny cholery nemocných. Pěstování vína ve Francii. Jed hadí. Materiál vodami ledovců odnášený. Čití vonných hmot. Indický jantar. Zprávy o společnostech vědeckých. Úkazy na obloze. Meteorologická pozorování z rozhledny na Petříně.

**Живая старина.** Періодическое изданіе отдѣленія этнографіи Императорскаго русскаго географическаго общества подъ редакціею предсѣдательствующаго въ отдѣленіи этнографіи В. И. Ламанскаго. С.-Петербургъ. v. 8°. Cena ročníku (o 4 svazcích) 5 rub. Ročník V. Sešit 1.: Zpráva o cestě v Čudský kraj (N. Lěskov). Kajganové čili Čuchaři (D. P. Nikolskij). O Besermjanech (týž). Východní Volyně (N. Korobka). Listy O. M. Boďanského k Stanku Vrazovi do Záhřeba (P. A. Kulakovskij). Židovsko-německá slova v ruských nářečích (L. Vinor). Písně Kameneckého újezdu v Podolské gub. (N. Korobka). Lotyšská podání (G. Vissendorf). Národní hry v Kadnikovském újezdě (A. Šustikov). Směs.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. **Majkov.** V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 10.: O vnější politice Rusi na počátku vlády Kateřiny II (N. D. Čečulin). Slova pojmová a závislá v ruštině (V. Th. Andrejev). Trestní řády Moskevské vlády (V. I. Kurdinovskij). Leges de oleo Catonis (S. P. Nikonov). Epigrafické poznámky.

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 101.—104. Díl XII.: Z různých dob (str. 425—435. Konec). Díl XIII.: Z různých dob. Pořadí sedmé (str. 1—180).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena vahu 30 kr. Svaz. 325.: Rodná obec od V. Špačka. 200. 60 kr. — Svaz. 326.: Hošíkům a dívenkám od A. Štastného. 88. 30 kr.

**Blouznivci našich hor** od Antala Staška. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 6.—9. (str. 161—288).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 18.—19. (str. 199 až 256).

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých profesorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo III.: Katechismus dějin umění od Jos. Braniše. Sešit 1. (str. 1—32). Dílo toto co nejvřeleji doporučujeme školním knihovnám, by se žactvu poskytla příležitost seznámiti se s dějinami starších památek uměleckých; psáno jsouc na slovo braným odborníkem, podává výklady jasné, provázené četnými ilustracemi.

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Seš. 100.—103. (str. 203—330).

**Dějiny Čech a Moravy nové doby.** Sepsal Antonín Rezek a Josef Svátek. Nakl. I. L. Kober. V Praze 1895. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 30 kr. — Sešit 34.—38. (str. 169—440.) Konec IV. knihy). Sešit 39.: Kniha V.: Panování císařovny Marie Teresie (str. 1—16).

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed. Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Seš. 16.—18. (str. 481—576).

**Havránkova Moravská biblioteka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 13.—14.: V různé náladě od A. Štastného. Svazek I. (str. 145—240).

**Hovory Olympské.** Podává Jan. Ev. Kosina. V Praze 1892. Nakl. I. L. Kober. 8°. Cena sešitu 30 kr. Díl II. Sešit 3.—4. (str. 97 až 192): O literárních ismech.

**Hrdinná srdce** od P. Macla, př. Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 4.—5. (str. 97 až 160).

**Jiným světem.** Román budoucnosti od J. Astora, př. J. Bartoš. S původními ilustracemi V. Černého. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 3.—4. (str. 65—128).

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 213—215.: F. L. Věk. (str. 253—348).

**Kabinetní knihovna.** Nákladem F. Šimáčka. V Praze 1895. m. 16°. Svazek LXXXI.: Kniha Sudiček od Jar. Vrchlického. 201. 70 kr. — Svaz. LXXXII.: Ze zápisků Phil. stud. Filipa Kořínka od M. Havla. III. Chamradina. 231. 70 kr.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 56.: Dvě detektivní novely M. Wilkinsové, př. O. S. Vetti. 104.



**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXV. Číslo 6.: U dvou kocourů od J. Konráda. 160.

**Lydlín hřích** od A. Daudeta. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 6.—9. (str. 161—288).

**Malý Brehm.** Vylíčení života zvířat podává B. Zábořský. Nakl. I. L. Kober v Praze 1895. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 23.—27. (str. 81—224). Sešit 28.: Rostlinopis (str. 1—32).

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXIX. Číslo 6.: Pavel Josef Šafařík v životě i spisích. Napsal J. Hanuš. 208.

**Mladý houslista.** Pořádá Jan Malát. Nakl. Jos. Vilímek v Praze. 4°. Cena sešitu 20 kr. Ročník VI. Sešit 3. (4 kusy).

**Moderní knihy.** Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Dílo I.: Polopanny od M. Prévosta. Seš 5.—8. (str. 129 až 256).

**Národopisná výstava československá v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy československé a národopisná společnost československá prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 2.—3. (str. 25—72): Výstaviště a peněžné prostředky. Národopisná společnost. Národopisné museum. Národopisné výstavky krajinské. Národopisné sjezdy. Překážky a svízele. Práce do otevření výstavy. Otevření výstavy: Předvečer. Slavnost otevření. Pohled na výstavu. Části všeobecné: Zeměpis od V. Švambery a F. Počty. Anthropologie. Ilustrace jsou krásně provedeny. Barvotiskové přílohy: Selka z Plzeňska. Slovenští Kopaničáři.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 35. (str. 1353—1374. Konec I. dílu): jagdbar—Juxtenregister. Sešit 36.: Díl II. (str. 1—48): K až Kinderwelt.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nákl. M. Kuappa. m. 8°. Svazek 109.: Švédové v Praze. Historická činohra o 4 jednáních od B. Boušky. 64. 60 h.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVIII. Sešit 38: Sázavské vlny od Jos. Konráda (str. 353—394. Konec). Sešit 39.—41.: Miss Rovelová od V. Cherbulieza, př. El. Řeháková (str. 1—84).

**Ottův Slovník naučný.** Ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 205.—210. (str. 281 až 560): Gomal—Gualdo.

**Plující ostrov.** Román Jul. Vernea, př. Jan Wagner. S ilustracemi L. Benneta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 6.—7. (str. 161—224).

**Poslední Mohykán** od J. Coopera, př. Fr. Faustin. S obrazy Andriolliovými. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 4.—6. (str. 97—192).

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Ilustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 17.—21. (str. 9—168): Filemon a Baucis. Jak se čítají verše. Sláva. Trampoty kritikovy. První starosti. Motýl. Tajemný člověk. Stkvostná novella.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XI. Svazek 12.: Z doby našich dědů od Jiř. Samína (str. 33—131. Konec). Dvě povídky od A. Štastného (str. 1—27). — Ročník XII. Svaz. 1.: Mraveniště od Ž. Podlipské (str. 1—128).

**Ročník Akademii umějetności v Krakově.** Rok 1893—94. 8°. 191. Obsahuje rozpravu: Ves polská v příčině právní od XVI. do XVIII. věku.

**Rozpravy Akademii umějetności v Krakově.** Třída filologická. Řada II. Díl VIII. 426. Obsah: Život a díla Bartoloměje a Šimona Zimorovičův (Ozimekův) na základě poměrův tehdejšího Lvova (K. Heck). Modlitby Navojky (Fr. Krček). Středověká poesie latinská v Polsce. II. (Al. Brückner). Facecie Mik. Reje (Ig. Chřanovski). Dilucidationes Aesopiae (L. Sternbach).

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída II. Ročník IV. Číslo 12.: Příspěvek ke studiu činnosti žlázy štítné od L. Haškovce a Em. Formánka. 56. — Čís. 13.: Vyšetřování měn světlosti hvězd proměnných. II. Podávají G. Gruss a V. Lásk. 17. — Čís. 14.: Theorie elektrických oscilací ve vodivé a polarisace schopné kouli od F. Koláčka. 21. — Čís. 15.: O cizopasnících u korýšů a vírníků od A. Friče. 15. — Čís. 16.: Plochy orthogonální od J. Vaněčka. 4. — Čís. 17.: Příspěvek k nauce o experimentální glykosurrii u žab zimních od Al. Velicha. 13. — Čís. 18.: Studia o elektrické resonanci od K. Domalipa a Fr. Koláčka. 29 a 1 tabulka. — Čís. 19.: O volumetrickém stanovení cukrů roztokem měďnato-ammonatým od Zd. Pešky. 22. — Číslo 20.: Pruhované svalstvo ve stěně žíly plicní u bílé krysy od A. Ostrčila. 2. — Čís. 22.: Příspěvek k akutní leukaemii u dětí od K. Švehly. 23 a 1 tab. — Čís. 23.: Příspěvky ku poznání perma Českobrodského a Černokosteleckého od B. Katzera. 31 a 6 tab. — Číslo 24.: Devonští trilobiti u Čelechovic na Moravě od Fr. Smyčky. 15 a 1 tab. — Čís. 25.: O pestrých barvách některých sladkovodních korýšů od A. Friče. 10 a 2 tab. — Číslo 26.: O působení sírovodíka na roztoky kyselin anti-moničné, arseničné a tellurové od B. Braunera. 19. — Čís. 27.: Argon a helium, nový typ plynů od B. Braunera. — Třída III. Ročník IV. Číslo 1.: Příspěvky k dějinám českého divadla od F. Menčíka. 170.

**Ruský slovník.** Sestavil Jan Váňa. Naklad. I. L. Kober v Praze. 12°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Díl II. Slovník rusko-český. Sešit 10. až 13.: а—насыпать (str. 1—128).

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Čís. 43.—44.

**Sbírka pramenův ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a v Slezsku.** Nákladem III. třídy České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. v. 8<sup>o</sup>. Skupina I. Řada 2. Číslo 2.: Staročeská Gesta Romanorum vydal J. Novák. XIV. 260.

**Sbírka spisů pro mládež.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Svazek 10.: Zápisník Václava Čecha, žáka 5. třídy od F. Andrlíka. 200. 1 zl. — Svazek 12.: Babiččiny loutky od V. Lužické. 96. 50 kr. — Svaz. 16.: Tři pohádky Boženy Němcové. 93. 50 kr. — Pan učitel od Boženy Němcové. 38. 25 kr.

**Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.** Въ С.-Петербурѣ 1892. Томъ LIX: Онежскія былины записанныя Ал. Оед. Гильфердингомъ лѣтомъ 1871 года. Изданіе второе. Томъ первый. 1894. XXII. 597.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8<sup>o</sup>. Třída IV. Ročník V. Číslo 5.: Píseň písní, př. Rud. Dvořák. 57. 40 kr.

— Vydání sešitové. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 5.—6.: Evžén Oněgin Alex. Puškina, př. J. Jung (str. 161—242. Konec).

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 29.—35. (str. 137—472). Seš. 37. (str. 521—548. Konec II. dílu). Díl III.: Sedláci u Chlumce (str. 1—16).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI. Divadelní hry. Seš. 109.: Já to nejsem (str. 145—176).

**Slovník cizích slov.** Napsal Lad. Šípek. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. 12<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Sešit 12.—14. (str. 353 až 448): parallelismus—salto.

**Slovník cizojazyčný.** Sestavil Fr. Bačkovský. V Praze 1895. Nákladem vlastním. 12<sup>o</sup>. Cena sešitu (48 str.) 20 kr. Druhé vydání. Sešit 2. (str. 49—96): aide toicadre.

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 35.—36. (str. 641—736): réactionnifier—roche.

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 1.—2.: Písně poutníka (str. 1—64). — Nakladatelstvo se velice zavděčí novým vydáním spisův Vrchlického, jež na mnoze i v 2. vydání jsou rozebrány. Úprava jest velmi úhledna.

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 10.—11. (str. 289—336. Konec I. dílu). Seš. 12.—17.: II. díl (str. 1—208).

**Vilímkova knižovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Seš. 4.—5. (str. 97—160).

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp. svaz. 95.: Pod čepcem. Burleskní scema od A. Greye. 16. 10 kr. — Svaz 96.: Dividenda. Veselohra o 1 jednání od V. Krylova, př. Jiří Ščerbinský. 30. 15 kr. — Penelopa. Dramatický obrázek o 1 jednání od J. M. Balcela, př. týž. 20. 10 kr.

**Česká Stráž.** Kalendář českých menšin na rok 1896. Ve prospěch Národní jednoty severočeské a Národní jednoty pošumavské. 4°. Cena 50 kr. Obsahuje kromě kalendářní části tyto články: \*Svatý Václav (J. V. Sládek). \*Malý národ (Ad. Heyduk). \*Na pasece (Jar. Vrchlický). \*Co ještě máme (Růž. Jesenská). Na lešení (Kolda-Malínský). Ženské srdce (Fr. Pravda). Z černoohorských povídek (Jos. Holeček). Osud (L. Grossmannová). V čem záleží pravé lidské štěstí (L. N. Tolstoj). Úpadek živnostnictva. První rok (Vl. Preininger). Plasy. Jan Neruda. Národopisná výstava Českoslovanská. Mariánská Tejnice u Královic. Živelní pohroma města Mostu. O našich menšinách. Čechové ve Vídni. Jak si má lid venkovský všimati obchodu? Pošumavská záložna. Jablonec nad Jizerou. Seznam místních odborů Národní jednoty Pošumavské a Severočeské. Kalendář vyzdoben více než padesátí pěknými vyobrazeními a ke každému výtisku přidán titulní obraz Prokop Veliký přijímá od Anežky Sezimové tvrz Kamenici. Úprava kalendáře je velmi pěkná.

**Had v růžích.** Historická činohra o 5 jednáních od Bernarda Guldenera. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 105. 60 kr.

**Kain.** Dramatická báseň lorda Byrona, př. Jos. Durdík. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 126. 70 kr.

**Okénka do srdéčka** od V. Sokolové. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 8°. 78. 40 kr.

**O působení tělocviku na tělo lidské** od E. Krupičky. 2. vyd. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 55. 20 kr.

**Pestrá cesta zeměmi koruny Svatováclavské.** Složil J. Bychtářík. Ilustrovali V. Černý a K. Štapfer. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. Celá hra napiatá na silné lepence v úhledné skříni s figurkami 2 zl. — Hra tato pro ušlechtilou tendenci i pro svou zajímavost zasluhuje býti co nejlépe doporučena za Mikulášský neb vánoční dárek naší mládeži.

**Rádce při domácí přípravě k Cicerónově I. řeči katilínské** od Fr. Bačkovského. V Praze 1895. Nákladem vlastním. m. 8°. 41. 20 kr.

Сочиненія М. В. Ломоносова съ объяснительными примечаніями акад. М. И. Сухомлинова. Томъ третій. Санктпетербургъ 1895. Изданіе Импер. Академіи наукъ. 4°. XI. 569.

**Stručný výklad evangelia** od L. N. Tolstého, př. J. Novák. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 173. 80 kr.

**Velikonoční hry.** Vydal Ferd. Menčík. V Holešově 1895. Nákladem vlastním. 8°. XX. 334. 2-3 zl. — Jest to II. díl Prostonárodních her divadelních, jenž právě jako I. díl (Vánoční hry) jest zajímavým příspěvkem k poznání tvorby našeho lidu v tomto směru. Ke knize připojeny

jsou 3 obrazy, znázorňující úpravu divadla a kroje. Spisovateli patří dík za namáhavou práci, s kterou hry ty sbíral a vydal. Úprava jest velmi úhledná.

**Za sluncem půlnočním.** Cesta z Christianie na Mys severní a zpět. Popisuje Jiří Guth. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. m. 8°. 307. 1.8 zl.

**Živé stíny.** Básně Ant. Klášterského. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 16°. 87. 40 kr.

**Život církevní v Čechách.** Kulturně-historický obraz z XV. a XVI. století od Z. Wintera. Svazek I. V Praze 1895. Nákladem České Akademie. 8°. VII. 496.

## Drobné zprávy.

### Schválená díla:

Niederle Jindřich, Mluvnice jazyka řeckého. Díl I. Hláskosloví a tvarosloví. 6. vydání. Vzdělal Vil. Steinmann. V Praze 1895. 1 zl. 20 kr. (19/10. 1895, č. 20.934 — vylučující současné užívání dřívějších vydání.)

### Rozmanitosti.

— **Před státní zkušební komissí** pro kandidáty učitelství zpěvu na školách středních a ústavech učitelských, též učitelství ve hře na housle, na varhany a na klavír za předsednictví prof. Dra Eduarda Gundlinga podrobilo se dne 21. října 1895 a ve dnech následujících v síni zkušební c. k. českého ústavu učitelského v Praze 6 kandidátů a 7 kandidátek jazykem českým, pak 2 kandidáti a 2 kandidátky jazykem německým. Spôsobilosti k samostatnému vyučování s vyznamenáním nabyli jedna česká kandidátka a jeden český kandidát v oboru hry na klavír, jeden český kandidát v oboru hry na varhany, jedna německá kandidátka v oboru zpěvu a hry na klavír a jeden kandidát německý v oboru hry na housle. Reprobování byli dva čeští kandidáti v oboru zpěvu a jeden německý kandidát v oboru hry na housle a na klavír s ustanovením jednorocní lhůty k opakování zkoušky. Za spôsobilé ku samostatnému vyučování hudbě ve vyvolených oborech bylo prohlášeno 6 českých kandidátek a 2 čeští kandidáti, pak jedna německá kandidátka.

### Konkursy.

Uprázdňeno jest: místo zatímního učitele kreslení a přírodopisu (s němčinou) na českém ústavu učitelek v Brně; 12 míst assistantův kreslení a 6 assistantův deskriptivy na českých středních školách v Čechách.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* V pondělí dne 11. listopadu prof. Frant. Bílý dokončil svou přednášku o Čelakovského „Ohlase písní českých“. — V pondělí dne 18. listopadu se čtla rozprava o bitvě u Jankova, kterou sepsal Dr. Čeněk Pinsker, advokát ve Voticích.

*Třída mathematicko-přírodnická.* V pátek dne 25. října přednášel prof. Dr. Fr. J. Studnička: „O významu součtu tepla ve floristické phaenologii.“ — V pátek dne 8. listopadu přednášel Dr. V. Láskar „O vyrovnávání soustav bodových.“ — V pátek dne 22. listopadu přednášel asistent A. Mrázek „O rodech Baculus Lub., Hessella Br. a Penella Bl. Příspěvek k anatomii Lernaef.“ Prof. Dr. Fr. Vejdovský předložil pojednání asistenta B. Němce „Studie o Isopodech I.“ Prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání prof. Zahálky v Roudnici „Pásmo IX. křídového útvaru v okolí Řípu s poznámkou o geologických nárysech“.

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

#### Zprávy o činnosti valných shromáždění.

(Pokračování.)

Dále vzata vědomost došlých přípisů děkovacích, m. j. i Jeho Excellence pana hraběte Taaffe za poslané publikace, a schválen účetní závěr za r. 1894, jak doporučila komise správní. Na základě § 2. lit. b), c) stanov uděleny na práce a podniky vědecké, slovesné a umělecké: po návrzích I. třídy 2 podpory summou 300 zl., zároveň pak schváleno, aby fond 1827-35 zl., rezervovaný na vydávání „Sbírky pramenů práva městského v Čechách“, k účelu tomu byl vyplacen; po návrzích II. třídy propůjčeny 3 podpory summou 750 zl. a tři stipendia po 100 zl.; po návrzích IV. třídy uděleno 5 podpor summou 2150 zl. a 3 stipendia po 200 zl. Ze zvláštních cen hudebních, rozepsaných od IV. třídy, udělena po návrhu třídním cena 300 zl. p. Hynku Pallovi, hudebnímu skladateli v Plzni, za symfonickou báseň „Svatvečer“ (pro velký orchestr), pak cena 200 zl. p. C. M. Hrazdirovi, řediteli kůru v Polské Ostravě, za skladbu „Te Deum laudamus“ (pro sola, sbor a orchestr). Konečně vyřízeny žádosti za darování publikací Akademie.

Josef Šolín, t. č. generální sekretář.

#### Zprávy o činnosti komise správní.

Ve schůzi komise správní dne 4. února 1895 předložen výkaz účtárny zemské o kmenovém jmění a zvláštních fondech České Akademie, dále výkaz účetní dle 2. odstavce § 73. jednacího řádu; schváleny prodejní ceny nově vytištěných publikací, předneseny návrhy třídní v příčině podpor a stipendií dle § 2. lit. b) stanov a sneseno, aby doporučeny byly valnému shromá-



ění. Jmenem valného shromáždění schváleny návrhy tříd o darování publikací třídních školám středním, jiné pak obdobné návrhy doporučeny valnému shromáždění; zároveň přijata výměna Věstníku s časopisem „Slavěvi Gori (Rodopi)“ vycházejícím v Plovdivě. Konečně schváleny účty došlé od schůze poslední.

Ve schůzi správní kommisce dne 11. května 1895 předloženy přípisy velesl. výboru zemského, jimiž se oznamuje, že sněm království Českého vzal vědomost zprávy zemského výboru o účetní závěrce a jmění České Akademie na konci r. 1894, dále zprávy praesidia o jmění, příjmech a činnosti Akademie. Mimo vyřízení běžných záležitostí, jak ve zprávě o předešlé schůzi jsou vytčeny, přisvědčeno k tomu, aby pro jmění kmenové, pak pro fond rezervní z peněz ve spořitelně uložených zakoupeny byly 4% kommunální dlužní úpisy zemské banky království Českého; dále sneseno doporučení valnému shromáždění úmluvu s Maticí Českou o publikacích Akademie, pak úmluvu Archaeologické komise při České Akademii s Archaeologickým sborem musejním o společném vydávání „Památek archaeologických a místopisných“, jednáno o změnách úmluvy s nakladatelem „Sborníku světové poesie“, pak o záležitostech bibliotheky. Dosavadní zatímný kancelista při České Akademii p. Antonín Hamrle ustanoven trvale od 1. května 1895.

Ve schůzi dne 27. června 1895 předložen výkaz účtárny zemské o jmění České Akademie koncem května t. r., pak výkaz o příjmech a vydáních dle 2. odst. § 73. j. ř.; po tom jednáno o výminkách vydávání Sborníku světové poesie a ustanoveny prodejní ceny nově vytištěných publikací. Přednesena zpráva revisora p. c. k. účetního rady Blomanna o účtech za rok 1894, pak návrhy tříd a praesidia v příčině závěrky účetní a sneseno, by vesměs doporučeny byly valnému shromáždění. K rozhodnutí II. třídy, aby z úroků fondu Dra. Josefa Šíchy uděleno bylo stipendium cestovní 600 zl. na sbírání materiálů embryologického, dále podpora 300 zl. k dalším pracím v ústavu lékařské chemie při české universitě, pak podpora 600 zl. k výzkumné cestě do Anglie za studiem neuropathologickým a konečně přidavek 100 zl. k navržené již z obecné položky podpory (200 zl.) na studium účinků sera, správní komise přesvědčila. Návrhy třídní v příčině podpor a stipendií dle § 2. lit. b), c) stanov, pak návrhy IV. třídy v příčině cen hudebních doporučeny valnému shromáždění. Mimo to jednáno o publikacích navržených, aby pořizeny byly pro bibliotheku, pak o darování publikací Akademie; konečně schváleny účty od poslední schůze došlé.

*Josef Šolín, t. č. generální sekretář.*

## Referáty a zprávy vědecké, slovesné a umělecké:

Chemie organická roku 1894. Referuje B. Rayman. — O exstirpaci nadledvinek. (Přehled.) Napsal MUDr. Alois V. Velich. — Nová díla literárně-kritická. Referuje Jaroslav Vrchlický. — Meteorologická pozorování z rozhledny na Petříně v Praze r. 1894. Sestavil Dr. F. Augustin. — Geometrické útvary jedno-dvojnásobné. Napsal Ed. Weyr. — Nová soustava ptactva. Referuje Dr. František Bayer. — Přehled nauky o fyziologickém a patologickém ztučnění. Podává Vladislav Růžička. — Argon, nová součást naší atmosféry. Podává prof. Dr. Bohuslav Brauner. — Jak velké jest průměrné množství vodních srážek na celé Čechy připadajících. Napsal Dr. F. J. Stud-

nička. — Zpráva o studijní cestě do klášterů Fruškogorských a do Bělehradu, kterou s podporou České Akademie podnikl Dr. Jiří Polivka. — Nová učebnice petrografie. Podává Dr. Jindřich Barviš. — Příspěvky ku poznání diluviální fauny moravských jeskyň. Napsal Jan Kuies. — Z francouzských novinek literárních. Referuje Jaroslav Vrchlický. — Geofysikální pozorování v jezeře Plöckensteinském (v srpnu 1894). Předchozí sdělení o barvě a barvoměru. Podává Dr. Josef Frejlich. — Meningitis po stránce aetiologické. Sestavil a rozřídil Dr. Ivan Honl. — Básnická pozůstalost Leconte de Lisle. Napsal Jaroslav Vrchlický.

## Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od auctorů.)

*Noetická záhada u Herbarta a Stuarta Milla.* Napsal František Čáda. Předloženo dne 25. května 1894. Rozprav třídy I. ročníku III. čís. 5. — 1894.

Předložená rozprava snaží se na základě co možná všech míst ze spisů B. Herbarta a J. Stuarta Milla vybraných, které odnášejí se nějak k otázkám theorie poznání či noetiky, podati v soustavném zpracování hlavní články noetiky vůbec a ze speciálních otázek poznatkovských ouy, jež pro oba myslitele dotčené jsou důležité.

Proto v úvodním oddílu stanoven jest pojem a odbor noetiky jakožto dílu logiky, jehož předmětem jest stanoviti povahu a ocenění lidského poznání. Potom sledujíc stále vlastní záhadu noetickou, zajištěnost a evidenci poznání, vymezuje rozprava v první části pojem jistoty a pravdy. Druhá část obsahuje zkoumání, které prvky jsou základem poznání, a oceňujíc takto noetický význam pocitů a představ, dochází k výsledku, že jimi dán jest pouze materiál poznání, jež nutno a možno spracovati pomocí principů poznání v logické formy. Proto část třetí věnována jest úvaze o principech poznání a jich významu, čtvrtá pak zkoumání noetického významu pojmů, soudů a úsudků, jichž vzájemný poměr s hlediska theorie poznání jest určen tak, že sondy, třibený jsouce úsudky, jsou prostředkem k nabytí přesných vědeckých pojmů, skládajících vlastní pravdivé poznání. A když tímto způsobem byl vytčen rozsah i obsah poznání, poslední oddíl obírá se otázkou, jaká jest pravá cena lidského poznání, i vymezuje se se zřetelem k rozmanité své relativnosti poznání lidské i v podstatě své i v cíli svém jakožto víra.

Celý rozbor tento noetické záhady jest proveden se stálým kritickým zřetelem k Herbartovi a Millovi, myslitelům to, jež oba pojí (arci různý) poměr k filosofii Kantově, a již mohou býti vhodně zvoleni jakožto repraesentanti dvou protivných táborů filosofických. Kritická ona stránka rozpravy, respektujíc příslušnou literaturu, usiluje ovšem dáti suum cuique.



*Summa Cancellariae.* (Cancellaria Caroli IV.) Formulář král. kanceláře české XIV. století. Dle různých rukopisů k vydání upravil *Ferdinand Tadra*, skriptor c. k. universitní knihovny v Praze, m. člen České Akademie císaře Františka Josefa. (Historického Archivu čís. 6.)

Za panování císaře Karla IV. dospěla královská kancelář česká, řízená vynikajícím v oboru tom kancléřem Janem ze Středy, biskupem Litomyšlským a později Olomouckým, k takovému stupni dokonalosti, že stala se vzorem pro všechny domácí a mnohé okolní i cizozemské kanceláře. Důkazem toho jest — mimo jiné — veliké rozšíření formuláře, sestaveného z listů a listin kanceláře této, známého pode jménem „*Summa Cancellariae* čili *Cancellaria Caroli IV.*“, jehož užíváno v mnohých kancelářích mimo českých a kterýž v rukopisech věku XIV. a XV. zachoval se v různých městech střední Evropy. Mimo listy královské přepsány jsou ve formuláři tom i četné listy kancléřovy, a jest proto odůvodněno mínění, že původem prvního sestavení jeho byl sám kancléř Jan ze Středy. Některé rukopisy dávno již jsou známy a bylo jich od dějepisců domácích i cizích užíváno, jiné objeveny teprve v letech nedávných a podávány zprávy o rukopisech těch i vyňatky z nich v různých časopisech: úplné vydání zajímavé této památky děje se nyní poprvé.

Mimo porovnání a upravení textu dle různých rukopisů bylo potřebí vyšetřiti, které z rukopisů těch předvádějí nám památku naši ve formě a v sepsání starším a které ve formě pozdější a rozmnožené. Těmto úvahám věnován jest Úvod. V první hlavě jeho vytčeny a popsány jsou veškeré rukopisy posud známé — na počet 16. Z nich jsou 4 v Praze (3 v c. k. univers. knihovně a 1 v kapitolském archivu), 2 ve vévodské knihovně ve Wolfenbüttlu, po jednom v klášterní knihovně Rajhradské, c. k. dvorní knihovně Vídeňské, bisk. knihovně Celovecké, zemském archivu Brněnském, univers. knihovně v Lipsku, městské knihovně tamtéž, král. a universitní knihovně Vratislavské, státním archivu v Koblenci, knihovně Quedlinburské a v městské knihovně ve Zhořelci. Značná část listů přepsaných ve formuláři našem nalézá se též v jiném formuláři kanceláře Karlovy, sestaveném od bývalého registratora téže kanceláře, Jana z Gelnhausen, uveřejněném r. 1737 od Hoffmanna ve sbírce „*Sammlung ungedruckter etc. Nachrichten.*“ V druhé hlavě Úvodu pojednáno o otázce „Od koho a kdy sepsána původně S. C.“, ku kteréž odpověděno v ten smysl, že S. C. sestavena byla buď od kancléře Jana ze Středy samého aneb jeho původem od některého z jeho předních písařů a to kolem roku 1360. První původní sestavení se nám nedochovalo, jelikož kancelářská pomůcka ta brzy jinými listy byla doplňována a rozmnožována i v uspořádání svém měněna. V třetí hlavě Úvodu sestaveny jsou rukopisy do skupin dle příbuzenství mezi sebou, a v hlavě čtvrté uvedeno, jak a kdy různé redakce formuláře našeho povstávaly. V páté hlavě Úvodu sestaveny jsou jednotlivé listy a listiny ve formuláři našem přepsané dle původců a sice 1. listy kancléřovy, 2. listy a listiny císaře Karla IV., 3. osob jiných; dále vytčeny jsou některé důležitější a zajímavější z nich a uvedeno, jak vydání formuláře celého bylo uspořádáno.

Aby pak viděti bylo, jak formulář náš pozdějšími listy rozmnožován i v uspořádání svém měněn byl, připojena jest tabulka (Přehled) s udáním místa (čísla), které jednotlivé listy v důležitějších rukopisech formuláře našeho zaujímají.

Vydání samo uspořádáno jest tak, že za základ položen rukopis Pražské kapitoly jakožto nejstarší a nejsprávnější a zachován pořádek, jak v něm jednotlivé formule jsou seřaděny. K těm pak připojeny jsou listy později přibrané, napřed dle pořádku rukopisu Lipského (městské knihovny) a na konci ony listy, které v jednotlivých rukopisech mimo to se nalézají. Úhrnný počet všech listů uveřejněných činí 366. Ku konci přidán jest Seznam jmen a věcí.

*O působení sírovodíka na roztoky antimonické.* Podává Ph. Dr. O. Bošek. Z chemického laboratoria české university. Předloženo 4. prosince 1894. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 31.

Předmětem rozpravy jest studium účinku sírovodíka na roztoky antimonické. O předmětu tomto nalézá se v chemické literatuře celá řada udání, jež sobě navzájem odporují.

Předběžnými pokusy přesvědčil se auktor, že roztoky antimonu, v nichž se obyčejně předpokládá existence sloučenin antimonických, jelikož povstávají oxydací sloučenin antimonových různými oxydačními činidly, jen ve vzácných případech obsahují v skutku úplně oxydované roztoky antimonické; nejčastěji jsou to směsi sloučenin antimonových a antimonických v nejrůznějších poměrech.

Z takovýchto roztoků sráží pak sírovodík přirozenou měrou vždycky směs antimontrisulfidu a pentasulfidu.

Druhé oddělení práce jest studium účinku sírovodíka na skutečně úplně oxydované roztoky antimonické.

Tu bylo shledáno, že za normálních okolností, jaké se vyskytují, pracuje-li se přesně dle metody Bunsenovy, vskutku se tvoří působením sírovodíka čistý pentasulfid antimonu v soulase s udáním Bunsenovým.

Jinak se má věc, změní-li se podmínky pokusu Bunsenova, a tu se tvoří směs antimonpentasulfidu s antimontrisulfidem, a sice tvoří se antimontrisulfidu tím více:

- a) čím zdlouhavěji proud sírovodíka působí,
- b) čím vyšší je teplota.

Také přítomnost jiných látek, jako kyseliny solné nebo chromtrichloridu atd. působí na reakci v uvedeném směru.

Touto prací objasňují se veškerá výše uvedená tvrzení sobě odporující.

*Volumetrické stanovení cukrů roztokem měďnato-ammonatým.* (Předběžné sdělení.) Předloženo dne 14. prosince 1894. Podává Zdeněk Peška. Z ústavu chemického české university. Rozprav třídy II. ročníku III. čís. 32.

Dosavadní metody, jež navrženy byly ku kvantitativnímu stanovení cukrů, působily analytickým chemikům obtíže, jež záležely buď v nesnadném a zdlouhavém provádění nebo v nedostatečné přesnosti metody. Autor doporučuje ku kvantitativnímu stanovení cukrů metodu volumetrickou, jejíž principem jest redukce modrého roztoku měďnato-ammonatého roztokem cu-

kernatým v bezbarvý roztok mědičnato-ammonatý. Tuto modifikaci roztoku Fehlingova navrhl již Pavy<sup>1)</sup> a nověji Gaud;<sup>2)</sup> obou však method nelze užívati pro nedostatečné odstranění vlivu vzduchu reakci rušícího. Pavy hleděl toho dosíci varem reagující tekutiny v baňce, Gaud pak proudem netečného plynu, vodíka nebo dusíka. Jak autor sám se přesvědčil, nelze však ani tím ani oním způsobem úplně eliminovati vliv vzduchu, a mimo to při obou modifikacích mění se prcháním ammoniaků alkalita reagujícího roztoku, což má opět vliv na průběh reakce.

Autor odstraňuje vliv vzduchu, jakož i zabráňuje prchání ammoniaků z reagující tekutiny tím jednoduchým způsobem, že roztok mědičnato-ammonatý v kádince kryje vrstvou netečného paraffinového oleje, a provádí reakci ne za varu, nýbrž při teplotě nižší.

Tímto způsobem lze docíliti přesných výsledků. Autor pracoval z počátku roztokem, jenž se rovnal desetkrát zředěnému roztoku Fehlingovu; poněvadž však při tomto přišlo do reakce tak málo hmoty, že pozorovací chyba vzhledem ku hmotě byla dosti veliká, navrhuje pracovati roztokem aequivalentním pětkrát zředěnému roztoku Fehlingovu, kterým již slušných výsledků docíliti lze.

Poněvadž redukční mohutnost cukrů závisí nejen na koncentraci roztoku mědičnato-ammonatého, nýbrž i na zředění roztoku cukernatého, byl autor nucen vypracovati tabulky, jež udávají stoupání množství cukru, kterého potřebí k redukci 100 cm<sup>3</sup> roztoku mědičnato-ammonatého. Tyto tabulky jsou právě pro glykosu a invertní cukr hotovy. Autor hodlá ještě studovati chování se několika jiných cukrů k roztoku mědičnato-ammonatému, načež učiní podrobná sdělení o celé své práci.

*Hláskosloví nářečí jihočeských. I. část: Konsonantismus. Podává Vavř. Jos. Dušek. Rozprav třídy III. ročníku III. číslo 3. — 1894.*

Po mnohoslibném začátku ve sbírání jazykových zvláštností v Čechách učiněném Šemberou, Jirečkem, Koubkem a Kotsmíchem zůstala práce tato dlouho ladem ležeti a teprve v nejnovější době vzbuzena nová chuť pro ni. I já dlouhá leta sbíral jsem a to r. 1892 a 1894 s podporou slavné České Akademie císaře Františka Josefa a dospěl konečně tak daleko, že mohu přikročiti k zpracování bohaté látky. V této práci podávám veřejnosti Konsonantismus nářečí jihočeských a sice na základě geograficko-statistickém. Z toho stanoviska nutno na práci hleděti; neboť předně důležité jest ukázati, kde všude ten onen zjev se vyskytuje, a druhé, v jaké asi jeví se hojnosti. Dříve dostačovalo pouhé označení, že vůbec jistý jev jazykový byl zachycen, dnes ptáme se po jeho rozšíření a mohutnosti. Proto nejeden případ opakuje se na rozličných místech a to nikoli náhodou nebo nedopatřením, nýbrž z vědecké potřeby. Také nově ukázáno v práci této rozhraničení jihočeských nářečí. Celé Pošumaví tvoří jazykový celek, k němuž druží se ostrov stříbrský a vsi zálesácké u Kralovic. Tyto ostrovy s Domažlickem tvoří celek, jenž v nejzachovalejší části nazýván bývá nářečí chodské a jehož nejjihozápadnější obec jsou Pocinovice. Odtud znenáhla přechází na severo-východ do Plzeňska, na východ přelévá se v podřečí kla-

<sup>1)</sup> Chem. News 39. 77.

<sup>2)</sup> Compt. Rendus s. 119, str. 651.

tovské, které s jedné strany splývá s Plzeňskem, s druhé přechází v nářečí středočeské, na jihovýchod pak snoubí se s podřečím pootavským. I toto podřečí je k horám zachovalejší, k severu přecházejíc pomalu v nářečí středočeské. Blanice znatelněji dělí je od podřečí netolického, jehož jméno vzato od někdy tu osedlého kmene českého. Odtud přejdeme-li Vltava a zaběžíme-li na jihovýchod do Pomalší, octneme se uprostřed nářečí Doudlebského, jež podnes poutá k sobě hynoucí ostrov Vitorazský. Nejčistší a nejpěknější výslovností honosí se toto nářečí, majíc měkké retnice, vokalizované l, r, nepřirážejíc náslovné v a vyslovujíc e a é čistým zouženým tónem. Také rozdíl l a l poněkud probleskuje. Odtud na severozápad ztrácí výslovnost na své jemnosti, nabývá širších zvuků a v chodštině přechází v širokou, horákům vlastní mluvu. Všude však je patrně pozorovati ústup lidové mluvy před nivellisační silou školy, která není sice tak mocná, jak bylo nejdříve o tom psáno, nicméně je s to v několika desetiletích přivoditi podstatné změny výslovnosti.

Ke všem takovým zjevům přihlíží práce tato svědomitě a každý jistý případ zařazuje na své místo ponechávajíc stranou vše neurčité a domnělé. Hledí si pak i toho, co jinde stejně hojně jest; neboť chce postupem ukázati všecky jazykové zjevy všech jednotlivých oblastí Čech. Teprve potom z nich bude lze sestaviti dialektický obraz, na němž seřaděny budou stejné zjevy pohromadě.

Při souhláskách plyných ukázáno, pokud vyskytuje se l a l, pokud vyslovují se s vokálem: pilno, pelno, sluze, pokud samohláska je potlačuje: mynář, čověk, anebo vůbec se vysouvá mčte, bya: opačný zjev, totiž přisouvání, též je hojný: zdvořlivej, štatule, nebo změna zvláště v r Roula a j. Při r zajímá měkčení: rozmarína, hřabky, pak zvláštní vyslovení hrdečné, při němž je vokálový pazvuk: k'rkku nebo i slabý vokál vicher, stirnad, narut, skroze a j. Jindy zastupuje dokonce vokál: medrcína, nebo mu ustupuje: budloval, prostíadlo, nebo se bez znatelné příčiny vsouvá: prozbyl, voršklivá a j. O střídání r-l uvedeno hojně příkladů, ba ani r-d není zjevem osamoceným. Při ř zajímá nás neproniknutí jeho v řadě slov na př.: urezanej, horina, horejší atd., a naopak Teřina, zabřadlí, křevavý, kde jest ř naproti spisovnému r.

Při skupinách s n, ň vedle zdvojování (ve výslovnosti jako v Podkrkonoší) panna a hojného vsouvání: lakomnej, blázninec a j., jest zvláštní odsouvání v násloví emecky, evoštík a p.; také n-ň a n-m rádo se střídá, — ň je zajímavé ve slově mňiláček m. mjláček-míláček, jež ukazuje k obecnému zjevu mňesto m. mjesto. Subst. roven, stupen, lázen též jsou povšimnutí hodna.

Při zubnicích zajímavé jest dz, které je vlastní dialektům východním na Moravě a Slovensku, na př. dzupat, pak tvrduť v záповěd, žerd a j., hojné střídání d-r: poruška, d-j: oj-toho atd.; bohaté je vysouvání a přisouvání: perdlík, honej a j. Analogické obměny a proměny jsou i při t, l.

Význačnou vlastností těchto nářečí je měkčení retnic a jeho rozličné odstíny. V té příčině důležitě je srovnati práci p. V. Kotsmícha, který první obšírněji na zjev tento ukázal. V této práci hleděno ku geografickému rozšíření a pak odstínům jeho, což mohlo býti vykonáno, teprve po sebrání látky z celé té jazykové oblasti. Jsou tři stupně výslovnosti.

m : miska, koupit, zabíce atd.

mj : pjila, pjivo;

mī : komīsar;

V prvním zní jemně a vlastní je doudlebštině; druhé zní hruběji až tvrdě (srvn. naše objed — ob-jed) a objevuje se k severozápadu; třetí přezvukuje i-e od píl do píel (vyslov: píil-píel). V dalším hleděno k záměnám, vypouštění a přisouvání, kterýžto zjev důležit jest zejména při v. Na Doudlebsku se nepřisouvá, než u slov přenesených nebo od vojáků (!), jinde pak daleko méně ji slyšeti nežli v nářečí středočeském.

Z retnic důležito je g se svými proměnami, neboť vyskytuje se poměrně velmi zhusta v domácích i cizích slovech většinou jako střídnice; s ním souvisí i střídnice h za k a j. Také rádo bývá k odsuto jako předložka: Křeštoncum = k Křeštoncum nebo v zaslaví terapa, netřes a j.

H je rovněž význačnou vlastností nářečí jihočeských, zvláště jeho přisouvání v násloví. Zjev tento nej hustší je na Stříbrsku, přechází na Domažlicko a postupně ubývá ho k Doudlebsku. U Strakonic a Volyně se neobjevuje. Hadam, Heva, Hamerčka, hobrázek, houřerý, huměl, hýva jsou jistě zajímavou ukázkou. Ale i k souhláse rádo se h přisouvá: Hřím, hřídský, hmenčí a j.

Při sykavkách charakterisují se jihočeská nářečí změnou v j: bej zubů, zaj si tady a j. Jinde méně obyčejná změna je s-ch na př. chřílí, sechtřenice a j. Ale i přisouvání a odsouvání jest při sykavkách hojně.

ž, č, š kromě proměny v j na př: uj zaj si tady? učeť se! deť to kojce! jest při ž důležito přisouvání jinde neobvyklé na př.: dy semž jél a vůl mi kulhal; dy souž přišli; změna š-ch; chčestí a přisouvání před k škornout, nebo v zaslaví: zdlouhejš. Ve skupině šč-šť na př.: pištítej.

Neméně důležitá pro nářečí jihočeská je souhláska j a to zvláště v odsouvání, kterou vlastností blíží se k nářečí středočeskému, zvláště pak přisouvání v středosloví, násloví i zaslaví. Střed vsouvání před sykavkou tvoří podřečí pootavské, zvláště od Horažďovic k Písku na př.: projč deš; dyžž zájs nájs vidí; Kristujs; dejně, nebujď, zasejk, hodnyj atd.

V závěru práce vyloženo je přesmykování souhlásek, které je zjevem obecným a vykazuje zajímavé doklady na př. povraz, škrtán, biblá, vejřevný, Dahyněl a j.

Doklady v práci této uveřejněné jsou vesměs nově sebrány a neužitou práci starších jen z té příčiny, aby neuvedil se zmatek u věc. Záleží mnoho na tom, aby pokud možno subjektivně zjevy se zachycovaly, t. j. aby každý své zvlášť uveřejnil, jak sám slyšel a zapsal. Další část bude vokalismus, načež závěr činiti bude tvarosloví a slovníček; proto podán výklad a význam jen u těch slov, kde je toho nezbytně potřebí.

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník IV. Číslo 10. (svazek 35.) *Píseň o Rolandu.* Přeložil Josef Kubín.

*Spina bifida.* Napsal MUDr. *Karel Švehla*, bývalý operační chovák na c. k. české chirurgické klinice. (S tabulkami.) Z c. k. české chirurgické kliniky prof. Dra. Maydla v Praze. — Předloženo dne 9. listopadu 1894. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 2.

Ve své práci, rozdělené na tři díly, probírá spisovatel vrozené choroby, které bývají nazývány společným jmenem „spina bifida“, které však anatomicky i klinicky se liší.

V první části popisuje jednotlivé druhy této zrůdnosti podle rozdělení Kochova a Recklinghausenova.

1. Rhachischisis posterior, která se vyznačuje rozštěpením oblouků obratlových, a sice buď celé nebo jen některé části páteře, při čemž se nad tímto defektem nevypíná žádný pevný útvar nádorovitý.

2. Rhachischisis anterior je vyšší stupeň rozštěpení, které zasáhne i těla obratlů.

Pozorování vlastních o těchto dvou druzích spisovatel nepodává, přestává na písemnictví o nich jednajícím.

3. Meningocele spinalis je význačna vakovitým vychlípěním tvrdé pleny míšní, jež na zevnějšku je pokryto pokožkou, uvnitř vystláno měkkou plenou míšní, ale mícha jest i polohou svou i útvarem svým normální.

4. Myeloccele vzniká, prostupují-li štěrbinou v obloucích pleny míšní, pod nimiž je nahromaděna tekutina mozkomíšňová a zároveň vstupuje do vaku mícha neb filum terminale.

5. Myelocystoccele je vychlípění vakovité rozšířené míchy i s plenami jejími defektem v obloucích obratlových.

Vedle podrobného popisu změn při těchto druzích zrůdností podle písemnictví předkládá spisovatel sedm případů, které sám pozoroval a z kterých zvláště zajímavý je případ meningocely, která relativně se zhojila v životě nitroděložním, a případ myelocely, vedle které nalézal se lipom vycházející z arachnoideje, který, jak pravděpodobně byl podmínkou této zrůdnosti; spisovatel zevrubně při tom popisuje změny míchy, heterotopii šedé hmoty, regeneraci buněk gangliových, znetvoření centrálního kanálu, a popis doplňuje příslušnými obrázky, kreslenými dle drobnohledných praeparátů.

(Pokračování.)

## Personalie.

Na Hodonínské reálce působí: ředitelem Fr. *Slavík*, skutečn. učitel: Ant. Paleček, Aug. Pirchan a Ed. Horský, suplenty; Jan Koza, Vinc. Jordanek, Jos. Tauchmann a P. Jos. Kreutzer.



== Index decim. 057.4. ==

# KROK.

ČASOPIS VĚNOVANÝ VEŠKERÝM POTŘEBÁM  
STŘEDNÍHO ŠKOLSTVA.

REDAKTOR:

**FRANT. XAV. PRUSÍK,**

prof. c. k. akad. gymnasia, mimořádný člen král. České společnosti nauk.

~~~~~  
**ROČNÍK X.**  
~~~~~

Vychází 1 dne každého měsíce (mimo srpen a září) v sešitech 2 $\frac{1}{2}$  archových. — Předplácí se ročně  
v Rakousko-Uhersku 6 k (3 zl.), v cizině 7 k (3 zl. 50 kr. = 6 marek = 6 šil. = 3 fr. = 3 rub.). Jednot-  
livý sešit stojí 80 h (40 kr.). — Redakce a administrace v Praze, II. na Městní čis. 359.



**V PRAZE 1896.**

Vydavatel a nakladatel Fr. Prusík. — Tiskem F. Šimáčka v Praze.

Slaw 7196.360

HARVARD COLLEGE LIBRARY

INGRAHAM FUND

Mar 3, 1928

(10)



## Obsah X. ročníku.

### Rozpravy.

- Jos. Dědeček*: O existenčních poměrech kandidátův učitelství a profesorů v Německu . . . . . 4. 46
- Bedř. Knorre*: O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného 20. 56. 87  
124. 163. 201. 242
- K. Koblížek*: Vyučování jazyku německému . . . . . 15. 50
- Ant. Krecar*: Česká terminologie logická . . . . . 7. 42. 82
- Jan Palacký*: Rozšíření ssavců . . . . . 18. 59
- Boř. Prusík*: Rusko-český slovník stejnozvukných ale různovýznamných slov (Příloha) . . . . . 1—4
- Fr. Prusík*: Kronika o Alexandru Velikém 1. 37. 77. 117. 157. 197. 237  
277. 357
- Příspěvky ku kritice textové (AlxV 838) . . . . . 15
- Besermené . . . . . 53
- Koleje a university v Americe 85. 126. 166. 204. 246. 284
- Decimální klassifikace bibliografická . . . . . 169
- Etymologica (Cukačka) . . . . . 206
- Fr. Ruth*: D. Junia Juvenala satiry . . 23. 60. 91. 130. 173. 207. 248  
288. 359

### Úvahy.

- Al. Bernard*: Ad. Wraný, Die Pflege der Mineralogie in Böhmen (63. 94. 137). — Jos. Zahradník, Analytické tabulky k určování nejdůležitějších rostlin cévnatých, samorostlých i pěstovaných (251) . . . . . 63. 94. 137. 251
- V. E. Mourek*: Fr. Dušánek, Poetisches Vaterlandsbuch . . . . . 94
- Fr. Nerad*: A. Baumeister, Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen . . . . . 209
- Fr. Prusík*: Vavř. Dušek, Hláskosloví nářečí jihočeských (134. 177). — A. B. Адольфъ и С. Любомудровъ, Яна Амоса Коменскаго Великая Дидактика (294). — Ф. И. Св., Прикарпатская Русь подъ владѣніемъ Австріи (294)  
134. 177. 294

### Hlídka programmův.

- Fr. Nerad*: 1. J. Vávra, Jakub Horčický z Tepence (25). — 2. Ke stoletým narozeninám Pavla Josefa Šafaříka (25). — 3. A. Kerer, Einiges über den Betrieb der Jugendspiele in der Schweiz (66) . . . . . 25. 66

## Literatura.

Programmy . . . . .	296
Časopisy a jiná díla . . . . .	26. 66. 96. 140. 180. 211. 253. 296. 364

## Drobné zprávy.

Nařízení . . . . .	34. 72. 103. 149 (o maturitních zkouškách ženských). 187 (o nostrifikaci doktorských diplomův lékařských nabytých ženami v cizině). 261 (o zaopatřování civilních státních úředníkův a sluhův i jejich vdov a sirotek)	314
Schválená díla . . . . .	34. 72. 104. 151. 189. 219. 264. 314.	372
Rozmanitosti . . . . .	34. 72. 104. 190. 219. 318.	372
Statistika středního školstva Rakouského za školní rok 1895—96 . .		105
Přednášky na filosofické fakultě c. k. české university Pražské v letním semestru r. 1896 . . . . .		151
Přednášky na filosofické fakultě c. k. české university Pražské v zimním semestru r. 1896—97 . . . . .		315
Konkursy . . . . .	75. 104. 155. 191. 220. 264.	319
Královská Česká společnost nauk	34. 76. 112. 155. 191. 221. 264. 320.	373
Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění	76. 112. 193. 225. 264. 320.	373
Akademia umějetności v Krakově . . . . .	76. 112.	192
Akademie věd ve Vídni . . . . .		225
Přírodovědecký sbor Musea království Českého . . . . .		156
Historický spolek v Praze . . . . .		191
Personalie . . . . .	36. 156. 236. 355.	390
Listárna redakce (o slově <i>prevít</i> ). . . . .		236. 390







# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

**CI.** Tuto drží přepis listu Dydimova králi Allexandrovi posla-  
ného, takto řka.

„Dydimus, Bragmanský učedlník,<sup>1)</sup> Alexandrovi zdravie. Po  
vzvuku<sup>2)</sup> tvých listuov poznali sme, že úmyslem žádáš pravým uměním<sup>3)</sup>  
a dokonalú moudrostí naučen býti, jenž lepší všeho<sup>4)</sup> království a ne-  
mohú k čemu *kpřirovnány*<sup>5)</sup> býti. Pro něžto opatrnost tvú velice chvá-  
líme, neb císař, jenž nemá moudrosti, nepanuje poddaným, a protož  
poddaní jeho císařství panují. Psal jsi nám, abychom život a mravy  
naše tobě zjevili po listech řečených;<sup>6)</sup> jehož mníme že jest nelze.  
A budem-li co o našem životě psáti, mníme, že žádné<sup>7)</sup> chuti odtud  
vybrati nemůžeš, neb pře<sup>8)</sup> válečné<sup>9)</sup> tvú mysl jsú zatemnily. Ale aby  
nemněl, bychom závistí byli pohnuti, jakož budem moci, tě o našich  
životích<sup>10)</sup> naučíme. My zajisté sprostný a čistý život vedeme a od  
modlení bohuov ovšem se nevzdalujeme,<sup>11)</sup> hříechuov nečiníme aniž  
více chceme míeti nežli rozum a přirození žádá. (292) A všecko  
trpíme a všecko snášíme.<sup>12)</sup> To(ť u nás nazýváme<sup>13)</sup> potřebné, jenž  
není zbytečné.

<sup>1)</sup> didascalus.

<sup>2)</sup> zvuku A. B.

<sup>3)</sup> B. o vmyenye A.

<sup>4)</sup> om A. quod melius est de omni  
regno.

<sup>5)</sup> m. *přirovnány* A. B.

<sup>6)</sup> našich *vrziezenie* B. om. A.

<sup>7)</sup> žádné A. B.

Krok X. 1.

<sup>8)</sup> A. věci B.

<sup>9)</sup> add. války A.

<sup>10)</sup> životech A. B.

<sup>11)</sup> vzdalujem A. zdalujeme B.

<sup>12)</sup> všechno trpíme a všechno sná-  
šujem B. všecko trpenye, všecko  
fnefenie A.

<sup>13)</sup> A. B. (A. nazývámy. add. věci).



Zemí (našich neo)řeme<sup>1)</sup> ani semen<sup>2)</sup> v ně sejeme, volnov<sup>3)</sup> u v(uoz nev)přaháme,<sup>4)</sup> sítí k lovení ryb nepustíme, (lovov)<sup>5)</sup> zvířat nebo ptačích nečiníme. Také nic (ku pokr)mu<sup>6)</sup> nehledáme jedno což země kromě lidsk(é ro)boty *rodicsiemi*<sup>7)</sup> krměmi naplň(u)jeme stoly naš(e a tě)la<sup>8)</sup> naše krmíme, *ktersisto*<sup>9)</sup> nám škody žádá neč(i)níe,<sup>10)</sup> neb<sup>11)</sup> našich teřichuov<sup>12)</sup> těmi krměmi nena(pl)ňujem neb jest nám neslušné a zlořečené břich(a)<sup>13)</sup> naše nadúti.<sup>14)</sup> Protoi bez neduhuov jsme a dokud sm(e)<sup>15)</sup> živi, vždycky<sup>16)</sup> tělesného zdraví požíváme; nižádného sobě lékařství nečiníme, nižádné<sup>17)</sup> pomoci nehledáme k našich těl zdraví a v jednostajných bězích<sup>18)</sup> svooj život držíme; ale podle řádu porození každého smrti cíl přijde.<sup>19)</sup> K ohn: pro zimu nechodíme, nižádného<sup>20)</sup> horka těla naše nečijí; vždycky nahými těly<sup>21)</sup> chodíme. Žádosti tělesné všecky<sup>22)</sup> skrze pokoru snášíme. Všecky nepřátely naše vnitřníe hubíme, abychom se zevnitřních nikol nebáli, neb snáze bude dobyto město, když od vnitřních nepřátel býti dobýváno.

Ale ty, císaři, se vnitřními<sup>23)</sup> nepřátely bojuješ, aby ty, kteří vnitř máš, ďábly krmil a zachoval. Bezpečně živi<sup>24)</sup> jsme na zemi, na moři nižádné<sup>25)</sup> pomoci nežádáme. Naše těla<sup>26)</sup> větvimi stromovými,<sup>27)</sup> jichžto ovotce jíme, jsú přikryta,<sup>28)</sup> vodu Taboni<sup>29)</sup> potoka pieme. Jednoho samého boha nejvyššieho ctíme a jemu vždycky<sup>30)</sup> chvála vzdáme,<sup>31)</sup> života budúcieho věku<sup>32)</sup> žádáme. Věci té,<sup>33)</sup> jenž není přichýlení k užitku,<sup>34)</sup> slyšeti neb mluvití nedbáme, málo mluvíme, a když budem<sup>35)</sup> k mluvení (293) (přinuceni, pr)avdu<sup>36)</sup> povědúc umlkáme.

Zboží nemilu(jeme. Mezi)<sup>37)</sup> námi nižádná<sup>38)</sup> smahlost závisť není; nižá(dný mezi n)ámi<sup>39)</sup> výší ani silnější není.<sup>40)</sup> Chudobú, kte(rá

<sup>1)</sup> A. B.

<sup>2)</sup> semen A. semena B.

<sup>3)</sup> add. ani koně A.

<sup>4)</sup> nevptřeháme A. nespřehujem B.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> A. B.

<sup>7)</sup> m. *rodí*. Těmi B. rodye A. producit. De talibus.

<sup>8)</sup> A. B.

<sup>9)</sup> m. *kteréžto* B. kterzyzto A.

<sup>10)</sup> škody ižádné pomsty nečiníme A.

<sup>11)</sup> B. a také A.

<sup>12)</sup> teřichov A. břichuov B.

<sup>13)</sup> A. břich B.

<sup>14)</sup> nadýmati. A A.

<sup>15)</sup> a dokudž sme B. om. A.

<sup>16)</sup> vždyckny A. vždy B.

<sup>17)</sup> B. ižádné A.

<sup>18)</sup> cílech A. cílem B.

<sup>19)</sup> B. přjde A.

<sup>20)</sup> B. ižáduého A.

<sup>21)</sup> nahými životy B. nazi A.

<sup>22)</sup> žádostí tělesných netbáme, všechno A. žádostí tělesných nečiníme, všechno B. desideria corporis non facimus et omnia.

<sup>23)</sup> A. m. s zevnitřními B. quos foris habemus.

<sup>24)</sup> B. v bezpečnosti A.

<sup>25)</sup> ižádné A. B.

<sup>26)</sup> B. tělo A.

<sup>27)</sup> větvím stromovím A. B.

<sup>28)</sup> B. přikryto bývá a A.

<sup>29)</sup> A. Tabekou B. de Tabobeno.

<sup>30)</sup> ustavičně A. ustavně B.

<sup>31)</sup> m. *vzdáráme* A. B.

<sup>32)</sup> B. věka A.

<sup>33)</sup> B. věcí těch A.

<sup>34)</sup> B. jenž nejsou k užitku A.

<sup>35)</sup> B. sme A.

<sup>36)</sup> A. B.

<sup>37)</sup> A.

<sup>38)</sup> ižádná A. B.

<sup>39)</sup> mezi námi ižádný B. om. A.

<sup>40)</sup> B. všickni rovně bohati sme A.

**ná)me**, sě bohatými mníme, neb my všichni (ji obec)ně <sup>1)</sup> a dobrovolně trpíme. Sváru <sup>2)</sup> nečiníme (aniž kt)erú <sup>3)</sup> braň nosíme; pokoj vždycky za obyčej drží(me. S)auduov nemáme, neb zlého nečiníme, pro (něž b)ychom <sup>4)</sup> byli k saudu přivoláni. Jediný zákon jest (naš)emu přirození protivný, že žádného <sup>5)</sup> milosrden(stv)ie nečiníme, proto že žádného zlého čina <sup>6)</sup> ne(d)opustíme se, pro něž <sup>7)</sup> bychom mohli <sup>8)</sup> dosíeci milosrden(st)víe. <sup>9)</sup> Nižádného <sup>10)</sup> úsilé, jenž k lakomství táhne, netrpíme.

Úduov našich k smilstvu neplodíme ani poddáváme; <sup>11)</sup> cizoložstva nepášeme aniž který hříech činíme, proňž <sup>12)</sup> bychom byli ku pokání přitrženi, neb což upřemného jest, všickni činíme a jednáme. Brzké smrti nečiníme, <sup>13)</sup> neb <sup>14)</sup> skrze mrzké <sup>15)</sup> činění povětříe *nafferadie*, <sup>16)</sup> povětříe naše nikoli <sup>17)</sup> neporuší. <sup>18)</sup> Nižádného <sup>19)</sup> rúcha v rozličné barvy nemáčíme. Ženy naše neokrašlují sebe, aby sě slíbily nám; s nimi ne pro smilstvo, ale pro dítek <sup>20)</sup> rozplození skládáme se. Ale <sup>21)</sup> ony nižádné <sup>22)</sup> jiné okrasy nehledají, než což jim božské převědění pójčilo. A kto by směl <sup>23)</sup> božský skutek proměnití? Aneb kto by chtěl <sup>24)</sup> přirození proměnití, <sup>25)</sup> hříech úhlavní páše, to mníme. <sup>26)</sup> Lázně <sup>27)</sup> nepožíváme, abychom těla naše znyli. Slunečným horkem sě ohříváme a povětříe rosau <sup>28)</sup> polévání býváme. Nižádného myšlení <sup>29)</sup> nemáme. Ani lidem ani zvířatům panujeme; <sup>30)</sup> a mytí <sup>31)</sup> pravíme, že ukrutné jest tisknutí člověka k službě, jehožto božská způsobá <sup>32)</sup> jakožto nás svobodná <sup>33)</sup> učinila. <sup>34)</sup>

<sup>1)</sup> *B.* neb obecně a dobrovolně chudobu trpíme *A.* (ostatní om.).

<sup>2)</sup> *B.* sváruov *A.*

<sup>3)</sup> *A.*

<sup>4)</sup> *B.* pro něhož bychom *A.*

<sup>5)</sup> ižádného *A. B.*

<sup>6)</sup> om. *B.*

<sup>7)</sup> něhož *B.*

<sup>8)</sup> hodni byli *B.*

<sup>9)</sup> „proto že . . . milosrdenství:“  
tém, jenž činí zle, hned mstíme *A.*

<sup>10)</sup> Ižádného *A. B.*

<sup>11)</sup> *B.* podáváme *A.*

<sup>12)</sup> pro něhož *A.* pro něž *B.*

<sup>13)</sup> „a jednáme . . . nečiníme“ om. *A.*

<sup>14)</sup> proto že *A.*

<sup>15)</sup> mrzuté *B.*

<sup>16)</sup> m. *nafferadie* t. j. *nešeradie*:  
nešeredíme *B.*

<sup>17)</sup> om. *se*: nikoli se nekazí ani poruší *B.*

<sup>18)</sup> „mrzké . . . neporuší: mužské činění povětříe se *nafferzednye* *A.* quia per sordida facta ipsum aerem non corrumpimus.

<sup>19)</sup> Ižádného *A. B.*

<sup>20)</sup> *B.* dítky *A.*

<sup>21)</sup> *B. A. A.*

<sup>22)</sup> ižádné *A.*

<sup>23)</sup> *B. A* kto jest ten, jenž směl *A.*

<sup>24)</sup> *B.* Ale kto chtěl *A.*

<sup>25)</sup> v proměnu změnití *A.*

<sup>26)</sup> om. *A.*

<sup>27)</sup> Lázně *A. B.*

<sup>28)</sup> povětřím *A.* rosú nebeskú *B.*

<sup>29)</sup> *B.* add. zlého *A.*

<sup>30)</sup> panujem *B.* nepanujem *A.*

<sup>31)</sup> *B.* my to *A.*

<sup>32)</sup> způsobá *A.* způsobá *B.*

<sup>33)</sup> *A.* svobodné *B.*

<sup>34)</sup> *B.* add. tož i jiné lidi *A.*

(Pokračování.)

## O existenčních poměrech kandidátů učitelství a profesorů v Německu.

Napsal Jos. Dědeček.

Před osmi lety opominuto bylo v Prusku oslavování padesátiletého jubilea trvání průbního roku v kruzích středoškolských a to nejspíše z té příčiny, pro kterou r. 1837 tam byl zaveden. Příčina tu vězela vedle značného přebytku kandidátů učitelství v jejich nedostačcích zkušenostech methodicko-paedagogických, které však ani tímto novým zřízením nezavítaly ve svěžejší síle a pružnosti do síní školních budov, poněvadž paedagogika není pouhou vědou, ale uměním, jež jediné dlouholetým učením se a příkladem, studiem a cvikem s náležitou zálibou jsouc provozováno dobré ovoce nésti může.

Poněvadž pak zkušební rok ani po 12letém trvání svém se neosvědčoval, nařídil pruský ministr v. Ladenberg r. 1849, aby na příští dostávalo se kandidátům učitelství praktického předběžného vzdělání na ústavech k tomu vyhlédnutých a během *doby dvouleté*, jakož i aby se jim udělovala po ten čas peněžitá podpora. K provedení této instituce však nedošlo, leč teprve r. 1876, kdy ve skutek vešlo ve své druhé části t. j. udělováním podpory během průbního roku.

Tím získalo se kvantitativně, ale pouze na počtu kandidátů, nikoliv však na žádoucích výsledcích v příčině vychovatelské. Proto pomýšlelo r. 1882 na zavedení *praktických zkoušek*, jimž měli se čekatelé po ukončení průbního a jednoho následujícího roku podrobovati, ale plán ten se také nezdařil, aniž mohl býti prováděn pro nahodilý nedostatek učitelských sil. Záhy však ukázala se opět potřeba ztřešení předběžné přípravy, když v letech 1878—1888 následkem přeplněných síní fakult filosofických vůči hledě také až na výši hyperprodukce vzrostl počet zkoušených kandidátů učitelství. Byloť v Prusku r. 1888 ve všech 53 středních školách více než 138.600 studujících, z nichž maturovalo s prospěchem 4457 abiturientů — a z těchto věnovalo se t. r. 2900 universitnímu studiu. Podobně bylo i před r. 1888. Následkem toho nastala tam pro absolventy theologie, práva, mediciny, stavitelství, strojnictví, lesnictví a filosofie taková zácpa, že na př. pouze z odboru mathematicko-přírodovědeckého za l. 1879—1888 přibýlo 1586 zkoušených kandidátů, nebo že v těch letech každoročně průměrem 528 filosofů ze všech odborů na dosazení čekalo. A tolik pouze v Prusku bez ohledu na jiné státy říše německé!

Právě na tuto filosofickou hyperprodukcí čekalo svrchu uvedené ztřešení, jež uvedeno bylo ve skutek zřízením *paedagogických seminářů*. První toho druhu ústav byl v Halle, po něm následovaly: Berlín, Štétin, Královec, Vratislav, Göttingen, Děvín (místo zrušeného Hallského), Gdansko, Poznaň, Kassel, Münster a Koblenz. Tolik bylo jich do r. 1890. Ústav takový nelze považovati za samostatný neb s vysokou školou spojený, nýbrž za kurs přidělený k některé střední škole, jejíž direktor a několik odborných profesorů praktickou i odborně vědeckou výchovu



stého počtu zkoušených kandidátů má na starosti. Nestačují-li paedagogické semináře, přidělí se zbývající kandidáti těm kterým ostatním penomovaným školám.

Kdo přejí si býti přijatu do semináře, žádají za to měsíc před Velikonocí nebo před svátkem sv. Michala u provinciální školní rady. A poněvadž veškerých do paedagogických seminářů přijatých kandidátů jest asi osmina všech kompetentů, rozděluje se převážný zbytek těchto z pravidla po šesti na ústavy jiné (tak zv. seminárně zařízené ústavy). Pro tyto seminárně zařízené ústavy vložena byla do státního rozpočtu tak velká summa na remunerace a jiné výlohy, aby na jeden ústav připadlo okrouhle 1164 M. Z těchto dostává se 714 M. jako remunerace řiditeli a dvěma seminárním učitelům; 300 M. připadá na honoráře za suplování (za 4 hodiny po 75 M.) a 150 M. na seminární pomůcky a potřeby. Mimo remunerace požívají direktor a professorové semináře i úlevy při rozvrhu hodin na ústavu hlavním. Toho zajisté neužívají zadarmo, poněvadž se děje výchova svěřených kandidátů dle určitých předpisů a postupem, z jehož původně volných článků posléze jako mané sceliti se má jediný pevný řetěz t. j. ve veškerém školském jednání pevný, svého konání scholastického vždy si jistý a veškerých povinností vždy svědomitě dbalý učitel. Avšak „paedagogické charaktery ty nelze dělati, ty se musí nalézti,“ pravil poslanec Stöcker při debatě o položce kultu a vyučování v říšském sněmu pruském.

Cíl paed. semináře má býti dosažen: a) týdenními, nejméně 2 hodiny trvajícimi poradami a rozhovory direktora (nebo profesora k tomu vyzvaného) s kandidáty o methodice a paedagogice se stálým zřením ku zvláštním úkolům školy, ku přípravě na jednotlivé lekce a k uloženým písemným elaborátům obsahu paedagogicko-technického, jež kandidátům jest vypracovati; b) navštěvováním hodin ředitele a profesorův, eventuálně i v paedagogiu neb ve škole obecné; c) výstupy za vedení ředitelova neb učitelova; d) naváděním, jak třeba jest užívati učebných pomůcek; e) účastenstvím při sborových poradách, při dozoru nad žáky, když pracují, si hrají a j. a f) kratšími písemnými referáty obsahu paedagogického průběhem roku a jednou větší prací o konkrétním, didaktickém neb paedagogickém thematě přímo před ukončením roku seminárního.

Práce a vzájemného snažení dle všeho tu zajisté summa veliká, ale výsledek záleží opět na názoru, řekněme přímo na individualitě obou stran: na vedoucí a vedené. Neboť zajisté že není stejně úspěšno — ať užijeme jiného výroku Stöckerova — navádí-li jeden mentor, promlouvaje o bibli, své učeníky: „Bible jest kniha moudrosti,“ kdežto jiný hlásá: „Bible náleží době mythologické.“ Nebo když proti jednomu tvrzení: „Kristus jest pravý Bůh,“ hlásá druhý: „Ježíš byl pouhý náboženský genie.“ — „Ne takto, ale zcela jinak mají býti kandidáti učitelství ku svému povolání přiváděni, a to tím, aby především věděli a i uznávali: a) že antika jest veličinou, b) že realie jsou veličinou, ale c) že vývoj a osvědčování se křesťanské víry jsou nade vše.“ — „A toho se u nás nedostává,“ doložil Stöcker. A jinde také ne.

Proto asi nebyl resultát seminární výchovy pruských kandidátů professury příliš stkvělý; jinak nebylo by došlo k tomu, aby každý jeho

odchovanec nucen byl podrobiti se *průbnímu roku*, o jehož odbývání musí se po absolvování semináře hlásiti, chce-li obdržeti na střední škole místo pomocného učitele.

Na základě těchto přihlášek rozdělí provinciální školní rada kandidáty po 2 až 3 na jednotlivé střední školy ať úplné neb neúplné bez ohledu na to, jsou-li seminárně zařízené či nic. Tam přidělí se každému po 8—10 hodinách týdenního vyučování z oboru věcsích partí za vedení a přítomnosti ředitele ústavu, ordináře interessované třídy nebo odborníka. Mimo to jest jim hospitovati při jiných přednáškách ředitelem vyměřených; též zkoušejí, klassifikují, jsou přítomni konferencím, dostávají některé nekalé žáky pod vlastní dozor a k vlastním cvičením i vedením (o čemž mají ordinářům vlastní zkušenosti a zprávy sdělovati a těchto v nesnázích i o radu se dotazovati) a vyučují v nevyhnutelných případech až i po 20 hodin týdních se svolením školní rady zcela samostatně — avšak jako u nás za přiměřenou remuneraci.

Na sklonku druhého semestru má podati průbní kandidát obšírnou zprávu o podrobném celoročním působení svém řediteli téže střední školy, jenž tuto s vlastní relací adresuje na provinciální kollegium. Toto pak rozhodne, může-li kandidát na střední školu býti dosazen. a) na základě dobrozdání ředitele paedagogického semináře, resp. seminárního ústavu. b) po rozumu referátu ředitele ústavu, při němž průbní rok byl odbýván a c) na základě inspekce provinciálního školního rady.

Byly-li u kandidáta shledány nejapnost, nedbalost, neposlušnost nemrav neb i tělesný neduh, odmrští se písemně i s udáním důvodů

Aby filosofové, kteří průběhem vydání zákona o zřízení paedagogických seminářů a průbního roku na fakultě již zapsáni byli, zla tohoto nepředvídajíce ztráty neutrpěli, zařaděno bylo v Prusku do rozpočtu na rok 1891 60.000 M. na zřízení stipendia pro filosofy po 600 M. Celá ona část byla však vyměřena na pět následujících let, tedy až inclusive na rok 1895—96, takže by z ní každoročně pouze pátý díl t. j. 12.000 M. celkem 20 stipendistům byl odměřen.

Jak asi velice přišlo by vhod našim po většině nemajetným filosofům, kdyby k cíli klidného a bezstarostného studia a proti závazku, že skládati budou veškerá kolloquia v čas a s prospěchem, podařeni byli určitým počtem stipendií po 600 K ročně až po uplynutí zkušebního roku! A tušíme, že k tomuto prostředku bude třeba sáhnouti. nemají-li se nadobro uprázdniti stolice kreslení, deskriptivy a po případě i jiných předmětů dílem celé, dílem jak dalece příručních sil se týče,

Uvedených stipendií mohou užívati kandidáti po 5 let čili na tak dlouho, dokud trvá studium universitní, až do složení státní zkoušky. V pravdě však studují filologové-historici 11·7 a přírodopytci 11 semestrů, než se přiblažují ku zkouškám. Institucí seminární zregulovalo se v říši německé suplování za nemocné professory, jež z pravidla zastupují členové seminářů.

(Dokončení)

## Česká terminologie logická.

Historická studie Dra Ant. Krecara. .

(Pokračování.)

### 8. Seznam terminů logických tohoto století.

Podávám abecední seznam terminů logických tohoto století; aby patrně bylo, v které době který z nich povstal, připojuji ku každému značku, jež má ukazovati, u koho který termin ve své podobě filologické a ve svém významu logickém, v překladě připojeném, přichází poprvé. I značí: *P.* = výrazy prostonárodní v řeči na počátku tohoto století; *Mr.* = terminy, jež utvořil Marek za pomoci Jungmannovou; *Pa.* = terminy, jež utvořil Palacký; *Jg.* = terminy, jichž roucho slovné přichází v Jungmannově slovníku; *Ma.* = terminy ze spisů matičních; *Kl.* = nové utvořené terminy, které připisují Klácelovi; *Ha.* = Hanušovy terminy; *Km.* = terminy, zavedené kommisí terminologickou; *Ds.* = terminy Dastichovy; *Dr.* = terminy Durdíkovy; *Mk.* = terminy Masarykovy.

**Bádati** = forschen *P.*

**badatel** = der Forscher *P.*

**badatelný** = was man forschen kann *P.*

**bádání** = das Forschen *P.*

**bádavost** = die Forschungsfähigkeit *P.*

**bezdobý** = formlos *Dr.*

**bezdobost** = die Formlosigkeit *Dr.*

**bezesporný** *Jg.* Durdík: bezesporý

**bezespornost** = Widerspruchslosigkeit *Jg.*

**bezprostřední** = unmittelbar *Jg.*

**bezvýminečný** = unbedingt *Pa.*

**bezzákonnost** = Gesetzlosigkeit *Jg.*

**bezzápornost** = Negationslosigkeit *Ma.*

**†čtverrohoun** = letralemma *Mr.*<sup>1)</sup>

**dělití** = theilen *P.*

**dělba** = dělení = divisio *P.* *Mr.*

**dělivo** = divisum *Mr.*

**dělídlo** = fundamentum divisionis *Mr.*

**dělitebné** = totum divisionis *Km.*

**dělitebný** = divisibilis *Km.*

**doba** = die Zeit *P.* die Form *M.*

doba seznávací = Erkenntnisform *Ma.*

**dobní** = dobný = formalis *Mr.*

**dobotvorný** = formativus *Mr.*

**dobádati se** = ergründen *Jg.*

**dokazování** = die Beweisführung *P.*

**dokazatelný** = probabilis *P.*

**dokazný** = probatorius *Jg.*

**dolejšek** = das Untere *P.* propositio minor *Mr.*

**domínění** = der Wahn *P.* coniectura *Mr.*

**domněnka** = Dünkel *P.* hypothesisch *Mr.* = podpověď

**domysl** = τὸ νοούμενον *Mr.*

**z domyslu** = a priori *Mr.*

**dopátrati se** = ergründen *Mr.*

**dosudný** = judiziös *Mr.*

**dověd** = dozvěd *Mr.*

**dovodění** = dovození = Beweisführung *Mr.*

**dovoditelný** = demonstrabilis *Mr.*

**druh** = Kamerad *P.* species *Jg.*

**důkaz** = argumentum = demonstratio = Beweis = ἀπόδειξις *P.*

**důkaznost** = die Beweiskraft *Ds.*

<sup>1)</sup> Terminy, před nimiž jest křížek, jsou naprosto mrtvé, nehodící se k stavbě budovy terminologické; terminy sázené písmem tučným jsou základními, naprosto pevnými terminy logiky nynější.

- důkazný = demonstrabilis Km.  
 důkazosloví = die Beweislehre Km.  
 †důsah = Hinreichen Jg. Intension Km., nyní dosah  
 †důsažný = intensivus (Pospíšil)  
 důsledek = Resultat, Folgerung Ha.  
 důslednost = Consequenz Pa.  
 důsledivost Mk.  
 důsledný = consequens Jg.  
 důvod = dovod = der Beweis P.  
 důvodný = gründlich P. Mr.  
 důvodnost = Gründlichkeit Mr.  
 dvojsmysl = Doppelsinn Jg.  
 dvojsmyslný = equivocus, ambiguus Jg.  
 dvojsloví = das Doppelwort Dr.  
 dvojstupnice = Doppelstufenleiter Dr.  
 †dvourohoun = dilemma Mr.  
 hořejšek = das Obere P. prop. maior Mr.  
 †hovorný P. erotematicus Mr.  
 hromadný P. pojem = Collectivbegriff Mr.  
 †hromadnost rozsudků obyčejná = sorites ordinarius Mr.  
 †hromadník = sorites, der Ketten-schluss Mr.  
 idejní zásady = principia cognoscendi Ma.  
 jádro = compendium P. Jg.  
 jakost = jakovost = qualitas P.  
 jakostní = qualitativus (Pospíšil)  
 jediný = unicus P.  
 jedinaký = einzeln P. Jg.  
 jednotiti = zur Einheit bringen Jg.  
 jednohlasný = einstimmig, einmüthig Jg.  
 jednorodý = gleichartig Mr.  
 jednorodost = Gleichartigkeit Mr.  
 jednota = die Einheit P. Jg. = unitas (Pospíšil)  
 jednotost (Čupr)  
 jednotnost Mk.  
 jednotný = einzeln, singularis Jg.  
 jednotvarný Dr. = jednotvárný = einförmig Mr.  
 jednotvarost = principium specificationis Mr.  
 jednoznačný = synonym P. = univocus Jg.  
 jednoznačnost Jg.  
 †jevonásobný = offenbar zusammengesetzt Mr.  
 jinakost = die Verschiedenheit Jg.  
 jinaký Jg. Km.  
 jinorodost = heterogenitas Jg.  
 jinorodý = heterogen Jg.  
 klad = θεσις Mr.  
 kladu = pono P. Mr.  
 kladení = positio P. Mr.  
 kladný = positivus Mr.  
 kladnost = positio Mr.  
 kladmo = modo ponente Mr.  
 klamný = falsch P. klamný závěr = der Trugschluss Ma.  
 †klamlivý = trüglich Pa. Jg.  
 klamně zavíratí = paralogisieren Ma.  
 †kolemchodný = Zirkel Mr.  
 kolikost = quantitas Mr.  
 kolikostní = quantitativus Mr.  
 konečný = finalis P.  
 krajní = Eck P. krajní pojem = extremus terminus Km.  
 †krytonásobný = versteckt zusammengesetzt Mr.  
 křivda P. křivda logická = falsitas Jg.  
 látka = der Stoff P. Mr.  
 lapavá otázka = ἐρώρον ζήτησις Km.  
 ličnost = quantitas Jg.  
 lišnost = Verschiedenheit Mr.  
 lišiti se = sich unterscheiden P.  
 †lišný = distinctus Mr.  
 mámiti = blenden P.  
 †matizna místo látka Mr.  
 mělkost = die Untiefe P. mělkost rozumu Ma.  
 měřidlo = mensura Mr.  
 měřítko = mensura Ds.  
 †měřičný = Mess- Jg.  
 možný = möglich P.  
 myslná jednota = Gedankending Pa. Ha.  
 myslnost = die Denkkraft Jg.  
 mysliti = denken P.  
 myslitel = der Denker P.  
 †myslitelstvo = umnice = myslověda, myslovědec = logika, logik Mr.  
 myslitelný = denkbar Jg.  
 myslitelnost = Denkbareit Dr.  
 myslitelno = das Denkbare Dr.  
 myslivý = Den- Jg. = ingeniosus

nylivost = vis cogitandi Jg.  
 nyšlený = gedacht = cogitatus. P.  
 nyšlení = das Denken = cogitatio P.  
 nyšlenka P. utkvělá = fixe Idee Ha.  
 myšlenkový = Denk P.  
 nadúsudek = prosyllogismus Ds.  
 nadvěta = terminus maior Dr.  
 nadsazování = die Überbietung Jg.  
 náhled = die Ansicht Jg.  
 namítati = einwerfen P.  
 námět = návrh Jg.  
 †naměteno = der Einwurf Pa.  
 námítka = der Einwurf P.  
 naoběstrany = pro et contra P. Km.  
 následek = die Folge Mr. = antecedens Mr. = consecutivus  
 následní = následný = nothwendig folgend Mr.  
 následující = consequens Mr. Jg.  
 následovný = sequax Jg.  
 následovnost = consequentia Mr.  
 následnost = consequentia = následek Mr.  
 následovný = nominalis Mr.  
 násudek = antecedens Mr.  
 návěst = praemissa Mr.  
 navedení = die Methode Mr.  
 návod = modus = Methode Mr.  
 návodstvo = die Methodik Mr.  
 návodný = methodisch Mr.  
 navržení P = návrh = Grundriss P.  
 náznatek = die Vorkenntnis Mr.  
 nedokazatelný = indemonstrabilis Ma.  
 nedorozum = Missverstand P. = nedorozumění  
 neměřitelný = immensurabilis Ig  
 neměřitelnost = immensurabilitas Jg.  
 nepodmíněnost = Unbedingtheit Ma.  
 nepodmíněný = absolutus Ma.  
 nepravý = unrecht, falsch P.  
 nepravdivost = Unwahrhaftigkeit P.  
 nepravdivý = unwahr P.  
 nepravost = Unrecht P.  
 nepravděpodobnost = Unwahrscheinlichkeit Ha.  
 nepravděpodobný = unwahrscheinlich Ha.  
 nepříměrnost = nepřiměřenost Jg.

nepřiměřený = nepřiměrný Jg.  
 nerozporný = widerspruchlos Dr.  
 nerozum = Misverstand P., amen-  
 tia Jg.  
 †nerozsudek = paralogismus Mr.  
 nesmysl = Unsinn P., non ens logi-  
 cum Km.  
 nesmyslný = unsinnig P.  
 nesmyslnost = insania P.  
 nestejnorodost = heterogeneitas Jg.  
 nestejnorodý = heterogeneus Jg.  
 neurčitost = die Unbestimmtheit Jg.  
 neurčitý = unbestimmt Jg.  
 nevýměrný, ost = indefinitus Mr Km.  
 nevyměřený, ost = non definitus Mr. Km.  
 nevědec = Unwissender Jg.  
 nevědeckost, ý Jg.  
 nutný = nothwendig P.  
 obdoba = analogia Mr.  
 obdobný = analogisch Mr.  
 obdobenství = analogismus Mr.  
 obecný = gesellig, gemeinsam P.  
 objasniti = umstrahlen P. Jg.  
 objasnění = declaratio Jg.  
 objasňovací soud = Erklärungs-  
 urtheil Jg.  
 objem Mr = rozsah Das.  
 obmezovati = unbeschränken Jg  
 obmezení = determinatio Jg.  
 obmezivost = limitatio Ma.  
 obmezený = begrenzt Jg.  
 obmezenost = limitatio Ma. Jg.  
 obmezovací = Limitations- Mr.  
 obměna = 1) Umänderung Pa. Jg.,  
 2) permutatio Km.,  
 3) kladem, conversio Km.,  
 4) záporem, contraposi-  
 tio Km.,  
 5) případkem, per acci-  
 dens Km.  
 obnímati = umfassen Jg. Dr.  
 obnímání = das Umfassen Jg. Da.  
 obrat = conversio Jg. Km.  
 obrazec = das Bild P.  
 obsah = der Innbegriff P. Mr.  
 obsažený Jg.  
 †obstih (= soujem, snětí) Complex Km.  
 odbor = lemma Mr.



odchylnost = abstractio Km.  
 odchylný Km.  
 odezíratí = abstrahere (Pospíšil)  
 odjem = privatio Jg.  
 odjemný = privativus Jg.  
 odlika = disjunctio Mr.  
 odličený = disjunctus Mr.  
 odličnost = distinctio, nuance Mr.  
 odličenosť = odličnosť  
 odličenec = membrum disjunctum Mr.  
 odloučení = Absonderung Jg.  
 odmíšení = abstractio Jg.  
 odrýs = Ektyp Dr.  
 odtahovati = abstrahere Mr.  
 odtahování = abstractio Mr.  
 odtahovací = Abzieh- Jg.  
 odtážení = abstractio Mr.  
 odtážek = abstractum Km.  
 odtážený = abstractus Mr.  
 odtážitý = abstractus (Pospíšil)  
 odtážitelný = abstrahierbar Km.  
 odtáženina = abstractum Ds.  
 odtáživý = abstractivus Dr.  
 odtáživost = Abstraktionsvermögen Dr.  
 odůvodniti = begründen Jg.  
 odůvodnění = Begründung Jg.  
 odvětovati = deducere Mr.  
 †odvětník = respondens Mr.  
 †odvod = Gegengrund Mr.  
 odvození = Ableitung Mr.  
 ohraničiti = umgrenzen P., determinare Jg.  
 ohraňování = P. Jg.  
 ojedinělost = isolatio Mr.  
 ojedinělý = isolirt Mr.  
 okres = Umfang P.  
 †omam = illusio Pa.  
 omeziti = begrenzen Jg.  
 omezení = limitatis Jg. Km.  
 omezený = determinatus Jg. Km.  
 omezenost = omezení Jg.  
 opáčnost = Widerspruch Mr.  
 opáčný = umgekehrt Mr.  
 omyl = Irrthum P.  
 omylný P., omylný závěr = paralogismus Mr. Jg.  
 osamotnělý, ost = einsam gemacht Jg.  
 pátrati = forschen P.  
 pátratel = der Forscher P.

pátrání zkušebné Jg.  
 pátravost = Neigung zum Forschen P.  
 †plodnický = genetisch Mr.  
 poddružovací = subalternierend Mr.  
 poddružný = 1) subalternirt Mr.,  
 2) secundarius Km.  
 podjem = die Subsumtion Jg.  
 podjímati = subsumiren Jg.  
 podjemný = zdvihací Jg., podjatý soud Dr.  
 podjímací rozsudek = Subsumtionschluss Km.  
 podloha = suppositio  
 podmínka = 1) subsumtio Km.,  
 2) suppositio Km.,  
 3) conditio Km.  
 podmíněnost = Bedingtheit Km.  
 podmíněný = bedingt Km.  
 podmínovací = conditionalis Km.  
 podmínovati = supponieren Km.  
 podprotí = subcontrarietas Ds.  
 †podpověď = υπόθεσις Mr.  
 †podpovědný = hypotheticus Mr.  
 z podobnosti rozsudek = Wahrscheinlichkeitsschluss Mr.  
 pořadnost = pořaděnost = subalterne Beschaffenheit Mr. Jg.  
 pořaděný = subaltern Mr. = pořadný  
 pořáďovací = subalternierend Mr.  
 poříděnost = subordinatio Jg.  
 poříděný = subordinatus Ds.  
 poříditi = unterordnen Jg.  
 †podsada = podloha = υπόθεσις Mr.  
 †podsaditi = supponere, substituere Pa.  
 podstava = basis Km.  
 podstata = substantia P.  
 podtvar = Unterart Km.  
 podvýminečný = bedingt Pa.  
 podúsudek = ἐπισυλλογισμός Ds.  
 pohnutka = Beweggrund P.  
 †pochoť = das Fassen P., pochoťiti  
 pojem = Begriff, conceptus Mr.  
 pojem pomezny = Grenzbegriff Jg. Dr.  
 pojímání = das Begreifen Jg.  
 pojemový = pojmový, Begriff- Jg.  
 †poloh Pa. = položka Km. = položka P., der Satz, θέσις  
 položití = annehmen P.  
 poměra = míra = mensura Pa.

**poměr** = Verhältniss, ratio Pa., λόγος Ha.

**poměrný** = verhältnismässig Jg.

**poměrečný** Jg. Ha. = poměrný Jg.

**poměrnost** = Verhältnismässigkeit Jg.

**pomysl** = cogitatus Mr. Pa.

**pomyslný** = sinnig Jg.

**pomyslnost** = Sinnigkeit Jg.

**pojetí** = ponětí, der Begriff P.

**ponětný** = begreiflich P.

**ponímání** = Erkenntnis P. Pa.

**ponímání** = begreifen P.

**ponímající** = begreifend P. Km.

**popsání** = die Beschreibung P.

**popis** = etwas Geschriebenes P.

**postupný** = successivus, progressivus Jg.

**posuzovatel** = der Kritiker Jg.

**potaba** = die Beziehung P. Mr.

**potahmo** = relative Pa. Jg.

**potakací** = affirmans Ma.

**potvrditi** = begründen P.

**poučka** = παιδεία Jg.

**poučný** = belehrend Jg.

**pouhý** = absolutní Jg. Ha.

**povšechnina** = Allgemeinheit Mk.

**poznání** P. = Erkenntnis γνώσις

**poznatek** = cognitio Mr.

**poznatkový** = erkenntniss- Mr.

**požadavek** Mr. Jg. = požádek Km., postulat

**pravda** = die Wahrheit P.

**pravdivý** = wahr, recht P.

**pravdivost** = Wahrhaftigkeit P.

**Wahrscheinlichkeit** Jg. Km.

**pravost** = Richtigkeit, authentia Jg.

**†pravomysl** = logika Mr.

**protidůvod** = Gegenbeweis Jg. Km

= protidůkaz = odvod Jg.

**protiklad** = protiřečí Jg. αντίθεσις

= contradictio αντίφασις Km. Dr.

**protikladný** = antithetisch Km.

**protimluv** = contradictio Jg.

**protimluvný** = widersprechend Jg.

**†protiřečný** = contradictorius Pospíšil Mk.

**protisadnost** = αντίθεσις Mr.

**protivětí** = antinomie Dr.

**protivětný** = antinomisch Dr.

**protiva** = Gegentheil P., oppositio Km.

**proukázati** = einen Brief vorzeigen Jg., konstatovati Dr.

**prozkum** (Hostinský)

**průkazný** = demonstrabilis Jg. Km.

**průvod** = Begleitung P., Beweisführung Jg. Km.

**průvodný** = probabilis Jg.

**průzpyt** = die Durchforschung Dr.

**průzpytný** = durchforschungs- Dr.

**prvotní** = ursprünglich, a priori Jg.

**prvotný** = primarius Jg.

**prvotnost** = prvotenství = primatus Jg.

**předloha** = předloh πρόφα Mr.

**předjatý** Jg. důvod = petitio principii Km.

**předjem** = anticipatio Dr.

**předmítati** = vorwerfen, objicere Jg.

**předpokládati** = voraussetzen Jg.

**předpokládání** = Voraussetzung Jg. = předpoklad

**představa** = Vorstellung Mr.

**předsudek** = Vorurtheil P.

**přemýšleti** = nachdenken P.

**přemyslný** = erfinderisch Mr.

**přemyslnost** = Denkvermögen Jg.

**přesnost** = die Echtheit Jg., přesný = echt Jg.

**přesvědčenost** = přesvědčení, die Überzeugung P.

**přetřes** = Discussion Km., -ati, ací Km.

**přetřesný** = discussiv Km.

**přezvěd** = empirema, naproti domyslu Mr. = cognitio a priori Mr.

**přezvědny** = aposteriorisch Pa.

**příčina** = die Ursache P.

**příčinný** = causalis P.

**příčnost** = contrarictas Jg. Km.

**příčný** = quer Jg., konträr Km.

**přímysl** = das Zuggedachte Dr.

**připustka** = suppositio Jg.

**připustnost** = die Zulässigkeit Jg.

**připustný** = permissio Jg.

**†přírok** = die Zusage Jg.

**přířknouti** = praediciren Jg.

**†přirovnalý** = comparativus Mr.

**přízkumný** = theoreticus Pa. Jg.

**přisouditi** = beilegen Mr.

**přisudek** = praedicatum Pa., kategorie Ma., sententia Jg.

**přisuditelný** = praedicabilis Ma.

- příznak** = attributum Mr.  
**původ** = der Ursprung P., -ní P.  
**rod** = das Geschlecht P.  
**†rodovodstvo** = generificatio Mr.  
**rodevý** = rodný = gentilicius P.  
**rovnomocnost, -ý Jg Ds.** = aequi-  
 pollentia  
**rozbor** = ἀνάλυσις Mr.  
**rozbíráti** = zergliedern P.  
**rozbornictvo** = ἀνάλυσις Mr.  
**rozbornický** = analytisch Mr., roz-  
 borný Ha.  
**rozbírání** = explanatio Jg.  
**rozčástení Jg.** = zertheilen  
**rozčástení** = distributio Jg.  
**rozčleniti** = zergliedern Dr.  
**rozčleněnost** = die Zergliederung  
 Dr.  
**rozdělití** = vertheilen P.  
**rozdělení** = divisio P.  
**rozdělovací** = distributivus P  
**rozdíl** = distinctio P., differentia Jg.  
**rozdíl tvarný** = differentia speci-  
 fica Mr.  
**rozdílný** = verschiedenartig Jg.  
**rozdrúžiti** = entzweien P.  
**rozdrúžovací Jg.** = rozdrúžovati,  
 specificieren Jg.  
**rozdrúžení** = specificatio Jg.  
**rozhodný** = jisticí, assertorius P.  
**rozhodnutí** = Entscheidung P.  
**rozhojňovací soud** = Erläuterungs-  
 urtheil Dr.  
**rozličnost** = Verschiedenheit Jg.  
**rozluka** = disparatio, διάζυγίς Mr.  
**rozlučovací** Mr.  
**rozpor** = Streit, contentio Jg.  
**rozporný** = zertrennbar Jg. Dr.  
**rozrúzniti** = scheiden P., rozrúz-  
 ný P.  
**rozrúznění** = die Scheidung Jg.  
**rozsudek** = das Urtheil P.  
**rozsah** = die Begriffsumfassung,  
 extensio Mr.  
**sada** = der Satz = sadba Mr.  
**sbor** = σύνθεσις Mr. = soubor  
**sborný** = syntheticus Mr.  
**sdrúžiti P. Jg.** = sdrúžené změny Dr.  
**sestejniti** = identificare Pa.  
**sestupný** = regressivus Mr.  
**shodnost** = Übereinstimmung Mr.  
 Jg.  
**shoda, -ný** = einstimmig Mr. Jg.  
**složiti P.** = složenost Ha., složený P.  
**†slučitý** = conjunctivus Km.  
**†sluka** = Verknüpfung Mr.  
**souborný** = συνθετικός Mr.  
**soud** = das Urtheil, judicium P.  
**souditi** P.  
**soudný** = beurtheilungsfähig P.  
**soudnost** = Urtheilskraft P.  
**souděl** = codivisio Mr.  
**soudělnost** Km.  
**soujem** = Innbegriff Kl.  
**soustava** = σύστημα Mr., soustavu  
**sousledek** = corollaricum Km.  
**spoj** = spojek = spojení, nexus Pa.  
**spojitost** = der Zusammenhang P.  
 Jg. Pa. Ma., liaison Dr.  
**spor** = der Streit, collisio P.  
**spornost** = Streitigkeit P.  
**spůsobovost** = Modalität Mr.  
**srostitý** = concretus Mr.  
**srostitost** = Homogenität Pa. =  
 srodnost, srodný = homogen Pa.  
**†srozum** = der Sinn Mr.  
**†stanovný** = apodicticus Mr.  
**stejnost, -ý** = aequalitas, paritas P.  
**stejnodobost, -ý** = Gleichförmig-  
 keit Jg.  
**stejnorodost, -ý** = homogeneous Pa.  
**stejnojmenný, -ost** = homonym Jg.  
**stejnomocnost** = stejnomocenství  
 Jg.  
**stejnoměrný, -ost** = von gleichem  
 Maasse Pa.  
**†stejnovatý** = stejnovázný = aequi-  
 pollens Ma.  
**střed, -ní** = medius P.  
**střídný, -ost** = reciprocus Mr.  
**sudba** = die Kritik Mr.  
**sudebný** = kritisch Mr. = sudeb-  
 nický  
**sudidlo** = κριτήριον Mr.  
**svrchovaná zásada** = oberster  
 Grundsatz Km.  
**školský** = scholasticus P  
**těsný** = eng P., těsný výměr Jg.  
**těžkověrný** = schwergläubig Mr.  
**tříbení** = Reinigung Jg.  
**třiditi P.** = třídění, classificatio Jg.  
**†třírohoun** = trilemma Mr.  
**tvar** = die Form Pa., species Mr.  
**tvarovati** = specificieren Km.



**tvárný pojem** = *conceptus formalis* Ma.

**tvárový** = *specificus* Mr.

**tvořiti** = *bilden, fingere* P.

**tvrditi** = *affirmare* P.

**tvrzení** = *Bejahung, κατάφασις* Km.

**tvrdící** = *affirmativus, bejahend* P.

**účin** = *oučin, Wirkung, effectus* P.

**účinkující** = *efficax* = *účinný* P. Jg.

**účinnost** = *efficacia* Dr.

**účinek** = *effectus* P. = *účin*

**udobiti** = *formovati* Jg.

**údobi** = *die Phase* Km., *údobí*

**určiti** = *bestimmen* P., *determinare* Mr.

**určitelnost, -ý** = *Bestimmbarkeit* P. Pa. Jg. Km.

**určitost** = *determinatio* Jg.

**určivost** = *Bestimmungsvermögen* Pa.

**určovačně** = *definitivně* (Pospíšil)

**úsečnost** = *praecisio* Ma.

**úsudek** = *das Urtheil* P., *συλλογισμός* Jg.

**úsudek podjímací** = *Subsumtionschluss* Km.

**úsudek rohatý** = *sylog. cornutus* Mr. Km.

**úsudek řetězový** = *sorites* Ds.

**úsudek klamný** = *σέψισμα* Ds.

**úsudnost** = *soudnost, die Urtheilskraft* P.

**utřídění** = *classificatio* Ma.

**úvaha** = *Überlegung* Jg.

**uzřejmiti** = *verdeutlichen* Jg.

**uzřetelniti** = *verdeutlichen* Km.

**uzřetelnění** = *Verdeutlichung* Km.

**†velitvar** = *der Begriff, idea* P.

**velezásada** = *das oberste Prinzip* Dr.

**velikost** = *die Grösse* P.

**věcný** = *realis* Mr.

**věcník** = *Realist* Ma.

**věčnost** = *realitas opp. idealitas* Jg.

**věcota** = *věcnost*

**věda** = *Wissenschaft, scientia* Mr.

**vědeckvo** = *obsah všech věd* Pa. = *vědoměctvo*

**věduí** = *vědecký, wissenschaftlich* Mr.

**vědomost** = *Kenntnis* P., *das Wissen* Jg.

**vědec** = *der Kenner* Jg.

**vědochod** = *mysleched* Kl.

**vědoucnost** = *Wissenschaft* Jg.

**vědosloví** = *Wissenschaftslehre* Dr.

**vědověda** = *filosofie co věda* Ha.

**věrojatný** = *wahrscheinlich* Jg.

**věrojatnost** = *Wahrscheinlichkeit* Jg.

**věta** Mr. (ač jí Jungmann nemá)

**vhodnost** = *la convenance* P. Jg. Dr.

**vsah** = *intensio opp., rozsah, extensio* Pa.

**vsážnost** = *intensio* Pa.

**vsážný** = *intensivus* Pa.

**vyčísti** = *auszählen* P., *inducieren* Km.

**výdoba** = *der Erwerb* Jg., *forma* Ma. Dr.

**vydobení** = *formatio* Ma.

**výhrada** = *limitatio, restrictio* Mr.

**výhradný** = *restrictivus* Mr.

**výhradná působivost** = *spec. energie* Dr.

**výjemný** = *exceptivus* Mr.

**výklad** = *expositio* Mr., *-ný* Mr.

**vylučovati** = *ausscheiden* P.

**vylučující** Jg. = *exclusivus*

**vyloučení třetí** = *exclusum tertium* Ma.

**vyložitelný** = *exponibilis* Jg., *-ení, -itelnost* Jg.

**výměr** = *definitio, όρισμός* Mr. Jg.

**výměr vznikoslovný** = *genetický* Km.

**výměr názevný** = *nominalis* Km.

**výměr věcný** = *realis* Km

**výměr slovný** = *verbalis* Km.

**výměrek** = *definitum* Jg.

**výměrný** = *ausmessbar* Jg. = *vyměřitelný* Km.

**vyměřující** = *definiens* Km.

**vyměřiti** = *ausmessen* P., *definieren* Mr. Jg. K.

**vyměřitelný** = *výměrný*

**vyměřenec** = *definitum* Ma

**výměrnost** = *limitatio* Jg. Dr.

**výminka** = *conditio* Jg., *výminka ne zbytná* = *conditio sine qua non* Km.

**výmínečný** = *Bedingung* Jg.

**výrok** = *Ausspruch* P.

**význačnost, -ý** = *bezeichnend* Jg.

**výrazivo** Mk.

**výsledek** = *Resultat* Jg.

- výslovný = ausdrücklich P., assertoricus Mr., consecutivus Pospíšil  
 vytknouti = hervorheben Jg.  
 vytčení = reflexio Jg. Km.  
 †vývčet, um. = výkaz Jg.  
 vývod = Ausführung, deductio Jg. Dr.  
 výzkum, -ný  
 vzestupný = progressivus Mr.  
 †vztahujicnost P. = **vztah** = relatio Jg.  
**vztažný** = relativ Jg.  
 vztažnost = relatio Jg.  
 vztažitelnost = relatio Dr.  
**vztažitost** = intensitas Jg., relativitas Dr.  
 záhada = Problem Mr.  
 záhadný = problematisch Mr.  
**zákon** = das Gesetz P., zákonnost  
 záluda = σοφισμα Mr.  
 †záludství = Sophistik Mr.  
 záludný = sophistisch Mr.  
 zamezující = zamezovací, limitans Mr.  
 zámětno = modo tollente Mr.  
**zámlka** = ἐνθύμημα Mr.  
 zamlkavý = enthymematisch Mr.  
 †zamyšlenka = der Gedanke P.  
 zapíratí = verneinen P.  
 zápor = Widerspruch, contradictio, ἀντίφασις Mr.  
 zápornost = Ds.  
 zárovnost aequipollentia Mr.  
 zárovný = gleichgeltend, aequipollens Mr.  
 zásada = Grundsatz, principium, ἀξίωμα Mr.  
 zásada jednorodosti Km. = odpor-  
 nosti, contradictionis Km., sou-  
 stavní Ha.  
 zásadní = grundsätzlich Mr.  
 zásudek = der Nachsatz Mr.  
 závěr = závěrek, = závírka, das Re-  
 sultat, Schluss P.
- zavíratí = schliessen P., συλλογίζεσθαι  
 †závorní propověď = Schlusssatz Mr.  
 zdůvodniti = begründen Jg.  
 zdůvodnitelnost = motivita Dr.  
 zevšeobecniť = verallgemeinern Pa.  
 zjedineľost = Vereinzelung Km.  
 zjednotliviti = individualisiren Mr.  
 = zjednotničiti Mr.  
 zkumnost = die Theorie P. Mr.  
 zkumný = theoretisch P. Mr.  
 zkušebnost = die Empirie Jg., die  
 Erfahrung P.  
 zkušebný = Prüfungs-, empirisch Jg.  
**známka** = das Zeichen P., znak  
 nota Pa.  
 známost = die Kenntniss P.  
**zobecniti** = verallgemeinern Pa.  
 †zpříčení = collisio Jg.  
 zkoumati = forschen P., -avý = for-  
 schend P.  
 zkoumavost = die Forschungskraft P.  
 zpytati = zpytovati, forschen P.  
 zpytatel = der Forscher P. Jg.  
 zpytba = zpyt, das Forschen Jg.  
 zpytatelný = forschlich Jg.  
 zpytatelnost Jg. = zpytavý Jg., zpy-  
 tovací Jg.  
 zpytování = das Forschen Jg.  
 zpodstatniti Jg.  
 zpodstatnělý Jg.  
 způsob = die Weise P.  
 způsobovost = Modalität Mk.  
 zračný = concretus = evidens Mr.  
 zrůznění = die Vereinzelung Jg.  
 zřetel = 1) Zweck,  
 2) Rücksicht Jg.  
 zřetelové případní = zufällige An-  
 sichten Dr.  
**zřejmost** = Deutlichkeit P. Jg.  
**zřetelnost**, -ý = perspicuus P. Jg.  
 zvěd = 1) přezvěd, Wahrnehmung.  
 2) Erfahrung. zkušenost.

(Pokračování.)



## Příspěvky ku kritice textové.

Podává Frant. Prusík.

1. V tu dobu jenž s ním tu bléchu,  
takú záhubu uzřěchu,  
neby jeden tu *nepycse*  
a žalostí lomě ruce. AlxV 831—834.

V Kroku VI, 395 jednali jsme o *nepycse* a vyslovili se v ten smysl, že nezbyvá-leč zatím ponechati *nepyce*, dokud nebude vhodné conjectury, jež by rýmem seuhlasila „s ruce“. Takovou conjecturu nyní jsme učinili a máme za to, že za *nepycse* čísti jest *nepucse*, t. j. *nepuče*. Znamenáť pak *pučiti* původně „udeřiti, uhoditi“, na př. *puči opata* po líci DalC 83, 16 (er *slug* den apt an daz mul Rým. něm. vnd *slug* den apt an seinen packen Hofm.). Z toho vznikl význam „hluk dělati, hlučeti“: puk (i polsky) = třesk, prask Jungm., pukačka = bouchačka; pukati bičem = praskati Bartoš Dial. I, 258; bulh. pukot = hluk. Tedy *nepuče* = nehluče, nepovykuje: neby jeden tu *nepuče* = všichni dělali hluk, povyk t. svým nářkem a pláčem.

Co do rýmu *č* — *c*, odkazujeme k uvedenému místu v Kroku VI, 395.



## Vyučování jazyku německému.

Uvažuje K. Koblíček.

O tom tematě za dnešních dob upřímné slovo pronést jest věcí odvážnou a nevděčnou. Že jest vyučování tomu předmětu přese všecko úsilí, přese všecko umění didaktické a paedagogické jeho učitelů málo úspěšné, nejen já tvrdím a se mnou přemnozí učitelé, ale i dítek otcové uznávají, kteří si přejí, aby jich dítky jazyku tomu pro své budoucí potřeby se naučily.

Intence všeho vyučovacího zařízení jeho nepochybně byla dobrá; ale v způsobu jeho provádění pochybeno jest. Vyučování jazyku tomu rozsahem a rozvrhem tak zařízeno jest, jako by to byl předmět povinný. Rozsah a postup vykázan jest pro jednotlivé ročníky měřítkem rovným jazyku mateřskému — a v tom vězí základní vada. Učiti se základům dvou jazyků zároveň, jest pro slabé duchy nesnadno, ba velice obtížno. Jest to viděti při vyučování chlapců latině; nemají-li pevné známosti forem vlastního jazyka, neprospívají. A latina přece jest předmětem povinným, jemuž nad to věnováno více než jednou tolik hodin do téhodne.

Vleče-li pak se ta obtíž rok a více, není divu, že se dítku učení znechutí. A chuť k učení při nepovinném předmětě jest hlavní a téměř jedinou pomůckou prospěchu. Můžeme se o této podmínce zdaru pře-

svědčiti při jiných nepovinných předmětech, jež děti si volí. K odstranění pak závadné nechuti není jiné pomoci, než buď dítě od dalšího učení osvoboditi, nebo mu navrátiti chuť odstraněním přirozených překážek, t. j. obnovením vyučování základům v době, kdy dítě duchem svou větší dospělostí základy chápati může bez obtíží.

Než k tomu dojíti nemůže. Dítě postupuje do vyššího ročníku, kdež k oněm obtížím přistupují nové. Byť učitel sebe více se snažil slabším a slabým žákům napomáhati, ten odměřený čas k tomu nestačí, aby předepsané učivo s prospěchem spracoval. Tak se vleče valná část neznámosti základních forem a základů jazyka vůbec s jakýmsi kusem známosti rok od roku až do tříd, ve kterých dětkám předložena čítanka německá. A jaká to čítanka! Není oboru vědy, jenž by nebyl v ní zastoupen několika zevrubnými články slohu mistrného, vzorného. Co kde shledáno v literatuře nejvýbornějšího, sneseno jest do ní.

Co však s nimi má počíti učitel, když se mu pro žáky nehodí! Žádné dítě ani desátému slovu nerozumí. A rozumí-li slovu, nerozumí obratu, celé myšlence. Nejedaou jsem politoval ubohých dětí, jimiž se nedostává pomoci od členů rodiny, němčiny znalých, kteří by jim domáhali v přípravě domácí. Vím zajisté, jak nesnadna byla i jest mým dětkám příprava na uložené články tak nesnadné.

Čítanky mají býti přispůsobeny pokročilosti žáků jak po mluvnické tak po věcné, vědecké stránce.<sup>1)</sup> Dokud toho nebude, nemůžeme se nadíti lepšího prospěchu. Co pomáhá rozbor otázkami, když žák otázkám nerozumí? Volí-li učitel otázky prosté, z jiných slov se skládající, než uložený článek obsahuje, nedovede žák správně odpověděti pro komplikovanost výrazu v knize obsaženého, a volí-li otázky dle knihy, žák jim pro touž komplikovanost nerozumí.

Žákům schází bohatá procvičenost forem. Mají-li pak formy tak procvičeny býti, aby nastala úplná jistota, musila by se učebná látka omeziti v jednotlivých ročnících alespoň na polovici a nesmělo by se vyučováním dříve počínati, až by žáci ve své materštině základních zákonů mluvy sobě vědomi byli. Proměškáno by tím nebylo nic, ale

<sup>1)</sup> V čítankách německých by mělo býti *hojně* článkův, v nichž užito hlavně výrazův a obrátův z řeči obecné, obcovací, konverzační; žák se učí všelijakým učeným frasím, jichž v životě buď velmi zřídka neb nikdy nebude potřebovati, ale aby dovedl s Němcem *promluvit* o věcech *nejobyčejnějších a nejvšednějších* ať v domácnosti ať v obchodě ať na dráze, na cestách a p., tomu se nepřiměřil, ježto nebyl brán náležitý ohled na *praktické potřeby*. Schází mu tedy *konversace*, a té by se měla věnovati *větší část* doby učebné německé vyhrazené. K tomu však schází ještě jiné zařízení, o němž promluvíme v poznámce.<sup>2)</sup> — Dále mají naše čítanky obsahovati hojnost pěkných *anekdot*, neboť ty osvětlují mysl žákovu, napínají jeho pozor a obsahují zhrsta slovní zásobu života obecného. — Podobně k *memorování* jsou v čítankách našich na větším díle články těžké, obsahem nepoutavé, rytmem k přednášení nevhodné; i tu jest správy nutně třeba, mají býti do čítanek pojímány básničky formou nenesnadné a obsahem poutavé, mnohdy i žertovné, což rozjařuje a k učení *chuti dodává* rytmus jejich pak musí býti úpravný, by žáka v memorování podporoval. — Ostatek měla by býti čítanka jen *na výpomoc*, jen aby se našla látka k *bo-*  
*vera*, když někdy při *konversaci* dojde.  
Redakce.

získáno mnoho. Úkoly písemné měly by se odstraniti,<sup>1)</sup> jenom pravopisným cvičením měla by známost mluvnická býti podporována. Dvě tři věty německé ve škole dobře nacvičené dávati od hodiny k hodině napisovati, daleko lépe by věci sloužilo, nežli všecko úkolování jiné. To každé dítě rádo napíše, poněvadž je to pouhá reprodukce, snadná, a prospěch z toho je větší než z úkolu mnohotvarného, jenž žádá času, píle a kombinace. Je to předmět nepovinný a jazyk živý. V živém jazyce, pokud běží o potřebu jeho všední, zajisté více záleží na hotovosti než na bezvadnosti tvarné. Toho času, jehož třeba jest k ukládání a opravování řádných úkolů, věru s větším prospěchem užití se dá ku cvičení.

Řádné úkolování v předmětech nepovinných jest instituce illusorní. Pravým cvikem úkol domácí z těch předmětů není. Pracuje-li žák úkol sám, nedá si na něm záležeti, poněvadž není povinen; a nepracuje-li, což většinou se děje, nemá z něho také většího prospěchu, než poskytuje po stránce pravopisné pouhý opis. Teprve když žáci dospějí k samostatnému utváření a reprodukování myšlenek, pokoušejte se také o písemné jich podání.

Tak i v první a druhé třídě střední školy bylo by písemný cvik omeziti tímž způsobem, aby se získalo času pro ústní cvik, který jest vydatnější a na konec k témuž cíli vede, totiž k samostatnému utváření správných forem mluvnických.

Na střední škole prospěch z němčiny nehrubě lepší jest. I tu úkol pro jednotlivé ročníky v prvních třídách poměrem ku počtu hodin jest příliš rozsáhlý. Uvážíme-li, že 1. žáci z toho předmětu jakožto nepovinného doma buď málo nebo docela nic nepracují, 2. ve třech hodinách týdních v prvním a druhém ročníku má všecko tvarosloví býti nacvičeno a potřebná zásoba slov osvojena, 3. formální stránka slovesa v němčině jest daleko rozmanitější a složitější než v češtině, 4. pravidlo slovosledu německého vyžaduje mnohého a mnohého cviku a dokonalého porozumění členství vět, 5. pro mluvu živou i známosti vět vedlejších je třeba — uznati musíme, že jest to úkol převeliký a tudíž spracovati se nedá tak, aby žáci již od třetí třídy výkladu německému jak náleží rozuměli a souvislé články čísti a vypravovati mohli, jaké se jim v čítance předkládají.

Sotva čtvrtina vybrati se dá článků, do jichž propracování a vypravování učitel se svými žáky dáti se může. Ani ta čtvrtina není tak přiměřena stupni znalosti toho jazyka, aby i učitel i žáci bez velikých nesnází s chutí je prodělávati a dokonale zužitkovati mohli. Jsou to vesměs obrané, ven a ven formou i slohem dokonalé vzory školské četby, pravé vzory čítanek, ale pro naše žáky, kteří po dvouletém nepovinném učení formám namnoze zápasí s nejjednodušší skladbou, nepřipadné, nesnadné. Hodí se sotva pro německé žáky toho stupně mluvnického a vědeckého vzdělání, hledí-li se k variaci četby dle obsahu.

<sup>1)</sup> Na německých ústavěch jsou domácí úkoly v jazyce českém odstraněny a ukládají se pouze školní práce jednou za 4 neděle, ovšem vedle domácích příprav, jež se neklasifikují. (Výnos minist. ze dne 13. října 1892, č. 22.223; intim. c. k. zem. školní rady dne 18. října 1892, č. 28.032.)

Redakce.

Fraseologický útvar řeči nepěstován do té doby než naho dím poznámkami učitelovými. A jak přerozdílný přece jest tento od útvar českého! Tu vazba verbální, tam nominální, a cvik žáků dosud je čistě formální. O útvaru fráze německé, o její základní. v duchu jazyka spočívající formaci a jejím předběžném neb aspoň souběžném procvičení ani zniku. „Jen hodně mnoho německy mluvíti,“ volí se v theorie. Velmi významné a účinné to paedagogické heslo, ale platné tolik pro tu část žáků, kteří od počátku vyučování jazyku s uáležitou péčí a snahou učitele sledovali a kteří mimo školu příležitosti nabyli seznámiti se aspoň částečně s duchem toho jazyka. Těch počet však v třídě jest skrovný. S těmi ovšem by učitel časem se dodělal úspěch: utěšeného. Ale on nemůže a nesmí pomíjeti veliké většiny ostatních mezi kterými jsou zase stupně kolikery.

Dokud žáci neznají fraseologického útvaru jazyka, spočívajícího na jistých pravidlech, rozborným otázkám učitelovým, z četby bráně, nejsou-li poněkud příbuzny duchu jazyka vlastního, nerozumějí (předpokládá se příprava nedokonalá, jakáž v tom předměte bývá); učitel tu třeba jest otázky své, po rozumu čteného upravené, povysvětlovati, aby odpovědi po rozumu autorově dopadaly, t. j. aby žáci duch i slovný výraz podaných myšlenek si osvojili. Upraví-li učitel otázky jinak, dáda jim ráz obecnější, nepostihován takovými žáky ni duch i výraz čteného, a odpovědí-li k nim žáci výrazem prostým, mají odpovědi zcela ráz jazyka vlastního, ráz český, Němci stěží srozumitelný, který musí býti zase opravován. (Dokončení.)

## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Pokračování.)

Mastodon byl z prvních zkamenělin popsáných, našel se r. 1613 a byl považován za zbytek Cimbrů a v US. 1703 u Albany. Z 19 druhů Zittelových Mastodontů je 13 amerických od N. Jorku do Argentinie, kde zejména andium (Ecuador, Peru, Čili) odkryt v Tarije 1761 (teď v Paříži), 6 evropských, z nichž arvernensis také v Indii a Číně (co perimensis, latidens), angustidens (Cuvier) v Čechách (Františkovy Lázně). Východoasiatské jsou Stegodonti (Emmenodon Copeho) v Indii, Malaisii, Číně, Japanu (Naumann, 2 u Copea, 4 u Zittela (trigonocefalus Martini, Java i Filipiny).

Rod Elefas, tvrdí Zittel, že byl v hoření miocénu v Indii, odkud šel pliocénem do Evropy a v mladším pliocénu do severní Afriky. Zub popsáný Owenem co Notelefas z Austrálie pochybný. (Heilprin p. 366). Považovali bychom opačný chod za pravděpodobnější. V Evropě byl meridionalis (4 m. vysoký) až v Anglii, v Alžírsku a Rusi v diluviu byl antiquus nejrozšířenější (Anglie, Francie, Řím, Gibraltar, Marokko). Na Maltě byl trpaslík 3' vysoký melitensis (i v Sicilii, Gi-



altaru atd.). Nejznámější je mammut (*E. primigenius*) ledové doby, jehož 10—15' dlouhé zuby vážily 250 liber, po Evropě (mimo Skandiiavii tenkrát ledem krytou) a Sibiři, kde se našly i v ledu zachovalé exempl. kůže atd. (1769 u Leny (v Petrohradě), 1846 v Indigirky atd. Šahal k jihu po jezero Baikalské, Chvalinské moře, Řím a Santander. Zobrazen je na řezbě v jeskyni franc. Madeleine (v Perigordu). Slonovina jeho vyvážela se již v 10. století ze Sibíře do Khivy, jako dosud de do Rusi. Africký žije hlavně z mimos, jež vyvrací z kořene třebaš 30' vysoké stromy a objemu 4'.

Následují pak u Zittela zmíněné již *Toxodonti* a *Typotheris*, bylinožravci vyhynulí Argentinie (s *Typotheriemi*), pak živý rod *Hyrax* (v Africe a záp. Asii) a *Tillodonti* a *Taeniodonti* ze sev. Ameriky (*Calamodus* z Egerkingen). Cope má tu *Macrauchenidy* a *Chiromys daubentoniana* (z Madagaskaru), již mají jiní (Lydekker) u opic.

Opice rozdělují jedni na 3 (*Lemuriiny*, *platyrhiny* a *katarhiny*), jiní (Zittel) na *Prosimiae* (*Lemuridy*) a opice vlastní, Cope na dvě: *quadrumana* (8 rodin) a *anthropomorpha* (*Simiidy*). Nejstarší jsou *Lemuridy*, vlastně *Prosimiae* (fossilní), jež Cope dělí na *Mixodectiny*, *Adapidy* a *Anaptomorfiny*, Zittel na *Pachylemuridy* a *Anaptomorfiny*. Byly dříve známy jen z Pařížského (eocénního) *Adapis* (*parisiensis* Cuv., jež popíral fossilní opice), jehož Blainville držel za broukožravého, Murray stavěl k prasatům vedle *Myotherií*. Teprv 1862 našel Rüttemeyer v Egerkingen *Caenopithecus lemuroides* a tím příbuzenství jeho, pak se našlo více rodů v sev. Americe (Leidy 8, Marsh), později ve Francii (Filhol, Delfortrie), až se r. 1893 vynašel největší (o 3krát) vyhynulý v močálu Madagaskaru *Megaladapis* (Forsyth Major).

Nejstarší tyto opice počínají v eocénu Ameriky a Evropy a jsou důkazem, že rozdíl mezi oběma rodinami pozdní. Dokud se neznali, zakládali na rozšíření živých lemurid africko-indických hypotesei utonulé celiny okolo Madagaskaru, jež se nazvala Lemuria (Sclater, Wallace), což teď nepotřebné. V celku známe (Zittel) fossilních 29 rodů a k 50 dr., k nimž Lemoine a j. ještě přidali (Remež jich má 9, Egerkingen 10—8). Ameghinovy opice fossilní Argentinie počítají se k Cebidům. V miocénu, zdá se, že již v Evropě vymřely — v Americe severní je *Laopithecus* ještě v Nebrasce, ale ani v Asii po nich stopy (ani v Sivaliku, Maraghe, Číně, Sumatře atd.), což důkazem proti Lemurii. *Anaptomorfiny* klade Zittel blíže k *Tarsiidům*. Živých *Lemuridů* znal Fitzinger 60, Murray 55 — bylo jich přes 80 popsáno — hlavně (k 50) v Madagaskaru (Grandidierem (5), Pollenem (měl jen 20), Petersem, Grayem (5) a j., v nichž asi bude mnohá dubleta (Flower má 23). *Propithecus sericeus* Graye je jiný než *P. sericeus* Milne Edwards na př. Zittel loučí od nich *Chiromydy* (jako Cope, Flower): *Tarsiidy* (též) — první monotyp Madagaskaru, *Tarsius m* v Malaisii (Java, Borneo, Sumatra, Celebes, Banka). Rod *Galeopithecus* (1—2 neb 8 dr.) je v zadní Indii, Jávě, Borneu, Filipinech (? Nias-Rosenberg) Nové Guinei u Zittla o sobě hluk tvoří. *Lemuridy* vlastní dělí Flower na *Indrisiny* (čistě madagaskarské), *Galaginey* (africké i madag. *Chirogaleus* a *Lorisinus* (indické *Loris* (i Ceylon), *Nycticebus* (3 Malaisie, Zadní Indie a západo-africké (2) *Perodicticus*). *Galago* je dnes po celé tropické Africe, nejvíce arci

v záp., kde nejvíce lesů, jichž ovocežravým potřebí a známe jich k 21. mezi nimiž *G. demidoffii* v Gabúnu jen 16—18 cm. veliký. Souvislost s Evropou tu lehko k pochopení (viz stěhování se ptáků).

Madagaskarské druhy dílem i na Komórech (*Lemur mongoz. coarctatus* juonensis Geoffroy, jediný ex. v Paříži), které mají i endemický druh *L. albimana* (jediný mimo Madagaskar — sice jen netopýry ze ssavců), *Galago alleni* je na ostrově Fernam Po, jehož zvířena zcela africká.

(Dokončení.)



## **O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného.**

Podává *Bedřich Knorre.*

### **I.**

Pod tímto názvem vyšlo r. 1894 dokončení prvního dílu zajímavých přednášek Dr. R. Lehmann, mř. profesora zeměvědy na akademii Münsterské, jejichž uveřejňování již r. 1885 začalo. Poněvadž stránkování sešitův stále pokračovalo, jest celek slušnou knihou o 467 stranách. Autor dí o zeměpisu, že stav jeho na školách našich (německých a dle jejich vzoru zařízených, jak známo, i rakouských ústavech středních) zvláště pomoci vyžaduje. To asi obecně skoro se uznává i nebude snad zbytečno blíže přihlídnouti k myšlenkám Lehmannovým a prostředkům, jež k povznesení zeměpisu školského udává.

V úvodě stěžuje si autor do nedostatečné namnoze znalosti metody u kandidátův učitelství škol středních, jež není ovšem jen geografům vlastní a nedá se zcela zkušebním rokem a radou vedoucího profesora kandidátu vštípit. I přeje si spisovatel, aby již na universitě dostalo se nastávajícím učitelům středních škol od odborníkův samých — docent paedagogiky tak daleko ve všech vědách jíti nemůže — zvláštního návodu, jak té které vědě vyučovati, aby práce s prospěchem co možná největším se potkala. Dobrý v té příčině příklad podal v Halle n. S. („Dobrosol“) prof. A. Kirchhoff (původce známé „*Länderkunde von Europa*“ m. j.), jehož následoval žák jeho, právě autor spisu, o němž referujeme. Přednášky konány ve smyslu, jakého žádá tuto Lehmann s názvem „*O methodě vyučování zeměpisného.*“

Pro všechny části knihy své sebral Lehmann velmi pečlivě literaturu odbornou, pokud německy napsána (něco též v jiných germánských jazycích). O předmětu právě zmíněném v úvodě stává již od r. 1849 dosud potřebné dílo: J. G. Lüdde „*Geschichte der Methodologie der Erdkunde*“, v Lipsku. Novější, velmi rozsáhlá literatura odborná knihy tak úplné nemá. Za to existuje od r. 1880, a sice v monarchii naší, měsíčník otázkám sem spadajícím věnovaný: „*Zeitschrift für Schulgeo-*



graphie;" vyd. prof. Seibertem v Bregenci<sup>1)</sup> a vycházející ve Vídni u Höldera (ročně 6 marek).

První část přednášek, kterou právě v knize této před sebou máme, jedná o pomůckách a sice nejdříve probírá pomůcky názorné.

Cestování, zvláště ovšem pěšky, nelze i mimo veškeren zřetel ku geografii dosti vřele studujícímu a učiteli zeměpisu zvláště doporučiti. Plným právem zovou je mnozí vysokou školou geografie, z něho čerpá věda tato známosti své. Alespoň nejbližší okolí místa, kde studují, mají i nejtěžší peciválkové (sit venia verbo!) znáti. Kde možno, konají se s prospěchem i vzdálenější výlety hromadné — a všeho užije učitel zeměpisu k rozšíření duševního obzoru svých svěřencův. I v geografii nad jiné důležito jest porozumění základním pojům — přirozeným začátkům všeho vyučování — a kde jinde chápou žáci lépe přírodu než v ní samé? Proto klade Lehmann na tyto exkurse váhu velikou.

Co není možno in natura žákům přivést ad oculos, ovšem v míře daleko menší, nahrazují názorné pomůcky k vyučování. Zde pak platí „multum non multa"! Kabinet geografický nesmí se totiž státi hotovým museem zajímavých ostatně zvláštností rozmanitých zemí i národův.

Otázka, jakým způsobem se pomůcky takové žákům k nahlédnutí podávati mají, dotýká se choulostivé stránky užívání podobných pomůcek, i nelze se zmínce o ní ani v tomto pojednání vyhnouti. Žáci ti obyčejně, aby i méně patrné podrobnosti obrazu postřehli, vstávají, tísní se na sebe vzájemně, vycházejí z lavic a kupí se v hromadě kol obrazu a p. — tím vším trpí valně rád i kázeň. Dáme-li pomůckám (malých rozměrův k tomu vhodných) kolovati po třídě, nejen že je více méně ruinujeme, ale ztrácíme nepoměrně mnoho času. Touž vadu má užívání stereoskopu v tomto oboru. Aby vyvaroval se nedostatkův těchto, navrhuje proto Lehmann zavedení zasklených skříní do tříd, kde se trvale umístí a pojmu pak předměty názorného vyučování, které jsou buď malých rozměrův aneb jejichž opatření ve velikém formátě z peněžních příčin jest nemožno.<sup>2)</sup> Mnohé pomůcky pro zeměpis potřebné bývají již ve sbírkách přírodních obsaženy, ale autor pojímaje datování našich kabinetův příliš optimisticky, výslovně přimlouvá se za úplnou neodvislost sbírky geografické (tedy opatření i takových „duplikátův"), aby zamezeny byly možné a z užívání jedné sbírky dvěma učiteli vyplývající kollise.

Rádi přisvědčujeme Lehmannovi, míní-li, že co přírodnin se týče, žáci na popud učitelův sami leccíms přispějí, ba že i žádost k některému velkokupci, továrníku a p. za týmž účelem vznesená setká se s úspěchem. Při tom řídme se zásadou: co není žákům z denního takřka života známo, ač o tom v geografii slyší, hleďme jim in natura představit. Tedy horniny, které jsou podstatnou součástí kůry zemské — ovšem jen v typických kusech a velikosti sbírkám přiměřené — buďtež v přední řadě zastoupeny. Zvláštní zřetel obrátíme k tomu,

<sup>1)</sup> Nyní v Bolzáně.

<sup>2)</sup> Netřeba skoro připomínati, že v novější době skříně takové skutečně pořízeny, aby se v nich vystavovaly předměty sbírek přírodních.

aby žák právě na vyložených kusech dobře zpozoroval rozdílnost panující mezi horninami, jež usazením vznikly a útvary, které činnosti sopečné původ svůj děkují. Aby žák chápal změny způsobené vodou tlakem na vrstvy kůry zemské a p., nutno mu též ukázati některé ovšem zřetelné a nepochybné zkameněliny, štěrky a j. Dalšími čísly sbírky geografické z říše minerální budou nerosty důležité užitkem svým, jež všemu člověčenstvu poskytují, tedy uhlí, rudy, sůl a pod., ale nikoli takové, které jen jistým třídám neb zvláštním potřebám hoví: mořská pěna, drahé kameny a j. Školy obchodní a průmyslové učiní si zajisté výběr širší pojímající po případě i druhou kategorii mezi platné součásti sbírek zeměpisných.

Z říše rostlinné má sbírka naše obsahovati takové zástupce, které buď jsou důležitou potravou, aneb jejichž spracování k různým účelům celým národům výživu poskytuje. Poněvadž čerstvé rostliny nemožno uschovati a ne všechny usušiti se dají, utíkáme se v tomto oboru nejvíce k obrazům. Ale přece leccos bude výjimkou dadouc se tak, jak jest neb usušeno, ve sbírce uložit: klasy rýžové, kukuřicové, větévky bavlníku, olivy, plod palmy kokosové, třtina cukrová, čajovník, koření, list tabákový a j. v. Zde zvláště mnoho záleží na dobrém výběru, aby se pozornost žákova hojností ukazovaných předmětův zbytečně nerozptylovala. V tomto i v nejbližších oborech bývá žák velkoměstský daleko lépe v tom než žák menšího města venkovského, kde konečně přece nějaké to nižší gymnasium neb reálka existuje. Uzříti, abych příkladu užil, v Praze spíše ve výkladu některého kupce ořech kokosový, takže možno se sbírce geografické bez tohoto předmětu snadno obejít.

Největší obtíže způsobilo by demonstrování důležitých typův živočišných. Ani sbírka přírodnická neobsahuje pravidlem pro veliký náklad na ně druhy, jež důležitý jsou zeměpisci jako repraesentanti určitých zemí. I zde tedy sáhneme k obrazům a to skoro výhradně. Za to nedáme si nikdy ujíti příležitost, abychom neupozornili žáky na zajímavé s našeho stanoviska tvory, které veze s sebou kočující zvěřinec a tím více pobídne svěřence své k návštěvě zoologické zahrady, u nás v Čechách ovšem trpělivě čekající, až ji v Praze zařídí. Jen velmi málo předmětův z říše živočišné bude možno také k sbírkám připojit: korále, surové hedbávi a p. Totéž platí o předmětech, které hledí k činnosti lidské a kulturnímu vývoji lidstva vůbec. Ukážeme však zajisté pěkné čínské výrobky porcelánové, tamní práce pletené i lakované — ač není-li v městě samém obchod se zbožím takovým, na nějž bychom pak žáky odkázali.

(Pokračování.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

- Nesnesitelnější chyba však, když sousedy nízké  
uchvacovat dává, sama vystrojená karabáčem  
415 mrskává.<sup>1)</sup> Neb když ji štěkot z pevného vytrhnul  
spánku: „Přineste mi sem hned klacky!“ volá a nakáže,  
dřív aby byl majitel střískán a potom psa by stloukli.  
S tváří zamračenou, mrzutá jsouc všem, koho potká,  
pozdě na noc koupat se chodí, dům, nádoby vzbouří  
420 pozdě na noc, s velikým se hřmotem v pot ráda přivádí,  
když zuavená těžkými je činkami, až ruce klesly,  
potměšilý natěrač když stisknul prsty v hřebínek,<sup>2)</sup>  
lehtaje stehno paní nejvýš, aby silně vykřikla.  
Hosti zatím ubohé trápí již dřimota, lačnost.  
425 Až posléz ona přijde rudá s žízní, že by mohla  
vypiti všecku tu bahn u nohou, v níž vědro se vejde.  
Z ní hned jednu, druhou před jídlem číši vytáhne,  
hlad tak sobě dravý vzbuzujíc tím, všecko že zvrátí,  
vyplachujíc vnitřnosti na zem tříská. Tu potůčky  
430 po mramorech se valí, zlacené umyvadlo<sup>3)</sup> Falernským  
páchne; neboť tato tak, jak had dlouhý kdyby vpadnul  
v sud hluboký, pije, vrhne najednou, až z toho těžko  
manželu, jenž oči přimhouřiv žluč v sobě zatáhne.

- Té obtížnější taková, jež ke stolu sednouc  
435 chválí Vergilia,<sup>4)</sup> smrti odpouští i Elissy,  
pěvce měří i přirovnává, zde na váhu Marona  
zavěsujíc, na druhé straně zas položivši Homera.  
Ustupovat jest grammatikům, též rhetory zmůže,  
množství všechno mlčí, obhájce je tich, vyvolávač,  
440 ostatní ženy též. Veliká tak padne tu síla  
slov, že se domníváš, na tolik že tlukou tu plecháčů  
neb zvonců. Teď již nebudou cimbály a trouby<sup>5)</sup>  
týrávat, jediná ona luně pomůže v slabosti.  
Moudrý míru věcí i počestných přec zachovává:<sup>6)</sup>  
445 neb ta, která příliš touží, učenou by se zdála,  
výmluvnou, měla šat by kasat též ke středu stehna,

<sup>1)</sup> Žena ukrutná a bezohledná. Do lázní chodí až pozdě v noci, kdy už dávno je čas večere. Před koupelí provozovali tělocvik, majíce i činky našim podobné. V lázni dávali se natírat; více v. Velišský str. 217 násl.

<sup>2)</sup> Hřebínek, srv. v. 370; vl. clitoris.

<sup>3)</sup> Umyvadlo, t. j. nádoba, do níž vrací.

<sup>4)</sup> Žena učená, která vykládajíc všechny překřičí. Srovnává básníky Vergilia a Homera a omlouvá samovraždu Elissy (Didony) ze IV. zpěvu Aeneidy.

<sup>5)</sup> Při zatmění měsíce tloukli a hřmotili, aby zahnali zloboha, jenž měsíci ubližuje.

<sup>6)</sup> Studie literární hodí se jen mužům. Ženy nosily tuniky dlouhé až po kotníky. Silvanus, latinský bůžek lesů a polní; pro podobnost s priapem nemají mu ženy obětovati. Za lázeň dávati krejcar (vl. quadrans, čtvrt assu), t. j. koupati se v lázních společných.

obětovat Silvanovi vepře, za lázeň dávatí krejcar.  
 Ať manželka nemá zvláštní způsob mluvy,<sup>1)</sup> s nížto  
 líháváš, ani nekrouť ať řeč, z protizásady závěr  
 450 ať nečiní točitý, ať nezná děl dějepisných,  
 však všelicos nechť spíše nechápe v knihách! Mně protivnou  
 jest taková, jež v knížce Palaemona<sup>2)</sup> často si čítá,  
 všech pravidel šetríc mluvení nebo zákona, ježto  
 zastaralé spisy zná a lapá verš, v němžto se zmýlím,  
 455 jež kárá slov nevzdělané přítelkyně, jichž si  
 nevšimnou mužové; směj choť říc' vazbu nedobrou!

Ve všem zvůli si dá,<sup>3)</sup> za hanebno si nic nepokládá,  
 když z kamenů zelených si řetěz kol hrdla otáčí,  
 když v uši roztažené veliké náušnice vetkne.  
 460 Nad bohatou ženu nic neznám víc nesnesitelnou.  
 Dřív jest zjev hrozný a i směšný, pokryty tváří  
 když těstem jsou tlustě a Poppejské plny masti  
 páchnou; v ní přilepí ubohého se manžela pysky.  
 K záletníku s pletí umytou však přijde. A sličnou  
 465 zdaž doma někdy chce býti? Neboť kupují olejíčky  
 jen se pro záletníka i všecko, co z Indie přijde.  
 Tehdy si odkryje tvář, odkládá vrstvu hořejší,  
 počne znatelnou býti, a tím mlékem se omývá,  
 k vůli němužto si stádo s sebou bere oslic i tehdy,  
 470 když by do vyhnanství měla jít třeba k točně severní.  
 Však takovým co se pokrývá a ošetřuje množstvím  
 prostředků všelikých, nebo vlhké z mouky co těsto  
 dostává, tváří zdaž nazveme spíše či hlízou?

Též za práci stojí důkladně se dívati, všecken  
 475 den co dělá nebo čím se zanáší.<sup>4)</sup> Když v noci manžel  
 od ní odvrácen byl spal, běda služce, komorná  
 svléká roucho,<sup>5)</sup> a pozdě přišel prý, řekne, Liburnan,  
 trest jemu pak snášet za cizí jest spánek, a tento  
 dostane ran, že se zláme i hůl, ten do krve zmrskán  
 480 býkovcem; ba mnohá i katům též ročně mzdu dává.  
 Mrskati káže, při tom líčí svou tvář, svoje družky  
 poslouchá nebo prohlíží vyšité zlato v rouchu,  
 dá bičovat, čtouc obšírné v novinách zase sloupce,  
 dá bičovat, dokavad bičujícím síla, a „Táhni!“  
 485 až zahřmí hrozné; tím soud jest zkrátka vyšetřen.

<sup>1)</sup> Zvláštní způsob mluvy sluší jen mužům učeným.

<sup>2)</sup> Palaemon, grammatik z doby Tiberiovy; v. VII, 215.

<sup>3)</sup> Všecko si dovolí žena bohatá (mající mnoho šperků; zelené kameny jsou nej-  
 spíše smaragdy), a chce se zalíbiti jen svému milenci, muže nedbajíc. Těsto  
 na obličej v. II, 107. Podobný asi byl kosmetický prostředek Poppaei Sabin,  
 manželky Neronovy, která s sebou mívala 50 oslic, aby se denně koupala  
 mohla v mléku osličím. Že Římanky se líčily, obočí barvily a hojně užívaly  
 vonných mastí a olejů drahých (z Indie), vůbec známo.

<sup>4)</sup> Následuje další toilette ukrutné paní, která pro malíčkosti služebnictvo nemi-  
 losrdně trestá.

<sup>5)</sup> Svleká roucho, majíc býti bičována. Liburnan, nosič v. III, 240. Mimo do-  
 mácího pacholka k bičování otroků platí některá i veřejnému popravčímu za  
 celoroční práci. Noviny v. II, 186.

Správa není domu mírnější než vláda Sicilská.<sup>1)</sup>  
 Neb když má s kým schůzku<sup>2)</sup> a víc než jindy se touží  
 vykrášlit, když pospíchá, v sadě již že čekána  
 neb spíš Isejské nevěstky u chrámu, tu služce  
 490 vlas vytrhává své, sama jež vlasy jí načesává  
 s obnaženým ramenem nebohá a s nahými i nadry.  
 „Vyšší proč ta kadeř?“ Karabáčem ztrestati dává  
 hned ten hřích a zločin, že jeden jí přehnula vlásek.

(Pokračování.)

## Úvahy.

### Hlídky programův.

**1. Jakub Horčický z Tepence.** Sepsal prof. J. Vávra. Výroční zpráva cís. král. české reálky Pražské za školní rok 1895. Stran 6.

Spisovatel líčí osudy Jakuba Horčického z Tepence, který hrál důležitou roli v nábožensko-politických bojích v letech 1609—1622. Provází jej od jeho let chlapeckých, kdy jako kuchařský pacholík přijat byl do jezuitské kolleje v Krumlově, odtud odešel pomoci jejich na studia a r. 1606 z jižních Čech povolán za správce statků panen benediktinek u sv. Jiří na Hradčanech. Zde přišel do styku s alchimisty Rudolfa II. a jsa sám milovníkem věd přírodních povolán byl prostřednictvím jejich r. 1607 do služeb císařských. Od Rudolfa, jež vyléčil z těžké nemoci, obdržel příjmi z Tepence. Po smrti Rudolfově Matyáš mu za pohledávání, jež měl za císařskou komoru, udělil ve správu Mělník s okolím. Tam od direktorů jako nepřítel r. 1618 zatčen a uvězněn. Na svobodu propuštěn za J. Jesenského, jenž v Prešpurce zajat. Po katastrofě Bělohorské znovu uveden ve své panství, ale zemřel již r. 1622. — Biografie tato má za účel podati studující mládeži příklad, kterak mladík chudý ale nadaný vlastní pílí a přičiněním za okolností příznivých může dosáhnouti vysokých důstojenství a hmotného bohatství.

Fr. Nerad.

**2. Ke stoletým narozeninám Pavla Josefa Šafaříka.** Napsal Dr. Jos. Hanuš. 23. výroční zpráva v Česko-slovanské akademii obchodní v Praze za školní rok 1894—1895. Stran 20.

Oslava stoletých narozenin velikého učenice P. J. Šafaříka vyvolala velikou literaturu. Jeho činnost spisovatelská a zejména význam jeho spisů pro vědu slovanskou znovu důkladně oceněn četnými studiemi kratšími i delšími. Na prvním místě věnována pozornost dílu jeho největšímu a epochálnímu, Slovanským starožitnostem. Spisovatel přítomné úvahy oceňuje význam jejich pro obchod slovanský. Předem líčí vznik a historii Slovanských staro-

<sup>1)</sup> Ukutnost tyranů Sicilských byla pověstnou; sr. VIII, 81 a Hor. Epist. I, 2, 58.

<sup>2)</sup> Místa dostaveníček v. IX, 22. Aegyptská bohyně Isis od doby Sullovy v Římě byla hojně ctěna; v. v. 529.

žitností, potom jejich plán a obsah, dále význam jejich v dějinách vůbec a pro obchod zvláště a konečně význam jejich národní, totiž „ozdobení a oslavení vlasti i obranu její.“

*Fr. Nerad.*

## L i t e r a t u r a.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement **Borový.** Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVI. Sešit 10.: Sociologické paběrky. Přísluší-li manželství od nedospělých snoubenců neplatně uzavřenému vždy moc a platnost zásnubu (J. Tumpach). Působení anděla Hospodinova ve Starém Zákoně, čili Malach Jahve (V. Schwuger).

**Český Kneipp.** Časopis pro šíření přirozeného způsobu života a Kneippova léčení vodou. Redaktoři Dr. Jos. **Wieser** a prof. J. **Ježek.** Nakladatel V. Kotrba v Praze. v. 8°. Cena ročně (12 čísel o 16 str.) 1 zl. 60 kr. Ročník III. Sešit 4.—5. obsahuje opět mnohé zdravotní články a rady.

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktor Č. **Zíbrt.** V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazkův o 6 arších) 4 zl. Ročník V. Sešit 2.: Písmák Josef Procházka (J. Kalousek). V záležitosti křížů t. ř. cyrillo-metodějských (týž). Přidky na Opavsku (V. Hauer). Lidé ve službách obecních na Plzeňsku (M. Kozák). Komédie o narození Pána Ježíše Krista (J. Král). Proti zlodějům (A. Jirásek). Staročeský doklad o znamenání na vrubě (Z. Winter). Ukázka nářečí krajanického na Slovensku (F. Pastrnek). O změnách vzorů na jihočeských rouchách (J. Koula). Žákovské slavnosti na sv. Řehoře (M. Tejčka). O bačovi, který nosil zabitého člověka na chrbte (F. Vansová). Z bývalého života na moravském Novoměstsku (E. Smetánka). Vystrojování, nošení, utápění a upalování smrti na smrtelnou neděli (J. Hraše). Panství Vysoký Chlumec v Tábořském kraji za doby předbělohorské v r. 1617 (J. Pudil). Obchůzka Valachů ve Vizovicích na Moravě (J. Čížmář). Smejvanky (A. Šolta).

Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогики. Redaktoři a nakladatelé A. **Adolf**, V. **Appelrot** v Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník VIII. Svazek IX.: Kniha 1.: Ke Catullovi (A. I. Sonni). Drobné poznámky k Martialovi (A. I. Malein). Prosodické a kritické poznámky (S. N. Ždanov). O Aeskulapově ostrově (I. E. Timošenko). Quaestiones etymologicae (A. A. Hruška odvozuje nuntius od \* novo 3. = jíti, běžeti). Nejblavnější momenty v dějinách vyučování starým jazykům (A. V. Adolf). Archaeologická kronika římského západu (M. I. Rostovcev).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. **Popelka** v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XIV. Číslo 23.—24.: Místo radosti (A. Popelková). Při čtverylce (M. Batíková).

Києвскія Университетскія Извѣстія. Redaktor V. **Ikonnikov.** V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6 1/2 rub.



**Ročník XXXV.** Svazek 9.—10.: Antonín Radivilovskij, jihoruský kazatel XVII. věku (M. Markovskij). Poslední úspěchy v oboru novo-elektrictva (N. N. Šiller). Z propaedeutické kliniky ženských nemocí (V. A. Dobronravov). Krátké pozorování let 1790—92, co se v nich stalo v měšťanstvě (C. Medvědev). *Úpadek zemského zřízení v českém státě* (A. N. Jasin-skij). Přednášky ze slavistiky. III. Jazyk slovinský (T. Florinskij). O kapillarech mozkových (M. Lapiuskij). Krvotvorná činnost sleziny (J. P. Landenbach).

**Knihy.** Illustrovaná literární revue. Vydává Spolek českých kučh-kupců a nakladatelů v Praze. 4°. Cena sešitu (o 32 str.) 10 kr., ročně (10 seš.) 1 zl. Sešit 2.: U Jaroslava Vrchlického (J. Kvapil). Literární vzpomínka (I. Herrmann). Literární novinky.

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVII. Sešit 12.: \*Pandaemonium (Jar. Vrchlický). Z básní Ot. Červinky. Z nové belletrie španělské (A. Pikhart). Znamení (F. Vykoukal). Ethika a živočišstvo (B. Bauše). Smrt (V. Jurda). Štokholmské národopisné museum pod širým nebem. Darwinismus v nerostectvu (B. Katzer).

**Listy filologické.** Redaktoři Jan Gebauer a Josef Král. V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXII. Sešit 6.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII. Čís. 1.—3.: Mladá kritika (F. Krejčí). K českému překladu výboru z Květů zla (Alap). Ideje a typy ve spisech F. M. Dostojevského (A. J. Vedenský, př. V. Unzeitig). Vzor svobody (J. Vorel). Náladové povídky (týž).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 6.—8.: V lyceu (J. Lavedan, př. B. Slívová). Smrt žence (Fr. Mistral, př. M. Jiránek). Svatební dar (K. Becker). Ze starého lékárnictví (B. Bauše). Ethika prachu. \*Píseň (J. Sládek). \*Měsíční noc (A. Klášterský). Mélie (J. Lemaître, př. B. F.). \*Nápis na hrob (J. Červenka).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4°. Ročník XII. Číslo 10.

**Ma-lé no-vi-ny** pro děti. Redaktor Fr. Hrnčíř. V Praze. m. 8°. Nakladatel Fr. Bačkovský. Cena ročníku (10 čísel) 50 kr. Ročník VII. Číslo 2. 3.

**Malý čtenář.** Pořádají G. Smetana, J. Zelený a Fr. Procházka. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Předplatné na 20 sešitův (o 16 str.) 1 zl. Ročník XV. Sešit 6.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyšších. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nákladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XI. Zešit 12.: O komentovaných vydáních pro žáky (V. Šmialek).

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník I. Číslo 23.—24.: Umění v Benátkách (Marko Car). \*Zuheirova

**Muallaka** (z arab. přel. R. Bašagić). Ravnou-planinou (E. Čepin). Neosedlali ho (A. Matoš). Karma (L. N. Tolstoj, př. M. Lovrenčević). Básně od T. Alanpoviće, R. Jeretova. Přílohou: Návrat z lovu. Aquarel E. Čepin.

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 1.—2.: O reformě ústavův učitelských.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 42.—46.: Statistika železných drah v Anglii, Francii a Německu. Ve věku elektřiny (K. Adámek).

**Obrana.** Redaktor Fr. Žák. Nakladatel V. Kotrba v Praze. m. 4°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník X. Sešit 7.—17.: Bez domova (B. Brodský).

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nakladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 1.: Hrabě Taaffe a česká otázka (J. Toužimský). Ludvík XVII. (Vilém Gabler). \*V mrazu (Adolf Heyduk). \*Jitro na venkově (Eliška Krásnohorská). Západ (K. Rais). České básnictví posledních dvou desetiletí (Eliška Krásnohorská). O českých ochotnických divadlech (Václav Štěch). Rozhledy v umění výtvarném (Renáta Tyršová). Nové písemnictví (Ref. Frant. Zákrejs, L. Čech). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). Rozhledy v dějinách současných (Vladimír Svoboda).

**Rádce duchovní.** Časopis kněžstva českoslovanského. Redaktoři: Jos. Burian a Václ. Kocián. V Praze. Nakladatel V. Kotrba. Cena ročně 4 zl. Ročník II. Sešit 12.: Jak nakládal Lutr s Písmem svatým (A. Brychta). — Ročník III. Sešit 1.: Nadání církevní, zvláště menší (V. Kocián). Kterak a proč omezeny jsou různé systémy probabilistické (A. Podlaha). Kdy může žena, jejíž muž zmizel, uzavřít nový sňatek (V. Kameš).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník V. Sešit 4.

**Sborník české společnosti zeměvědné.** Pořádají Jos. Frejlich a Jindř. Metelka. Nákladem vlastním. V Praze 8°. Cena ročníku 4 zl. 50 kr. Ročník II. Sešit 1.: O původu, rozvoji a konečném cíli phaenologie floristické (F. J. Studnička). O carbonsko-permské době ledové na jižní polokouli zemské (Frant. Ryba). Rakouský výzkum moře jaderského a východní části středomoří evropsko-afrického (Jos. Frejlich). Z dějin zeměvědy (Vlad. Švanbera, Frant. J. Studnička). Zprávy.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčanském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XV. Seš. 12.: \*Slovenčina (Hviezdoslav). Slovenská svadba (Krištof Chorvát). \*Žiadosť básnikova (Thomas, př. Somolický). \*Opustená (Soumet, př. týž). \*Náhrobný nápis (Viktor Hugo, přel. týž). Kritické úryvky z Vámbéryho diela: „A magyarság keletkezése és gyarapodása (Julius Botto). Z básní Somolického. Koreň a výhonky (Svetozár Hurbau Vajanský). \*V jaseňi (L'udmila Podjavorinská). \*Návrat (L'udmila Podjavorinská). \*Na hroboch (Martin Sládkovičov).



**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XIV. Sešit 10.—11.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazků aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXII. Svazek 11.: Petr I. Petrovič (A. Aleksandrov). Krátká zpráva o pracích v zabranických zemích slovan-  
ských v r. 1895 (týž).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 28.—30.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 4.—5.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 1.—3.: \*Determinismus (J. Machar). Královna loutek (Ot. Auředníček). V okovech (K. Kamínek). \*Žalm ke cti nejvyššího Jmena (Ot. Březina). Letora (Arn. Schulz). Hasnoucí obrazy (L. Zíková). U tety (Jan Osten). \*Sobě (M. Jahn). Hodina (J. Jasinskij, přel. J. Unzeitig). Památce přítelkyně (K. Žák). Básně K. Babánka, M. Jahn, A. Dostala. Léčivá moc hudby (E. Zederfall). Tonoucí (Al. Bouvier, př. J. Pšenička). V zimní večer (El. Ořeškova, př. J. K.). Otroctví v Turecku (A. Stelzner). Křest (Guy de Maupassant, př. V. Unzeitig).

**Visła.** Měsíčník geograficko-etnografický. Redaktor a vydavatel M Arct. Ve Varšavě. v. 8°. Cena ročníku 6 rub. Ročník IX. Sešit 3.: Ke králi Learovi. Píseň o staré kovárce. Z života lidu běloruského (Al. Lętovski). Systematika písní lidu polského (J. Karlovič). Některé obyčeje cikánův polských dle vlastních tradic jejich (V. Żeliński). Ze starých papírův (H. Věrčeński). Nápěv obžinkový (V. Matlakovski). Přezdívky (K. Mátyás). Zeměpisná kronika za r. 1894 (V. Nałkovski). Oblek sedlákův okresu Novomiňského. Drobnosti.

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník I. Sešit 9.—11.: Lekání noční (J. Květ). Anthropologické oddělení na Národopisné výstavě československé v Praze (J. Matějka). Hygienické oddělení ve školství na Národopisné výstavě (J. Čadová). O obřím a trpasličím vzrůstu (J. Matějka). Příprava dítěte na dobu školní (Č. Jiřina). Elektrina (D. Panýrek). Líhoviny v Praze (týž).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 5.: Lanová tramway. Jak se dobývá zlata.

**Ženské listy.** Redakcí Elišky Pechové-Krásnohorské. Nákladem Ženského výrobního spolku českého. V Praze 8°. Ročně (12 čísel) 1 zl. 80 kr., poštou 2 zl. Ročník XXIII. Číslo 12.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Raýman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Sešit 10.: Geognostická procházka do zlatonosného okrsku Jílovského

(Jindř. Barvíř). Rozhledy: Problémy atomistiky (V. Meyer). Thomas Henry Huxley. Původ petroleje a ledku čilského. Meteorologie výšin. Období úkazů hydromechanických a elektrických. O elektrických vlastnostech vlasů a per. Směs: Viditelnost světelných signálů do dálky. Horníci v dolech uhelných. Přemáhání materialismu vědeckého. Život ve prostředí sterilisovaném. Stěhování se lumíků. Blecha písečná. Bylinná celuloza či buničina. Pokusy o šíření se zvuku ve dlouhých trubkách. Rosnička a barometr. Otisky nejstarších organismů v Čechách. Zemřelí přírodovědci: Karl Ludwig, Pasteur, Duda Lad., Košťál Jaroslav, Felix Hoppe Seyler. Rozhledy astronomické. Úkazy na obloze. Meteorologická pozorování z rozhledny na Petříně.

Журналъ министерства народнаго просвѣщенія. Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazků 12 rublův, se zásilkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 11.: Průplný překlad Pálijského sborníku Džátak (S. Th. Oldenburg). K bylině o Slavíku Budimiroviči (V. Th. Miller). K otázce o upevnění panských sedlákův (N. N. Debolskij). O francouzském jazyce a jeho vyučování na universitě (Th. D. Baťuškov). Zpráva o šestém přisouzení cen metropolitní Makaria v Akademii nauk r. 1895.

V. Beneše Třebízského spisy sebrané. V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 105.—106. Díl XIII.: Z různých dob. Pořadí sedmé (str. 181—276).

Besedy mládeže. V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena vahu 30 kr. Svaz. 325.: Rodná obec od V. Špačka. 200. 60 kr. — Svaz. 327.: Zábavná směs (Zd. Zasmucká). 82. — Svaz. 328.: Hodné děti (K. Zákoucký).

Bible a nejnovější objevy v Palestině, Egyptě a Assyrii. Sepsal F. Vigouroux, přel. Ant. Podlaha. Nákresey od abbé Douillarda. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 7. (str. LXV.—LXXX. 225—256).

Blonznivci našich hor od Antala Staška. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 10.—12. (str. 289 až 384).

Cesta kolem světa. Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 22.—23. (str. 321 až 384).

Česká kronika. Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Seš. 104.—107. (str. 331—458).

Havránkova Moravská bibliotéka rodinná. Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 15.—16.: V různé náladě od A. Šťastného. Svazek I. (str. 241—336).

Historický archiv České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. Číslo 7.: Listy paní Kateřiny z Žerotína, rozené z Valdštejna. Vydal Fr. Dvorský. Díl II. Dopisy z r. 1634 a 1635. Str. 368.

**Hrdinná srdce** od P. Maela, př. Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 6. (str. 163 až 184). Dokončení.

**Jiným světem.** Román budoucnosti od J. Astora, př. J. Bartoš. S původními ilustracemi V. Černého. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 5.—6. (str. 129—192).

**Kabinetní knihovna.** Nákladem F. Šimáčka. V Praze 1895. m. 16°. Svazek LXXXIII.: Slitování a láska. Básně R. Jesenské. 139. 50 kr. — Svaz. LXXXIV.: Nahodilosti od Ed. Jelínka. 82. 30 kr.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 58.: Notturmo od X. Šandora-Ďalského, př. A. Beranová. 63.

**Lydiin hřích** od A. Daudeta. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 10. (str. 289—325). Konec.

**Moderní knihy.** Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Dílo I.: Polopanny od M. Prévosta. Seš 9.—11. (str. 257 až 340). Konec.

**Národopisná výstava českoslovanská v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy českoslovanské a národopisná společnost českoslovanská prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 4. (str. 73—96): Statistika. I. Území, obydlí a sídla Čechoslovánů. II. Stav obývatelstva. III. Měna obývatelstva. Řeč lidu v koruně České a na Slovensku. — K tomuto článku připomínáme, že jest žádoucí, aby se s jmeny osadními *správně* zacházelo, tak na str. 83. za: Nyřany, Manětínu, k Nučnici, k Vehlovici jest psáti: Nýřany, Manětínu, k Nučnicům n. —ím a k Vehlovicům n. —ím (jsouť množná!) Za to nepěkné jest „k hranicům“ místo „k hranicím“. Ještě hrubší chybou jest jmenovati známý severočeský kmen Chorváty (84) místo Charváty, srv. osobní jmeno české Charvát, osadní: Charvátce; tvar Chorváty jest nečeský, zaváníť buď ruštinou neb maďarštinou. „Kimice“ (83) jsou tiskovou chybou místo „Křimice“.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 37.—39. (str. 49—168): Kinderwiege—Langeweil.

**Nová Mapa království Českého.** Sestavil V. Kotyška. Kreslil N. Hanf. Měřítko 1 : 200.000. Nakladatelé Bursík & Kohout. V Praze 1895. Číslo 2.: Severovýchodní Čechy. Číslo 3.: Severní Čechy.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 110.: Tvrdé palice. Vesnické drama o 5 jednáních. Dle A. Sokola napsal V. Votruba. 51. 60 h.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Serie XVIII. Sešit 45.—46.: Za květu (str. 45—171. Konec). Sešit 47.—49.: Povídky Olšanské od Ferd. Schulze (str. 1—164. Konec). Palác a sbořenina od Bol. Prusa, př. J. Langner (str. 1—12).

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze 8°. Cena sešitu o 32 str. 20 kr. Díl V. Seš. 95.—100. (str. 33—224).

**Persekuce lidu českého v letech 1869—1873.** Dodatkem k 2. vydání spisu Pláč koruny České napsal J. Arbes. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. Sešit 2. (str. 48—96).

**Plující ostrov.** Román Jul. Vernea, př. Jan Wagner. S ilustracemi L. Benneta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 8.—9. (str. 225—288).

**Poslední Mohykán** od J. Coopera, př. Fr. Faustin. S obrázky Andriolliovými. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 7. (str. 193—224).

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Ilustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 22.—23. (str. 169—232): Hovor listí. Comtesse Božena. Mr. Plumpudding v Praze. Člověk, jenž vydal básně.

**Příroda a lidé.** Napsal R. E. Jamot. 2. vydání. V Praze 1896. Nakladatelé Bursík & Kohout. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 1. (str. 1—48).

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XII. Svaz. 2.: Mraveniště od Ž. Podlipské (str. 129 až 256).

**Repertoire českých divadel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Svazek XXXIX.: Šťastlivec. Hra ve 4 dějstvích od Vlad. Nemiroviče-Dančenka, př. J. Vojta-Slukov. 112. 50 kr.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída I. Ročník IV. Číslo 1.: Gregor XVI. und Pius IX. Ausgang und Anfang ihrer Regierung. Mit Benutzung von Metternichschen Schriften und k. k. Botschaftsberichten aus Rom. Von Frh. v. Helfert. IV. 189.

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Čís. 45. Str. 16.

**Sbírka ušlechtilých spisů pro mládež.** Pořádá B. Týšler. Nakladatel Jar. Burian v Písku. 8°. Svazek 9.: Z různých dob od K. Zikouckého. 86. 35 kr.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI. Divadelní hry. Seš. 110.: Já to nejsem (str. 177—208).

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 38.—39. (str. 17—112).

**Sbírka spisů pro mládež.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Svazek 19.: Gratulant od M. Václavka. 126. 50 kr. — Svaz. 21. Pomněnky z hrobu nejstaršího Čecha od J. K. Tyla. 68. 36.

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 3.—5.: Písně poutníka (str. 65—160).

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 13. a 14.: Intimní dramata od Ot. Auřednička (str. 49—160).

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 18.—20. (str. 209—304).

**Vilímkova knižovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Seš. 6. (str. 161—179).

**Zábavy v černí.** V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. 8°. Ročník XVI. Sešit 3.: Několik povídek. Napsal L. Coloma, přeložil Al. Koudelka 247. 80 kr.

**Anglicky snadno a rychle** od Jana Váně. V Praze 1895. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 72. 36 kr.

**La nation tchèque.** Sa mission et son rôle en Europe. Revue publiée avec la collaboration des principaux artistes et écrivains tchèques par Charles Hipman. V Praze 1895. Vlastním nákladem. m. 4°. I. 72: Souvenirs historiques (V. Dušek). Le peuple tchèque et la question tchèque (G. Eim). La poésie tchèque (Ed. Albert). Le théâtre tchèque (Ch. Kadlec). L'exposition ethnographique tchécoslave de Prague en 1895. Frédéric Smetana. Mimo to 12 ilustrací vynikajících děl našich výtvarníkův. — Úkol této revue jest velice záslužný: seznamovati cizinu s veškerými snahami našimi. Sešit 1. jest velice slibný, kež se mu dostane hojně podpory. Úprava jest elegantní.

**Na živé struně.** Vlastenecké básně El. Krásnohorské. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. III. 152. 1 zl.

Памяти И. И. Шафарика od P. A. Kulakovského. V Petrohradě 1895. 8°. 18.

**Útržkový kalendář týdenní.** Upravil J. Kopřiva. Nakl. L. Klabusay v Holešově. 60 kr. — Ku každému dni připojena poznámka z českých dějin a ku každému témdni přísloví. Kalendář je vydán ve prospěch Jubilejního fondu učitelského.

**Všeobecný dějepis pro vyšší třídy středních škol.** Napsali Fr. Kameníček a R. Dvořák. Díl I.: Starý věk. Se 17. obrázky a 3 mapami. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. 8°. V. 279. Cena 1.65 zl., váz. 1.8 zl. — Kniha jest na výši nejnovějších vědeckých výzkumů. Při tom položen větší důraz na dějiny kulturní. Učebná látka naskrze vytisknuta jest velikým, jasným a zřetelným písmem. Úprava jest velmi úhledná. Lze doufati, že vhodná učební kniha tato dojde vys. schválení.

**Zlaté péro.** Veselohra o 1 dějství. Napsal K. Tůma. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 12°. 67. 30 kr.

**Zpráva o I. sjezdu katolíků arcidiecése Pražské** v Příbrami od Jos. Buriana. V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. 8°. 96. 40 kr.

## Drobné zprávy.

### Nařízení.

K žádostem za odklad školného přikládej se výkaz o výsledku přimacích zkoušek do I. třídy. (29/11. 1895, č. 46.833 z. š. r.)

### Schválená díla:

Martin K., Katolická mravouka pro VII. tř. gymnasiální a VI. tř. reální. 4. vydání. Přeložil F. Hackl, vzdělal Jos. Kyselka. V Praze. 1 zl. 20 kr. (22/11. 1895, č. 26.927 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

Dlouhý Fr., Tělověda a zdravotověda pro ústavy ku vzdělání učitelů a učitelek. Dle F. Hanouška. V Praze 1896. 1 k 90 h. (22/11. 1895, č. 22.302.)

A. Tille, Učebnice zeměpisu pro ústavy učitelské. I. díl.

2. vydání. V Praze 1896. 75 kr., váz. 95 kr. (23/11. 1895, č. 21.920 — vylučujíc současné užívání 1. vydání.)

### Zprávy ze spolkův a sborův.

#### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická:* V pondělí dne 2. prosince Dr. Nováček předložil kopiář legáta a výběrčího papežských desátků Bertranda de Macello z roku 1367, též některé nové listiny týkající se kolleje Karlovy a promluvil o těchto pramenech historických. — Dne 16. prosince 1895 přednášel Dr. Josef Teige o listinách procházejících papežskou audiencí veřejnou.

*Třída mathematicko-přírodnická.* V pátek dne 6. prosince přednášel: Dr. J. Barviř „o hadci od Dobešovic“; Dr. O. Šulc „o elektrolytickém superoxydu stříbra“; Dr. F. K. Studnička „o terminání partii míchy“ a „o histogenesi míchy“; K. Šulc „studie o Coccidech I.“; J. Babor „o centrálním nervstvu mlže Dreissensia polymorpha Pallas“. — V pátek dne 20. prosince 1895 přednášeli: prof. Dr. A. Frič „O nových obratlovcích českého útvaru permského“; prof. J. Kušta „Příspěvky ku geologii českého diluvia.“

### Rozmanitosti.

— Přednášky z oboru slavistiky v zimním semestru konají na universitě Kievské: Th. I. Knauer: Srovnávací jazykozpyt. P. V. Vladimirov: Církevněslovanský jazyk dle nejstarších památek. Dějiny ruského jazyka. T. D. Florinskij: Slovanská nářečí. Encyklopaedie slavistiky. Obrození západo-slovanských literatur.



— Seznam kandidátův učitelstva, kteří v studijním roce 1894 až 1895 nabyli úplné způsobilosti učitelské dle článku VI. zkušebního nařízení z r. 1884, resp. 1894.

Přil. c. k. zkušební komisi v	Skupiny odborové <sup>1)</sup>											Úhrn	Vyučovací řeč
	a	b	c	č	d	e	f	g	h	ch	i		
Vídni	11	10	5	6	4	1	5	1	—	1	10	54	49 německá 1 něm. a vlaská 1 česká 1 rusínská 2 srbsko-charv.
Praze čes.	6	2	4	4	1	—	4	—	1	—	—	22	22 česká
Praze něm.	2	1	—	2	—	—	—	—	1	—	—	6	6 německá
Insbrucku	3	2	—	1	1	—	—	—	—	1	—	8	6 německá 2 vlaská
Štyr. Hradci	5	2	2	1	—	—	—	—	—	1	—	11	7 německá 2 srbsko charv. 2 vlaská
Lvově	3	1	2	2	—	—	—	—	1	—	—	9	5 polská 4 polská a rusín.
Krakově	4	5	2	1	2	—	1	—	—	—	—	15	9 polská 6 polská a rusín.
Černovcích	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 německá
	34	24	15	17	8	1	10	1	3	3	10	126	

<sup>1)</sup> Odbory jsou: a) klassická filologie, k tomu vyučovací řeč jako vedlejší odbor; b) zemský (vyučovací) jazyk, k tomu latina s řečtinou; c) zeměpis a dějepis; č) matematika a fysika; d) přírodopis, k tomu matematika s fysikou; e) filosofie s řečtinou (mathematikou), k tomu latina (fysika); f) a g) moderní filologie; h) matematika s deskriptivou; ch) přírodopis s lučbou; i) kreslení dle zkušebního nařízení z 29. ledna 1881, č. 20.485 ex 1890 a ministersk. výnosu z 8. listopadu 1895, č. 16.198.

## Slavnostní instalace rektora magnifika české university prof. Dra Karla Vrby

konala se dne 29. listopadu 1895 po 11. hodině dopolední ve velké síni Karolina. Z hodností dostavili se: náměstek místodržitelův šl. Stummer s místodržitelským radou šl. Stadlerem, starosta měst Pražských p. Č. Gregor se svým náměstkem p. Drem Podlipným, rektor české polytechniky p. prof. Vosyka s professory, radové zemského soudu, advokáti, notáři a několik dam. Prostranný sál byl akademiky přeplněn. Přibylí hodnostové byli uvítáni obvyklými fanfárami. Slavnost zahájil pěvecký sbor přednesením slavnostního sboru, načež odstupující rektor prof. Dr. Arnold Spina přednesl tuto zprávu:

„Velectěné shromáždění! Doba, pro kterou mne důvěra sborů učitelských vysokého učení českého nejvyšší akademickou hodností poctila, minula a louče se s úřadem svým konám ještě úkol poslední a to uvedení rektora nově zvoleného způsobem symbolickým v úřad rektorský a podání stručného přehledu události, po čas mého úřadování sběhlých: S hlubokým zarmoucením především zaznamenati dlužno krutou ránu, již byla stížena universita naše úmrtím skutečného ruského státního rady a řádného profesora fysio-

logie Dra Vladimíra Tomsy dne 4. dubna t. r. Tomsa byl učencem, jen svým věhlasným jmenem a povahou svou v první řadě přispěl k upnutí vážnosti naší university, jmenovitě fakulty lékařské. Již jako žák Karla Ludwiga, nejgeniálnějšího to fyziologa doby naší a později jako samostatný badatel obohatil Tomsa fyziologii četnými, důležitými výzkumy o vlivu tlaku krevního na tvoření lymfy v zakončení citlivých nervů kožních, zejména pak prozkoumáním anatomie a fyziologie kůže lidské. Tomsovo jméno zaujalo a bude i na dále zaujímati skvělé místo mezi pěstiteli fyziologického bádání.

Na doplnění sborů učitelských stala se tato jmenování: Na fakultě theologické jmenován byl mimořádný professor mravouky Ant. Vřešťal professorem řádným. Na fakultě lékařské titulární mimořádný professor farmakologie Dr. Karel Chodounský stal se mimořádným professorem a Dr. Josef Rohon mimoř. professorem histologie a na fakultě filosofické byl jmenován mimoř. prof. Dr. Václav Mourek prof. řádným. Veniam legendi obdrželi Dr. Matěj Pešina z pathologie a therapie nemocí vnitřních a Dr. Ot. Frankenberg z nemocí hrtanových a nosních. — Učitelských sil působilo a to na fakultě theologické 4 řádní a 2 mimořádní professori, 1 supplet, 2 docenti a 2 adjunkti, na fakultě právnické 11 řádných a 8 mimoř. professorů, 2 honorovaní docenti, z nichž jeden s titulem prof. mimoř. a 2 docenti; na fakultě lékařské 12 řádných a 10 mimoř. professorů, 1 supplet, 8 docentů z nichž jeden s titulem mimoř. prof., 23 assistenti; kromě 3 mimoř. prof. zastávajících místo assistantů a 1 výpomocný lékař; na fakultě filosofické bylo 21 řádných a 10 mimoř. prof., 14 docentů, z nichž 2 s titulem mimoř. profesora, 1 supplující professor, 11 assistantů a 8 lektorů, z nichž 1 jest zároveň docentem. Působilo tudíž učitelských sil 148. — Přednášek bylo konáno v zimním půlletí na fakultě theologické 22, právnické 36, lékařské 52 a filosofické 103 a v letním půlletí na fakultě theologické 25, právnické 35, lékařské 54 a filosofické 108.

Studujících bylo v zimním půlletí na theologické fakultě 159 (153 řádných a 6 mimoř.), právnické 1364 (1174 řádných a 190 mimoř.), na lékařské 962 (924 řádných a 38 mimořádných) a na filosofické 214 (186 řádných a 28 mimořádných) a 80 farmaceutů, celkem 2779 a v letním půlletí na theologické fakultě 151 (147 řádných a 4 mimořádní), právnické 1283 (1140 řádných a 143 mimořádných), na lékařské 756 (719 řádných a 37 mimořádných) a na filosofické 193 (181 řádných a 12 mimořádných) a farmaceutů 68, celkem tudíž 2451. Z Moravy bylo studujících v zimním běhu 328 a v letním běhu 287. Porovnáme-li tento výsledek zápisu se zápisem roku předešlého, shledáváme, že měla universita v zimním semestru o — 36 a v letním o — 44 posluchačů nežli r. 1893—94.

(D o k o n ě n í)

## Personalie.

Fr. Augustin, gymn. professor, jmenován mimořádným professorem meteorologie a klimatologie na české universitě. Mimořádný professor české university Robert Novák jmenován řádným professorem.



# Rusko-český slovník

stejnozvučných ale různovýznamných slov.

Sestavil

BOŘIVOJ PRUSÍK.



Баженіе \*) — láska, účast,  
útrpnost

ба́нька — malá kabina v  
lázní

ба́сь — bajka

безбра́нный — mírumi-  
lovný, tichý

безру́бый — beze rtů

безпе́чный — bezstarostný

бѣтка — vypláčečka; pod-  
nikavý člověk

блaжѣть — chváliti; bláz-  
niti

блѣскъ — lesk, jas

блѣдъ — nemocnost

болѣсть — nemoc

\*борода — vous

бра́къ — manželství

брани́ть — kárati, hubo-  
vati, láti

бродѣть — toulati se

бру́сь — trám

бу́хта — záliv.

Вдава́ніе — doručení

\*вздо́ръ — hloupost, ne-  
smysl

взникъ — vzadu, na zádech

взо́ръ — pohled

взо́рный — obratný, by-  
strozraký

\*виногра́дь — hrozen

вѣтязь — hrdina, rytíř

вкусный — chutný

вла́сть — moc

вмѣстѣ — dohromady, zá-  
roveň

водни́къ — nádržka

во́зка — vozba

во́й — vytí, vískot

во́ня — zápach

вонѣть — zapáchat

во́рь — zloděj

вра́гъ — nepřítel

вра́жда — nepřátelství, svár

вре́дъ — škoda

выбалова́ть — rozmazliti

выбо́й — jáma, úvoz

выборный — zvolený, vy-  
braný

выбродѣть — (po nemoci)  
opět vyjít

вызнава́ніе — zkoumání

вызнава́ть — zkoumati

вырѣть — ošarovati

вытравѣть — spásti

вытыка́ть — přísti; vypí-  
chat

вычита́ть — odečísti

вычитатѣ — čtením se do-  
vědět

выщка — arkýřová svět-  
nička, věž pro hlídku.

Га́лда \*\*) — krik, spílání

гво́здъ — hřebík

говѣ́ніе — příprava k sv.  
přijímání; ucta

годова́ніе — setrvání na  
jednom místě celý rok  
(годова́ть — dto.)

го́дь — rok

го́ркій — snadno zápalný

го́рькій — hořký

гра́дь — kroupy

\*) Slovníček obsahuje jen *nejobvyklejší* slova. Hvězdičkou označená slova mají mimo různý, zde uvedený význam i stejný s češtinou.

\*\*) Rus. г — čes. g i k.

грѣбець = veslař  
 \*грибъ = houba  
 гробъ = rakev  
 громъ = hřmot  
 губа = ret  
 гуль = hukot, echo  
 гулька = výrostek.

Давка = tlačení  
 датель = dárcе  
 \*дѣдина = teta  
 дѣрево = strom  
 дѣль = nová síť; skráně  
 драбъ = fialka  
 дробной = skromný, ne-  
 rozhodný  
 дубень = třísto  
 дѣхъ = dech  
 духъ = voňavka  
 дымка = krep, plynový šat  
 на hlavu.  
 дѣло = práce

\*Жаба = záškrť  
 жадный = lakomý  
 жалость = útrpnost  
 живность = drůbež  
 \*животъ = břich, tělo  
 жизнь = život  
 \*жила = lakomec

Забаловать = stávat se  
 nezprůsobným  
 обвинить = obviňovati  
 забой = táhlý zvuk  
 \*заказъ = objednávka  
 \*заказать = objednat  
 заказникъ = duchovní hod-  
 nostář  
 закладъ = zástava, sázka  
 \*законникъ = znalec práva  
 запаль = ránvíčka u střel-  
 né zbraně; choroba sr-  
 deční u koní  
 запасъ = zásoba, založení  
 (u šatů), síť  
 запасникъ = oměj  
 запахъ = vůně  
 запинать = překážeti, zra-  
 diti, vytlačiti  
 запинаться = klopýtati,  
 zarážeti se (v řeči)  
 запираніе = zavírání  
 запирагъ = zavřiti, zata-  
 rasiti  
 запла́та = zaplacení  
 запоръ = závora, zápra  
 запятая = čárka  
 заразъ = pojednou  
 заразить = nakaziti  
 \*заставить = přinutiti  
 \*засыпаніе = usnutí  
 \*засыпать = usnouti

зѣтка } = počátek předení  
 зѣтка }  
 захватъ = přisvojení si;  
 kořist  
 збожье = dobrá žen  
 звать = volati  
 звѣринецъ = obora  
 \*звонъ = zvuk  
 зданіе = budova  
 злодѣй = nepřítel, zločinec  
 злодѣйство = zločin  
 \*змѣя = had  
 \*зракъ = obraz.

Калить = sušiti na kamnech  
 капельникъ = krápník  
 кара = trest  
 кладъ = poklad  
 кладъ = náklad  
 клѣтка = volání na psy  
 клѣчь = křik, hlásání  
 клобукъ = kapuce  
 \*клѣбъ = vír  
 клы = ostruhy u kohouta  
 ковь = zlé úmysly, léčba  
 козелѣць = černý kořen  
 \*колѣчко = prsten  
 конечно = ovšem  
 конникъ = jezdec na koni;  
 truhla sloužící též za  
 lavici  
 концовый = po kusech pro-  
 daný (o látce); lodivod  
 кончина = smrt  
 \*копа = lenoch  
 копровый = k beranu (ná-  
 stroji) příslušející  
 \*кося = vrkoč  
 \*косить = odvrátiti  
 \*коситься = křiviti se, šli-  
 hat  
 кочка = malý kopeček země  
 кочковатый = kopečný  
 кошъ = zavazadlo  
 красá = ozdoba  
 \*красить = barviti  
 краска = barva, červen  
 (tvář)  
 \*красный = červený  
 краснѣть = rdíti se  
 крѣсть = kříž  
 краткій = jemný, mírný,  
 dobrý  
 крутой = příkrý (na př.  
 schody)  
 кукать = nemukati  
 кутить = býti, vřiti (o  
 větru).

\*Лавка = krám  
 лакомство = lahůdka  
 \*лакомый = mlsný, gour-  
 mand

ласка = laskání, přízeň  
 лѣтка = bábovka  
 лѣхость = zloba, potmě-  
 šilost  
 \*лицѣ = osoba  
 лука = oheб  
 \*лукъ = cibule  
 лучина = dračka.

\*Масло = olej  
 \*масть = barva  
 \*милованіе = udělení mi-  
 losti  
 \*миловать = uděliti milos-  
 тиръ = svět, obec  
 младенець = dítě  
 мостовія = dlažbění  
 мр къ = temnota  
 мужикъ = sedlák  
 мысль = myšlenka  
 \*мышка = pařd  
 мѣсто = místo

Наглость = nestoudnost.  
 drzost  
 наглый = drzý  
 надавать = hojně dáti  
 наемный = žoldnér  
 \*наказать = potrestati  
 \*накипъ = krápník  
 напоминаніе = vzpomínka  
 напоминать = vzpomínati  
 направить = zaměřiti  
 наставать = blížiti se, př-  
 cházeti  
 наушница = klepna  
 негодованіе = nevole  
 негодовать = mřeti se  
 некорыстный = netrvaj.  
 špatný  
 неправость = nespravedl-  
 nost  
 неправый = nespravedliv  
 нудить = donucovati.

Обилье = hojnost  
 обильный = hojný  
 обносъ = pomluva  
 обора = podvazek  
 образецъ = vzor, příklad  
 образки = Aronův kotel  
 (rostl.)  
 \*образъ = vzor  
 обходъ = obcházení, z-  
 cházka  
 обѣдня = velká mše  
 окольность = okolí  
 опасаться = obávati se  
 оплата = zaplacení  
 оправа = obroubení, lem,  
 zarážení  
 \*орать = řvati  
 осень = podzim

**Ославить** = vykřičeti, v špatnou pověst přivesti  
**\*Острота** = vtip  
**Отказъ** = odmítnutí, zřeknutí se (totéž sloveso отказать)  
**Отмѣна** = vypořádání, propuštění; rozdíl  
**Отмѣнить** = vypořádati, odříci  
**Отрокъ** = vodnatelnost; ostrom  
**\*Отрокъ** = hoch (pod 15 let)  
**\*Отходъ** = konec  
**Отчина** = zděděný statek  
**\*Охота** = honba, lov  
**\*Охотникъ** = lovec.  
**\*Палець** = prst  
**пара** = pár, dvojice  
**парникъ** = raňeniště  
**пáрни́къ** = jeden kus z páru  
**насъ** = posný řemen (u kočáru)  
**пасѣ́ка** = včelnice  
**пахание** = orání  
**пахать** = orati  
**печень, печенка** = játra  
**пивоваръ** = sládek  
**пыльный** = od pily, upilovaný  
**\*писмо** = psaní  
**питомецъ** = chovanec  
**питомство** = pohlavní  
**плать** = kapesní šátek  
**плена** = malý lom, kaz (v železe), tenký lístek  
**плоть** = vor  
**плóха** = cesta vysekaná lesem  
**плохой** = špatný, zubožený  
**поганить** = znečistiti  
**погань** = znečistění  
**погребъ** = sklep  
**подборóдокъ** = brada  
**поливка** = jíška, omáčka, várno  
**подобенъ** = melodie  
**подскокъ** = skok  
**позóрный** = hanebný  
**позóръ** = hanba, divadlo  
**\*покойный** = pohodlný, nebožtík  
**покойтъ** = zjednatí pokoj  
**полка** = polička na knihy, ránníčka (u pušky)  
**помилование** = slitování se  
**помиловать** = odpustiti, slitovati se  
**пора** = čas  
**потакать** = na prsty někomu hleděti, dávati pozor  
**потѣха** = rozveselení  
**потѣшный** = k smíchu

**почётъ** = úcta; vznešení lidé  
**пошлый** = nízký, triviální  
**править** = řídit  
**прать** = mezi noby vstoupiti, zpěčovati se  
**прáчка** = prádlena  
**презирать** = pohrdati  
**препинать** = brániti  
**пригода** = užitek  
**\*прикладъ** = úhlaví (u pušky)  
**прикопъ** = stoupání vody  
**приправа** = koření  
**присный** = věčný, pravdivý, upřímný  
**приставъ** = dohlizitel  
**\*приступъ** = útok  
**приходъ** = fara, farnost  
**\*припастъ** = velké množství  
**\*просыпать** = dlouho spáti, zaspati  
**проъ** = prýč  
**псінка** = lilie  
**пудъ** = rus. váha (= 40 liber) „pud“  
**пѹмпа** = podrážka  
**\*пустота** = ješitnost  
**пѹшка** = dělo  
**пушкаръ** = dělostřelec  
**пыльный** = prášník  
**пыльный** = zaprášený  
**пытка** = trápení  
**пышный** = skvostný, kupřý.

**Раздаваться** = ozývati se  
**разность** = rozmanitost  
**разный** = rozdílný, nerovný  
**разстонаться** = těžce sténati  
**\*разъ** = jednotka, jednou  
**раковина** = mušle  
**\*рано** = časné  
**распина́тъ** = ukřižovati  
**распятие** = krucifix  
**расточение** = prohýření  
**расточить** = promarniti, utratiti  
**\*расходъ** = výdaj  
**рачить** = starati se, obstarávati  
**родина** = vlast  
**родины** = porod  
**родный** = velký, silný, tlustý  
**роженъ** = kůl  
**рокъ** = osud  
**роскошникъ** = mrhač  
**роскошный** = rozmařilý, mrhač, nádherný  
**роскошь** = nádhera, rozmařilost  
**ротъ** = ústa  
**\*рудá** = krev

**рукавица** = pěstnice (rukavice bez prstů)  
**рымъ** = prsten, kruh  
**рысь** = klus  
**рыхлость** = volnost, kyplost  
**рыхлый** = kupřý, volný, lehkomyšlný.

**Санъ** = úřad, hodnost  
**\*сборникъ** = žen. čepce  
**сведённый** = nevlastní (bratr atd.)  
**свѣтець** = rozstřípená tyčka k nazazení hořících loučí  
**\*свѣтъ** = světlo  
**сказать** = říci  
**скалка** = válec  
**\*складъ** = poměry, harmonie, vztah  
**скопéць** = eunuch  
**скоро** = rychle  
**сливки** = smetana  
**сложение** = tělesná konstrukce, temperament  
**службы** = čeledník, hospodářské stavení  
**служебникъ** = mešní kniha  
**служка** = klášterní služba; zouvalák  
**смека́тъ** = správně pochopiti  
**смирный** = klidný  
**смирить** = přemoci, ukrotiti  
**смѹтность** = nepokoj, vzrušení  
**\*смѹтный** = nepokojný, vzrušený  
**смыслённость** = rozum, obratnost  
**смыслённый** = rozumný, obratný  
**сокъ** = šťáva  
**сочение** = stáčení šťavy  
**сочить** = stáčetí šťavu  
**сошка** = podpora, příčka  
**спивать** = poněkud píti  
**спокойный** = klidný, tichý  
**спокойность** = mírnost, klid  
**спóрый** = výborný, znamenitý  
**справка** = vypyptávání se, informace  
**\*спѣтъ** = uzráti  
**станѣ́ца** = stádo, tah, let  
**\*становой** = urostlý  
**\*станъ** = vzrůst, tělo  
**стáрость** = stáří  
**стать** = postava; příčina  
**стирать** = práti  
**сто́къ** = odtah, odtok  
**столе́ць** = židle  
**столова́я** = jídelna

стонаніе — úpění  
 стонать — vzdychati, úpěti  
 стражъ — hlídač  
 странá — krajina, země  
 страстный — vášnivý  
 страсть — vášeň  
 страхованіе — pojištění  
 страховаться — pojistiti se  
 страшливый — bázlivý  
 стрóйность — pořádek  
 стрóйный — vzdělaný, zří-  
 zený, vliční  
 стрóить — stavěti, budovati  
 стропъ — lanový svor, kro-  
 kev  
 стружка — hoblování, hob-  
 liny  
 студень — gelée, chlad  
 стуль — židle  
 \*сукъ — větev  
 сумá — brašna, taška  
 сходъ — sestup, shromáždění  
 сытнть — sladiti medem.

Тварь — stvoření  
 тесарь — kamenník  
 тѣчка — požár, palčivost,  
 vedro  
 тыкать — pískati (jako da-  
 tel)  
 \*тьма — veliké množství  
 тóкъ — potok, proud  
 \*трубка — dýmka  
 \*трудъ — práce  
 трýсъ — zbabělec  
 \*тыкать — hodovati, pará-  
 žeti.

Убивать — zabiti  
 убирать — uklízet  
 уваль — malý pahorek, roz-  
 tržitost  
 увозъ — únos  
 \*увязать — zabřísti  
 \*угодить — posloužiti, býti  
 vhod  
 удить — chytati ryby  
 указъ — nařízení  
 укладъ — přiroz. ocel  
 уколъ — bodnutí  
 \*унось — krádež  
 урóкъ — úkol  
 \*устá — rty  
 устáвъ — stanovy  
 усталый — unavený  
 ўтварь — roucho, ornát  
 уха — rybí polévka  
 участь — osud  
 учёсъ — česání voňhlicí  
 \*учинить — vyspravit.

Хвátъ — šikovný a odvážný  
 člověk  
 \*хлѣбъ — obilí  
 \*хранитель — přechovávач  
 \*хранить — přechovávat  
 худоба — zlo, hubenost  
 худой — špatný, hubený.

Цапáть — drhati, škrabati,  
 bít  
 цѣрковь — chrám  
 \*цѣпь — pouta.

\*Чаѣ — tuším  
 чара — číše

чарка — sklenička  
 часть — hodina  
 часы — hodinky  
 чекáнка — raženi (má-  
 чекáнный — ciselovaný  
 \*челó — otvor a kamen  
 черви — srdce (v kartě)  
 \*чёрный — sprstý, obecný  
 (lid)  
 чёрнь — obecný lid  
 черствость — tvrdost  
 черствый — tvrdý (chléb)  
 чертáть — tábnouti (člově-  
 kresliti  
 \*чесáть — srběti  
 \*чинить — spravovati, d-  
 lati okolky  
 чинный — stava přímě-  
 чинъ — úřad, hodnost, d-  
 řad.

Шалить — skotačiti, hrát  
 швѣць — krejčí  
 шепталá — broskev  
 шестáкъ — šest upravených  
 nástrojů (lodních děl)  
 шѣсть — tyč, hák  
 шибáлка — prak  
 шипъ — trn  
 шипка — boule, oteklá  
 школьни́къ — žák  
 школьница — školáčka  
 \*шлѣмъ — helma.

\*Языкъ — rohan.





# K R O K,

ČASOPIS VĚNOVANÝ VEŠKERÝM POTŘEBÁM STŘEDNÍHO ŠKOLSTVA,

vychází 1. dne každého měsíce (mimo srpen a září) v sešitech 2 1/2 archových

---

Předplácí se ročně (i se zásilkou) v Rakousko-Uhersku 6 k (3 zl.), v cizině 7 k (3 zl. 50 kr. = 6 marek = 6 šil. = 8 fr. = 3 rub.); studujícím středních a vysokých škol jest předplatné sníženo na 5 k (2 zl. 50 kr.). Jednotlivý sešit stojí 80 h (40 kr.), pro studující 60 h (30 kr.).

---

By se doručování *peněžních zásylek z ciziny* nezdržovalo, žádá redaktor (jako vydavatel) pp. zasílatelův, by buď jmeno jeho na adrese připojovali neb raději zásylky pouze na jeho jmeno adresovali.

---

Rukopisy se nevracejí, leč si toho kdo výslovně vyžádá při zásylce.

---

Reklamací lze dbáti toliko do 14. dne po vydání sešitu.

---

Redakce i administrace Kroka jest v Praze, II. na Moráni čis. 359.



Tiskem F. Šimáčka v Praze.



Každé předplatné na Krok, jež nás dojde, stvrzujeme při  
příštím sešitě zvláštním lístkem. Těch P. T. pp. odběratelův  
Kroka, od nichž nás předplatné dosud nedošlo, slušně žádáme  
za brzké jeho zaslání. **Administrace.**

## O B S A H:

### Rozpravy.

<i>Fr. Prusík</i> : Kronika o Alexandru Velikém (Pokrač.) . . . . .	37
<i>Dr. Ant. Krecar</i> : Česká terminologie logická (Pokrač.) . . . . .	42
<i>Jos. Dědeček</i> : O existenčních poměrech kandidátův učitelství a pro- fessorů v Německu (Dokonč.) . . . . .	46
<i>K. Koblížek</i> : Vyučování jazyku německému (Dokonč.) . . . . .	50
<i>Fr. Prusík</i> : Besermené . . . . .	53
<i>Bedř. Knorre</i> : O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného (Pokr.)	56
<i>Dr. J. Palacký</i> : Rozšíření ssavců (Dokonč.) . . . . .	59
<i>Fr. Ruth</i> : D. Junia Juvenala satiry (Pokrač.) . . . . .	60

### Úvahy.

<i>Al. Bernard</i> : Ad. Wraný, Die Pflege der Mineralogie in Böhmen .	63
Hlídka programmů: Ref. Fr. Nerad . . . . .	66
Literatura . . . . .	66

### Drobné zprávy.

Nařízení . . . . .	72
Schválená díla . . . . .	72
Rozmanitosti . . . . .	72
Konkursy . . . . .	75
Zprávy ze spolkův a sborův . . . . .	76



# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

Kamenie u vápno nespalujeme a(294)bychom sobě domy a hrady stavěli. Oru(die z země)<sup>1)</sup> nečiníme. V jamách beze vše péče odpočíváme,<sup>2)</sup> neboť my také<sup>3)</sup> domy máme, v nichžto, dokudž sme (živi), bydlíme a mrtvi odpočíváme.<sup>4)</sup> Po (kupectví)<sup>5)</sup> po moři se neplavíme. Umění a ozdobnému m(luvení)<sup>6)</sup> se nevzíme, ale sprostností, jenž nás<sup>7)</sup> lháti nedo(púšťie),<sup>8)</sup> všecko vypravujeme. Mudrcuov<sup>9)</sup> škol ne-(avště)vujeme, jichžto umění rozličné<sup>10)</sup> jesti,<sup>11)</sup> nic (jistého)<sup>12)</sup> neb ustálého<sup>13)</sup> rozprávějíc.<sup>14)</sup> Nižádných<sup>15)</sup> her nemilujeme, ale když chceme<sup>16)</sup> hře zvykati, tehdy naše a<sup>17)</sup> př(ed)kuov našich skutky rozprávíme, pro něžto spíeš(e) pláceme a býváme zamúcení, než bychom se smíel(i). Ale jiné<sup>18)</sup> vidíme, jímžto zvláště<sup>19)</sup> srdce naše bývají obveselena, totižto nebo,<sup>20)</sup> hvězdami nečíslnými<sup>21)</sup> stkvúcie,<sup>22)</sup> slunce zardělé,<sup>23)</sup> jehožto jasností vešken svět požívá osvícenie a teploty. Moře

<sup>1)</sup> A. B.

<sup>2)</sup> A. B.

<sup>3)</sup> tales.

<sup>4)</sup> „neboť... odpočíváme“ om. A. B.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> umění ani ozdobného mluvení A. umění ozdobného k mluvení B.

<sup>7)</sup> A. B.

<sup>8)</sup> B. nedopustí A.

<sup>9)</sup> B. mudrcem A.

<sup>10)</sup> discordia.

<sup>11)</sup> A.

Krok X. 2.

<sup>12)</sup> A. B.

<sup>13)</sup> stálého B. f stálého A. stabile.

<sup>14)</sup> nerozpravujíc B. nepravíme A. definiens.

<sup>15)</sup> B. ižádných A.

<sup>16)</sup> chceme A. B.

<sup>17)</sup> „naše a“ om. A. B.

<sup>18)</sup> B. někdy také to A.

<sup>19)</sup> B. om. A.

<sup>20)</sup> A. m. nebe B. celum.

<sup>21)</sup> A. bez čísla A.

<sup>22)</sup> a stkvúcie A. stkvúciemi B.

<sup>23)</sup> B. add. vídajíc A.

překrásné často vidáme, a když búrí<sup>1)</sup> bývá pohnuto, a bliské [když] naše zemi,<sup>2)</sup> jakožto svú sestru obklíčí a obstúpi. A tu rozličná plamena rybíe spatřujeme.<sup>3)</sup> Také milo jest nám viděti pole kvíetnosti,<sup>4)</sup> od nichžto<sup>5)</sup> *przemaha*<sup>6)</sup> vuoně v našich<sup>7)</sup> chřípíe vcházíe.<sup>8)</sup> Máme také utěšení v nejlepších místech lesních a studničných, kdežto pře-utěšené slyšíme ptačíe<sup>9)</sup> zpíevanie.

Tytoť zajisté obyčeje držíme a ta přirození, kterážto<sup>10)</sup> budeš chtíeti činiti, toběť se bude zdáti ostro a hořko; pakli jich nechceš následovati, nám viny nebudeš moci vložiti,<sup>11)</sup> neb podle dřevního listu tvé<sup>12)</sup> skutky a naše naučení<sup>13)</sup> toběť jsme tímto písmem rozprávěti. Ale chcem o tvém učení maličko rozprávěti, neb se nám zdá tvoje život velmi ukrutný. Ty jsi Azí, Afryku a<sup>14)</sup> Europu v (295) (malém) času sobě podrobil a díeš, sám že všeho světa (do)budeš.<sup>15)</sup> Ty světlost slunečnú činíš zahynúti, když(t)o běchu<sup>16)</sup> jeho cíluov<sup>17)</sup> s ukrutností oděncuov žádáš a zpytáš. Ty jsi Pakolské a Europské<sup>18)</sup> potoky stkvúcie,<sup>19)</sup> zlatem plovúcie bez barvy,<sup>20)</sup> chudy [jsi] učinil. Ty pije nižádného<sup>21)</sup> jsi potoka *neumenšil*; ty všecko<sup>22)</sup> jeda, tváři postné ukazuješ vždy;<sup>23)</sup> ty na oběti syny své<sup>24)</sup> hubíš; ty mezi lidmi pokornými<sup>25)</sup> sváry seješ. Ty radíš lidem, aby jim nikoli širokosti zemské nestačily, ale nebeských aby shledali přibytkuov, připravuješ.<sup>26)</sup> Skrze hoby<sup>27)</sup> mnoho pášeš zlého,<sup>28)</sup> jakož oni vždycky činili jsú i činie.<sup>29)</sup> Neb muožeš svědečství vzieti od Jováše,<sup>30)</sup> boha tvého, a Prozerpiu,<sup>31)</sup> bohyně tvé, jimžto se klanieš, neb Jováš<sup>32)</sup> s mnohými jest cizolož-

<sup>1)</sup> B. burze A.

<sup>2)</sup> a naší zemi mlení uškoditi A. a blýskoty zemi naši B. non dissipat vicinam (blízké) terram, sicut in vestris partibus facit, sed.

<sup>3)</sup> B. add. že jich ižádný na světě tak nevidal A.

<sup>4)</sup> m. květonosné A. B. florentes campos.

<sup>5)</sup> B. ještě jest A.

<sup>6)</sup> m. přemilá A. přechutná B. suavissimus.

<sup>7)</sup> m. v naše B. a jenž v naše A.

<sup>8)</sup> vcházíe B. vchází A.

<sup>9)</sup> B. ptákuov A.

<sup>10)</sup> B. přirození máme, a ty je A.

<sup>11)</sup> vložiti B. dáti ani vložiti A.

<sup>12)</sup> m. tvého A. B.

<sup>13)</sup> skutky naše a naučení B. skutky naše o nauczenye A.

<sup>14)</sup> om. A.

<sup>15)</sup> A. B.

<sup>16)</sup> m. běhu B. (biechu A.)

<sup>17)</sup> B. czylowe ty A. terminos.

<sup>18)</sup> A. Erumské B. Pactoli atque Ermi fluvios.

<sup>19)</sup> om. A. stkvúcím B. splendides auro currentes.

<sup>20)</sup> bezbrany A. absque colore et

<sup>21)</sup> ižádného B. žádného A. Překladatel četl *nullum* za Nilum: vos Nilum fluvium bibendo a cursu suo minuistis.

<sup>22)</sup> všechno B. omnia. všecky krmě A.

<sup>23)</sup> B. om. A.

<sup>24)</sup> B. syne A.

<sup>25)</sup> humiles.

<sup>26)</sup> ale aby nebeských hledali přibytkuov připravených B. ale nebeských přibytkuov nepřipravují A. sed celi querere habitacula preparatis.

<sup>27)</sup> add. své A. B.

<sup>28)</sup> om. A.

<sup>29)</sup> a činie B. ty činíš A. om. lat.

<sup>30)</sup> A. B.

<sup>31)</sup> Proserpiu B. od Serpiu A.

<sup>32)</sup> A. B.

ženami <sup>1)</sup> a Prozerpina <sup>2)</sup> mnoho jest učinila <sup>3)</sup> cizoložníkuov svů účastností.

Nenecháš lidu živu býti v jich svobodnosti <sup>4)</sup> a protož, bídníče, ctíš bohy cizoložné <sup>5)</sup> a zúfalé a lidi v službu poddrobuješ. <sup>6)</sup> Nečiníš pravých súduov; dobré mluvíš, ale dobrého nikdy <sup>7)</sup> nečiníš. Žádného <sup>8)</sup> nemáš za <sup>9)</sup> múdrého nežli toho, jenž má řeči výmluvnosti. Vešken svojoj smysl na jazyku máš a všecka <sup>10)</sup> tvá múdrost v tvých ústech přebývá.

Zlato miluješ, města a veliké domy stavíš a množství služebníkuov žádáš <sup>11)</sup> Tak mnoho jíš a píš, že tvojoj žaludek přílišným naplněním jsa truden, v rozličné neduhy se mienie: <sup>12)</sup> tak dřívě <sup>13)</sup> času budeš smrt trpěti. Všecko <sup>14)</sup> chceš držeti, všecko tě drží za sluhu, jediné Dragmanské <sup>15)</sup> umění všie tvé múdrosti panuje, neb známe dobře, kterak jest tě máte porodila, jenž kořeníe i stromy jest vytvořila. Ty okrašluješ hroby tvé a v <sup>16)</sup> orudie drahé popel svého těla kladeš: (296) což muož <sup>17)</sup> horšíe býti, <sup>18)</sup> jenž by měla země přijíe(ti, ne)spáliti? <sup>19)</sup> nepřepustíš, aby země od těla přijela <sup>20)</sup> svu(oj) živl. <sup>21)</sup>

Ale my na čest bohu skota nehubíme aniž chrámuov děláme [a] <sup>22)</sup> obrazóm zlatým a <sup>23)</sup> stříbrným. <sup>24)</sup> To <sup>25)</sup> máš také zákon, že ze všeho <sup>26)</sup> zbožíe svého oběti bohóm činíš, aby uslyšeli prosby tvé. Nerozumíš, že buoh <sup>27)</sup> ne pro odplatu ani pro krev telecí ani skopovú <sup>28)</sup> ani kozlovú, ale pro dobré skutky a výmluvnú modlitbu bude pohnut k milování: a proto buoh uslyší člověka pro slovu, <sup>29)</sup> neb skrze slovo podobni k <sup>30)</sup> bohu jsme učiněni, buoh slovo jest a tím slovem všecky věci <sup>31)</sup> jsú živý a stojíe. My <sup>32)</sup> slovo ctíme a milujem a tomu ctění myslíme <sup>33)</sup> i klaníme se. A protož mníme tě přielíš přešťastného, <sup>34)</sup>

<sup>1)</sup> B. i z ženamy A.

<sup>2)</sup> Proserpina B. Serpina A.

<sup>3)</sup> B. udělala A.

<sup>4)</sup> svobodách A. B.

<sup>5)</sup> cizoložníky A. B.

<sup>6)</sup> poddrobuješ A. A protož, bídníče, ctíš bohy cizoložníky a zúfalé. Nenecháš lidu živu býti v svých svobodách, ale chceš je v svú službu podrobiti B.

<sup>7)</sup> nikoli A. B.

<sup>8)</sup> Nižádného A. B.

<sup>9)</sup> om. A.

<sup>10)</sup> všechna B. všeckna A.

<sup>11)</sup> add. mieti A. B.

<sup>12)</sup> buď = mienie (V. tř., 1b) neb za mieni (mienij) t. j. mění. mienij B. myenie A (jenž má přečasto ie, ye za i).

<sup>13)</sup> B. dřéve A.

<sup>14)</sup> Všeckno A.

<sup>15)</sup> m. Bragmanské A. B.

<sup>16)</sup> om. A. B.

<sup>17)</sup> muož B. by mohlo A.

<sup>18)</sup> om. než kosti: quam ossa.

<sup>19)</sup> A.

<sup>20)</sup> přijala A. B.

<sup>21)</sup> živel A.

<sup>22)</sup> om. A.

<sup>23)</sup> ani A.

<sup>24)</sup> add. se neklaníme A.

<sup>25)</sup> m. Ty A. B.

<sup>26)</sup> B. vše A.

<sup>27)</sup> add. tvój A.

<sup>28)</sup> skopcovú A. B.

<sup>29)</sup> m. slovo A. B.

<sup>30)</sup> om. A. B.

<sup>31)</sup> add. učiněny sú a A.

<sup>32)</sup> add. to A. B.

<sup>33)</sup> m. se čistú myslí modlíme: se čistým srdcem modlíme a klaníme se A. a tomu se čistú myslí klaníme B.

<sup>34)</sup> m. nešťastného B. (přešťastného A.) nimium insipientes.

že věříš, by měl obecnost<sup>1)</sup> přirození s bohem, [poněvadž jím] považuješ<sup>2)</sup> je cizoložstvem a smilstvem a modloslužbů na každý den se raduješ<sup>3)</sup> a poškvřňuješ. Ty to činíš, to mluvíš, to miluješ a po smrti za to bezčíslné muky trpěti budeš. Ale my protivné tomu [činíme] milujeme a činíme,<sup>4)</sup> abychom po smrti božské chvály požívali.

Ty neslúžíš jednomu bohu, jenž kraluje sám v nebi, ale mnohých bohuov posloucháš; tolik bohuov ctíš, kolik úduov v svém *tiem*<sup>4)</sup> máš, neb dieš, že člověk jest malý svět, a jakožto tělo slověčie má mnoho úduov, též i v nebi praviš že jest bohuov mnoho. *Iunovi*<sup>5)</sup> věříš, že jest bohyně srdečná, proto že jest hněvivá. Praviš, že Mars jest buoh pyšný, neb jest kníže bejovné. Merkuriáše nazýváš bohem jazykovým,<sup>6)</sup> že jest on mnoho mluvil. Věříš, že Herkuleš buoh jest ramenú,<sup>7)</sup> neb jest dvanáste mocí ukázal bojuje. Bacha máš bo(297)(ha)<sup>8)</sup> hrdelného, neb jest opilství naj(prv nalezl. Kupi)dyni<sup>9)</sup> bohyní milosti jmenuješ, neb jest by(la smilnice), a dieš, že drží pochodni zažženú,<sup>10)</sup> neb smilstvo z(buzuje),<sup>11)</sup> a proto ji bohyní jaternú<sup>12)</sup> jmenuješ. Ale *Cit(eru. jenž)*<sup>13)</sup> jest byla nalezla *obiele*,<sup>14)</sup> praviš že jest<sup>15)</sup> bohyně bří(i)chová. *Venerem*,<sup>16)</sup> že jest byla máte smilství, bohyni dieš úduov smilujých.<sup>17)</sup> A tak zajisté člověčie tělo mezi bohy,<sup>18)</sup> žádné<sup>19)</sup> částky nezachovává<sup>20)</sup> aniž věříš, by buoh, jenž jest v nebesích, tvé tělo stroil. Bohy ctíš cizíe, jenž tě v svú službu podrobují, a jim dani dáváš: *Ma-chafowi*<sup>21)</sup> bohovi obětuješ<sup>22)</sup> kozla, *Junovi* páva, *Jovášovi*<sup>23)</sup> býka, *Apollovi*<sup>24)</sup> beránka,<sup>25)</sup> *Veneře* holubičky,<sup>26)</sup> *Minervě* sovu, *Ceresi*<sup>27)</sup> píchu,<sup>28)</sup> *Merkuriášovi* stred, oltáře *Herkulešovi* větvími stromovými.<sup>29)</sup>

<sup>1)</sup> communitatem.

<sup>2)</sup> m. *sprzňuješ*: považuješ je cizoložstvím a smilstvím a modloslužebností na každý den zprzňuješ a poškvřňuješ *B.* poněvadž je cizoložstvem a smilstvem a modloslužbů na každý den se jím raduješ *A.* sed *sordidatis illam de adulterio et fornicatione et de servitute ydolorum.*

<sup>3)</sup> Ale my protivné proti tomu činíme a milujem *B.* Ale my proti tomu protivné činíme *A.*

<sup>4)</sup> m. *tělu*: těle *A. B.* in corpore.

<sup>5)</sup> *A. B.* *Junonem dicitis.* Před tím vynecháno místo o *Minervě.*

<sup>6)</sup> add. proto *A. B.*

<sup>7)</sup> ramenný *A.* nad rameny *B.*

<sup>8)</sup> *A.* za boha *B.*

<sup>9)</sup> *A.* jest nejprve nalezl opilství *B.* *Kupidini B.* *Cupydynu A.*

<sup>10)</sup> add. v ruce *A.*

<sup>11)</sup> *A. B.*

<sup>12)</sup> *A.* jaterná *B.* *iecoris.*

<sup>13)</sup> *Czyczern, jenž A. Czyczern, že B. Cererem.*

<sup>14)</sup> m. *obilé A. B.*

<sup>15)</sup> *B.* add. byla *A.*

<sup>16)</sup> *Veneru A. B.*

<sup>17)</sup> „úd. sm.“ om. *A. membrorum genitalium.*

<sup>18)</sup> om. *rozděluješ*: *dividitis inter deos. rozděluješ B. (om. A.)*

<sup>19)</sup> žádné *A. B.*

<sup>20)</sup> nezachovává *A.* avšak nezachováváš *B.*

<sup>21)</sup> m. *Martášovi B.*

<sup>22)</sup> om. *kance, Bachovi*: *Marti offertis aprum, Baccho offertis hircum. Martášovi obětuješ kance. Bachovi kozla B. (A=C.)*

<sup>23)</sup> *A. Jovášovi B.*

<sup>24)</sup> *Appollovi A. Appolonovi B.*

<sup>25)</sup> *A. B. cygnum.*

<sup>26)</sup> holubici *A. B. columbam.*

<sup>27)</sup> *Czyczerso A. B. Cereri.*

<sup>28)</sup> *A. B. farra.*

<sup>29)</sup> om. *korunuješ (A. B.): coronatis.*

chrám Cupidyny <sup>1)</sup> *wsemi* <sup>2)</sup> ruožďíemi ozdobuješ. Všecku <sup>3)</sup> moc svú kladeš v nich, ale ne v svém těle. Zajisté neřekati <sup>4)</sup> bohóm těm pomocníci, ale *rsecznicy*, <sup>5)</sup> a tak je <sup>6)</sup> nazývati, neb tvé údy rozličnými mukami trýzníe; nebo musíš míeti <sup>7)</sup> toliko muk, koliko <sup>8)</sup> bohóm počestnosti <sup>9)</sup> činíš. Neb jeden buoh tobě ustanovil, aby smyslem vládl, druhý, aby pil, třetí, aby vadil, <sup>10)</sup> a všickni tobě panují a <sup>11)</sup> všech jsi poslušen. A protož musíš ve <sup>12)</sup> mnohé zlé vstúpiti, jenž zle činíš aniž chceš nikoli zlého ostati. <sup>13)</sup> A protož takým bohóm slúže, pro své <sup>14)</sup> zlé slúžíš, neb tebe ponukují zle činiti. Uslyšíe-liť tě bohové, zlé-t se přihodí, neb za zlé prosíš <sup>15)</sup> jich; pakliť *be* <sup>16)</sup> neuslyšíe, tvým se žádostem protivíe. A protož uslyšíe-liť <sup>17)</sup> tě anebo neuslyšíe, vždy-t škodu učiníe. Takovéť jsú bohyně tvé, jenž Náhlasky <sup>18)</sup> slovú. Toť jsú ty muky, *w* <sup>19)</sup> nichž jsú tobě tvoji *vrzedniczy* <sup>20)</sup> pravili, jenž tě jako mrtvého mučíe a kvíelé.

(298) (A chceš-li právě spa)tříti, <sup>21)</sup> nic horšíeho nemuož býti a(ni kto muož trpěti, jako)ž <sup>22)</sup> ty trpíš. Neb *ktožkoli* <sup>23)</sup> znameníe pravili sú (tobě mistři tvoji že jsú u pekle, ty zajisté jsú na tobě (viděl)i. Neb jsú muky u pekle ustavené, a ty tudíež, (biedný, m)uky biedné <sup>24)</sup> budeš <sup>25)</sup> trpěti, aby zlodějstvo, lúpež, smil(st)vo, cizoložstvo. <sup>26)</sup> Neb pravíe, že v pekle vždy jsú žíezniví pitíe aniž mohú *pitíe* <sup>27)</sup> nikoli nasycení býti. A ty máš takú žádost zbožíe dobývati, že se ho <sup>28)</sup> nikdy nenasytíš. A dále všecko, jenž právě by v pekle <sup>29)</sup> bylo, to v tobě přebývá. Běda tobě, nebožtíčku, jenž po smrti tolik a také muky netrpělivé budeš [muky] trpěti.“

<sup>1)</sup> Cupidinis. Cupidyně *A. B.*

<sup>2)</sup> m. *róžemi a*: rosis. ruožemi a ratolestmi ozdobuješ *B.* rozhami ozdobený děláš *A.*

<sup>3)</sup> všecknu *A.*

<sup>4)</sup> Zajisté neslušíe říekati *B.* Neříkaj *A.*

<sup>5)</sup> m. *řezníci*: carnifices. řezníky *B.* (rzecznyczy *A.*)

<sup>6)</sup> add. slušíe *A. B.*

<sup>7)</sup> trpěti *A.* podstúpiti *B.*

<sup>8)</sup> kolik *A. B.*

<sup>9)</sup> počtivosti *A. B.*

<sup>10)</sup> se vadil *B.* vládl *A.*

<sup>11)</sup> *B.* om. *A.*

<sup>12)</sup> *B.* v *A.*

<sup>13)</sup> zuostati *A. B.*

<sup>14)</sup> tvé *A. B.*

<sup>15)</sup> *B.* profich *A.*

<sup>16)</sup> m. *tebe A. B.*

<sup>17)</sup> uslyší-li *B.* uslyšíť *A.*

<sup>18)</sup> *B.* Náhlasky *A.* furie.

<sup>19)</sup> m. *o*: o nichž *B.* (*w A.*)

<sup>20)</sup> m. *uczedniczy* t. j. *učedníci*: učedlníci *B.* doctores (*vrzednyczy A.*)

<sup>21)</sup> *A. B.* si bene volueritis considerare.

<sup>22)</sup> ani kto muož trpěti jako *A.*

<sup>23)</sup> m. *kteréžkoli*: kteréžkoli znameníe toběť jsú tvoji mistři pravili že v pekle sú, takové muky přéliš nesnesitedlné, kteréž ty, biedníče, musíš trpěti, nebo si zlodějstvo, lúpež, smilstvo, cizoložstvo páchal *B.* quanta simulacra dicunt doctores vestri esse apud inferos, vos estis. (Neb očžkolivěk činíš, bezděčně činíš *A.*)

<sup>24)</sup> om. *A.*

<sup>25)</sup> musíš *A.*

<sup>26)</sup> om. *tě potupilo (A).*

<sup>27)</sup> m. *pitíe (A).*

<sup>28)</sup> om. *A.* jeho *B.*

<sup>29)</sup> *B.* vpeklo *A.*

(Pokračování.)



## Česká termi

Historická stránka

(Pozn

## 9. Přehled historie názvů nej

V následujícím sestavuji názvy, které byly dávány během tohoto celé století na čtyry doby a to: 1) do roku 1820; 2) rok 1820 až

Logické pojmy do roku 1820.		Terminologie Markovu roku 1820.
Abstractio	—	odtahování
Abstractionsvermögen	—	mohutnost odtahovací
Aquipollentia	—	zárovnost
Affirmare	tvrditi	tvrditi, přiříkati
Assertoricus	—	výslovný, jistící, rozhodný
Analogia	—	obdoba
Analysis	—	rozbor
Analytica	—	rozbornictvo
Analyticus	—	rozbornický
Apodicticus	—	stanovný
A priori	—	z domyslu, původní, prvotní
A posteriori	—	z dovědu, z přezvědu, zkusitelný
Argumentum	dokaz, dovod	důkaz, dokaz
Axioma	—	prvek, zásada
Causalita	—	příčinnost
Categoricus, ia	—	výslovný, výslovnost
Circulus vitiosus	—	závěr kolemchodný
Clessificatio	—	třídění
Codivisio	—	souděl
Cognitio	—	poznatka, poznatek
Conceptus	pocho, -ení	pojem
Conditio	—	podpověď
Conclusio	—	závěr
Concretus	—	srostitý
Cansequentia	—	následovnost
Contradictio	—	zápor
Contrarietas	—	odpornost
Coordinatus	—	souřadný
Definitio	—	výměr
Determinatio	—	určení
Dialectica	—	rozumovstvo
Differentia specifica	—	rozdíl tvarový
Dilemma	—	dvourohoun
Disiunctio	—	edlika

**terminologie logická.**

Dr. Ant. Krecar.

čování.)

**důležitějších pojmů logických.**

století jednotlivým, nejdůležitějším pojmům logickým. Pro přehled dělím termíny Markovy; 3) od roku 1820—1853; 4) od roku 1853.

*Od roku 1820 do roku 1853.**Od roku 1853 do nynějška.*

—	—
—	—
rovnomocnost Jg. potakati Jg. Ma.	mohutnost odtaživá Km. odtaživost Dr.
—	—
—	—
—	jisticí Km..
—	—
rozborný	analytika
—	analytický
z domyslu Jg.	nutný Km., apodiktický
—	a priori
důvod Jg.	z přezvědu Km., a posteriori
—	důkaz
—	zásada samozřejmá Km., axioma
—	—
určitelnost Jg., přísudek Jg.	kategorie, ický Km.
—	důkaz kolemchodný Km., důkaz kruhem
utřídění Jg.	roztřídění Km.
—	soudělení Km., rozdělení pobočné
—	Km., rozdělení souběžné
poznatek Jg., poznání Ha.	poznatek
—	—
—	výmínka Km., podmínka
—	závěrek Km., závěr
—	srostitý Km., předmětné pojmy
důslednost Pa., důsledek Ha.	důsledivost Mk.
—	odpor Km., protiřečnost Km., proti-
—	klad
protiva Jg.	příčení se Km., protiva kontrární
—	—
—	—
ohraničení Jg.	omezení Km., určování
—	dialektika Km.
rozdl tvarný Ha.	znak druhový
—	dilemma Km., úsudek lemmatický
rozpoj Jg, odlika Jg.	rozluka Km.

<i>Logické pojmy</i>	<i>do roku 1820.</i>	<i>Terminologie Markova roku 1821</i>
Disiunctus	—	odličený
Divisio	—	dělení, dělba
Divisum = totum divisionis	—	dělivo
Empiricus	—	zkusitelný
Enthymema	—	zámlka
Evidentia	—	zračnost
Extensio	—	rozsah
Figura	—	—
Forma	—	doba
Fundamentum divisionis	—	dělidlo
Fallacia	—	nerozsudek, záluda
Generificatio	—	rodovodstvo
Geneticus	—	plodnický
Hypothesa	—	pod sada, podpověď
Inductio	—	výčet
Judicium	soud, úsudek	soud, úsudek
Kritik	—	sudba
Κριτήριον	—	sudidlo
Δογματική	—	umnice, pravomysl
Materia	látka	matizna, látka
Modus	—	návod
Negatio	—	zápor
Nominalis	—	názevný
Paralogismus	—	—
Petitio principii	—	předjatý důvod
Positio θέσεως	kladení	klad
Postulatum	—	požadavek
Praemissa	—	návěst
Principium ἀρχή	—	prvek, zásada
Problema	—	záhada
Prosyllogismus	—	—
Relatio	—	vztahujicnost
Resultat	závěrka	—
Sorites	—	hromadník
Sphaera	—	okres
Subcontrarictas	—	pododpornost
Subdivisio	—	poddělení
Synthesis	—	sbor
Systema	—	soustava
Syllogismus	—	—
Terminus major — minor	—	hořejšek — dolejšek
Theoria, -eticus	—	zkumnost



## Od roku 1820 do roku 1853.

## Od roku 1853 do nynějška.

—	rozlučivý Km., rozlučovací, dis-
—	junktivní
dělitebné Ma.	rozdělení
—	děливо 53, dělitebný celek
—	zkušební Km., empirický
věta evidentní Ha.	—
—	zřejmost Km.
—	—
—	figura Km., obrazec Km.
podoba Pa., výdoba Jg., doba Ha.	forma Km., tvar Km., forma či
—	údoba
—	—
omam Pa.	klamný závěrek Km., nepravdivý
—	důvod
—	zobecnování Km.
—	vznikoslovný Km., genetický
podloha Pa., domněnka Ha.	podmínka Km., domněnka
—	—
—	soud Km.
kritika Ha.	sudebnictví Km.
—	—
logika Ha.	logika
—	hmota Km., látka
—	spůsob Km., jev Dr.
—	—
—	názevný Km., slovný
závěr klamlivý Pa., závěr klamný Jg.	paralogismus
—	petitio principii
poloh Pa.	klad Km.
—	požádek = požádka, požadavek
—	návěta
prasada Pa., prvosada Pa., zá-	zásada Km., prvota Dr.
klad Jg.	—
—	—
—	závírka přední Km., nadúsudek Dr.,
—	prosyllogismus
poměr Pa., vztah Jg.	vztah Km., poměr Km.
výpadek Pa., výsledek Jg.	—
řetěz úsudků Jg.	závěrek hromadný Km., úsudek ře-
—	tězový
—	obor Km., okres Km., rozsah
—	podprotí Ds.
—	rozdělení podružné
soubor Jg.	soubor Km., synthese
—	—
—	sousudek Km., rozsudek Km.,
—	úsudek
—	článek vyšší a nižší Km., nadvěta
—	a podvěta Dr.
přízkumný Pa., poučba Jg., theo-	teorie Km.
rie Ha.	

<i>Logické pojmy</i>	<i>do roku 1820.</i>	<i>Terminologie Markova roku 1820</i>
Trilemma	—	třírohoun
Tetralemma	—	čtverrohoun
Verbalis	—	poslovný
Vorstellung	představení	představa

## O existenčních poměrech kandidátů učitelství a profesorů v Německu.

Napsal Jos. Dědeček.

(Dokončení.)

V následujících statích přiblídneme k hmotnému postavení učitelstva středních škol, kteréž zvláště v posledních letech dožilo se leckdes i dvojnásobného zvýšení služného a následkem toho i upravení pensijních poměrů vdovských. K cíli tomu uvedeme existenční poměry učitelův z různých míst, aby ukázáno býti mohlo zejména k nestejně methodě a výši udílení přídaveků služebních. Jsou to Anhaltsko, Badensko, Berlín, Brémy a Brunšvik; ke konci pak připojujeme k nim ve srovnávací tabulce také Karlín, Prahu a Vídeň.

O pomocných učitelích vůbec třeba uvéstí předem, že jejich původní remunerace 1500 m. po uplynutí tří let zpravidla na 1800 m. se zvyšuje.

V *Anhaltsku* jest od r. 1886 každý učitel po 2 leta provisorním s platem 1800 m., načež stává se definitivním s 2100 m., jež vzrůstají po 2, 4, 8 a 12 letech<sup>1)</sup> vždy o 300 m., tedy celkem na 3300 m., a ne-nabyli kvalifikace nadučitele, obnáší jeho poslední služné 4000 m. — Dosáhl-li však kvalifikace nadučitelské, může státi se již po 10leté službě nadučitelem (Oberlehrer) se služným 3300 m., které po dvou II nalkách, po jedné IV nalkě a jedné V nalkě (vždy 300 m.) vzroste na 4500 m. a v nedostatku vyšší kvalifikace na konečných 5000 m. — Nadučitel dostane po 10leté službě (možnost tedy, že celkem po 20 letech) při náležité kvalifikaci titul profesora s platem 4500 m., k nimž přibude jedna V nalka 300 m. a tři po 400 m., takže běže posléze 6000 m. služného. — Direktor má při jmenování 5400 m. a se třemi V nalkami posléze 6600 m. — Příbytečného v Anhaltsku nemají.

V *Badensku* obnáší od 1. ledna r. 1895 příjem skutečného učitele prvního roku 2000 m. a po 2 letech 2500 m., které vzrůstají pěti III nalkami po 500 m. na 5000 m. Kromě toho užívá příbytečného dle III. třídy služební, jež obnáší v I. tř. služební 620, ve II. tř. 410, ve III. tř. 330 a ve VI. místní třídě 210 m. — Ředitel *neúplného ústavu* (progymn., reálka, vyšší dívčí škola) má na počátku 3500 m. a po třech

<sup>1)</sup> Tedy dvě biennalky a dvě IV nalky.

*Od roku 1820 do roku 1853.*

*Od roku 1853 do nynějška.*

—  
—  
—  
—

trilemma Km.  
tetralemma Km.  
slovný Km.

— (Dokonč.)

Triennalkách po 500 m. celkem 5000 m.; kdežto ředitel úplného ústavu počíná se 4000 m. a stoupne po třech triennalkách na 5500 a po případě za nové tříletí na 5800 m. — Kromě toho má příbytečné dle udané stupnice.

V Berlíně a v městech o více než 50.000 obývatelích civilních počíná od r. 1892 služné definitivního učitele a) na úplných ústavech (G. RG. VR.) 2100 markami, vzrůstajíc pěti triennalkami po 300 m. a posléze třemi quadriennalkami na 4500 m. K tomu náleží příbytečné 800 m. a pro učitele odborně zvláště vynikajícího 450 m. přídavku. — Ředitel (mimo Berlín) počíná prvního roku 5100 m. a s dvěma triennalkami a jednou Vinnalkou posléze 6000 m. vedle svobodného bytu nebo 1000 m. bytného. Na Berlínských ústavech počíná služné ředitelův 6000 m. a končí po 7, 14 a 20 letech služby 6900 m. taktéž s bytem neb 1500 m. příbytečného; b) úplné ústavy měst ostatních (s méně než 50.000 obývateli) jsou na rovní s učiteli ústavů dříve uvedených; pouze ředitelé činí odchylku pěti IVennalkami (4500—6000 m) a bytným po 1000 m. neb i menším.<sup>1)</sup>

Na neúplných ústavech Berlínských a v městech o více než 50.000 obývatelích jest služné učitelův jako prve a služné ředitelův jako na úplných ústavech o méně než 50.000 obývatelích. V ostatních městech jest služné učitelův též jako shora, kdežto u ředitelův počíná 4500 a končí po dvou VII- a jedné Vinnalce 5400 m. Bytné dle sazby svrchu uvedené. Osobní přídavky profesorů neúplných ústavů oněm pro zvláštní odborné zásluhy udílené obnášejí po 225 m. Takových uděleno bylo r. 1893 celkem 40, kdežto přídavků po 450 m. (na úpln. úst.) připadlo téhož roku 1060 profesorům. — Náhrada za bytné a toto samo (očítá se dle zákona z 27. března r. 1872 a z 12. května 1873 z části asi 60%) do výslužného veškerých skutečných učitelův.

Brunšvík činí počínajíc r. 1895 na městské vyšší reálce odchylku u pomocných učitelů tím, že jejich původní remuneraci druhým i třetím rokem vždy o 300 m. zvyšuje (1500—2100 m.). Skuteční učitelé mají po 2600 m., na to 7 triennalek po 400 a dvě po 300 m., čímž za 27 let vystoupí služné na 6000 m. Kromě toho udělí magistrát těm učitelům, kteří složili ředitelskou zkoušku, přídavky až do 500 m. — Direktor počíná se 4800 m.; k těm dostane 4 triennalky po 300 m.

<sup>1)</sup> Bytného dostává se pouze 27 direktorům pruských státních ústavů, z nichž jednomu v Berlíně 1500 m. Příbytečné v ostatních městech řídí se dle této skály: v I. třídě služební 1000 m. (5 ředitelů), v II. třídě 900 m. (10 řed.), ve III. třídě 800 m. (7 řed.) a ve IV. třídě 700 m. (4 řed.).

(tedy 6000 m.) a svobodný byt, ne-li příbytečné po 1000 m, z něhož 600 m. připadne do pense. Učitelům se bytného neudílí.

*Brémy* neudílí též žádného příbytečného ani ředitelům. Za to požívají (od r. 1891) tamnější reální učitelové, mají-li akademické vzdělání, po 2400 m. se čtyřmi kvinkvenalkami (po 900 m.) až 6000 m. a ředitelé s dvěma Vnalkami po 500 m. od 6000 do 7000 m. — Na tamní *hlavní škole* (G. a RG.) má akademicky vzdělaný učitel 2500 až 6500 m. při čtyřech Vnalkách (po 1000 m.) a ředitel 7000, 7500 až 8000 m.

Proti ostatním členům sboru mají učitelé *kreslení*, nevyučují-li zároveň geometrii neb arithmetice v nižších třídách, zcela jinak normované příjmy. V Berlíně na př. mají od 1600 do 3200 m. s osmi čtyřletými přídavky po 200 m., vyučují-li plný počet t. j. 24 hodin týdních. Také na příbytečném mají o 100 m. méně (700 m.).

Příjmy učitelů *tělocviku* řídí se kategorií, v jaké jsou postaveni. Pouhý „Turnlehrer“ má v Berlíně 1900 m, které se čtyřmi kvinkvenalkami (po 200) vzrůstají na 2700 m. Proti tomu požívá „Turnwart“ nebo „Oberturnlehrer“ 2400 m., jež se šesti IVennalkami (po 200) dostupují výše 3600 m.

Snazšímu přehledu o hmotném postavení učitelstva středních škol říše německé u srovnání s poměry našemi posloužiti má následující tabulka. Do ní pojata jest služné pouze skutečných učitelů (učit. vědeckých předmětů v Německu) a ředitelů. U těchto vzat byl k docílení konformity 16. rok služby co rok jmenování za základ, jež vzali jsme tu zároveň za první rok příjmů VIII. hodnostní třídy.

#### A. Příjem definitivního učitele střední školy:

Místo	Příjem 1. roku	Příjem za prvních 15 let	Příjem za druhých 15 let	Příjem za 30 let	Výslužné
Anhaltsko <i>Karlín</i>	2100 m. 2000 k.	39600 m. 43500 k.	64500 m. 63000 k.	104100 m. 106500 k.	6000 m. 4000 k.
<i>Praha</i>	+500 k. akt 2000 k.	45000 k.	64800 k.	(110600 k.) <sup>1)</sup> 109800 k.	4000 k.
Berlín	+600 k. akt 2100 m.	52500 m.	72300 m.	(115600 k.) <sup>1)</sup> 124800 m.	4980 m.
<i>Vídeň</i>	+800 m. bytného 2400 k.	57000 k.	78000 k.	129300 m.	(v tom 60% bytného) 4400 k.
<i>Bádensko</i>	+1000 k. akt. 2000 m.	56800 m.	83300 m.	(143000 k.) <sup>1)</sup> 140100 m.	5372 m.
<i>Brémy</i>	+620 m. bytného 2500 m.	52500 m.	92500 m.	145000 m.	(v tom 60% bytného) 6000 m. na reálce, 6500 m. na gymn.
Brunšvik	2600 m.	51000 m.	98100 m.	149100 m.	6000 m.

<sup>1)</sup> Tuto jest možný *sáslužný (osobní) přídavek* na základě *sákona* z 9. dubna 1870, počítaný tu pro professory: v Karlíně à 400 k., v Praze à 600 k. a ve

**B. Příjem definitivního ředitele:**

Místo	Příjem za 15 let služby učitelské	Ředitelský příjem 1. roku	Příjem za 15 let ředi- telování	Příjem za 30 let	Výslužné
Anhaltsko Karlín	39600 m. 43500 k.	5400 m. 4150 k. + byt	87000 m. 69250 k. + byt po 15 l.	126600 m. 111750 k. <sup>1)</sup> + byt po 15 l.	6600 m. 4600 k.
Praha	45000 k.	4220 k. + byt	69300 k. + byt po 15 l.	114300 k. <sup>1)</sup> + byt po 15 l.	4600 k.
Berlín	52500 m.	6000 m. + 1500 m. bytného	115200 m.	167700 m.	7800 m. (v tom 60% bytného)
Víděň	57000 k.	5100 k. + byt	82500 k. + byt po 15 l.	139500 k. <sup>1)</sup> + byt po 15 l.	5200 k.
Bádensko	56800 m.	4000 m. + 620 m. bytného	83500 m.	140300 m.	6172 m. (v tom 60% bytného)
Brémy	52500 m.	7000 m.	112500 m.	165000 m.	7000 m. na reálce, 8000 m. na gymn.
Brunšvik	51000 m.	4800 m. + 1000 m. bytného	96000 m.	147000 m.	6600 m. (v tom 60% bytného)

V Prusku zaveden jest na středních školách od nedávna i titul *professora*, takže jest tam nynější stupnice hodnostní tato: *Hilfslehrer*, *ordentlicher Lehrer*, *Oberlehrer*, *Oberlehrer-Professor* a *Direktor*.<sup>1)</sup> *Kancelářské záležitosti vede tajemník a registrátor*. Pomocných učitelů není mnoho, na důkaz, že spíše dosahují definitiva, a že vůbec status učitelů skutečných jest vyšší. Také postup v hodnosti nezdá se býti příliš loudavým, jak z tohoto zřejmo:

V král. Vilémově gymnasiu v Berlíně působili na př.

R. 1890—91: Direktor, 5 profesorů, 5 nadučitelů, 11 řádných učitelů, 4 pomocní učitelé atd.

R. 1892—93: Direktor, 6 profesorů, 15 nadučitelů a 1 pomocný učitel atd.

R. 1893—94: Direktor, 10 profesorů a 11 nadučitelů atd.

Není však vyloučeno, že by některý v statu téže školy se nalézající mladší *nadučitel* nemohl předstihnouti staršího kolegu a dříve než on nestal se tamtéž *professorem* — nebo aby mladší profesor dříve obdržel řád červeného orla, nebo hodnost rady čtvrté třídy než dospělejší člen sboru. Jsou i případy, že se dostává jedním rokem prvního a hned na to roku následujícího druhého vyznamenání téměř členu učitelského sboru.

Vídni à 800 k. na dobu posledních 10 let služby, pro ředitele v Karlíně 600 k., v Praze 800 k. a ve Vídni 1000 k. Tímto by obnášela summa služného ředitele v Karlíně 117.750 k., v Praze 122.300 k. a ve Vídni 149.500 k.

<sup>1)</sup> Ostatek viz Kroka II. ročník: *Dědeček Jos.* Paběrky z výročních zpráv pruských gymnasií. 7. Personalie učitelů p. 250.

Toto a podobné povyšování zhusta prý jest v Prusku založeno méně na osobních zásluhách jako spíše na nepotismu, takže poslanec Schmelzer roku 1890 v říšském sněmu zcela veřejně bavit vtipem když v Kladderadatschi uvedeným, že tam povstávají učitelské sbory tak zvaných *generosních gymnasií* (*gymnasia generosa*), jichž *generosnost* ne pochází od *generosus* — ale od *gener* = *zeť*. Takto arci prý velmi často postoupí mnohý štěstěnou provázený učitel třeba i po 10 letech služby na místo ředitelské, kdežto jiný, byť prý i důkladnější učitel nedosáhne titulu nadučitele ani za celou dobu služební.

Z té příčiny spíše radno čísla u summárních platů ředitelských svrchu uvedená — jak dalece ústavů německé říše se týče — o některou tisícovku marek zvětšiti.



## Vyučování jazyku německému.

Uvažuje K. Koblížek.

(Dokončení.)

To by ovšem mohlo býti smutnou pravdou, kdyby vyučování němčině se dostalo do rukou nespolehlivých. Dostane-li se však do rukou spolehlivých, nejenom ten důvod platnosti pozbývá, ale duch jazyka českého upevnění doznává.

Záleží na tom, jak se překládá, a jak učitel duchu obou jazyků rozumí. Aby byl překlad slovný, jest potřebno z té příčiny, aby navykali žáci pozorovati útvar frází v duchu německém, aby poněáhlu poznávali ducha jazyka německého pod vedením učitelovým. Slovný překlad ukazuje genesi myšlenky a její vlastní zevnější ráz.<sup>1)</sup>

Aby však tento individualný jazykový ráz nebyl závadou jazykovému rázu českému, t. j. aby překladem slovným nedoznával duch jazyka českého porušení, dlužno ihned vedle každého obratu, který se s duchem českého jazyka nesrovnává, pokládati příhodný obrat český. Tak činíme i v četbě latinské, jen že v četbě německé učitel na sebe bere větší úkol nežli žáci, poněvadž odchylných obrátů je v němčině daleko více než v latině, pak že latinské obraty žáci si vypisují a jim se učí v přípravě, kdežto německé obraty otázkovým rozbořem ve škole nacvičovati a pro živou mluvu zužitkovati se musejí.

Takto-li učitel v překladu si vede, nejen jazyka vlastního neznešvarí, ale každou frázi českou najisto postaví a její známost upevní. A při tom času nezmaří.

Kdyby žáci byli s to, aby sami každý obrat náležitě sestrojili a na česko upravití dovedli, a kdyby je přípravou v paměť ukládali, pak by

<sup>1)</sup> Neschvaluji překládání vůbec, nébrž připustiti bychom je pouze tam, kde toho porozumění *nevyhnutelně* vyžaduje; jinak ať se žák nutí *myšlenku* (ovšem netěžkou s počátku) *vyjádřiti slovně zásobou jemu známou.* Red.



ovšem příklad byl zbytečný, neboť by rozuměli myšlenkám a vyznali se v kladených otázkách.

U vyučování němčině dalo by se docílit daleko lepšího úspěchu, i přes to, že národnostní hnutí, jemuž i žactvo přes všeliké úsilí učitelů podléhá, jemu na závalu jest, kdyby kromě opravených čítanek<sup>2)</sup> zavedena byla instituce taková, aby neprospěch značného počtu žáků v němčině nebyl závadou prospěchu ostatních žáků ve třídě.

Jest to ovšem předmět nepovinný, žádný žák nemůže býti donucován ku prospívání v něm. Ale aby neprospívající žák nebyl na závalu prospívati chtějícímu, to, tuším, zaříditi dle potřeby v moci orgánů školských jest.

Žáci hned od počátku v němčině neprospívající postupují s ostatními do vyšších tříd, kdež požadavky se zvyšují. Nedovedli-li uspokojovati v nejnižších třídách, tím méně mohou uspokojovati ve vyšších. Tu jsou jen obtíže pro větší úspěch ostatních žákův. Učitel nemůže jich naprosto ignorovati, musí o to se pokoušeti, zda by mohli aspoň částečně zanedbaný úkol doplňovati. Většinu však z nich nelze přes nejlepší vůli vpraviti potřebnou chuť k dohánění, poněvadž jim schází základní vědomost a cvik. Přirozený pak toho účinek jest, že buď postup s ostatními se omeškává, nebo že žáci nedostačující vyhledávají pro zaměstnání svého ducha zábavy a jiné s sebou strhují. Zřídka při kterém z nich se osvědčuje platnost zásady, že lépe jest pro takové žáky od slyšení ve škole něčemu se naučiti, než docela vyučování se neúčastniti. Ta zásada vypadá v theorii docela jinak, než v praxi. Kdo němčině vyučuje, moc často svou učitelskou chladnokrevnost v té příčině osvědčovati nucen jest, aniž tato žactvu často hrubě prospěšna jest. Kde není zájmu, tam zajisté ani prospěchu býti nemůže.

Daleko lépe by bylo, aby žáci, kteří v prospěchu té které třídy uvázli, ač poněkud dobrou vůli měli, na jistou dobu v hodinách německých vřadění byli mezi žáky úkol ten právě zdelávající, t. j. aby úkol ten opakovali, což by se umožnilo případným rozvrhem hodin;<sup>3)</sup>

<sup>2)</sup> Dodatkem k své poznámce o německých *čítankách* podotýkáme, že pro nižší stupně žactva našeho jsou dosavadní čítanky pro III. a IV. třídu zcela nevhodny, obsahující články většinou nesnadno srozumitelné a slohem těžké, takže se hodí spíše pro rodilé Němce stejného věku. Ježto však jde při žácích němčiny dosud nehrubě znalých *hlavně o konversaci* a ne o získání nových vědomostí — což jest úkolem jiných předmětův — měly by se jim do rukou dávat čítanky s články kratšími a lehčími; nejvhodnější k tomu jest „*Lesebuch*“ pro 3 a 4 třídu osmitřídních *obecních škol německých*. Nikdo zajisté nebude tvrditi, že náš žák v III. a IV. třídě jest v němčině pokročilejší než německý žáček 3. a 4. třídy obecné!  
*Redakce.*

<sup>3)</sup> V povinných předmětech žáci neprospívající zůstávají v třídě zpět a nezdržují žákův pilných; v němčině, dokud není povinnou, to ovšem nelze, postupují pospolu žáci dobří i nedostateční. Ale z toho vyplývá jen zlo. Proč v zájmu dobrého prospěchu nutno jest zavésti *zvláštní skupiny* učících se bez ohledu na třídu, v níž jsou, a sice jen se zřetelem na jejich znalost němčiny. Při nynějším zařazení není divu, že se mnohý žák nudí a jest nepozoren, když slyší jen to, co dávno zná a ovládá; jiný zase nerozumí, když se s pokročilejším mluví. *Skupinami* by se docílilo toho, že by měl učitel pohromadě poměrně stejný materiál, takže by všichni stejně byli poutáni pozorem k učbě, a učitel by mohl ve vyšších skupinách dobře s žáky hovořiti, ano by nebylo nikoho, jenž by na př. ani tvarosloví neznal. Počet skupin by se řídil dle množství

rodičům pak žáků takových, kteří přes jejich vůli předmětu učití se nechtějí, aby se poradilo v zájmu vlastním i celé třídy, aby je dali od dalšího učení osvoboditi. V zájmu vlastním by to bylo proto, že učitel nemoha své trpělivosti napínati do nekonečna, musí jich neúčast, jich roztržitosť a svádění jiných k témuž trestati.

Prostředku prvního snad by jen zřídka užiti třeba bylo; vlastní ctižádost by zajisté každého k tomu poháněla, aby na jeho upotřebení nedošlo.

Nemohu souhlasiti s tím, kdož míní, že němčině s prospěchem vyučovati lze bez důkladného grammatického základu, pouhou mluvou, hojně cvičenou.

Že není nemožno takovým způsobem řeči se naučiti, tomu rád dávám, potvrzuje to zkušenost při dětech, jež dávány do Němec na učení. Ale takové učení přenášeti na školu nelze. Za první tam dítě jen za tím účelem jde, aby se naučilo německy. Za druhé jde tam s chutí a nenalézá žádných překážek, nedoznává ničeho, co by mohlo působiti rušivě na paměť. Za třetí slyší tam tisíc- a tisíckrát opakovati tytéž myšlenky ve formě nejjednodušší i nejsnadnější. Za čtvrté nemá co činiti s obsahem mluveného, jehož mu poskytuje všední názor a všední potřeba.

Těch pomůcek ve škole není. Tu omezen jest čas na jednotlivé hodiny, mezi nimiž mezery jsou dosti dlouhé a pro styk s jinojazyčností na mnoze rušivé. Pak tu třeba šetřiti náležitě správnosti, pravidelnosti mluvy. Jest tu předpis, jehož nesmí býti nedokročeno pro další pravidelný postup. Jest tu práce a námaha, jež učení provázejí, aby se toto dělo správně. Jest tu obor učení daleko širší, neboť jsou tu vedeni žáci k porozumění mluvě vědecké a básnické. Úkol žákův jest tedy stížen mnohými přírostky, mnohými požadavky.

Ve třech čtyřech hodinách jiných učitel, který nedochůdčat ignorovati ve škole nechce, tolik se nenamluví, nenavysvětluje, nenapomíná k pozornosti, neuhněvá a nenatrápí, jako v jedné hodině německé. A jak ty písemné práce nedochůdčat vypadají! Přestane-li učitel při jejich prohlídce a opravě na pouhém poznamenání chyb, nedovedou chyby opravit sami, a naznačí-li potřebné opravy sám, stráví s jednou prací času více, než s pěti jinými; a tu ještě není jist, povšimne-li si žák oprav tak, aby takových a podobných chyb nadále se uvaroval, poněvadž jest to předmět nezávazný.

Chceme-li úspěchu v němčině docíliti školou, třeba jest, abychom žákům nejprve připravili pevnou známost důležitých forem základních. Té známosti pak docíliti lze toliko na základě pevné známosti forem vlastního jazyka. Náležité upotřebení forem zajisté jde z náležitého pochopení jich proměn v úpravě myšlenky. Memorování hotových útvarů myšlenkových má cenu toliko okamžitou, po chvíli z paměti vymizuje, není-li táž myšlenka v témž útvaru opět a opět opakována po dráhou

žákův, při čem by mělo k vůli hojnému účastenství v konversaci býti stanoveno, že skupina nemá míti přes 20—25 žákův. Rozumí se, že by se rozvrh hodin dle toho zařídil. — Takové skupiny jsou zavedeny na mnohých německých ústavech pro češtinu a osvědčují se.

*Redakce.*



dobu. Rozumí-li však žák útvaru myšlenky dle jistých pravidel a má-li na pomoc známost potřebných tvarů, není nucen týž útvar v paměti chovati, až dojde na náležité jeho upotřebení v řeči, moha si jej zjednatí bez námahy sám. Ukazují tím na způsob metody, ustrájetí myšlenky na základě známosti jenom jednotlivých tvarů, na př. po jistou dobu užívati jenom nominativních, potom akkusativních, jindy zase genetivních a dativních tvarů skloněbných, podobně pak užívati při cvičbě slovesa nejprve jen tvaru první osoby, pak druhé a t. p.

V němčině jsou jen čtyři pády, a ty jsou tak málo oddílné od sebe, že se jich memorováním paměť neobtěžuje; za to se může tím více času a cviku naložiti na upotřebení jich v ústrojí myšlenky a na ty znaky, které je přes jejich buď stejnost nebo malou různost od sebe liší, t. j. jich rozličný význam a rozličné vyznačení přiloženým členem rozumem i pamětí postihovati. To však děti se může teprve, když žák pádosloví ve vlastním jazyce rozumí, ve školním ročníku čtvrtém a pátém.

Že tomu tak jest a že tím nic se nepromešká, o tom nás přesvědčuje úspěch žáků, kteří před vstoupením do střední školy němčině se neučili. Ti, mají-li trochu dobré vůle, brzy překonávají pravidelným postupem a prospěchem žáky, kteří již dva tři roky v obecné škole němčině se učili. Těm jest učení němčině látkou novou, jímavou, ti ji rozumem chápají snadno, těch pozornost není rozptýlena, jako oněch, kterým se vidí látka známou, aniž skutečně jest, poněvadž se jí bez rozumění učili. Jakmile pak žáci navyknou předmětu málo si všímají nebo docela si nevšímají, roste nechuf s nimi, a později těžce napravit se dá, zvláště kladou-li se na žáky požadavky větší, než jejich vůle a síla zmáhá.



## Besermené.

Píše Fr. Prusík.

Český básník AlxB. přeje si, aby taký hrdina jako Alexander Veliký byl českým králem: tu prý by za krátko přinuceni byli model svých se sřící a křesť přijati

leč buď Litva leč Tateři,  
kakž sú menováni kteří,  
*Besermené* nebo Prusi  
leč nepotvrzení Rusi (230—234).

Kdo by byli *Besermené*, o tom v literatuře naší dosud náležitě uvažováno nebylo. Jan Pr. Koubek, jenž prvý vydal AlxB. v Musejníku i841, 73 sl., pokládá jmeno *Besermené* za obměnu „Bisurmanů = Turků“, dav se v tom svěsti polštinou a maloruštinou, kde „Bisurman, Bisurmanin“ značí vedle musulmana či mohamedána i Turka; podobně rus. Бисурманъ, Бисурманъ, jež kromě toho má obecný význam „nevěrec“,

jmenovitě vzhledem k pravověrné církvi. V stsl. zní tvar ten *Босромани* a znamená muslimana.

Jungmannův Výbor jmena *Besermené* nijak nevykládá. Koberův Slovník naučný má *Besermín* jen jako místní jmeno, o němž níže: pak uvádí *Bisurman* = *Moslemin*. Ottův Slovník naučný poukazuje při *Besermin* k *Böszörmény* a o „*Bisurman*, *busurman*“ dí, že pochází „z perského muslimán a toto z arabského muslim (= přívrženec islámu)“ a že jest to „u některých národů slovanských název (z části potupný) muhammedánů jako nevěrcův a ukrutníků“.

Avšak tvar „*Busurmané*, *Bisurmané*“ nelze bráti za základ tvaru *Besermené*, ježto bychom od tvaru na -*man*(ín) očekávali v staré češtině v pl. tvar na -*méné*, jehož není. Třeba tudíž ohlížeti se po vhodnějším výkladě.

V středním věku obývatelé *Chorazma* či *Chovaresma*, kraje to při řece *Oxu*, kde nyní jsou chanáty *Chiva* a *Buchara*, sluli *Besermené* či *Besurmené*. Nejstarší zmínku o nich nalézáme v staroruském *Kievském letopise* k r. 1184: „Пошелъ бяше оканьный и безбожный и проклятый Кончакъ со множествомъ Паловець на Русь, похушься яко плънити хотя грады Русскыѣ и пожещи огньмъ: бяше бо обрѣлъ мужа таковаго Бесурменина, иже стрѣляше живымъ огньмъ“ t. j. šel jest bíduý a bezbožný i třikrát proklatý Končak (chán *Plavcův*) s množstvím *Plavcův* na Rus, chvastaje se, že pleniti chce města Ruská a sžici ohněm: bylť našel muže takového *Besurmenína*, <sup>1)</sup> jenž střílel živým <sup>2)</sup> ohněm“.

Též Jan Plano Carpini (v 1. polovici XIII. století) znal *Besermeny*. řka, že mluví jazykem blízkým *plaveckému* (poloveckému), ale že jsou víry saracenské (muhammedánské).

Dle toho jsou *Besermené* národ kmene turského, blízcí příbuzní s *Kumány* a *Maďary*; pozorů hodno, že se jmeno jejich ozývá v osadách uherských nazvaných *Böszörmény*.

Ježto pak *Besermené* (*Besurmené*) přijali záhy náboženství *Muhammedovo* a v XII. století z mocné říše své činili časté a daleké nájezdy do okolních zemí, rozšířilo se jmeno jejich po západních zemích křesťanských a byli pokládáni za hlavní zástupce islámu či muhammedanismu. Odtud jmeno to znal také český básník *Alx B.*, což svědčí o jeho vědomostech zeměpisných a dějepisných; u *Gualthera V*, 514 sl. se totiž jmeno to nevyskytuje, an jmenuje pouze *Parthii*, *Carthagion* a *Hispanii*.

Vzhledem pak k rozšířenosti jmena *Besermené*, <sup>3)</sup> *Besurmené*

<sup>1)</sup> Anachronismem jest, nazývá-li Koberův Slovník naučný s. v. *Chiva* tohoto *Besurmenína* „*Chivincem*“, nesprávností pak, tvrdí-li, že o něm připomíná Slovo o polku *Igorevě*.

<sup>2)</sup> Bez pochyby prachem, čemu se naučil asi od *Číňanův*.

<sup>3)</sup> Od Slovanův se jmeno to dostalo i k Němcům ve tvaru *Bessirmenge* (*Sadducei*). Lat.-deutsches Vocabular, vydal K. J. Schröer. V Prešpurce 1859.

v středověku máme za to, že v častých stycích s Rusy a j. *s něho se vyvinulo Bisurman* (jež přešlo pak v polštinu), *Busurman*, *Basurman*, *Босурманъ*, ba i perské *musulmán*.

\* \* \*

*Besermené* nezanikli zcela,<sup>1)</sup> připomínajíť se ve státních aktech ruských a v cestopisích XVI. a XVII. věku mezi obývateli Vjatské země (v sv. Rusi sev. od Kazaně); r. 1782 se uvádějí mezi selským lidem újezdu Glazovského (při řece Čepce, přítoku Vjatky) a Slobodského, jsouce ještě třetinou nekřtění. Vjatčané je vždy považovali za příšelce, cizozemce.

Dle novějších zpráv žijí *Besermené* v 7 vlastech (okresích) újezdu Glazovského v počtu 5929 lidí, z nichž 2886 mužův a 3043 žen. V rodinném životě uchovali si nemálo patriarchalnosti a prostoty mravův; povahou jsou nyní mírní, důvěřiví. Rodiny jsou četné, průměrem aspoň 10 osob na jednu; ježto pak žijí pohromadě pod správou nejstaršího mužského, mají dostatek pracovních sil, proto jsou zámožnější než jich sousedé Tataři.

Než osady jejich vypadají smutně, jsouce prosty vší zeleni, všeho stromoví; ulice jsou křivé, příční uličky neobyčejně úzké, blátivé a nepohodlné k projezdu.

Co do zevnějšku liší se *Besermené* ostře od sousedův, jsouce většinou středního vzrůstu, častěji temné pleti i vlasův, očí hnědých nebo černých; lebkou jsou velice podobni Bulharům. Ženy mají pěknou postavu.

Kroj žen jest velice originální, zcela odchylný od ruského. Co do potravy požívají masa zřídka a tu ještě raději koňského než hovězího; vepřového se štítí. Vše to jsou patrné zbytky starých muhammedánských zvykův.

Co do nadání jsou *Besermené* velmi chápavi; hoši chodí pilně do škol, kde jsou, dívky však vůbec se neučí.

Ač se *Besermené* počítají mezi pravověrné, přece jich nemálo jest ještě pohanův.

Svatby u *Besermenův* závisí zcela na rodičích ženichových i nevěstinych. Za nevěstu vyplácí se „kalym“ obyčejně 30 rublův. — Tance jsou u velikém rozvoji, motivy písní svérázné a dosti melodické, ale text jejich nemá ceny.

Jazyk besermenský jest u veliké míře pokažen vypůjčenými hojně slovy votskými, tatarskými i čuvašskými. Mluvnice besermenského jazyka jest zcela totožná s votskou; rozdílů v rodě není; množné číslo substantiv a adjektiv tvoří se příponou „osъ“; sklonba sloves jest prostá i u všech sloves stejná. Výslovnost *Besermenův* jest měkčí než *Votákův*. —

<sup>1)</sup> Srv. o tom rozpravu D. P. Nikolského v *Живой Старинѣ* roč. V., seš. 1., str. 17 sl.

Konečně i to zasluhuje zmínky, že Besermené v XV. a XVI. století podlehali murzům (knížatům) Tatarův karinských, s nimiž tedy dávno před tím, než si Rusové podmanili Kazaň, přišli na Vjátku, kde válečné řemeslo své zaměnili tichým rolnictvím. Tak během času různými nepříznivými okolnostmi, jako vpády Mongolskými a Tatarskými, klesla kdysi tak mocná na východě říše Besermenův, jichž jméno samo už bylo hrůzou a postrachem sousedním Slovanům.

## O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného.

Podává Bedřich Knorre.

(Pokračování.)

Tolik o obsahu zeměpisné sbírky, pokud sestává z předmětů skutečných. V nedostatku jich hledíme je aspoň napodobiti. Stalo-li se to pod způsobou modelu neb reliefu, přiblížili jsme se zajisté k přírodě nejbliže. Bohužel bývají dnešní prostředky zeměpisného kabinetu zakoupením několika nových map tak vyčerpány, že na opatření drahých modelův nelze ani pomyslet.

Modelův takových bylo by třeba k znázornění plodů rostlinných, jež nelze in natura uschovati, neb jen s velkým nákladem na lín, láhev a pod. Spisovateli není známo (psáno před rokem 1886.), že by se vůbec již někde modely rostlinné byly hotovily, kdežto modely nejdůležitějších cizích ssavcův v zmenšení  $\frac{1}{10}$  do  $\frac{1}{6}$  už existují.

Dnes ovšem existují již pro vyučování botanické diagramy rozmanitých květenství v modellech — bylo by tudý věcí snadnou i plody důležité stejným způsobem znázorněné získati.

Co člověka se týče, jsou po této stránce dobrou pomůckou poprsí pěti plemen Blumenbachových — ruské školy již déle honosí se tímto prostředkem vyučovacím. Naproti tomu dosud nepomyšleno na předvedení celého habitu jednotlivých typův lidských, jejich obydlí, hlavních nářadí, zbraní a pod.

Zvláštní důležitost, již nemožno nikdy přeceniti, má *relief* pro pochopení povrchu zemského. Aby se reliefu ve školách užívati mohlo, žádáme od něho slušné pevnosti a trvanlivosti spojené s nepatrnou váhou, vhodným, příručným tvarem a přiměřenou cenou. Zvláště relief dbáti musí předního požadavku geografie školské: co možná největší jednoduchosti a z ní vyplývající přehlednosti. Znázornění všech detailův, jak je povrch té které země ukazuje, zmate žáka ještě více než mapa obyčejná, pokud i na ní příliš podrobně jest terrain označen. Že se při plastických mapách nelze vyhnouti značné chybě — měřítko vertikální vzdálenosti bývá nepoměrně větší než měřítko vzdálenosti horizontální — každý snadno pochopí.

Jinak by věru všecky vyvýšeniny svou nenápadností mizely, ale opak toho žádá právě názornost, již reliefem dosíci se snažíme. Do kraj-

ností, jak se samo sebou rozumí, také jíti nesmíme. O tom, jak přízniva jest všemi skoro směry situace sebevědomého národa, i tu jest doklad podán: mají v Němcích celé atlanty plastické pro školu ze silného kartonu za cenu jistě ne přílišnou šesti marek (24 listy, jednotlivě po 25 pf.). Lehmann podotýká však, že není dosud osvědčeno, hodí-li se atlanty ty pro stálou potřebu, a také posavadnímu provedení mnoho vad vytýká.

Plastická mapa (co možná velkého měřítka) nejbližšího okolí školy, které žákům právě ze skutečnosti známo jest, znamenitě uvádí žáka v znalost zeměpisných tvarů. Máme-li nadto i plán téhož okolí v stejném měřítku, jsou obě pomůcky takřka sloupy ve bráně, kterou vchází žák k „mysteriím“ zásad kartografického zobrazování povrchu zemského. Než jediný relief nejbližšího okolí nemůže objasniti všecky pojmy tvarův geografických z jednoduchého důvodu, že všude všecky formy pohromadě nenacházíme. Toť jasno.

Z dobrých modelův, které předvádějí jednotlivé typy geografické, uvádí spisovatel, ač nikdy na základě názoru vlastního, také pražský výrobek: dva terminologické reliefs Mourkovy po 40 a 24 markách. Sám jest však proti hromadění tak četných tvarův na jediném reliefu z příčin několika. Jeť plocha horizontální příliš nepatrná v poměru k množství vertikálních zjevův a forem na ní směstnaných, celek takového skupení činí dojem přílišné umělůstky. Za to jsou příklady, kde učitelé sami v zahradě pořídili relief okolí neb celé užší vlasti, zajisté vši chvály hodny. Vůbec nabádá Lehmann k hotovení reliefův učiteli samými, poněvadž buď zcela nemožno jest dostati reliefs takové, jaké bychom si přáli, aneb jest cena jejich nezdolnou překážkou pro ústavy méně dotované. Aby k činnosti takové spíše povzbudil, podává autor hned praktický návod, jak jest reliefs sdělávati. Z něho vysvítá, že to není skutečné práce tak nesnadná, jak by se na první pohled zdála. Jmenovitě modelly typův geografických, kde není třeba přesnosti a zachovávání určitých rozměrů, může si snadno učitel sám zhotoviti. Provádění celých plastických map žáky při vyučování narazilo by na přetěžné překážky — ač nelze upříti, že by žáci daleko lepší měli z něho prospěch než z pouhého kreslení map.

Přes všecky pokroky v plastickém znázorňování předmětů geografických zůstanou — již pro vysokou cenu reliefů — přece jen obrazy vedle map nejčastěji užívanou pomůckou vyučování zeměpisného. Z těch zase obrazy nástěnné, všem stejně přístupné, poskytující i žákům mírně krátkozrakým ještě slušný názor, jsou nejlepší. Jaké požadavky mimo to do pomůcky této klademe, vidno z toho, co řečeno již při reliefech. Obrazy znázorňujte předměty v barvách příslušných a provázeny buďte pokud možno stručným textem, kterého užije učitel při výkladu svém.

Lehmann užívá již déle s výborným výsledkem *scioptika*, pomocí jehož posluchačům pěkné obrazy předvádí. Zač se jindy platívalo eskamotérům, toho by se dle intencí Lehmannových dočkali žáci zdarma při vyučování předmětům, které pro názornost k obrazům berou útočiště. Prodejné fotogramy, skleněné (8.5 cm., 1.50 m.) obsahují totiž obrazy z geografie, ethnologie, věd přírodních a pod. — cena přístroje (100 marek) by se tudy možností tak obecného užívání brzo vyvážila. Obrazy takové



vého přístroje jsou u velikosti 1·5—2 m. dostatečně zřetelný na vzdálenost 3—4 m. od stínidla (záclona plátěnná) při obyčejném světle petrolejovém, tím lépe při dokonalejším prameni světla. Při tom nemusí býti zatemnění místnosti zcela úplné. Poutá-li pak žáky obraz provázený mimo to výkladem učitelovým, zapomenou zajisté na příležitost porušiti kázeň, jež se jim tu za tmy bez odporu naskytuje.

Naproti tomu nehodí se *stereoskop* pro školu, leda snad v pauzách kdy není želeťi ztraceného času. Avšak obrazy stereoskopické vložíme jako jiné menší obrazy do vzpomenuté skříně zasklené, kde jsou pak žákům snadno přístupny. Nutno jen v čas žáky upozorniti na charakteristické zvláštnosti, které se jim tím kterým obrazem ukazují, aby pozorující je také jim rozuměli.

V novější době vyšly v Němcích některé učebnice zeměpisné, které v *textu* samém (což daleko lepší jest, než shrnutí všech obrazů na konci knihy) přinášejí *obrázky*. Předmět probírá se nejprve při zavřené knize na základě velkého obrazu nástěnného, s nímž má obrázek knihy korespondovati; po té opakuje žák rozbor obrazu z malého obrázku své učebnice. Jest litovati, že tato korespondence obrazův nástěnných s obrázky učebnice dosud velmi vzácná jest, tak že při nedostatku doplňujících velkých obrazův porozumění malým ilustracím knihy těžší jest, podobně jako kdyby nám bylo probrati nějakou zemi bez mapy nástěnné, na základě pouhého atlantu. Tu bývá těžko soustřediti pozornost všech žáků k jedinému bodu. Důvod ten mluví také proti obligátnímu zavedení atlantův obrázkových, jež buď vůbec neb aspoň po kraji map podávají obrazy; žák totiž pro veliký počet obrazův, jež na jediném listě tak těsně sdruženy spatří, nesoustředí dostatek pozornosti k předmětu, o němž se právě v ten čas jediné jedná.

Jakožto typy hlavních pojmův zeměpisných doporučí Lehmann, aby reliefem znázorněny byly: pobřeží ploché a jiné vysoké skalisté, obojí ovšem se značným kusem moře; nížina, pahorkatina, středohory (horstvo řetězovité a zvláště hromadné [massiv]), velehory, ledovec a průsmyk. alpské údolí podélné, planina horstvy vroubená, sopka, skalnatá končina točnová s mořem ledovým, les tropický, step, poušť, tundra. Zjevy pobočné, jež tyto typy provázejí, ovšem i v tomto znázornění budtež respektovány, ale komposice všeliká buď co nejpřirozenější! V *textu* buď udáno, odkud motiv pochází. Tato sbírka má sloužiti platně hned při samých počátcích vyučování zeměpisného, leč bohužel dosud jí nemáme!

Pro další vyučování o jednotlivých zemích zvolíme vždy zase řídíce se zásadami z předu vyslovenými, obrazy pro zemi, kterou znázorňují, charakteristické — třeba nevynikaly krásou a zajímavostí speciální. Potřebí při tom jisté opatrnosti, neboť není vše, co se v té příčině podává, skutečně založeno na poznání té které země. Abychom byli jisti, že obraz skutečnosti plně odpovídá, žádejme pro kontrollu od obrazu udání, odkud byl vzat.

(Pokračování.)

## Rozšíření ssavců.

Píše Dr. Jan Palacký.

(Dokončení.)

*Americké opice* (platirhini, kde otvory vedle nosů) považují se za nižší než-li starosvětské. Dělí se na cebidy (35 zubů) a hapalidy (32 zubů) Heilprin (70 Murray, 100 Trouessart Flower k 60) a jsou dnes obmezeny na tropické kraje mezi Tehuantepecem (Mexiko) a Paraguayem (5 Chaco) — v stepích Argentinských vyhynuly s lesy. Kromě toho byly fossilní v jeskyních Brasilie. Heilprin udává jich počet na 70 až 80, 20 Cebus, 15 Ateles a Eriodes, 10 Mycetes, 10 Callithrix, 30 Mydas a Hapale. Jsou hlavně domácí v lesích u Maraňona (Hylea Grisebachova) 38 dr. (Réclus) a Orinoko. Severně od Panamy je 10 druhů — jediný (nejrozšířenější — až Brasilie) Ateles vellerosus — v horách až 7000' v Mexiku (Heilprin a Murray i Hapale rufiventer, endemický v střední Americe Mycetes villosus (do 6000' Gtla), ale jen 2 druhy jdou dále v Jiho-Americe nežli Kolombie. Jižně od Ecuadoru není žádná opice záp. od Andů. Šallé tvrdil, že před stoletím došly opice až do Tampico, kde jich není. V Antillách scházejí jako v Galapagach (Heilprin) — Murray má Ateles variegatus (= vellerosus v Kubě (?). Brasilie má 52 u Murraye end., Gujana 18, Peru 18, Argentinie (v severu) Burmeister — mezi fossilními druhy Ameghina je Homunculus patagonicus z kraje, kde nyní opic není.

*Starosvětské opice* dělí Zittel na Cynopithecidy a Simiady (Anthropomorpha), podobně Cope na Cercopithecidy a Simiidy, Lydekker má Cercopitheciny, Semnopitheciny a Simiidy. Murray má jich 87, popsáno bude jich ke stu. Jistý počet fossilních druhů nedá se dobře vměstnat mezi jiné — tak Dryopithecus fontani (Francie) miocén asi u gorilly neb gibbona (Heilprin) největší a člověku nejpodobnější (Zittel) asi op. Pliopithecus (miocén, Sanian, Švyc. 2 dr.) kladou Rüttimeyer a Lydekker k Hylobates, jiní k Makakům neb Semnopithekům). Oreopithecus bambolii (Toskana) a Mesopithecus pentelici (Pikermi Baltavar), nejlépe zachovalý (celý skelet) klade Lydekker k Semnopithekům. Heilprinovi jsou pochybné — Zittel má oba u Cynopitheků. První fossilní starosvětská opice byla r. 1836 v Sivalikách nalezena, 1837 v Sansanu Pliopithecus, 1838 Mesopithecus v Pikermi, 1839 Macacus eocenus v Anglii, Colobus grandaevus v Steinheimu — později našlo se jich více v Německu (Inuus suevicus), Itálii (M. florentinus), Francii (priscus), Alžíru (trarensis), Indii (Simia), Gibraltaru (Macacus ecaudatus). Od miocénu trvaly v Evropě po pliocén a vyhynuly pak až na skálu Gibraltaru, kde až do naší doby se udržely (1873, když bylo jen 3, doplněny z Berberska).

Mimo Simiady máme jen několik velkých rodů — Semnopithecus (18 Murray, Flower 14, popsáno k 30) v Malaisii, Indii obojí, Číně (roxellanae jde z Číny po Mupin a jezero Kukunor — snáší tedy nejvíce zimu) — Cercopithecus africký (25 Murray k 40 popsáných — i Capverdy Fernam Po (3) — jako Cercocebus (2—4 Flower v západní Africe) — Colobus (africký 6 Murray, Flower 11, 12 popsáno (z FPo), Inuus (Macacus — 13 Murray, 25 popsáných s fossilními (Asie, Indie,

Čína, Filipiny až na *I. ecaudatus* v Berbersku a Gibraltaru, *tibetanus* až do Mupinu, *rhesus* v Himalaje do 10.000' (Kašmir), *speciosus* v Japane do 35° s. š.), *Cynocephalus* (9 Murray, africké (*falconeri* fossilní v Sivaliku), a *Cynopithecus* — 2 v Malaisii. Simiady mají jen 3 rody u Murray *Hylobates* (3 Murray, 6 Flower, jiní 5 dr. Indie,) Malaisie. Čína (Hainan) *Simia* (*satyrus* snad jediný přes tucet popsáných — orang utang (t. lesní člověk) z Bornea a Sumatry, jako *Gorilla* 5 1/2' vysoká (jiní 4) a (*troglodytes*) Šimpanze 5' vysoký — oba ze záp. Afriky.

V celku je nejvíce opic starosvětských v Malaisii (25 Rosenberg; a sice má Sumatra 12, Borneo 11, Java 5, Banka 4, Bali, Lombok, Flores, Sumbava i Timor po jedné. *Invus cynomolgus* je jediný všude rozšířený. Indický *hanuman* (*Semnopithecus extellus*) je v Butanu v 13.000'.

Zittel na konci svého díla uvádí nové rozdělení chorologické pro ssavce, které se podstatně liší od obyčejného Sclaterova. Rozeznává jen tři říše: Australii, neotropickou a starou celinu se severní Amerikou. Od té se Madagaskar asi brzy odloučil, neb nemá ungulat. Mluví o spojení Austrálie v terciéru s jižní Amerikou (za doby SCruzského útvaru v Patagonii (eocénu) a dále s Novou Guineou u Celebesu — dále o spojení mezi Jiho-Amerikou a Afrikou (skrže *Orycteropus* a *Hyrcoidy*).

Myslíme, že se to dá vysvětliti jednoduše tím, že na vývinu jednotném a společném (se stejné fauny mesozoické ssavců) přestala nejdříve Austrálie mít podíl, později Madagaskar a Jiho Amerika, kdežto vývoj ten potrvál dále v severní Americe, ale potom odděleně od staré celiny a že vývin ten trval až do pliocénu, v němž se nám ukazuje řada podobných zvířet ze Španělska do Číny. Od ledové doby nastalo spíše ochudění — zejména východně v severních končinách. — Polymorfismus u ssavců se nejvíce jeví jako u jistých bylin a snad i zvířat (*salmonidy*, snad i *charociny*) — ony spíše dosud chudnou a vymírají — dílem i rukou lidskou.



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

Spáchala tobě co služka? Jaká v tom jest vina dívky,  
495 vlastní jestliže nos se nelíbí tobě? Druhá zas  
rozponští v levo vlas česajíc a točí kudrlinky.  
Jest v radě matčina služka stará,<sup>1)</sup> jež určena k přízi  
jehlou vyslouživši; její myšlenka je první,  
pak hlasují též ostatní, stářím, zkušeností

<sup>1)</sup> Při účesu má celou řadu služek, z nichž první jest stará (už po matce), která dřív pracovala jehlou (snad tou, již potřebovali k účesům) a nyní dohlíží na přízi.



500 jak v řadě jdou, jako když by o čest a život byla chvíle  
rozhodná. S takovou péčí tuto úpravu řídí,  
obtíží tolikým vrkočem, tolikými plotenci do výšky <sup>1)</sup>  
svou hlavu v účes! A tak z předu Andromachou bude zdát se,  
od zadu jest menší, řekl bys, že jiná; k tomu zvláště,  
505 postavu má-li malou, tenkou nebo zdá-li se menší  
dívek Pygmaejských, kdy nemá vysokého opatku,  
jež nadzvědává se na prsty k polibku lehounce.

Manžela péče nemá, <sup>2)</sup> nepomýšlí na škodu žádnou.  
Jest živa tak, jako sousedkou muže jsouc jen a bližší  
510 tím jest pouze, že má k jeho příteli vždycky nenávisť  
též i k sluhům a je obtíží účtům. Hle, tu vzteklé  
sbor Bellony a Matky bohů vchází, spolu hrozný  
oplzicům polomůž, mladším tvářnost to ctihodná,  
jenž ostrou střepinou zmrzačit dal sám tělo sobě  
515 již před tím, a jehož chraplavá tlupa, bubny i sprosté  
jsou poslušny, a Frygickou pokryt je tiarou.  
Mocně volá, hlásá, by se září <sup>3)</sup> příchodu bála  
a větrů jižních, leda stem že vajec se očistí  
a k tomu obnošené a vyrudlé dá-li mu roucho,  
520 velké neštěstí aby všecko a zlé nenadálé  
vešlo do roucha, a rok si celý usmířila jednou.  
Led prorazíc sestoupne do vod zimních <sup>4)</sup> a se třikrát  
v Tiberu z rána noří i ve víru samém hlava sobě  
ve strachu obmývá, odtamtud přes pole krále  
525 pak zpupného celé smýká se nahá a třesoucí  
po kolenou krvavých; bílá chce-li Io, <sup>5)</sup> do končin  
půjde také Aegypta a od vlažného Meroe  
přinese, již žádal's, vody též, aby stříkala v chrámu  
Isidy, <sup>6)</sup> jenž nejbliž se vypíná ohrady dávné;  
530 bohyně neb sama tím že hlasem ji, věří, napomíná.  
Aj, mysl jest to a duch, že by s ním v noci bůh hovořival!  
Ten tedy zaslouží obzvláštní úcty si velké,  
jenž s hejnem plešatým, hejnem lněnorouchým <sup>7)</sup>  
kvílicím se lidem posmívá tento Anubis.  
535 Ten vyprosí slitování jí, kdykoliv se dopustí  
souložení dne svatého aneb dne, kterého je šetřit,  
a když trest veliký zaslouží, lůžko-li zprzní,

<sup>1)</sup> Účes z předu jest tak ohromný, že se zdá paní velikou jako Andromache, choť Hektorova, jsouc vskutku maličkou trpaslicí; o Pygmaeech v. XIII. 168.

<sup>2)</sup> Muže si nevšímajíc obětuje vše (jmění, zdraví i čest) všelikým podvodníkům, kteří užívají její pověry k svému prospěchu. Prvním příkladem jest kněz Bellony (v. IV. 124) nebo Kybely (z Frygie, t. j. Malé Asie) t. zv. Gallus; v. II. 15.

<sup>3)</sup> Podzim byl v Římě nezdravý; v. IV. 56.

<sup>4)</sup> Vykoupavši se v řece (sr. Hor. S. II. 3. 290) leze po kolenou (což náleželo k úctě Isidy) po celém poli Martově, jež bylo druhdy majetkem Tarquinia Superba.

<sup>5)</sup> Io (= Isis) v. IV. 124. Meroe, ostrov Nílský.

<sup>6)</sup> Chrám Isidy byl v Římě na poli Martově, nedaleko t. zv. ovile (vl. ovčince), kterážto ohrada byla určena k hlasování o komitích.

<sup>7)</sup> Kněží Isidy měli tonsuru a nosili šat lněný. Jeden z kněží těchto představuje Anuba, syna Isidina, jenž měl hlavu psi nebo šakalí.

tak že hlavou pohnul ze stříbra i had,<sup>1)</sup> bylo zřítí;  
 však jeho mumlání zbožné, jeho pláče dosáhnou,  
 540 těm že vinám neodepře milost, ovšem husu velkou  
 dostav neb jemným pečivem porušen byv Osiris.

Jakmile tento poodstoupí, seno,<sup>2)</sup> náš opustíc  
 všecka třesouc se stará žebrá v ucho tajně Židovka,  
 řádů vykladatelka Solymských, kučžka i velká  
 545 jsouc stromoví, věrná nebe výší zvěstovatelka.  
 Též ta plní ruku svou, ale skrovněji; neb lacinější  
 výklady snů u Židů, jakovékoli chceš. Za to slíbí  
 jí něžného milence i bezdětného boháče  
 závěš ohromnou Armenský<sup>3)</sup> neb Komagenský  
 550 věstec, když teplé prohlédne holouběte plíce;  
 útroby prozkoumá i kuřat, vnitřnosti štěňátka,  
 někdy i dítěte též; učiní, aby měl co udávat.  
 Astrologům<sup>4)</sup> větší však víru dají, a co řekne  
 Chaldean, tomu tak se věří, jako výroku zřidel  
 555 Hammonsých,<sup>5)</sup> poněvadž orakula v Delfech ochabla,  
 pokolení lidské však souží temno budoucna.  
 Z těch nejprvnější však jest,<sup>6)</sup> jenž častěji vyhnán  
 neb jehož už přízní, počtem — ježž možno si koupit —  
 občan byl zahuben veliký, Othonovi strašný.  
 560 Odtud jest v umění jeho víra, kdy řinčely pouty  
 dřív ruce obě a když věznem byl na tvrzi dlouho.  
 Odsouzen-li nebyl,<sup>7)</sup> planetáři není věda žádná,  
 jak tomu jest, kdo by byl málem zahynul, přece pouze  
 v Kykladu byl poslán a vyvázl z malého Serifu.  
 565 Doptává se o pohřbu nedočkava matky nemocné,  
 o tvém dřív ovšem Tanaquil<sup>8)</sup> tvoje; též kdy i sestru  
 svou pochová nebo strýce, její zda frejř bude déle  
 než sama živ; neb což většího mohou bozi dáti?  
 Však tato přec nezná, Saturnova hvězda<sup>9)</sup> co smutná  
 570 právě hrozí, veselý Venušin nebo lesk čeho věštbou,  
 na škodu ten zda měsíc a které doby dány k užítku:  
 však pamatuj a se chraň s takovou potkat se, kterážto

<sup>1)</sup> Isio vyobrazovala se vždy s hadem v ruce; manžel její byl Osiris.

<sup>2)</sup> Jiný příklad: hádající Židovka; seno a naše v. III. 18. Solymae, t. j. Hierosolyma, Jerusalem. „Kučžka stromoví“ snad ten smysl má, že židovka u chlubí se, jako by rozuměla šumotu stromů.

<sup>3)</sup> Věstec z Arménie neb Komageny (část Syrie), prorokuje z vnitřnosti zvířat. někdy i dítěte a pak hroze udáním vydírá peníze.

<sup>4)</sup> Hvězdopравci (astrologové) sluli často jen Babylonii nebo Chaldaei; v Římě časté zákony proti nim vydávány byly, ale marně.

<sup>5)</sup> Hammonium (n. Sivah), oasa u Aegyptu, proslulá orakulem Jovovým.

<sup>6)</sup> Nejvíce se věří takovému, který byl již trestán aneb který jest jiná znám, jako onen Seleukus (dle Tacita Ptolomaeus), jenž Othonovi z hvězd slíbil trůn a tak urychlil smrt Gallovu. Počtem roz. astrologickým, sr. „výpočty Babylonské“, Hor. C. I. 11. 2.

<sup>7)</sup> Na tvrzi, t. j. ve vojenském vězení. — Měl býti odpraven, ale jen poslán do vyhnanství na Serifus, v. I. 78.

<sup>8)</sup> Tanaquil, manželka krále Tarquinia Prisca, známá ukrutností a vládčivostí.

<sup>9)</sup> Ještě horší jest taková, která sama vyzná se ve hvězdách; Saturnus znamená neštěstí, Venuše štěstí. V horkých měsících drživaly dámy v rukou kousky jantaru pro ochlazení.

- jak mastný jantar v ruce mívá vždycky kalendář  
ohmataný a která se nevyptává sama nikdy  
575 nikoho, již však již se ptají a která v pole nejde  
též ni domů za chotěm, počet odpírá-li Thrasylláv.<sup>1)</sup>  
Má-li jenom k prvnímu se vézt milušku,<sup>2)</sup> vybírá  
šťastnou ze knihy chvíli; svrbí-li mnutý oka koutek,  
nejdřív prohlíží svou hvězdu a pak bere masti;  
580 a kdy nemocna leží, vhodnější chvíle se nezdá  
k jídlu nižádná jí, než již poručí Petosiris.  
Když chuda jest, strany obě probíhá kol mety v cirku,  
planetu sobě vytáhne,<sup>3)</sup> podá ruce své, čelo věstci,  
jenžto při tom časté od ní si hubičky vyžádá.  
585 Však bohatým hádá Frygický věstec a Indský  
neb najatý takový, jenž svět zná, všecky i hvězdy  
neb nějaký starší, pochová jenž blesky obecní:<sup>4)</sup>  
sprostých los položen buď na hradbách nebo v cirku;  
ježto vlasů dlouhých na nahé zlato šíjí ukáže,  
590 v cirku u delfinů a vajec ptává se a sloupů,  
má-li nechat krčmáře, se zasnoubit s hokynářem.

(Pokračování.)

## Úvahy.

**Die Pflege der Mineralogie in Böhmen.** Ein Beitrag zur vaterländischen Geschichte der Wissenschaften. Von Dr. Adalbert Wraný. Prag 1896. 1. Hälfte.

S potěšením chápeme se péra, abychom podali stručnou zprávu o spise, jenž důležit jest jednak pro dějiny přírodopisu v Čechách, jednak i tím jest znamenit, že psán jest *scela objektivně*, což zajisté zřídka kdy se přihází ve spisech tohoto druhu. Spisovatel bedlivě prostudoval všecky prameny, které mu přístupny byly a také zejména je všecky uvádí, čímž ovšem nemálo prospěl všem, kdož tou neb onou partií hodlají se zevrubněji zanáseti. — Obsah celého spisu, jehož dosud vyšel díl I., jest tento:

I. Práce mineralogická v Čechách do polovice 18. století.

a) spisovatelé 16. věku, b) sbírky nerostní této doby, c) spisy nerostopisné 17. a 18. věku.

<sup>1)</sup> Thrasyllus, pověstný astrolog Tiberiův; Petosiris, starý Aegyptský astrolog, pod jehož jménem byly jakési knihy astrologické.

<sup>2)</sup> O milnicích v. Velišský str. 70. (obr. č. 86.)

<sup>3)</sup> Vrací se k těm, jež dávají si hádati. Chudá ptá se jen lacinějších hadačů z rukou (chiromantů), kteří s všelikými kejklíři zdržovali se v cirku neb na hradbách; sr. V. 154. O zařízení v cirku v. Velišský str. 45., kde jsou též obrázky sloupů s delfíny a vejci.

<sup>4)</sup> Fulgurator, bleskopravce slul augur, jenž z blesků věstil a na odvrácení hněvu božského „blesky pochovával“, t. j. předmět bleskem zasažený do země zakopal s obětí; místo takové slulo bidental.

II. Druhá polovina 18. věku; zavedení přírodopisu do škol a založení České společnosti nauk.

a) vyučování přírodopisu a stolice pro veškeré vědy hornické na universitě, b) soukromá společnost pro matematiku, dějiny vlasti a přírodopis a z ní povstala Česká společnost nauk, c) spisovatelé mineralogie této doby, d) soukromé sbírky minerální.

III. Prvá polovina 19. věku, založení národního musea a z něho vycházející povzbuzení ke studiu mineralogie.

a) vyučování mineralogie na universitě, b) vyučování mineralogie na technice, c) národní museum, d) spisovatelé nerostopisů této doby, e) soukromé sbírky nerostní.

IV. Obrat ve vědeckém životě v polovině 19. věku. Zřizování samostatných stolic pro mineralogii.

a) stolice pro mineralogii na universitě, b) stolice pro mineralogii na technice, c) báňský ústav a c. k. hornická škola v Příbrami, d) sbírky nerostní českého musea, e) spolky přírodnické, f) spisovatelé o mineralogii, g) soukromé sbírky nerostní, h) obchod s nerosty.

V. Působení rozdělení národního.

a) stolice pro mineralogii na obou školách technických, b) stolice pro mineralogii na obou universitách, c) stolice pro mineralogii na báňském ústavu v Příbrami, d) nerostní sbírky českého musea, e) přírodovědecká akademie a spolky, f) spisovatelé mineralogičtí, g) sbírky nerostní, h) obchod s nerosty.

Nejstarší památkou pro mineralogii českou jest *Vodňanský rukopis* ze 14. věku, o 11 listech, vůbec *Lapidarius* nazvaný. Jest psán česky a obsahuje seznam 55 drahých kamenů. Prof. Jan Krejčí v Živě r. 1859 jej otiskl a přidal k němu vysvětlivky. Rukopis z r. 1393 obsahuje také mimo popis rostlin, kovův i popis drahých kamenův. Oba spisy však hledí jenom k léčivým účinkům nerostů, jak v tehdejší době obecně se dělo.

Nový směr nastal teprve, když *Jiří Agricola*, rodem Sas, r. 1527 do Jáchymova se dostal za lékaře, kde tehdy dolování mocně se rozvíjelo a kde byla příležitost nejvábnější, obádati rozličné kovy a nerosty je provádějící.

Jsa ducha bystrého a znamenitě vzdělán ze spisů dávnověkých učenců, nastoupil v Jáchymově novou dráhu, na níž průvodci mu byli zkušený *Bart. Bach* a *Lorenc Bermann*, oba úředníci bánští v Jáchymově. Prvním spisem Agricolovým byl „*Bermannus, sive de re metallica dialogus*“ (1530), v němž jedná o hutnictví vůbec, pak probírá kovy a konečně — v tom právě jest pokrok — promlouvá i o jiných nerostech, které kovy doprovázejí. I tím jest spis tento důležit, že všady, vzdav směr scholastický, z vlastního názoru a vlastní zkušenosti spisovatel čerpá. Neméně závažné jsou i spisy: „*De natura fossilium libri X.*“ (1546) a „*De veteribus et novis metallis libri II.*“ (též 1546) v nichž *poprvé* na základě fyzikálních známek (barvy, průhlednosti, lesku, tvrdosti atd.) vyznačeny jsou jednotlivé nerosty; tam i dbáno krystallův, ač nahodilé tvary více váží. Chemickými zkouškami pohrdá, jsa rozhodným nepřitelem tehdejší alchemie. Pokusil se i o jakousi soustavu, ač s nevelikým zdarem. Popisuje svědomitě všechny nerosty (počítaje mezi ně ovšem i zkameněliny), které sám znal. Tyto dva spisy jsou nejstarší

a nejdůležitější prameny pro dějiny českého hutnictví. Nemůžeme zde vypočísti nerostů, jež Agricola ve spisech svých uvádí, pouze poznamenáváme, že nově popsal vismut a antimon.

Druhý badatel Jáchymovský byl evangelický farář *Jan Mathesius*, v Rochlici r. 1504 narozený, žák Agricolův. V kázáních poučoval osadníky vedle pravd mravovědných a věroučných také o mineralogii a hutnictví! Studie své montanistické tak zdárně provedl, že jej hrabě Kašpar ze Šternberka jmenuje dějepiscem Jáchymovského hutnictví. Nerosty jím popsané jsou celkem tytéž, které Agricola znal a uvedl.

I třetí Sas, *Lazar Ercker*, proslavil se a to tím, že sestavil spis, jímž (na základech Agricolových) lze určovati nerosty. Znameníť tento muž byl českou komorou r. 1565 do Čech povolán, a to do Hory Kutné, odkudž vyslán byl do ostatních horních měst českých, aby v nich zaváděl dokonalejší způsob kutění a z rud kovů dobývání. Konečně povolán do Prahy, kde si získal znamenité zásluhy o české mincovnictví. Zkušenosti, jichž nabyl v obou oborech, tiskem vydal v řeči německé (1574), avšak postaral se o to, aby vydán byl spis jeho také v jazyce českém.

Za těchto dob vznikly také již snahy, zakládati si mineralogické sbírky vedle příkladů mužů svrchu uvedených. V Čechách předními sběrateli byli arcikníže Ferdinand (1547—62) a později bratr jeho císař Maximilián. Nejbohatší však sbírka na sklonku 16. věku byla sbírka císaře Rudolfa II. Rada císaře tohoto, *Anselmus Boëtius de Boot*, byl své doby znamenitým mineralogem a dovedl získati i náklonnost štědrého císaře pro svůj oblíbený obor. Placení sběratelé vysláni po všech krajinách českých, zvláště krásné kusy rud i drahých kamenův odváděny do Prahy do úřadu mincovního, a tak vzrostly mineralogické sbírky k netušené kráse a bohatosti. Nestačily jim znenáhla vykázané místnosti císařského hradu, i byly uloženy do zvláštních pokojů v císařském Belvederu. Cena jich páčila se na 17 millionů ve zlatě. Bohužel, že po smrti Rudolfově za rozličných zámínek byly olupovány, a co zbylo po vpádu Sasů r. 1631 a Švédů loupeživých r. 1648, bylo v minulém věku částečně převezeno do Vídně, částečně za císaře Josefa II. ve veřejné dražbě prodáno. Tehdy (1782) nacpali vzácné minerály podle barvy do soudkův a tak je vyprodávali!

Po zlaté době Rudolfově na dlouho utichl všecken ruch vědecký v Čechách. V 18. věku připustili sice Jesuité přírodopis do škol, avšak spisy jejich v té příčině vydané dosvědčují, že badatelé nijak se nesnažili vniknouti ve věc a přestali na pouhých zkazkách minulosti. Výminkou jest *Zacharias Theobaldus*, jenž popsal (1628) znova nerosty Jáchymovské a Slavkovské; avšak spis jeho se ztratil. Vlastenecký kněz *Bohuslav Balbin* sebral sice ve spisu svém „Miscellaneorum historicorum Regni Bohemiae Decadis I. Liber primus“ (1679) různé zprávy o bohatství země české, ale to jest pouze nekritická snůška z různých spisův a od různých lidí — při níž jen zamlouvá se neúmorná píle a horoucí láska spisovatelova k rodné zemi. S pochvalou dlužno se zde zmíniti o Jesuitovi *Josefu Steplingovi*, jenž ve spisku v latině r. 1754 vydaném vypisuje pád kamenů povětroních u Strkova nedaleko Tábora a to na základě soudního šetření. Steplingovi náleží zásluha, že dlouho před Chladným snažil se vysvětliti pád tento a nepokládal ho za báhorku. Konečně poznamenáno budiž, že Jesuita Dr. *Ant. Roll* v Praze r. 1762 uveřejnil dissertaci latinskou, v níž pojednává také „de origine lapidum“.

(Pokračování.)

## Hlídka programmův.

**3. Einiges über den Betrieb der Jugendspiele in der Schweiz**  
 Von Professor A. Kerer. Vierzigster Jahresbericht des k. k. Real-  
 und Obergymnasiums in Feldkirch. 1895. Str. 13—21.

Spisovatel r. 1891 na podnět ministerstva kultu a vyučování odešel se do Švýcar studovat tělocvičných her mládeže a z pozorování svých leccos zajímavého podává. Navštívil mnohá města a ústavy v nich se nalézající na př. Bern, kde na gymnasiu jest *koupání obligátním předmětem* (2 h. týdně) dále Curych, Solothurn, Zug, Švyc a Sv. Havel. Seznal, že všude školský tělocvik směřuje k tomu, aby mládež co nejvíce pěstila tělocvik a hry tělocvičné na volném prostranství, v přírodě, a že tělesná výchova v zemi této má vytknutý trojí účel paedagogický: 1. podporovati tělesný vývoj a zdraví a zároveň i občerstvovati ducha; 2. přispívati k vývoji charakteru, souosobní zmužilosti a odhodlanosti a zároveň navykajíc povahu svěřenců dobrovolnému podřízení se určitým zákonům a vštěpujíc jim smysl pro právo a spravedlnost, a 3. poskytovat učitelů příležitost poznávati duševní život vzrůstajících hochů, a tím usnadňovati mu intensivní působení při výchově jeho svěřenců.

F. Nerad.

## Literatura.

**Časopis Matice Moravské.** Redaktoři Vincenc Brandl a Fr. Bartoš. Nákladem Matice Moravské v Brně. Předplatné ročně 2 zl. 60 kr. 8°. Ročník XX. Sešit 1.: K historii moravských nářečí (Th. Vodička). Kroměříž ku konci války třicetileté (Jan Doležal). Na jihovýchodní Moravě (Jos. Klvaňa). Rozletité kapitoly ze starého místopisu a dějin rodův (August Sedláček). Mince a mincovnictví markrabství Moravského (L. Červinka). Morava na národopisné výstavě v Praze r. 1895 (Jos. Klvaňa). O zaniklých osadách, hradech, tvrzích a dvorcích v okrese Blanském (Jan Knies). Archivní rozhled (Fr. Slavík). Umělecké a vědecké zprávy.

**České Museum filologické.** Odpovědný redaktor Dr. Jan Kvíčala. Nákladem Spolku filologického v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník I. Sešit 4.—5.: Příspěvky k výkladu homerských epithet *μῆρσψ* a *ῥῶρσψ* (Frant. Kovář). Poznámka redaktorův (J. Kvíčala). Zbytky staročeských legend (J. Prášek). K původu Paria Kristiana z Koldína (týž). Kritické a exegetické příspěvky k Platonovu Faidru (J. Kvíčala). De quibusdam sermonis Suetoniani proprietatibus (Osv. Jakubíček). Různé příspěvky k skladbě a fraseologii. III. IV. V. VI. (J. Kvíčala). Staročeský zbytek Genese ze XIV. století (Ad. Patera).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 1. a 2.: \*Novoroční modlitba (L. Grossmannová). Stejskalčina koza (M. Batíková). Na besedě (A. Popelková). Věrní až do skonání (K. Červenka).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVIII. Svazek 1.: \*Kreusa (Jar. Vrchlický). Ženy dobré, kteří



příliš milují (Jos. Šlejhar). U lidojedů na Sumatře (P. Durdík). V sídle „Velikého Ducha“ (Pavel Albieri). \*Roky jdou (Růžena Jesenská). Bezosná noc. (V. Němrovič-Dančenko, př. Eliška baronka z Bílé). Noviny a novináři bulharští (Jos. Toužimský). Zázračné koření (Marie Červinková). Zloděj (Vladimír Čech). Rozšíření a pokroky fotografie (Jar. Haasz). Vě velké době (Serv. Heller). Po stopě plagiátu (J. Arbes).

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII. Číslo 4.: Nová poétika (R. Doumic).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 9.—11.: Torbole (E. Jelínek). \*Pax et quies. Vánoční idylka (F. Záhradský). Stinné stránky spolčování. \*Vážka (E. Hostačovský). Živá mrtvola (A. Kruglov, př. Boř. Prusík). Turecké ženské školství v Cařihradě (Em. Fait). \*Jeptiška (M. Haunerová). Letitia (J. Russu, př. F. Hlaváček).

**Malý čtenář.** Pořádají G. Smetana, J. Zelený a Fr. Procházka. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Předplatné na 20 sešitův (o 16 str.) 1 zl. Ročník XV. Sešit 7.—8.

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník II. Číslo 12.: \*K Novému roku (S. Kraňčević). Zmařený život (Iv. Staparčević). \*Původ harfy (T. Moor, př. M. Simić). Don Quijote (M. Car). Nikdo jako Bůh (J. Dučić). Moje bába (T. Alaupović). Ossian (A. Tresić). Z francouzské lyriky (př. M. Sabić). Charvátské hudební názvosloví (Fr. Kuchač). Ikona (St. Žakula). Ohlaví u Popovanky (Truhelka). \*Zlatníkovovo zlato (Uhland, př. J. T.). \*Zimní pobádka (R. Katalinić). \*Můj slavík (Mirza Safvet Bašagić). \*Dva hroby (J. Milaković).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 4.

**Nové zprávy.** Redaktor a nakladatel Edv. Beaufort v Praze. 4°. Předplatné ročně (24 čísel) 5 zl. Ročník II. Číslo 47.

**Nyare bidrag till kännedom om de Svenska landsmålen ock Svenskt folklif.** Tidskrift utgifven genom J. A. Lundell. Stockholm. Předplatné na ročník 3 koruny, krámská cena 4.5 korun. Ročník 1895. Svazek 1.: O prostonárodním smýšlení, zvycích, pověrách, žití v jídle a pití, kroji, nemocech a lécích ve Wäsborském okrese. — Svazek 2.: O prostonárodních pověstech (Axel Ahlström). Finská slova vypůjčená ve východošvédských nářečích (Ralf Saxén). — Svazek 3.: Skonské (jihošvédské) nápěvy, hudba a tance (Nils Andersson).

**Obzor národohospodářský.** Redaktor Jos. Gruber. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (24 seš. o 16 str.) 6 zl. Ročník I. Sešit 1.: Několik slov o národním hospodářství (E. Šimek). K otázce kartelové (C. Horáček). Rozmanitosti.

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník IX. Sešit 1.: Několik otázek moderní paedagogiky (F. Krejčí).

**Периодическо списание на Българското книжовно дружество въ Сръдецъ.** Redaktor V. D. Stojanov. 8°. Cena ročníku (o 6 knihách) 12 lvů, v cizině 15 lvů. Ročník VIII. Knížka 5. O úkolech umění v Bulharsku (J. Milarov). \*Prolog (D. K. Popov). Nynější nauka o příčinách nakažlivých nemocí (S. Mirkov). Příspěvky k flore bulharské (A. Tošev). Exkurs z naší národní poesie (N. Načov). Jubileum Iv. Vazova (Rusenec).

**Rad jugoslavenske akademije znanosti i umětnosti.** Třída filologicko-historická a filosoficko-právníká. Svazek 43.: Putování po Balkánském poloustrově v XVI. věku (T. Matković). Zvláštnosti dnešního řeckého nářečí (R. Strohal). Stay proti Lukreciovi (M. Šrepel). — Třída matematicko-přírodovědecká. Svazek 20.: Příspěvek k theorii křivek 3. stupně a 3. řádu (K. Zahradník). O pravidelném 13úhelníku (Lj. Ivanković). Příspěvek k theorii Pascalova limaçonu (V. Varičak). Rozvoj funkcí pravděpodobnosti (E. Doležal). Ochranné barvy u živočišstva (J. Torbar).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník V. Sešit 5.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčanském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6archových) 5 zl. Ročník XVI. Sošit 1.: Ideál (Ludmila Podjavorinská). Udalosti v Žiline a jej susedstvo roku 1848—1849. (Z latinského rukopisu Henricha Hájského podává Alexander Lombardini). \*Vianočný strom (Martin Sládkovičov). \*Podivný pohľad (týž). Koreň a výhonky (Svetozár Hurban Vajanský). \*Strach (H). \*Preč odletel. \*Protiva (Somolický). Slovenská svatba (Krištof Chorvát). Dr. Bohuslav Šulek (Ivan Zoch). Eugen Onegin (z Puškina prekladá Samo Bodický). Beseda.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitův 20 kr. Ročník XIV. Sešit 12.

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 31.—32.: Špatná výřečnost u dítek (J. Válek).

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 6.—7.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 4.: \*Vrah (A. Mužík). Hygienu ucha (Fr. Parkner). Poslední dobrodružství Dona Juana (A. Mužík). \*Echo z hlubin (J. Koráb). Abbé d'Arthès (A. Silvestra, př. J. Pšenička). \*Dvojí kletba (V. Souček). Černá bradavička (A. Nečásek).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník I. Sešit 12.: Dědičnost (Vl. Preininger). Kuchyně v pravěku (J. Matějka).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenkl. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVI. Sešit 12.: Betrachtungen zur psychologischen



Poetik (H. Herzog). Zur Frage der Privatlectüre. (K. Wothe). Zur Construction von iubeo und veto (E. Löw).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabusay. V Holešově. 4°. Cena ročně (36 čísel) 5.4 zl. Ročník I. Číslo 1.—2.: Večer Sylvestrovský (A. Vobejda). České obce v Dolních Rakousích (J. Urban). Na temné stezce (A. Vobejda). Příspěvek k dějinám stavu rolnického (F. Menčík). \*Masopust (A. Vobejda). První láska (týž). Z pamětí cechovních (R. Janovský).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1. archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 6.—7.: O strojích sázecích. Povož badoucnosti. Žárové světlo líhové. Křížiková elektrická tramway.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Raýman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Sešit 1.—2.: O meteoritech (K. Vrba). Fysiologická účelnost. (F. Mareš). Rozhledy: Čištění vody po stránce hygienické. Zvláštnosti v potravě motýlů. Sklářství v posledních dvaceti letech. Kterak vzniklo moře baltické? Rozhledy hvězdářské. Golgiho metoda. O zhoubném řádění klišťů. Směs: Francouzské vysoké školství od doby veliké revoluce. Jsou-li hvězdy obydleny (V. Láská). Pokusy zjednodušiti písmo notové. Cholera ve východním Prusku r. 1894. Nová řeka v Quebecu. Nádobí aluminiové. Latentní životní síla. Japonská oblast otřesů zemských. Kyslíčnická vodičtý. *Pokusy Röntgenovy* (k tomu přiložena reprodukce fotogr. ruky). Zprávy o společnostech vědeckých.

**Живая старина.** Периодическое издание отдѣленія этнографіи Императорскаго русскаго географическаго общества подъ редакціею предсѣдательствующаго въ отдѣленіи этнографіи В. И. Ламановаго. С.-Петербургъ. v. 8°. Cena ročníku (o 4 svazcích) 5 rub. Ročník V. Sešit 2.: O obyvateľstvu Jakutské oblasti v příčině dějepisno-národopisné (Vl. Jochelson). Jazykové zvláštnosti lotyšského spisovatele G. Mancelia (P. Šmidt). Tavrenga ve Velském újezdě (A. Šustikov). List Jos. Dobrovského a list V. S. Karadžiče k ministru národní osvěty Šiškovu. Pověsti (A. Šustikov). Cár Sláma (E. Valnev). Říkadla k zasnoubení (Vl. Ivanov). Písně z vesnice Písek, Žitomirského újezdu (Bocjanovskij). Ivan Kupajlo ve vsi Korytné (Th. Rybskij). Svatební obřady a písně v Makově, Kameneckého újezdu (týž). Směs.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1895. Sešit 12.: Z dějin epitheta (A. N. Veselovskij). Gruzinský básník XII. století, Šota Rustaveli a jeho báseň Pardalů kůže (A. S. Chachanov). *Náčrt života a literární činnosti Petra Chelčického* (N. V. Jastrebov). Naše učiliště. Ad papyrus magicam bibliothecae Parisinae nationalis adnotationes palaeographicae (N. Novosadsky). Nová kniha o Delfech (Th. Sokolov). Hygin. poet. astronom. III, 24 (M. N. Krašeninnikov).

**V. Beneše Třebitzského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešita (o 48 str.) 16 kr. Sešit 107.—109. Díl XIII: (str. 277.—429: Konec). Sešit 110.—111. Díl IV: Z různých dob. Pořadí osmé: Z letopisů sázavských (str. 1.—86).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena vazky 30 kr. Svaz. 329.: Zvonky i stonky. Povídky Ant. Svobody. 83.

**Blouznivci našich hor** od Antala Staška. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 13.—16. (str. 385 až 511.) Konec I. dílu. Sešit 17.: II. díl (str. 1.—24).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Sešit 24.—26. (str. 385 až 460. I.—III. I.—IX). Tím ukončen I. díl (Žaponsko) opatřený četnými vyobrazeními, z nichž mnohá jsou kolorována.

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Seš. 28.—33. (str. 41—268). Připojeno opět hojně vyobrazení.

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Seš. 19.—20. (str. 577—640).

**Dějiny umění výtvarných.** Líčí K. B. Mádl. V Praze 1895. Nákladem Bursika a Kohouta. m. 4°. Cena sešitu (o 24 str.) 30 kr. Sešit 22.—26. (str. 505—624). Text doprovází opět veliké množství rytin.

**Jinými světy.** Román budoucnosti od J. Astora, př. J. Barto. S původními ilustracemi V. Černého. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 7.—9. (str. 193—302). Konec.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 59.: Démantový prsten od E. Castelnova, př. J. Koppová. 79. — Svazek 60.: Divoký ráženec od E. Seipgense, př. G. Žďárský. 80.

**Lidstvo v době předhistorické** od L. Niederle. Nakladatelé Bursík a Kohout v Praze. 8°. Sešit 22.—24. (str. 673—763. I.—XXXIX.) Konec.

**Malebné cesty po Praze.** Píše E. Herold. Ilustrují též a V. Oliva. Nakladatel F. Topič v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 21. (str. 305—336): Ostruhová ulice a Hluboká cesta.

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXX. Sešit 1.: Povídky Vs. Garšina, př. V. Mrštík. 155.

**Moderní knihy.** Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Dílo II.: Osud od L. Couperusa, př. J. Kamper. Seš. 1.

**Národopisná výstava československá v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy československé a národopisná společnost československá prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 5. (str. 97—113): Byt lidu vesnického. Výstavní dědina. Osada valašská. Chalupa Tvrdoňská. Slovenská vinná buda. Horácký grunt. Hanácký grunt. Statek opavský a těšínský. Česká kovárna. Doklady a poznámky k dějinám výstavy.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 40.—41. (str. 169—248): Langeweile—Lullus.

**Ochetnické divadlo.** V Praze 1895. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 111.: Rozpustilý nápad. Fraška o 4 jednáních od K. Laufse, př. A. Spáčil. 107. 90 h. — Sešit 112.: Bezectní. Činohra o 3 jednáních od G. Rovetty, př. Jan Kühnl. 56. 60 h.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Sešit 50.: Palác a zbořenina od Bol. Prusa, př. J. Langner (str. 13—60). Serie XIX. Sešit 1.: Obrázky bez rámečků od G. Preissové (str. 1—64).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 211.—214. (str. 561 až 736): Gualdo Tadino — Haggai.

**Plující ostrov.** Román Jul. Vernea, př. Jan Wagner. S ilustracemi L. Benneta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 10.—13. (str. 289—416).

**Poslední Mohykán** od J. Coopera, př. Fr. Faustin. S obrazy Andriolliovými. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 8.—10. (str. 225—320).

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Illustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str. 30 kr.). Sešit 24.—26. (str. 233—328): Kallobiotika na cestách. Mezi knihami a lidmi.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník V. Číslo 6.: Tryzna (Džády) Ad. Mickěviče, př. Jar. Vrchlický. 368. — Jak známo, přeložil báseň tu kdysi V. Štulec; překlad Vrchlického jest ovšem poétičtější a plynější. — Vydání sešitové. Sešit 7.—9.: Sardanapal lorda Byrona, p. Fr. Krsek (str. 1—128).

**Slovník cizích slov.** Napsal Lad. Šípek. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. 12°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Sešit 17.—19. (str. 513 až 598): Tetrapoda — žurnál. Doplnky ukončují knihu tuto.

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 21. (str. 305—334. Konec II. knihy). Sešit 22.—24.: Kniha III. (str. 1—96).

**Vilímkova knihovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Dílo VI.: Dobrodružství cvrčka houslisty od A. Candeza, př. Fr. Faustin. Seš. 1. (str. 1—32).

**Vilímkova knihovna mládeže dospívající.** Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Dílo XV.: Za slávy otcův od Al. Dostála. Illustroval V. Černý. Sešit 1. (str. 1—32).

**Vilímkova knihovna románů cizojazyčných.** V Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 1.—2. (str. 1—64).

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp. Svaz. 95.: Pod čepcem. Burleskní scena od A. Greye. 16. 10 kr. — Svaz. 98.: Učená bloupá. Žert o 1 jednání od Vl. M. a L. Morozova, př. Jiří

Šerbinský. 14. 10 kr. — Svazek 99.: Lhář a jeho syn. Fraška o 1 jednání od A. Schrödera, př. A. Spáčil. 28. 16 kr. — Svazek 100.: Dobré vychování. Žert o 1 jednání od J. Neumanna. 26. 15 kr.

Kalibův zločin. Obraz z podhoří od K. Rase. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 8°. 253. 1.60 zl.

Minulost. Román Bož. Vikové-Kunětické. V Praze 1895. Nakl. F. Šimáček. 8°. 531. 2.40 zl.

Přetížený klas. Povídka Růž. Svobodové. V Praze 1896. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. 60. 40 kr.

Zpráva úrazové pojišťovny dělnické pro království České v Praze za rok 1894. 4°. 13.

## Drobné zprávy.

### Nařízení.

Od schválených c. k. zem. školní radou návrhův učebních pomůcek bez předchozího svolení jejího nijaké změny nastati nesmějí a není dovoleno teprve v průvodní zprávě ku konečným účtům připojené dožadovati se takového svolení. (C. k. zem. školní rada v Praze, 6/1. 1896, č. 47.527 ex 1895.)

Zákon ze dne 26. prosince 1895 (ř. z. č. 197) pojednává o právech původcově (autorském) při dílech literárních, uměleckých a fotografických.

### Schválená díla:

Sobek Fr., Dějiny všeobecné pro nižší třídy škol středních. Díl III. 3. vydání. V Praze 1895. 75 kr. (2/1. 1896, č. 29.935 ex 1895 — vylučuje současné užívání dřívějších vydání.)

Tieftrunk K., Česká čítanka pro žáky německých středních škol. I. díl. 7. vydání. V Praze 1896. 1.05 zl. (16/12. 1895, č. 28.494 — vylučuje současné užívání dřívějších vydání.)

Těsnopis český dle soustavy Gabelsbergerovy. V Praze 1895. 8. vydání. 80 kr. (16/12. 1895, č. 28.100.)

Tille Ant., Učebnice zeměpisu pro ústavy učitelské. III. díl. V Praze 1896. 75 kr. (17/12. 1895, č. 29.089.)

### Rozmanitosti.

— Povinné učení druhému zemskému jazyku. Na sněmu Českém podal dne 21. ledna t. r. Vojtěch hr. Schönborn návrh, by učení druhému zemskému jazyku bylo jako povinný předmět zavedeno na reálkách,

jako se stalo loni na Moravě; co do gymnasií navrhl resoluci, již se vláda vyzývá, by i na nich tak učinila.

— V haličském sněmu přijata byla resoluce, by byla c. k. vláda vyzvána, aby byly *dějiny vlasti* zavedeny na středních školách co povinný předmět vyučovací, aby se platy profesorů na středních školách zvýšily a aby se počet nadání pro kandidáty učitelství rozmnožil.

— Ze státní zkušební komise pro kandidáty učitelství **těsnopisu na středních školách** oznamuje se nám, že příští zkoušky budou se konati dne 9. května t. r. Přihlášky opatřené náležitými doklady buďtež podány nejdéle do 30. dubna k rukám předsedy komise vládního rady K. z Ottů v Praze, na ostrově Kampě III.

— **Potrestání s podmínkou**, jež již před několika lety zavedeno ve Francii a jehož se užívá s prospěchem i v Belgii, setkává se se souhlasem i v kruzích učitelských a na antverpském gymnasiu bylo již s úspěchem zavedeno. Professoři a učitelé nechávají provinilce po škole „s podmínkou“. Přiřknutý trest a příčina jeho zapíše se do třídní knihy, ale žák po škole nezůstane. Chová-li se během doby stanovené učitelem bezvadně, promine se mu trest a škrtně se z třídní knihy, opakuje-li se však provinění, musí si odpykati trest i za první přečin. Antverpský „Matin“ oznamuje, že touto methodou docíleno velmi dobrých výsledků a že většina žáků bezvadným chováním vymohla si zrušení trestu. Také na jedné střední škole v Bruselu, v ústavu Rochezově, provádí se od nějaké doby tento způsob ve všech třídách s úspěchem.

— **Národnostní zákon pro království České.** Čeští poslanci na sněmu Českém podali dne 21. ledna t. r. návrh národnostního zákona pro král. České, z něhož vyjímáme tento passus škol se týčící:

#### IV. Š k o l y.

§ 30. Oba zemské jazyky v království Českém jsou ve škole úplně rovnoprávné.

§ 31. Vychovávacím a vyučovacím jazykem však v žádné škole národní v království Českém ať veřejné ať soukromé nesmí býti než jeden z obou zemských jazyků.

§ 32. Dítka školou povinné smějí přijímány býti jen do škol obecných neb měšťanských, jejichž vyučovacího jazyku jsou znalé. — Zásada ta provede se zvláštním zákonem.

§ 33. Na školách obecných nebudiž vyučováno druhému jazyku zemskému ani jako předmětu mimořádnému.

§ 34. Jsou-li v obvodu některé školní obce obecné školy pouze jednoho jazyka a nachází-li se v ní určitý počet dětí, jejichž mateřským jazykem jest druhý jazyk zemský, musí pro děti ty nákladem země zřízena býti zvláštní veřejná škola s jejich mateřským jazykem jako jazykem vyučovacím. — Zásada ta provede se zvláštním zákonem.

**Slavnostní installace rektora magnifika české university prof. Dra Karla Vrby.**

(Dokončení.)

Počet posluchačů řádných na fakultě theologické vzrostl v zimním půlletí o + 14 a v letním o + 5, na fakultě právnické vzrostl v zimním

půlletí o + 4 a v letním půlletí o + 7 posluchačů, na lékařské fakultě klesl v zimním půlletí o — 96 a v letním — 46 a na fakultě filosofické vzrostl v zimním i letním půlletí o + 27. Počet farmaceutů zmenšil se v zimním půlletí o — 13 a v letním o — 18. Moravanů ubylo v zimním půlletí o 16 a v letním o 41. — Přísných zkoušek konalo se a sice na fakultě theologické 7, právnické 256, lékařské 633 a filosofické 23. Celkový počet zmenšil se o 37, a sice na fakultě theologické o 4, právnické o 27 a na filosofické o 11, zvýšil se však na lékařské fakultě o 79.

Počet promováných obnášel na fakultě theologické 2, právnické 68, lékařské 169 a na filosofické, 11, celkem 250, o 26 více než ve studijním roce 1893—1894. Magistry farmacie stalo se 40 kandidátů, kterýžto počet proti roku předešlému klesl o 15. — Stipendia požívalo v zimním běhu 235 posluchačů s celkovým požitkem 35.728 zl. a 300 zl. ve zlatě a v letním běhu 238 posluchačů s celkovým požitkem 37.334 zl. a 900 zl. ve zlatě. — Stesk na nedostatečnost universitních budov, jenž každého roku tu opětovně bývá, musím i já opakovati. Přednášky na fakultě theologické konají se v místnostech nevhodných, fysikální a lučebný ústav, ústavy přírodovědecké, jakož ústav zeměpisný, ústav pro srovnávací anatomii, ústav mineralogický a geologický sevřeny jsou v místnostech nedostatečných; fakulta lékařská a právnická postrádají taktéž rozsáhlejších a četnějších síní; ano přestavba místností na fakultě právnické nemůže býti odložena, nemá-li z chatrných těchto budov povstati nebezpečí pro život lidský. Povinností mou jest vytknouti, že se těchto potřeb uvedených ujímá místodržitel s veškerou vřelostí a plným úsilím, začez mu budiž na tomto místě vysloven upřímný a uctivý dík. — S potěšením opravdovým dále zaznamenati dlužno, že řádný profesor vnitřního lékařství p. Dr. Bohumil Eiselt, podle nejvyššího rozhodnutí ze dne 26. března t. r., obdržel pro zásluhy své titul dvorního rady. Jak zásluhy ty cení jeho universitní kolegové, lékařstvo české a dorost lékařský, o tom svědčila jubilejní slavnost na počest jeho uspořádaná, jíž jsem se jakožto výkonný zástupce university účastnil.

Dále byli vyznamenáni: můj veledůstojný předchůdce v úřadě rektorském řádný profesor církevních dějin Dr. Frant. X. Kryštůfek, jenž nejvyšším rozhodnutím ze dne 7. února t. r. jmenován byl kanovníkem kolegiální kapitoly u všech Svatých na hradě Pražském a mimořádný profesor kožních nemocí Dr. Vítězslav Janovský, jemuž nejvyšším rozhodnutím ze dne 21. ledna t. r. byl udělen titul a charakter profesora řádného. — Universitě byly minulého roku věnovány tři olejové obrazy, podobizny to bývalých rektorů university české, a sice od Jich Magnificencí pp. prof. Kryštůfka a Jiřího Pražáka a od paní Marie Strengové, vdovy po zvěčnělém rektoru a prof. Strengovi. Jest mi velmi milou povinností, vzdáti pánům věnovatelům a veletčené paní věnovatelce dík jmenem university. — Bohužel, není mi dopřáno jako mým slovutným předchůdcům v úřadě, podati nějakou zvěst o rozmnožení stipendií studijních. Také prosba rektorátu, v některých čelných žurnálech přednesená za podporu studujících našich minula se naprosto s výsledkem, ač poměry hmotné studenstva v posledních letech valně se zhoršily.

Řečník připomíná soustrastný projev university nad úmrtím arcivévody Albrechta a přistupuje k druhému úkolu svému: k odevzdání to rektorského úřadu Jeho Magnificenci rektoru, pro tento studijní rok zvolenému, p. Phil. Dru Karlu Vrbovi, řád. prof. mineralogie. Dr. Karel Vrba, narozen r. 1845



v Klatovech, dosáhl hodnosti doktorské na filosofické fakultě r. 1872. Již čtyři leta na to byl jmenován professorem mineralogie na universitě v Černovicích, kde až do r. 1881 působil. V roce tomto po úmrtí prof. Bořického byl povolán na universitu českou. Vědecké práce, jimiž právem honositi se může můj velevážený nástupce, jsou hojné. Pojednávají nejvíce o nerostech českých po stránce krystalografické a vztahují se k 36 nerostům. Z nerostů těchto jest friesit novou specií ve skupině argentopyritů; anatas, farmakosiderit, fenakit a symlesit jsou pro Čechy minerály novými. Cronstedtit, původně od Steinmanna jakožto nová odrůda popsáný, od té doby již se nevyskytl. Leč Vrba popsal nové nálezy tohoto vzácného nerostu z Kutné Hory a z Příbrami.

Jmenovitě dále vytknouti dlužno monografickou studii o stefanitu, práce to, jež považována za vzor mineralogického bndání. Professor Vrba zabýval se též zkoumáním morfologickým a optickým, o čemž jeho publikace o isolducitu, tellurdioxytu a jiných svědčí. Také v oboru petrografickém konal své zkoumání. Plodem prací těch jsou pojednání o čediči žárovitém od Krásného Dvora, v lávě z Kaimen v zálivu Santorinském, příspěvky k petrografii jižního Gronska, studium zelenokamenů z dolů na Březových Horách a rudního okresu příbramského. Mimo to získal si prof. Vrba velikých zásluh jako ředitel mineralogického ústavu české university, zřídiv nepatrnými prostředky obsáhlou sbírku mineralogickou, a jako kustos mineralogických sbírek při českém museu, jež svým vzorným uspořádáním nad mnohé jiné vynikají.

Vědecké tyto zásluhy došly též ocenění tím, že prof. Vrba jmenován byl řádným členem král. společnosti nauk a tajemníkem třídy mathematicko-přírodovědecké, řádným členem české Akademie císaře Františka Josefa a skutečným členem císařské ruské společnosti mineralogické v Petrohradě, ředitelem mineralogického a petrografického oddělení musea král. českého, členem sboru pro výzkum Čech a r. 1888 děkanem fakulty filosofické. Při volbě rektora dne 28. června t. r. konané byl pak všemi hlasy rektorem magnifikem pro tento studijní rok zvolen, kterážto volba také potvrzení došla nejvyšším úřadem. Obraceje te nyní k Vaší Magnificenci, dí prof. Dr. Spina dále, projevují přání, aby veškeré Vaše snahy, nesoucí se za rozkvětem a zdárným působením university české, setkaly se s nejlepším výsledkem ke blahu této říše a naší české vlasti, zvu Vaší magnificenci, abyste složil přísahu, rektoru předepsanou. — Nový rektor magnifikus p. Dr. Vrba předstoupil na to a vykonal povinný slib do rukou odstupujícího rektora, načež byly mu odevzdány veškeré odznaky důstojnosti jeho a pěvecký sbor zapěl opětně příležitostný sbor. Nový rektor měl na to zajímavou přednášku o meteoritech, která upoutala pozornost všech přítomných, byla ke konci odměněna hlučným a dlouho trvajícím potleskem. Nový rektor vzdal na to všem přítomným hodnostům i akademikům za četné účastenství díky, čímž slavnost byla ukončena.

## K o n k u r s y .

Uprázdňeno jest: místo učitelské pro kreslení na reálce Kralohradecké, pro matematiku a fysiku na reálce Pardubské, pro češtinu a němčinu na reálce Karlínské.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická:* V pondělí dne 13. ledna t. r. přednáší vládní rada *V. V. Tomek* o velkém ohni v Praze roku 1541.

*Třída mathematicko-přírodnická:* V pátek dne 10. ledna předloží prof. Dr. K. Vrba pojednání *K. Küppnera* „Projektivní sestrojení křivek m-tého řádu C-m“; *F. Rogela* v Barmenách „Theorie Eulerových funkcí“; *V. Weinsetzla* v Roudnici „Gastropoda křídlového útvaru českého“.

### Akademia umějetności v Krakově.

Ve zprávách za říjen a listopad 1895 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: O třech prvních tetralozích Platonových (*V. Lutoslavski*). Kázání Gnězenská (vyd. *V. Nehring*). O kronice velkopolské (*V. Kettyński*). O thermodynamických vlastnostech vzduchu (*A. Vitkovski*). Synthes derivatů chinolinových z kyseliny anthranilové a aldehydův (*S. Němentkovski* a *R. Ořechovski*). Mikrofauna útvarův karpatských (*J. Gřýbovski*). O těliscích Russellových (*J. Prus*).

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

#### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od auctorů.)

(Pokračování.)

V druhé části pojednává spisovatel o aetiologii spiny bifidy. Vznik těchto různých druhů zrůdnosti není jednotný; není možná jej vyložiti jednotnou teorií, jako to činili *Tulpins*, *Hatler* a *Virchow*, nýbrž nutno pro každý druh nžiti jiného výkladu. Mnohé případy myelocely lze vyložiti tím, že se neodloučil korový list od uzavřené již roury medullární, a tím bylo zabráněno, že se nespojily oblouky obratlové (*Morgagni*, *Cruveilhier*, *Koch*), ale není možná touto teorií vyložiti, proč myelocela se vyklenula nad povrch okolní. Daresté, který pokusy, porušuje pochod oplození, nabyt embryonálních stížených spinou bifidou, pokládá různé poruchy u vývoji embryonálním za příčinu spiny bifidy, a k němu se drží *Klebs*, který soudí, že jde při tom buď o mechanické porušení vajíčka na cestě do dělohy, neb o porušení pochodu rýhovací, závislý na oplození. *Bouchut* vidí příčinu v mechanických vlivech na matku, a *Gerhardi* počítá k tomu i působení duševní. V mnohých případech spiny bifidy nalezeny exostasy v kanálu páteřním, které způsobily neuzavření se oblouků obratlových, v případě pak spisovatelově byl to asi lipom, který mechanicky zabránil srůst oblouků obratlových. Celkem není dosud výkladu, který by úplně vysvětloval i jen jednotlivé případy.

Třetí část jedná o léčení, kterého jsou schopny pouze meningocela, myelocela a myelocystocela.

(Pokračování.)



## K N I H Y.

V administraci Kroka lze dostati:

**Českých Alexandreid rýmovaných pramenové a obaplný poměr.**  
Uvažuje *Frant. Xav. Prusík*. v. 8°. 65. Cena 80 h (40 kr.) Krámská cena 1 k (50 kr.).

**Staročeské Alexandreidy rýmované.** Upravil a výkladem opatřil *Frant. Xav. Prusík*. Sešit 1. Cena krámská 60 h (30 kr.), u vydavatele 50 h (25 kr.).

I. ročník Kroka jest rozebrán; II. až IX. lze dostati po 4 k (2 zl.); jednotlivé sešity (pokud nejsou rozebrány) ročníku I. po 80 h (40 kr.), ostatních po 60 h (30 kr.).

# Staročeské Alexandreidy rýmované.

Upravil a výkladem opatřil

**FRANT. XAV. PRUSÍK.**

Sešit 1.: Cena krámská 60 h. (30 kr.), u vydavatele 50 h. (25 kr.).

Sešit 2.: Cena krámská 1 k. (50 kr.), u vydavatele 90 h. (45 kr.).

Celého díla cena krámská 1 k. 60 h. (80 kr.), u vydavatele 1 k. 40 h. (70 kr.).





Každé předplatné na Krok, jež nás dojde, stvrzujeme při  
příštím sešitě zvláštním lístkem. Těch P. T. pp. odběratelů  
Kroka, od nichž nás předplatné dosud nedošlo, slušně žádáme  
za brzké jeho zaslání. **Administrace.**

## O B S A H:

### Rozpravy.

<i>Fr. Prusík</i> : Kronika o Alexandru Velikém (Pokrač.) . . . . .	77
<i>Dr. Ant. Krecar</i> : Česká terminologie logická (Dokonč.) . . . . .	82
<i>Fr. Prusík</i> : Koleje a university v Americe . . . . .	85
<i>Bedř. Knorre</i> : O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného (Pokr.)	87
<i>Fr. Ruth</i> : D. Junia Juvenala satiry (Pokrač.) . . . . .	91

### Úvahy.

<i>V. E. Mourek</i> : Fr. Dušánek, Poetisches Vaterlandsbuch . . . . .	94
<i>Al. Bernard</i> : Ad. Wraný, Die Pflege der Mineralogie in Böhmen (Pokračování) . . . . .	94
Literatura . . . . .	96

### Drobné zprávy.

Nařízení . . . . .	103
Schválená díla . . . . .	104
Konkursy . . . . .	104
Rozmanitosti . . . . .	104
Statistika středního školstva Rakouského za školní rok 1895—96 .	105
Zprávy ze spolkův a sborův . . . . .	112



# ROZPRÁVY.



## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prustk.*

(Pokračování.)

**100.** Přečet Alexander list, rozhněval se jest velmi pro bezpráv(ie) bohové a potom hned odepsal jest jim takto vznící list: <sup>1)</sup>

**CII.** Tuto drží přepis l. Allexandrova k králi Dindymovi poslaného takto.

„Král nad králi a pán panujících, Alexander, syn boha Amona, Olympiady královny, Dydymovi zdravie. Jestliže všechno shledává se na vás, což <sup>2)</sup> jste nám po listech psali, sami můžete dobrými lidmi býti, <sup>3)</sup> jakožto dítě, že žádných <sup>4)</sup> hříechuov nečiníte. Ale za jisté vězte, že toho života ne z ctnosti, <sup>5)</sup> ale z obyčeje vedete; neb podle obyčeje <sup>6)</sup> nebo se bohy nazýváte anebo nenávisťi hnuti jste proti nim. <sup>7)</sup> Řekli ste, že země své neořete a *scmenem* <sup>8)</sup> nesejete, vinnic ani stromuov nesadíte, domuov nestavíte. *Zezwne* <sup>9)</sup> dolíčení jest, že želez, jimiž byste mohli dělati, nemáte, pro něžto plaviti se, síti, stavěti, <sup>10)</sup> orat, nemůžete; a protož jedúce koření, musíte jako bravové život vést suchý, divoký, <sup>11)</sup> nebo nemůžete míti ani obilé ani ryb ani masa

<sup>1)</sup> listem vznícím B. om. A.

<sup>2)</sup> to což A. to co B.

<sup>3)</sup> B. slúti A.

<sup>4)</sup> ižádných A.

<sup>5)</sup> necznofty A. necznoftie B.

<sup>6)</sup> secundum nostram considerati-  
onem.

<sup>7)</sup> B. neb podle obyčeje anebo zá-  
vistí proti bohóm jste A.

<sup>8)</sup> m. *semen* A. B.

<sup>9)</sup> m. *zgewne* t. j. *zjevné* A. In  
hoc manifesta ratio est, quia.

<sup>10)</sup> jimiž by to orali, síti i A.

<sup>11)</sup> a divoký A. B.

Zdali <sup>1)</sup> toho i vlcié <sup>2)</sup> nečinie, kteřížto když masa se najísti nemohu *země* <sup>3)</sup> se nasytie. A bychom mohli vjeti u (299) vaši zemi, nemohli bychom přijieti m(údrosti vaše z) nedostatkuov, jenž máte, ale ten hlad ostavuj (se ve svých) mezích. <sup>4)</sup> Pakli bychom u vašich krajinách stali své (roz)bili, <sup>5)</sup> chudoby, jakožto i vy, rovně <sup>6)</sup> bychom požívali. Nebo není hoden chvály muž, jenž vždycky bydlí v žalosti, a(le) <sup>7)</sup> kdo skrovně a vesele požívá. Nebo by měli chváleni (bý)ti lidé tesknosti *vtiesseni*, <sup>8)</sup> tehdy slepí a malomocní měli by nade všechny chváleni býti.

Řekli <sup>10)</sup> ste také, že vaše ženy se neokrašlují; a které okrasy ponesú, když jich nemají aniž mohou míeti? A *prawiecse*, <sup>11)</sup> že cizolostva <sup>12)</sup> nečiníte; kterak budú moci smilniti nejedúce? <sup>13)</sup> nebo smilstvo pocházie *s teploty jedno s jater* <sup>14)</sup> a z krmí; ale vy nejíte jedno kořenie <sup>15)</sup> jakožto vepřové a hladu nikdy nevyženete: protož nemáte moci k smilstvu.

Učení nemáte ani milosrdenství hledáte: a tím vším máte společnost s hovady, kterážto, <sup>16)</sup> jakožto nemají od přirození, aby <sup>17)</sup> co dobrého počili, též ani na kterém <sup>18)</sup> mají utěšení. Ale nám rozumým, <sup>19)</sup> jenž máme *rozumnú* <sup>20)</sup> vuoli od přirození, mnohá utěšení jsú nám <sup>21)</sup> puojčena. Neb jest nelze, aby *ta* <sup>22)</sup> veliká toho světa způsobá <sup>23)</sup> mohla bez proměny státi, aby po zámutku radost nepřišla. Nebo vuole člověcie *něproměněná* <sup>24)</sup> jest, jenž s nebeskú se proměnú mění, neb jasny

<sup>1)</sup> I zdali A. B.

<sup>2)</sup> B. vlci A.

<sup>3)</sup> m. *s země*: de terra. (země A. B.)

<sup>4)</sup> non requireremus sapientiam vestram de penuria, quam habetis, sed in suis finibus remanserat ipsa penuria. však bychom nemohli k žádné moudrosti přijíti z vašeho nedostatku, jenž jej máte, ale ten hlad ostaň u vašich mezích B. nemohli bychom vašich nedostatkuov trpěti A.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> B. rovné A.

<sup>7)</sup> A.

<sup>8)</sup> A. B.

<sup>9)</sup> m. *nevtieffeni* t. j. *neutěšení* neb *vtištieni* t. j. *utištění*: Non est enim laudandum vivere hominem in angustia et paupertate, sed si vixerit in divitiis temperanter. Sed tamen si laudandum fuisset, ergo cecitas et paupertas ipsa solo haberent gloriam. ten by měl chválen býti. A ti lidé v tesknosti *vtiesseni* Tehdy slepye a malomocznye měli by nade všechny

chváleni býti A. tiť by měli lidé chváleni býti. Tehdy slepí a malomocní měli by nade všechny chváleni býti, poňavadž žádného utěšení nemají B.

<sup>10)</sup> B. A řekli A.

<sup>11)</sup> m. *prawite* t. j. *pravíte* A.

<sup>12)</sup> A. cizoložství B.

<sup>13)</sup> add. nic dobrého A.

<sup>14)</sup> m. *jedno s teploty jater*: jedny z teploty jaterné B. z teploty jater A.

<sup>15)</sup> jedno kořeníčko A. než kořeníčko B.

<sup>16)</sup> s hovady wiecz. A také A. s hovady, kteréžto B. cum bestiis. quia.

<sup>17)</sup> add. kdy A.

<sup>18)</sup> om. *dobré*: in aliquo bono. v čem dobrém B. kdy kterého A.

<sup>19)</sup> rozumným A. B.

<sup>20)</sup> m. *svobodnú* A. B.

<sup>21)</sup> B. om. A.

<sup>22)</sup> m. *tak* A. B. tanta.

<sup>23)</sup> způsob A. způsob B. magnitudo.

<sup>24)</sup> m. *proměnná*: proměnitelná B. varia. (neproměnitelná A.)

len jasnú mysl člověčí činí a veselé;<sup>1)</sup> a skrze rozličné věky též se  
nění. Nebo *diedicstwo*<sup>2)</sup> v sprostnosti se veselí, mladost *starost*  
*smělost*<sup>3)</sup> ustavností<sup>4)</sup> se veselí. Mnoho *ustavičných*<sup>5)</sup> věcí náš zrak po-  
ýkají, a jedny věci čijeme skrze vidění, druhé skrze slyšení, třetí  
skrze povonění a jiné čijeme skrze dotčení a pokušení. Od země  
všecko dobré *otwotcze*<sup>6)</sup> přijímáme, *moře*<sup>7)</sup> ryby, *povětří*<sup>8)</sup> *ptáky*<sup>9)</sup> roz-  
roši se (300) (těšíme. Ale chce)te-li<sup>10)</sup> se od toho zdržeti,<sup>11)</sup> tehdy  
vámi (pýcha vl)ádne<sup>12)</sup> anebo závistí *bude držena*,<sup>13)</sup> nebo (nám)<sup>14)</sup>  
vám dáno jest. Ale já podle vtipu<sup>15)</sup> svého sú(dím),<sup>16)</sup> že mravové  
vaši blíže<sup>17)</sup> *k blahoslavenství*<sup>18)</sup> jsou (n)ežli k moudrosti táhnú.“

101. Příjem Didimus list, číte a (h)ned<sup>19)</sup> list psa Alexandrovi  
jakýmto obyčejem:<sup>20)</sup>

III. Tuto drží přepis listu Dyndymova králi Allexandrovi po-  
slaného takto. Rozdíl čtvrtý a stý.

„Dyndimus<sup>21)</sup>, učedník<sup>22)</sup> Bragmanský, Alexandrovi zdravie. Ne-  
bydlímeť na tom<sup>23)</sup> světě jakožto u věčné věci přebývající, ale jako  
pútníci *bydlíme když smrt na světě*,<sup>24)</sup> bereme *se*<sup>25)</sup> do jiných krajin a  
příbytkuov. Aniž<sup>26)</sup> přebýváme v hříšných *staviích*<sup>27)</sup> ni žádného  
krádeže nečiníme: a protož majíce bezpečné svědomie, zjevně chodíme.  
Nejsmeť bohové aniž proti bohu<sup>28)</sup> býváme zbuzeni žádostí závistivú.  
Buoh, jenž jest stvořil všecko<sup>29)</sup> na světě, mnohé věci<sup>30)</sup> rozličnosti  
ustanovil jest a dal jest člověku svobodné volenie,<sup>31)</sup> aby o všech věcech,  
jenž jsou v světě, opatřil a rozeznal.<sup>32)</sup> A protož ktož horšíe opúštíe

1) *wellelee C. weffeli A. wefelu B.*

2) *m. dietinstwo t. j. dětinstvo B. infantia. (dyedicstwo A.)*

3) *m. smělostí, starost B. inven- tus in presumptione, senectus.*

4) *B. ustavičností A. in stabilitate.*

5) *m. utěšených A. B. delectabilia.*

6) *m. owotcze B. t. j. ovoce A.*

7) *m. z moře B. de mari. (moře A.)*

8) *m. z povětří B. de aerem. (po- větří A.)*

9) *m. ptákuov: delitias avium ha- bemus. (ptáky A. ptáky a vši B.)*

10) *A. B.*

11) *B. om. A.*

12) *A. B.*

13) *m. budete drženi B. aut invi- diosus indicaberis. (bude zdržena A.)*

14) *A. B. quia no(bi)s, qui sumus meliores quam vos, donata [no- bis] esse videntur.*

15) *iudicium.*

16) *A. B.*

17) *k blíže A.*

18) *m. bláznovství A. B. ad stul- titiam.*

19) *A.*

20) *tak. ob. om. A.*

21) *Didymus A. Dydimus B. lat. Dindimus.*

22) *B. král A. didascalus.*

23) *tomto A. B.*

24) *m. bydlíme na světě, a když smrt přijde: sumus peregrini in isto mundo. bydlíme, a když smrt koli přijde A.*

25) *m. se A. B.*

26) *B. Ani A.*

27) *m. staniích B: nec manemus in tabernaculis peccatorum. (wczy- zících stawiech A.)*

28) *proti bohuom B. poty bohom A.*

29) *všeckno A.*

30) *om. A. rerum.*

31) *B. svolení A. arbitrium.*

32) *ad discernendum de omnibus.*

a *nalefludugi*<sup>1)</sup> lepšího, ne buoh, ale priateľ boží slove.<sup>2)</sup> A pretože o nás, jenž svatě a skrovně jsme živi, proč díeš, *nebo*<sup>3)</sup> bohové jsme anebo proti bohóm závistí búříme? Nebo zajisté ten vtip,<sup>4)</sup> jenž o nás máte, vás dotýče; neb poněvadž z mnohých štěstí,<sup>5)</sup> kteréž máte, přílišnú pýchu jste naduřali,<sup>6)</sup> svá těla chlubně chtěce odíevati, a *okrašlujete*<sup>7)</sup> a *wczinuge*<sup>8)</sup> na své prsty zlaté orudíe.<sup>9)</sup> Ale co vám to prospěšno jest? nebo pro zlato duše nebývají nikoli spaseny aniž se lidská těla<sup>10)</sup> zlata nasycují.<sup>11)</sup> Ale my, jenž zlata [pravý<sup>12)</sup>] požitkem máme a jeho přirozeně *to seznáváme*,<sup>13)</sup> my<sup>14)</sup> když sme žízni, *jedem*<sup>15)</sup> ku potokóm,<sup>16)</sup> abychom pili, a to zlato ač bychom našli, od nás bylo by uohama ztlačeno. Neb zlato ani lačnosti odjímá ani žízní stavi ani muože od lidí neduhu odlúčiti. Jest-li žízniv *člo*<sup>17)</sup> a napie se vody, hned žízeň stavi; pakli lačen jest, pokrm lačnost zažene. A protože by zlato bylo téhož přirození, kdyby jedl je anebo pil, *neb by hned*<sup>18)</sup> hříech shladilo. A protože co prospívá *zlata*?<sup>19)</sup> neb zlato neočištuje, nenasytuje, neposiluje ani žádného užitka tělu člověčímu nepřičiní a nepřinese, než<sup>20)</sup> z něho řepice a orudíe strojíte. I zdali orudíe hliněné tolik neprospěje? jedno že myslí vaše více pro stkmění zlata *y*<sup>21)</sup> pýchu bývají pozdvíženy. U veliké zajisté vzácnosti zlato, neb čím jeho více má, tím více se jemu žádost množí.“

102. Přečet Alexander list, hned odepsal takto:

#### CIV. Tuto Alexander Didymovi, králi Bragmanskému.

„Alexander pán nad pány a král nad králi, syn boha Amoa, Olympiady královny, pravice vzkazujem. Že *ne*<sup>22)</sup> také částce světa tohoto vaše sedadlo<sup>23)</sup> jest ustaveno od *pozitka*,<sup>24)</sup> že cizí k vám přijeti nemohú ani vy k nám dojíti můžete, a<sup>25)</sup> protože svůj přibytěk chválíte a díte se blahoslavení, neb ste tak zavření, že, byste chtěli vyjíti a jiných obyčejův požívatí aneb poznati, nemohli byste: tak chtěce aneb nechtěce musíte svůj život chváliti. A tak vedle vašeho naučení život *ten*, jenž *zwłascze*<sup>26)</sup> *bývá usazený*,<sup>27)</sup> má nemálo chválen býti. *kte*

1) m. *naleduge* t. j. *následuje* B.

2) A protože — boží slove om. A.

3) m. *že nebo*: quia aut. *že* B. anebo A.

4) A. *dóvtip* B. *suspicio*.

5) A. ze mnohých štěstí B. de nimia prosperitate.

6) nadutí B. *nazwali* A. *inflati*.

7) m. *okrašlujete* A. a svá těla chlubným rúchem *okrašlujete* B.

8) m. *včiňujete* A.

9) B. prsteny A. *aurum*.

10) B. *spósoba* A.

11) B. *nasycuje* A.

12) Doplněno z rkp. A, ježto v C schází opět list t. j. str. 301 a 302.

13) m. *rozeznáváme* B.

14) om. B.

15) m. *jdem* B. *imus*.

16) potoku B. *fluvium*.

17) m. *člověk* B.

18) m. *hned by ten* B (ihned).

19) m. *zlato* B.

20) ač B.

21) m. *v* t. j. *u*: w *pychu* B.

22) m. *na* či *w*: in ea parte mundi.

23) sedem.

24) m. *poczatka* t. j. *počátka* B.

25) om. B.

26) m. *wzalarz* (v žaláři B.) či *wzalarzi* (v žaláři: in carcere).

27) *wfazen* B.



*ryžto* <sup>1)</sup> mučený život až do smrti trpíe. <sup>2)</sup> A zbožíe, jenž pravíte, <sup>3)</sup> mukám se rovnají *tez*, <sup>4)</sup> ježto v žaláři přebývají. A což zlým lidem náš zákon prisuzuje, od přirození vy to trpíte. <sup>5)</sup> A protož věrně má <sup>6)</sup> blahoslavenství ten, ktož toho tak požívá, ale bídami váš život může slúti a súzen býti. Ale skrze bohy nesmrtedlné pravíme vám, bychom k vám mohli přijeti a mohli vaše bíedy vás zbaviti [zbavíece], <sup>7)</sup> učiníi bychom vás muže udatné oděním rytíeřským a koňmi okrášlenými.“

**CV.** Tuto na tom místě Alexander kázal slúp postaviti mramorový divný.

Mezi tím přikáza Alexander, aby na tom místě slúp mramorový divné postavy a vysokosti *postawyty*, <sup>8)</sup> a káza na něm toto psáti řeckú, latinskú, indickú a perskú řečí: Já Alexander, syn Filipuov, Macedonský, <sup>9)</sup> po smrti Dariáše, krále perského, a Pora, krále indického, táhl sem až dosavad do tohoto místa, bojuje a mužsky rytíeřuje; a ktožkolvěk chtěl by dále jeti, darmo pojede, neb jeho potká protivná a hrozná věc.

**CVI.** Tuto Alexander bojoval s lidmi divokými velikými.

**103.** Odtud pohnuv vojskem svým <sup>10)</sup> na pole, jemužto jmeno bíše Atrea, <sup>11)</sup> a rozbichu tu stany. A bíše okolo pole les hustý stromuov ovocných přemnoho, jimižto bíchem živi lidé divocí, jenž bydléchu v tom lese, jichžto těla bíchem převeliká <sup>12)</sup> obrová, a bíchem oděni kožemi chlupatými. Ti když uzřechu vojsko Alexandrovo, divíechu se velmi, neb nevidachu nikdy lidí. A hned Alexander přikáza, aby všickni křikli hlasy velikými. A hned jakž počechu křičeti, lekli sú se velmi ti lidé i báli sú se velmi, neb nemějichu obyčeje rozuměti lidským hlasóm. A hned počechu utíekati. Ale Alexander s rytíeři svými stíháše je i zabil jich šest set třidceti a šest. Ale zmordováno jest Alexandrových rytíeřov sto a sedmmezciétma a pacholkov dvě stě a třidceti. <sup>13)</sup> A ostali sú tu tři dni, jedúce ovoce palmové. <sup>14)</sup>]

<sup>1)</sup> akterzyzto . . . trpije B.

<sup>2)</sup> V A i B. pokaženo místo: život *těch*, jenž v žalář(i) *bývají usazení*, má nemálo chváleu býti, *kterížto* (quia): illi, qui in carcere positi sunt, beati dicendi sunt.

<sup>3)</sup> om. *že máte*: que habere dicitis.

<sup>4)</sup> m. *těch*: eorum.

<sup>5)</sup> *add.*: A odtud pocházíe, že ktož od vás múdrým jest nazván, u nás vinen bude utrpeníe B. Propter hoc ita fit, ut, qui a

vobis sapiens dicitur, apud nos reus nuntiatur.

<sup>6)</sup> om. *ne*: Protož věrně pravím, že *ne* blahoslavenství, ale bída muože život váš súzen býti B.

<sup>7)</sup> bychom mohli přijíti, bíedy vás zbavíece B.

<sup>8)</sup> m. *postavili* B.

<sup>9)</sup> Macedonského B.

<sup>10)</sup> *add. i přijel* B. pervenit.

<sup>11)</sup> lat. Actea.

<sup>12)</sup> *add. jakžto* B: ut gigantes.

<sup>13)</sup> a pacholkov — třidceti om. B. lat.

<sup>14)</sup> ipsorum arborum.

(Pokračování.)

## Česká terminologie logická.

Historická studie Dra Ant. Krecara.

(Dokončení.)

### 10. Příklady, kterak třeba čísti oddíl předešlý ve spojení s celým seznamem terminů v oddíle osmém.

#### a) Abstrakce a determinace.

První, jenž pojem abstrakce vyložil po česku, byl Marek. Vyložil ho tím, že termin latinský přeložil. Tak povstalo: odtahování, odtahovati, odtahovací atd. Překlad ten však nezdál se přiměřeným. Jungmann a terminologie matiční utvořili odmíšení, odměšovati, odměšování atd. Čím více názvů, tím více termin kolísal. Hanuš přidržel se však názvů Markových, a když i komise terminologická se pro tento název rozhodla a z kmenu toho i jiné termíny utvořila (odtažek), byl přijat definitivně. Místo mohutnosti odtahovací zavedl Durdík odtaživost a od toho i adj. odtaživý. Pospíšil mimo cestu již urovnanou užil pro abstrahere název odezíratí, ač abstractus nepřekládá odezřený, nýbrž dle zvyku odtažitý.

Pro determinaci užil Marek a Jungmann lidového výrazu určiti obmeziti. Determinace = určení, obmezení. Název ten zdál se neurčitým samému Jungmannovi a ten ve svém slovníku navrhuje i ohraničení. Komise přidržela se sice názvů původních (obmeziti a určovati), chtěla však rozdílnými názvy naznačiti i rozdílnost pojmů limitatio a determinatio.

#### b) Analogie.

Analogii přeceštiti chtěli již před Markem. Palkovič nazývá ji ve svém výkladě kunstovních slov významem všeobecným „podobnost“. Že název ten vystihuje význam pojmu analogie jen povrchně, bylo patrné. Není sice analogie ani stejnost (identita), ani rovnost (aequalitas), ale též ne pouhá podobnost. Marek, který zčeštil latinský název forma dobou, poznal to velmi dobře a utvořil název „obdoba, obdobnost, obdobný“. Terminologie komissní instrumentálem obdobou vyznačovala lat. per analogiam, ex analogia a tak název ten se ustálil, ačkoli dosud hustěji se užívá názvu latinského.

#### c) A priori, a posteriori.

Pojmy ty zavedeny byly do češtiny ihned z počátku logikou Kantovou, kde hrají velikou úlohu. Marek utvořil pro první název „z domyslu“. Od toho adi. domyslný a cognitio a priori poznání domyslné. Terminologie matiční a zejména Jungmann říkali též původně, prvotně anebo pouhorozumový. Žádný však z názvů těch nechtěl vystihovati celého pojmu a priori a žádný se neustálil definitivně. Vadil také v lidu stále užívaný důmysl, který název značil na konci minulého sto-

letí Argwohn, kdežto adi. důmyslný značilo geistreich. Teprve Palacký dal subst. důmyslu význam Tiefsinn. Nyní užívá se raději názvu latinského.

Pro druhý pojem (a posteriori) užil Marek názvu „z přezvědu“. Od toho adi. přezvědný a cognitio a posteriori poznání přezvědné. Poznání přezvědné stojí proti poznání domyslnému jako zkušenost, jako poznání smyslové, jako přesvědčení zevní proti bádání, myšlení (poznání myslí) a přesvědčení vnitřnímu. I pro tento pojem užívá se raději názvu latinského a to tím spíše, ježto české názvy mezi tím se změnily. Hanušovi totiž značí dozvěd úplné přesvědčení, přezvěd zkušenost. Práví takto: Přezvěd jmenujeme novějším vědeckým názvem to, čemu staří říkali zkušenost. Jest však přece ještě rozdíl mezi pouhou zkušeností a mezi přezvědem a to ten, že přezvěd je *uvědomělá* zkušenost ve službě vědy. Tak Durdík říká soudu aposteriornímu jako Marek soud z přezvědu nebo soud zkusný; avšak soudu z přemýšlení (přemýšlíme-li, zkoumáme) soud zkumný nebo soud z dozvědu.

#### d) Definice.

K českému názvu pro definici užil Marek s Jungmannem výrazu měřiti a nazval definici výměrem. To, co se vyměřuje, slulo mu výměřenec (definitum). Pojmy buď se vyměřiti dají a slují výměrné (definita) anebo se vyměřiti nedají a slují nevýměrné (indefinita). Výměr děje se znakem rodovým a rozdílem tvarovým. Marek říkal rozličností rodovou a rozličností tvarovou nebo rozdílem tvarovým. Různé druhy výměru nazývaly se po česku takto:

1. genetický — u Marka plodnický, u komisse vznikojevný, vznikový, původojevný;
2. nominální nebo verbální — u Marka poslovný nebo názevný, u komisse názevný, nyní slovný;
3. reální — u Marka pověcný, u komisse věcný.

#### e) Divise.

Pro pojem divise zachován byl z počátku století v řeči lidové název dělení. Marek tento výraz lidový povýšil na termin logický a chtěl mu dáti tvar dělba, aby od výrazu lidového se lišil. Komisse schválila názvy oba, které pak kolísaly. Rozdělení logické děje se dle určitého dělidla (fundamentum divisionis). Název ten zavedl již Marek. Pojem celý, který se má rozdělit, nazval Marek dělivo (divisum), komissi název ten nebyl sice po chuti, nemajíc však lepšího ponechala ho a utvořila vedle něho název dělitebné nebo celek dělitebný. Rozdělení téhož celku dělitebného dle různých dělidel nazval Marek souděl (codivisio, *συνδιαίρεσις*) a komisse možnost, soudělení, soudělnost. Hanušův název rozdělení vedlebytných zahynul. Komisse vedle názvu souděl navrhovala rozdělení pobočná. Pro opětné rozdělení jednoho neb více členů celku dělitebného přeložil Marek název latinský subdivisio v poddělení a odtud bychom mohli nazvati možnost poddělení poddělností.

## f) Důkaz.

V řeči lidové říkalo se na konci století minulého **dokaz, dovod** — dokázati, dovoditi. Co se má dokázati (*θεσις*), nazval Marek **klad** (kladu ponu, kladmo modo ponente, positive), Palacký poloh, komisse položka (*τὸ κείμενον*, was zu beweisen ist). Může-li položka býti dokázána, sluje dle Marka dovoditelnou (*demonstrabilis*), dle terminologie matiční a Jungmanna průkaznou neb dokazatelnou. Má se dokazovati z pohnutek nebo důvodů; obou názvů bylo užíváno v řeči lidové. Provádění důkazu jest dokazování nebo dovozování, síla důkazu dle komisse silou důkaznou. Dle téže komisse jest prostředek dokazovací průvod nebo průkaz, nauka o důkazích důkaznictví neb důkazosloví. Proti důvodu užívá protivník dle Marka důvodu protivného čili odvodu nebo námitek. Je-li spor pouze o slova, je to dle Marka slovopor (*λογομαχία*), pravda dokázaná ve vědě poučkou (*θεώρημα*).

## g) Důsledek.

Pro pojem konsekvence vzal Marek kmen „sled“ (sledovati) a utvořil název následovnost nebo následnost. Název ten však pojmu konsekvence nevystihuje: nebo nevíme z něho, má-li se jím naznačiti následování vůbec (*schlechthin folgend*) či následování nutné (*consequent folgend*). K rozeznání toho lišila komisse následující (*schlechthin folgend*) a následný nebo následovný (*nothwendig folgend*). Pro správné následování utvořil Palacký důslednost, důsledný, důsledek, Masaryk důsledivost. Připojíme-li ještě jiné názvy, utvořené od kmene sled, musíme rozeznati alespoň tyto: následek (*die Folge*), následující (*folgend*), následný = následovný (*nothwendig folgend*), důsledek (= úsudek bezprostřední *consequentia immediata* Ds.: z rovnomocnosti, z podřadnosti, z protikladu, z protivy, z podprotí, ze způsobu, z obratu, z obměny), důslednost (*Folgerichtigkeit*, *Consequenz*), důsledný (*consequens*), sousledek (*Zusatz*, *corollarium*) a výsledek (*Resultat*).

## h) Hypothesa.

O český název tohoto pojmu logického pokoušel se již Palkovič. I nazval je položením za pravdu nebo zdáním. Široký tento výměr pojmu toho následovníků neměl. Marek, překládaje z řečtiny, utvořil podstatu nebo podpověď a adj. podsadný nebo podpovědný, Palacký podloh nebo podlohu. Vedle toho užíval Marek i názvu domněnka, liše domněnku (*hypothesu*) od domínění (*coniectura*). Terminologie komissní definovala *hypothesu* po česku jako podmínku (podmíniti, podmíněčný, podmínňovací). Tím utvořena byla celá řada názvů, jejich význam nebyl přesně stanoven, a proto název jeden s druhým často a různým způsobem byl zaměňován. Konečně udržela se dle příkladu Hanušova pro *conditio* podmínka a pro *hypothesi* domněnka.

## i) Soud.

Slov „soud, souditi, souzení“ užíváno bylo již v řeči lidové na konci století minulého, avšak bez rozdílu významu u slov: „úsudek, usouditi, usuzování“. Maje Marek ve své německé logice klad vztahu

dvou soudů, sáhl pro název úsudek. Směr formální změnil Markův úsudek v soud a užil úsudku pro syllogismus, pro který Marek užíval názvu rozsudek. Oba soudy, z nichž závěr usuzujeme, nazval Marek propovědi (propověď hořejší a propověď dolejší) nebo hořejšek a dolejšek, násudek a zásudek nebo návěsti, nověji návěty. Poslední název se udržel.



## Koleje a university v Americe.

Dle Th. Zigele <sup>1)</sup> vzdělal Fr. Prusík.

### A. Historický náčrt.

Vedle universit počaly v XIII. věku v Evropě vznikat kollegia či koleje, vydržované soukromníky a určené zprvu k soužití několika chudých studentův, kteří se obyčejně připravovali k duchovnímu stavu. Vše to ovšem přispívalo k omezení osobní svobody studentův, kteří se jinak dopouštěvali různých výtržností. Zařízení kolejí bylo takové, že jeden z nejnadanějších a nejstarších učňův byl představeným ostatních, dozorcem a pomocníkem při učení se jmenovitě mlazších studentův. Tato pomoc ponenáhlu přešla i do vyučování, takže se z kolejí stávaly učební ústavy samy při soužití a přísné kázni studentův. Z poslední hlavně příčiny zakládali pak šlechtici koleje pro své syny. Ponenáhlu se veškera, i vědecká působnost universit soustřeďovala v kolejích a universita stávala se takřka souborem rozličných kolejí.

Při osazování Ameriky snažily se různé sekty náboženské zakládati na podporu své působnosti též koleje; prvá založena r. 1636. v Massachusetts a po hlavním podporovateli, knězi Harvardu, nazvána *kolejí Harvardovou*. R. 1642. vypracována jí pravidla, dle nichž vyšší dozor nad ní svěřen několik kurátorům, kteří místo to zaujali mocí veřejného postavení svého (gubernátor osady, jeho pomocník a p.). Následkem nevhodnosti také správy už r. 1650. zřízena „korporace 7 osob“ (předseda, pokladník a 5 bývalých chovancův Harvardu dle jich výběru), již svěřeno bylo i přímé řízení koleje. A tak správa sestávala z dvou orgánův: vyššího, totiž kurátora, a nižšího, korporace 7 osob; teprve poznenáhlu předseda a učitelé dostali nějakou kázeňskou moc.

Na Harvardě se vyučovalo arithmetice, geometrii, rhetorice, logice, éthice, fysice, metafysice, politice a bohosloví, pak jazykům hebrejskému, chaldejskému, syrskému, latinskému, řeckému a anglickému. K tomu se v létě čítalo o rostlinách a v zimě o dějinách i ukládala témata k disputacím; písemní práce se požadovaly ode všech.

Tento program nebyl ovšem docela vyplňován, neboť do 20ých let XVIII. věku vyučoval všem předmětům toliko jediný president koleje s pomocí dvou tří pomocníkův. Teprve roku 1766. zavedeno vyučování

<sup>1)</sup> Th. Zигель въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія. 1894. Декабрь. Стр. 274 сл.



jednotlivých předmětův různými učiteli, osnova učební pak byla tato: Klassikové byli hlavním předmětem v prvních 3 rocích; k nim pro učně prvního kursu (freshmen) přidružila se rhetorika, arithmetika, krásnořečství; pro učně druhého kursu (sophomores) algebra a ostatní části matematiky; pro učně třetího kursu (juniors) bohosloví a jednou týdně úkol z řeckého Nového Zákona; pro učně čtvrtého kursu (seniors) logika, metafysika a éthika. Učňové prvního i druhého kursu byli povinni učit se buď hebrejskému neb francouzskému jazyku. Průběhem přebývání v koleji studenti se učili chronologii a historii a povinni byli cvičiti se v deklamaci. Požadavky ku vstoupení do koleje byly velmi skrovné, zkoušek i postupných i konečných do roku 1825 téměř nebylo; všichni, kteří byli po 4 leta v koleji, dostali hodnost bakaláře umění (bachelor of arts), kteří pak ještě dodatkem 3 leta přebývali v koleji, hodnost mistra (master). Nynější způsob písemných zkoušek zaveden teprve r. 1857.

Ač kolej Harvardova dostala r. 1780. právo nazývati se universitou, přece poznenáhlu, jak soukromníci poskytovali peněz na vydržování zvláštních professor, počaly vznikat *odborné školy, které dle amerických pojmův o universitě činí z koleje universitu*. Tak r. 1782. zřízena škola lékařská, mezi r. 1815—1817. právnická, r. 1817. bohoslovecká, r. 1847. přírodovědecká (Lawrence), r. 1868. zubní, r. 1871. zemědělská a r. 1882. zvěrolékařská.

Teprve v letech 70ých končí se přeměna koleje v úplnou universitu; od r. 1872. lze nabývati stupně doktora filosofie a doktora přírodních věd, a r. 1878. *universita zvětšila počet oddělení (= fakult) na 8*: dvě školy pro studenty bez učeného stupně (undergraduates), po jichž ukončení se udílí v jedné stupeň bakaláře umění (klassického vzdělání), v druhé bakaláře věd (reálného vzdělání); za 3. škola bohosloví, 4. lékařství, 5. práv, jež vedou k stupni bakaláře bohosloví atd.; 6. škola filosofie a vyšších věd pro graduované k nabytí doktorátu filosofie neb doktorátu věd; 7. škola zemědělská a 8. zubní. Zároveň se poznenáhlu zvyšovaly požadavky při zkoušce přijímací i při nabývání učených stupňův; při některých z těchto se požaduje i předložení nějakého spisu.

Přeměna kolejí v universitu ovšem přivodila i změnu, ba i odstranění soužití v kolejích; tak r. 1825. změněn požadavek, by každý student žil v koleji, r. 1849. pak soužití odstraněno, ale od let 60ých znova vznikaly koleje studentské, ač už neměly tak těsného, mnišského charakteru jako dříve.

Od polovice nynějšího století se soustava učební podstatně měnila, an zaveden systém výběru předmětův se strany studentův, kteří chtějí nabytí stupně bakaláře povinni projíti 12 kursův a vykonati uspokojivě zkoušku; kurs se skládá z tří týdních přednášek po celý rok; 4 kursy, t. j. 12 hodin týdně se pokládají za dostatečný pro roční zaměstnání studentův; výbor kursův ponechává se studentům, než toliko se souhlasem fakulty, jež o to dbá, by kursy činily vespolek organický celek.

Tento system se obráží v nejnovější době i v požadavcích při vstupní zkoušce na universitu; tak na př. při výboru kursův přírodních věd lze se obejít bez řeckého a i bez latinského jazyka, ale za to s

požadují obšírné vědomosti v mathematice, fysice neb lučbě a v jednom z nových jazykův; naopak při výboru filologických kursův jest jazyk latinský i řecký nutný, za to jsou zkoušky z matematiky a přírodních věd poněkud slabší. Předměty zkušební se dělí na elementární (angličina, řečtina, latina, němčina, frančtina, dějepis, matematika, astronomie a fysika) a speciální (řečtina i latina s překlady, němčina, frančtina, algebra i geometrie, fysika i lučba). Zkouší pak se buď ze všech elementárních předmětův a ze dvou více speciálně neb ze všech elementárních mimo němčinu neb frančtinu a ze tří více speciálně, neb ze všech elementárních mimo řečtinu a latinu a ze čtyř speciálně, neb ze všech elementárních mimo řečtinu neb latinu a frančtinu neb němčinu a z pěti předmětův speciálně. Zkoušky přijímací si lze rozdělit na 2 roky neb na 2 lhůty v roce; obstojí-li student částečně, může během návštěvy university doplniti mezery v zkouškách; konečně lze vykonati zkoušku přímo do vyššího kursu, při čem nutno vyplniti podmínky jak ku vstupu na universitu tak i zvláštní pro vyšší kurs.

Dřívější přísná kázeň v koleji zanechala sled i po přeměně koleje v universitu. Nemůžeť nyní nikdo býti přijat v Harvard bez vysvědčení o dobrém chování a bez udání dvou osob, jež by o něm mohly dáti zprávu; nově vstupující dělí se na skupiny, z nichž se každá svěruje stálému a přísnému dozoru jednoho z učitelův; studenti bývají někdy, jako na středních školách našich, zkoušeni z přednášek, a kdo by nepracoval uspokojivě, o tom podávají zprávu jeho rodičům.

Co se týče kolejí, trvají dosud některé starší, any neotevřely ještě úplný pro universitu počet odborných škol (fakult). Ostatně nezbraňuje se nyní zakládati učiliště s názvem university, jež by poskytovalo vyššího vzdělání toliko v některých odvětvích, jsouc vlastně kolejí.

(Pokračování.)

## **O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného.**

Podává *Bedřich Knorre*.

(Pokračování.)

V tomto oboru, i pokud typův geografických se týče, zvláštní cenu má sbírka Hölzelova — 30 kusův barvotiskem provedených řízením na slovo vzatých odborníků ve Vídni. Jednotlivě obraz za 8 marek, v celé serii po 6. I většiny již déle užívaných obrazů historických J. Langla lze dobře při zeměpisu upotřebiti. Menšího formátu jsou obrazy Hirtovy (20 archův 3 marky, jediný 20 pf.), hodící se pro vyložení v známé nám už skříně zasklené. Na ilustracích učebnic žádá Lehmann, aby hleděly předem k přírodě, v Evropě také k charakteristickým stavbám a nepodávaly tedy namnoze jen pouhé celkové pohledy na města bez okolí a vynikajících repraesentantův umění stavitelského.

Vedle obrazů vši vegetace rozmanitých zemí potřebujeme k vyučování také z nedostatku skutečných rostlin a jejich částí neb aspoň

vzpomenutých modellův, obrazův s rostlinami, které mají pro obyvatelstvo jisté země neobyčejnou důležitost. Proti skutečným exemplářům a plastickým napodobeninám poskytují obrazy možnost současného znázornění, jak se rostlina taková pěstuje a technicky zpracovává. Nezbytným požadavkem při obrazech toho druhu jest kolorování a provedení slušným už rozměrem. Totéž platí se zřetelem k typickým zjevům živočišným.

Co se tkne *obrazův anthropologických* dobře poznamenává Lehmann, že nutno dbáti aspoň přibližně stejnosti věku i pohlaví při typech různých plemen. Tak jen dovede žák postřehnouti rozdíly jejich, ale nikoli, má-li na obraze vedle mladíka Evropana ženu, černošku a starce rudocha! Můžeme-li jen po jediném repraesentantu pro každé plémě předvésti, budťež to muži v nejlepší síle životní a sice prostřední, nikoli snad vynikající daleko nad rodáky vzděláním neb postavením životním a tedy uměle vybraní. Známo, že často tvář en face méně sličná v profilu přece vábný jeví zevnějšek — i při takových typech přejeme si vyobrazení obojího, ovšem téže osoby! Kdybychom měli skutečná poprsí plastická (dobrá), nepotřebujeme dvojích obrazův.

Zvláště pečliv buď výbor *obrazův ethnografických* co do skutečných charakterův, neb nebude ani radno ani možno pro každý národ několik obrazův najednou ukázati. Jako anthropologické nutno i tyto obrazy v příslušných barvách podati a řádným výkladem opatřiti. Z pomůcek této kategorie jest asi ethnologický nástěnný atlas prof. Fr. Müllera ve Vídni nejlepší, ač nikoli bezvadný a dosti nákladný (1 obraz 6 marek v předplacení 5). Veliký jest počet knih, které buď speciálně neb vedle jiných také ethnografické a anthropologické obrazy v menších ovšem rozměrech obsahují. Že zvláště nástěnné obrazy tohoto obsahu jakož i zoologické předměty znázorněné již u nejmenších žákův veliký zájem daleko značnější než obrazy botanické a čisté zeměpisné vzbuzují, ne třeba zvláště připomínati.

Nyní obrací se autor k nejdůležitějším pomůckám vyučování zeměpisného, jimž dle toho také největší díl knihy věnuje, *k mapám*.

Aby učitel do žákův jisté porozumění vůči mapám vpravil, nutno, by jim sám předem dobře rozuměl. Lehmann chce i tu býti radou, a poněvadž mapám nejlépe porozumí, kdo zná jejich vznik, popisuje nám stručně způsob jejich výroby. Knihy o tom jednající dosud není — odkazujeme čtenáře přímo na zajímavou tuto partii knihy Lehmannovy.

Když ukázal, jakým způsobem se mapy pořizují, vrací se autor zase ke škole a klade první požadavek, od něhož nelze nikdy ustoupiti: aby mapy pouze pro školu určené skutečně jen k potřebám školy zřízení měly bez ohledu na to, že jich nebude možno užívatí současně při studiu vědeckém, v úřadě a jinde. Sledujeme-li tyto vedlejší účely, přeplňuje se mapa zbytečně a látka pro školu předepsaná ustupuje tak do pozadí — mapa přestává býti názornou. Jen jednoduchý obraz trvale vryje se v paměť žákovu — a to přece úkolem školy, aby učila pro život! Nenáhly vývoj duševních schopností žákových vyžaduje i postupného rozdílu v mapách určených pro různé třídy. Záhodno tedy zavésti v užívání různé atlanty (alespoň dvojí), s čímž ještě jiná jest



spojena výhoda. Žáci dostoupíce vyšších tříd z nového (pokud ovšem nebude se antiquárně držeti) atlantu poznají pokroky zeměvědy, neb z drahých map nástěnných, jež proto zhusta bývají zastaralé, jich postřehnouti nemohou. Věci nad míru prospívá, jsou-li vždy mapy pro různý věk určené u vnitřní souvislosti a stejným způsobem provedeny, jak toho žádáme v zájmu prospěšného vyučování i od poměru atlantu k mapám nástěnným.

Předním a hlavním požadavkem do map kladeným jest tedy přehlednost — jen tak mohou škole prospěti. Co činí však naše posavadní mapy méně jasnými? V první řadě jsou to husté sítě železniční. Pro školu (pokud není odbornou obchodní) mají důležitost jen hlavní tepny obchodu, jež přirozeně pěstují styky mezinárodní jsouce pojítky zemí vzdálených aneb takové linie, jejichž dráha poměry přírodními zvláště jest předurčena. Poněvadž však nakreslení jen těchto drah jmenovaných mylné mínění by vzbuditi mohlo, že mimo ně jiné neexistují a o důležitosti rozmanitých linií mohou býti různá mínění, přimlouvá se Lehmann *za úplné vyloučení železnic z map školních*, ponechávaje učiteli, aby buď na tabuli aneb na mapě na voskovaném plátně nakreslené důležité linie železniční v čas potřeby sám znázornil. Hustota sítí železničních ovšem zajímá žáky vyšších tříd, zvláště v paralele k zemím na dráhy chudým; proto nevyloučíme zcela mapy takové z atlantu pro vyšší třídy, umísťujíce však sítě železničné na zvláštní mapy o sobě, jen za účelem takovýchto parallel.

Překážejí-li dráhy přehlednosti obrazův hydrografických, jsou jí ještě více na závalu průplavy a docela zbytečnou přítěží jsou na školských mapách moderní politické hranice departementův i jiných správních okresův. Daleko lépe jsou na místě pouhé názvy historických krajin. Místa však jen historicky zajímavá buďtež z map zeměpisných vypuštěna — nač bychom měli pak zvláštní atlanty historické? Při výkladu jest zmínka o místě takovém, bylo-li o něm v historii již jednáno, dovolena, jako naopak jest žádoucno, aby učitel dějepisu nespokojoval se pouhým jmenováním a ukázáním nejvýš dějiště — nýbrž hled dle možnosti i okolí jeho, tedy zeměpisný ráz místa, stručnými rysy znázorniti.

Potřebu stejného měřítká pro všechny mapy jediné řady — pokud možno — netřeba zvláště vytýkati; řídíť se jí vydavatelé již skoro vesměs.

Vedle vytčeného nadbytku látky vadí mapám školským na druhé straně nedosti valná výraznost hlavních rysův (hlavních řek, pobřežních obrysův, hlavních pohoří). Na mapách nástěnných mají tyto věci a vůbec vše, o čem se při vyučování děje zmínka, ještě u vzdálenosti 6 až 8 m pro žáky normálního zraku býti viditelné, kdežto písmo jen z blízka budiž čitelné. I kdyby řeka sebe tenčeji byla naznačena, tedy zajisté při velikém měřítku (na př. Asie) ani to ještě skutečné její šířce neodpovídá, již to jest pro názor nepoměrně zesíleno, nač se tedy úzkostlivě k této okolnosti odvolávati, když vlastně již meze poměrnosti jsou překročeny? Mapy zcela žádná jmena neobsahující Lehmann navrhuje chtěje vyhnouti se všem omylům a nejistotě, která i při sebe lepší přípravě snadno by vzniknouti mohla na straně učitelově.

Uznává se skoro všeobecně, že jest předním úkolem zeměvědy poučiti nás nejdříve o přirozené povaze té které země a teprve po té o poměrech politických; není-li možno tedy podati pro obojí obraz po zvláštní mapě, buď hranice politická sice patrně, ale přece tak, aby obraz přírodní nerušila, zaznamenána. Mimo to radno pak (kde v rohu listu) přidati zvláštní mapku, která pro rozmanité státy různý má plošný kolorit a tak přehledný, celkový obraz jejich podoby poskytuje.

Pro celkový názor povrchu zemského zavedeno s úspěchem označování terrainu vrstvami v barvách různého odstínu; volba rozhraní jednotlivých vrstev buď vždy pro celou serii map stejná. Zvláštní poměry jednotlivé krajiny co do výšky znázorňují se, jak známo, čárkováním (šraffy) v atlantech a „lavírováním“ na mapách nástěnných. Poslednější způsob, totiž na dálku, daleko lépe věc znázorňuje, kdežto, kdyby i v atlantech speciální terrain také jen isohypsami byl zohrazen, rozpadla by se horská pásma v ostrovy jednotlivých nejvyšších vrcholův — pojem souvislosti byl by ten tam!

Lehmann zvedá také hlas svůj pro obecné zavedení poledníku Greenwichského za základ (0), aby se již jednou dosáhlo jednoty v určování zeměpisné délky. Počítání děj se pak stále od západu k východu, tedy až do 360, jak bylo na sedmé valné konferenci pro měření stupňů v Evropě r. 1883. (říjen, Řím) skoro jednohlasně přijato.

Potěšen vítá Lehmann stále hojnější v školských atlantech mapy statistické. Potřeba jejich se víc a více uznává: majíť pokročilejšímu žákovi podati obraz zeměpisného rozdělení rozmanitých podmínek přírodních (proudy mořské, teplota, vzdušný tlak, vítr, srážky, vulkanismus a p.) i rozšíření nejdůležitějších a nejcharakterističtějších zjevův říše rostlinné i živočišné, plemen lidských, hlavních národův, náboženství, aneb konečně poměrnou hustotu zalidnění a p. Méně četny jsou dosud toho druhu mapy nástěnné, kdežto v atlantech, jak řečeno, sem tam slibné učiněny začátky.

U nás, jak se zdá, málo se užívá výhodné pomoci, kterou učitel, aspoň poněkud v kreslení dovednému, skytají jednoduché mapy na voskovaném plátně (tedy laciné), na nichž jen slabě naznačeny jsou obrysy té které země a ostatní prostor více méně volný jest pro vkreslení sem terrainu, míst a p. Při zkoušení koná mapa taková rovněž dobré služby, an tu žák sám ukázati může, má-li o věci jasný obraz. Poněvadž bývají mapy ty na tmavé půdě, přirozeně užijeme na nich světlých kříd.

Co se konečně vnějšího zařízení školských map týká, kárá Lehmann právem libůstku mnohých kartografův vyplňovati prázdný (jen mořem zabraný) prostor kol obrazu země nějaké četnými mapkami menších území, plány měst a p. Tím rozhodně trpí dojem, jaký má činiti obraz země obklopené rozlehlým mořem. Jinou vadou jest příliš veliký formát atlantův, které pak mnoho místa zaberou, že žák žáku překáží; nejlépe zamlouvá se quart s listy uprostřed složenými, po jedné straně potištěnými. Se vši rozhodností obrací se autor rovněž proti volnosti žákům na některých školách v Němcích patrně ponechané poříditi si kterýkoliv atlas, který takto snižuje se na pomůcku

koro neobligátní. Naše chudá geografie předně nemá skoro výběru, a voboda, proti níž se tu Lehmann obrací, zajisté nikde u nás nepanuje, nebudeme tedy důvody proti ní uváděti.

Když takto myšlenky své o požadavcích do dobré mapy klade-  
ných dosti zevrubně vyložil, uvádí Lehmann některé serie, které dobrými  
výty shledává, pokud vyšly s německým textem. Všude připojuje kri-  
ické poznámky. Nejlepšími jsou mu:

E. Debes: „Physikalische Schulwandkarte der Erde in Mercator's  
Projection,“ Lipsko 1885, 12 marek.

K. Bamberg: „Östliche und westliche Halbkugel,“ Berlín 1887  
každá 12 marek).

H. Berghaus: „Physikalische Wandkarten,“ Gotha 1875 sld.

H. Kiepert: „Physikalische Wandkarten,“ Berlín 1884 sld.

V. von Haardt: „Schulwandkarten,“ Vídeň 1883 sld.

„Schulwandkarten des geographischen Instituts zu Weimar,“  
Výmar 1887 sld.

V. von Haardt: „Übersichtskarte der ethnographischen Verhält-  
nisse von Asien und von den angrenzenden Theilen Europas,“ Vídeň  
1887, 30 marek.

Sydow-Habenicht: „Methodischer Wandatlas,“ Gotha 1888.

R. Kiepert: „Schul-Wandatlas der Länder Europas,“ Berlín  
1881 sld.

V. von Haardt: „Schulwandkarte von Österreich - Ungarn,“  
Vídeň 1885.

Týž: „Wandkarte der Alpen,“ Vídeň u Hölzela 1882, v měřítku  
1 : 600.000 s textem. Podrobná 30 marek, školská 24 m., nemá 20 m.  
Lehmann zove ji „skvostným dílem kartografickým“.

A. Petermann: „Wandkarte von Deutschland.“ Gotha 1882. Už  
deváté vydání.

W. Keil: „Politische und Eisenbahn-Wandkarte von Deutschland  
und den deutsch redenden Nachbarländern,“ Kassel 1881. (Pokrač.)

## **D. Junia Juvenala satiry.**

Přeložil *Fr. Ruth.*

(Pokračování.)

Však ty nebezpečnost porodů<sup>1)</sup> vezmou na se, všechny  
svízele též kojení, poněvadž k tomu nouze je nutká,  
v pozlaceném však lůžku nenajdeš šestinedělky.

595 Tak veliké umění jest této a síla i léků,

<sup>1)</sup> Bohatá nechce roditi, a proto z pravidla vyhání se z těla plod.

- jež za peníze činí ženy neplodnými, zabíjet  
zná v těle plod. Zaraduj se, ty nešťastníku, a pítí  
sám jí dej cokoliv; nebo když by život chtěla sobě  
roztáhnouti a též snášet, když v něm děti skáčí,  
600 černocho otcem snad bys byl, zvrhlík by dědictví  
dostal ten, že bys uhlídat nechtěl ho po ránu.<sup>1)</sup>  
Podvržené děti<sup>2)</sup> přejdu, radosti a tužby přechasto  
od špinavé nádržky vzaté, odtud kněze z družstva  
též Saliů, klamně pak Scaurů jméno nosící.  
605 Tamto stojí a se usmívá na nahé v noci dítky<sup>3)</sup>  
Štěstěna podvodná, zahřívá něžně je lokty,  
v klínu chová a domům velikým napotom je podává  
tajně si frašku strojíc; tyto v lásce chová, sama těmto  
též vnucujíc se, chovance co vlastní vždycky povýší.
- 610 Kouzelné ten písně prodá, ten lásky i nápoj  
Thessalský,<sup>4)</sup> aby mohla pomást mysl manžela svého  
a trepkou mu v zadek nalupat; z toho jest nerozumnost  
a z toho jen mlha myslí a velká paměti ztráta,  
tak že nevíš, co jsi právě dělal. Však to snesitelně  
615 ještě, zuřit-li nepočneš, onen jako druhdy Neronův  
strýc,<sup>5)</sup> Caesonia když mu celou vlila hříbete skrání.  
Zdaž nebudou to dělat, co dělá choť císaře dříve?  
Roznítil plamenem se<sup>6)</sup> celý svět, praskal a řtil,  
tak jako když chotě svého by bývala zbláznila Juno.  
620 Méně tudíž škodným hříbek bude Agrippinin; <sup>7)</sup>  
ten sevřel jediného jenom neboť útroby starce,  
hlavě i klátící k nebesům sestoupiti kázal,  
když dlouhá ze rtů jemu táhla se sliu pěna hustá.  
Ten nápoj žádá meče však, též ohně, mučidla,  
625 ten zsápá senatory, s krví smísí je rytířův.  
Tak mnoho hříbů, tolik jediná jen stála travička!

Ráda nemá dítek,<sup>8)</sup> jež z kuběny pošly; a kdož by  
za zlé měl? Již již pastorka je vražditi volno.

<sup>1)</sup> Známá pověra i u nás, koho prvního z rána potkáme.

<sup>2)</sup> Otec touží již po dítěti a těší se na ně a zatím dostane dítě podvržené, nak-  
zené někde u stok neb cisteren. Takové děti dostanou se takto do nejřed-  
nějších rodin (na př. Scaurův), které pouze měly přístup ke kněžství Saliů:  
v. II. 125. a Velišský str. 344.

<sup>3)</sup> Narážka na skutečnou a tehdy známou sochu Fortuny, držící v rukou dvě  
děcka.

<sup>4)</sup> Od těchto léků přechází Juvenal k jiným; nápoje lásky, od nichž muž zblbn  
nebo zešílí. Thessalie, hlavní sídlo čarodějství.

<sup>5)</sup> Císař Caligula, strýc Neronův, měl poslední manželku Caesonii, která prý mu  
dávala kouzelné nápoje, od nichž císař bláznil; dávala mu t. zv. hypomanes,  
„vzteklou koňskou“.

<sup>6)</sup> O zuřivosti tohoto císaře dočteš se u Suetonia; to dostačí k jeho charakte-  
ristice připomenouti, že si přál, aby celý národ římský měl jedinou hlavu, že  
by rázem mohl popraviti všechny.

<sup>7)</sup> Vložena vzpomínka na podobný případ: Agrippina otráвила houbami císaře  
Claudia (v. V. 147), o jehož smrti zde se žertuje („k nebesům sestoupiti“).  
Otrávení Claudia neškodilo Římu tolik, jako jed Caesonie, po němž Caligula  
tak ukrutně zuřil.

<sup>8)</sup> Vrchol všeho: žena vražednice. Odstraní manželovy děti nemanželské, ma-  
želské (po dřívější choti) a konečně i své.

- Vás napomínám já, většího majetku sirotci,  
 630 hajtež svých životů, pokrmům nevěřte nižádným,  
 nakvašen an je koláč sinalý té od jedu matky.  
 Někdo ochutnej dřív, co k jídlu nabídne ti matka  
 tvá vlastní, pij dřív tvůj pěstoun z číše bojácný!  
 Satiry mé vysoký kothurnus<sup>3)</sup> že vzaly sobě?  
 635 Předchůdců že z mezí nebo zákona jsem se uchýlil,  
 rozvášniv se Sofoklejskou výší v zpěvy velké,  
 ježto cizí vzduchu Latia jsou a horám i Rutulským?  
 Kéž to lichá myšlénka! Volá však Pontia:<sup>4)</sup> „Já jsem  
 přiznávám se, dětem vlastním jedu jsem dala, jenžto  
 640 zjevně dokázán již; však čin ten spáchala já jen.“  
 „Ty's jediným pokrmem, nejlítější zmije, obě?  
 Obě že ty's?“ „Sedm bych byla já, kdyby jich bylo, stejně.“  
 Uvěřmež tragikům, o hrozné co čteme Prokně<sup>1)</sup>  
 neb Medei;<sup>2)</sup> nemám, abych odporoval. Tyto velkých  
 645 sic na onen se dopustily čas skutků přehavných,  
 však nikoliv pro peníze; a méně divit se je skutkům  
 těm hrozným.<sup>3)</sup> Kdykoliv ženy zlost ke hříchu pohání,  
 játra se rozpalují v zběsilosti, ženou se i střemhlav,  
 balvany jak stržené s vrcholů skalních, povolí-li  
 650 srázný pod nimi vrch, příkrá nebo stráň poucuvne:  
 však bych nesnesl té, jež rozváží si a hrozný  
 čin spáchá s rozumem. Sice zří Alkestu<sup>4)</sup> umírat  
 místo muže, však jim kdyby tak byla výměna možná,  
 manželovou by smrtí chtěly spíš zachrániti psíčka.  
 655 Potkáš z rána mnohé Danaidky,<sup>1)</sup> mnohé Erifyly,  
 též i s Klytaemnestrou v každé čtvrti města se setkáš.  
 V tom jediný rozdíl, ona Tyndareovna sekerku  
 že hloupou měla a sprostou v obojí ruce tehdy,  
 teď vykoná se totéž plíckem jen žáby prašivky —  
 660 však přece též ocelí, kdyby Atreovec se pojistil  
 lékem tak, jako král Pontský<sup>2)</sup> třikrát prchající.

<sup>3)</sup> Kothurnus, t. j. vysoký, tragický sloh. Co dím, jest sice hrozné (tragické jako u Sofoklea), ale pravdivé. Rutulové, starý národ v Latii.

<sup>4)</sup> Jakási Pontia za Nerona po smrti manželové otrávil děti vlastní a byvši usvědčena z toho zločinu podřezala si žíly.

<sup>1)</sup> Prokne, dcera Athenského krále Pandiona, zabila vlastního syna a k jídlu předložila manželův svému Tereovi, mstíc se mu za jeho nevěrnost.

<sup>2)</sup> Medea, dcera Aeta, krále Kolchického, od Jasona zapuzena byvši obě děti své zabila.

<sup>3)</sup> Tyto příklady dají se vysvětliti vášní.

<sup>4)</sup> Alkesta obětovala se na smrt za manžela svého Admeta, krále Thessalského. Drama Euripidovo o Alkestě zpracoval římský básník Laevius. Zří, rozuměj: na divadle.

<sup>1)</sup> Danaus, král v Argu, měl 50 dcer, které z rozkazu otcova v noci svatební své muže (50 synů Aegyptových) zavraždily mimo Hypermnestru. — Erifyle zradila muže svého Amfiaraa pro zlatý řetěz. — Klytaemnestra, dcera Tyndarea, krále Spartského, zabila muže svého Atreovce Agamemnona, když vrátil se od Troje. Sr. Hor. Sat. I. 1, 100 „přeuatná Tyndareovna“.

<sup>2)</sup> Známý král Pontský Mithridates měl lék proti jedu, v. XIV. 252.; třikráte byl poražen od Římanů (od Sully, Luculla a Pompeja). (Pokračování.)



## Úvahy.

**Dr. Fr. Dušánek: Poetisches Vaterlandsbuch.** Nákladem vlastní  
v Chrudími 1895. v. 8°. XIII. 310. Cena 2 zl.

Opětovaná nařízení školských úřadův žádají, aby se v mladistvých srdcích žactva pěstovaly city loyality. V našem národě, který se vždy významoval věrnou oddaností ke svým králům a císařům, nařízení taká osluzují půdu úrodnou tím spíše, že loyality ke vlasti a panovníkům je každému z nás vrozena, a každý vážný učitel vědom jsa sobě důležitosti těchto citů pěstění jich i bez výslovného nařízení pokládá za jednu z nejmilejších stránek svého mnohonásobného, velkou odpovědností stíženého úkolu, a že zajisté každé příležitosti vhodné použije, aby zasil nové seménko vzácného tohoto květu v útlé mysli svých svěřenců. Jednou z takých příležitostí jest učení druhému zemskému jazyku, které jsouc nezávazné má se díti co možná nejvíce prakticky, bez obtěžování paměti mluvnickými pravidly a jednu z předních pomůcek nalézá v memorování lehkých básní, jejichžto obsah se snadno reprodukuje a možnost podává k rozprávání skutečných živých hovorů slovy a větami z básně v paměti utkvělými. A básně tyto právě mohou obsahem svým také nésti se k účelu výše naznačenému. Šlo jen o shledání jich v příručnou sbírku, aby učitel sám nemusil z různých, někdy i nesnadno dostupných stran sháněti také i materiál ku práci a aby tím více pozornost mohl vynakládati na dosažení přímých i nepřímých konců své činnosti o sobě dosti namáhavé.

Takovou sbírku podává kniha Dušánkova ve výboru rozhodně dobrém. Sám seznam pramenů, ze kterých sestavovatel čerpal (v. str. XI. knihy), svědčí, že nešetřil práce a píce, aby shledal, co nejlépe k účelu se hodilo. Přihlížeje, jak sluší, ke všem stránkám loyality, podává nejprve obsahlou řadu básní o panovnících našich, počínaje zakladatelem dynastie a konče nejjasnějším zástupcem jejím dnešním, správně také čím více k přítomné době se blíží, tím více čísel jednotlivým mocnářům věnuje; po té řadu básní o recích naší minulosti i přítomnosti — od Přemysla, sv. Václava, Žižky, Prokopa po arcivévodu Karla, Radeckého, arcivévodu Albrechta a uzavírá řadou písní na vlast. širší i užší. — Obsah básní pečlivě vybraných jest účelu zcela přiměřený, nálady střídavé, ale vždy důstojné; forma lahodná a lehká, tak jak ji vymáhají zvláštní potřeby vyučování, jemuž kniha má sloužiti. I není tedy pochybnosti, že sbírka Dušánkova dobře vyhoví účelu, k němuž jest pořízena a že zasluhuje vřelého doporučení.

V. E. Mourek.

**Die Pflege der Mineralogie in Böhmen.** Ein Beitrag zur vaterländischen Geschichte der Wissenschaften. Von Dr. **Adalbert Wraný.**  
Prag 1896. 1. Hälfte. (Pokračování.)

Za císařovny Marie Terezie mělo povzneseno býti v Čechách studium mineralogie tím, že při Pražské universitě (filosofické fakultě) zařízena byla stolice všeobecných věd hornických, k nimž ovšem čítala se i mineralogie. Za profesora ustanoven horní rada *Jan Tad. Peithner z Lichtensels*, rodem z Božíhodaru v Čechách, jenž r. 1763 začal přednášeti. Než učení to dlouho netrvalo, poněvadž posluchači nemohli se vzdělávati prakticky a tak



již r. 1770 stolice ona zase zrušena. Nicméně Peithner má zásluhu, že se řídil a upravil systematicky montanistické studium. O mineralogii českou zasloužil se spisem o českých řekách (1771), v němž nalézáme hojné mineral. poznámky. Sestavil i dějiny českého a moravského hutnictví (1780) jakož i rukojeť ke svým přednáškám na universitě. Ve spise tomto dbal vedle vlastností fysikálních i *chemických*, jež hleděl vyzkoumati jednoduchými zkouškami.

R. 1784 nařízeno, aby na filosofické fakultě přednášel přírodopis jediný professor, a to ve všeobecných obrysech, kdežto speciální oddíl zůstaven byl fakultě medicinské. Pomocnou knihou byl spis Erxlebenův „Anfangsgründe der Naturgeschichte“ a na místě latiny zavedena byla němčina. Prvním professorem byl *Jos. Mayer*, jenž několika mineralogickými výzkumy rozmnožil řadu českých nerostů. Z ostatních profesorů proslavil se zvláště *Jan Boháč*, jenž první podjal se systematicky prozkoumati Čechy po stránce přírodopisné. Spis jeho: „Flora, fauna et historia regni lapidei Bohemiae“ jest uložen v rukopise v císařské knihovně ve Vídni. Bohužel, že mu nebylo dopřáno dlouhého věku, aby mohl snahy své ve skutek uvést. Bohaté sbírky po něm pozůstalé byly zakoupeny hrabětem Thunem a na zámek Děčínský odvezeny. Boháčovým nástupcem ustanoven *MDr. Jan Zauschner*, jenž r. 1775 založil při universitě přírodnický kabinet za přispění Frant. hraběte Kinského, horního rady Ignáce z Bornu a purkrabího Karla Egona knížete z Fürstenbergu, kteří všichni byli horliví sběratelé a nadšení přestítele věd přírodních. Sbírká obsahovala z počátku pouze nerosty a byla uspořádána podle systému Walleriová, tehdy obvyklého. Spisy Zauschnerovy nejsou bojný; pojednal pouze o soli nedaleko Brusky vykvetší a pak o kararském a florentinském mramoru.

Svrchu uvedený horní rada *Ignác Born* byl té doby nejznamenitější mineralog nejen v Čechách, nýbrž i v Rakousku. Sbírký jeho byly přeobráhlé a seznam k nim r. 1772 vydaný vzbudil všeobecnou pozornost tehdejších mineralogův a získal Bornovi hojné ctitele. Jemu ke cti nazval Haidinger nerost „Bornit“. Důvěrným přítelem jeho byl *Jan Jakub Ferber*, jenž r. 1774 vydal „Beiträge zur Mineralgeschichte von Böhmen“, v nichž nepřehlíží toliko k montanistickým věcem, nýbrž vypočítává i nerosty, které ve styku jsou s rudami.

Jako Born tak i hrabě *Frant. Kinský* založil rozsáhlé sbírky mineralogické, kteréž později odevzdal universitě. Mineralogické práce jeho týkají se nerostův okolí Zdicekého a Loketského. Vedle těchto dvou znamenitých mužů nejproslulejším byl král. dvorní rada *MDr. Jan Mayer* v Praze r. 1754 narozený. On soustředil všecky učence české té doby kol sebe a k nové činnosti je rozněcoval, což zvláště důležité bylo, ana soukromá učená společnost, Bornem založená, se rozpadávala. Toto sdružení se českých učenců dalo podnět k ustavení se „České Společnosti nauk“ (1784), jež za úkol si obrala (mimo jiné) pěstovati nauky přírodní a jež v té příčině vykonala pro výzkum Čech přemnoho záslužného. Avšak i literárně byl Dr. Mayer činným: obádal opá'y z Radomyšle, nerosty okolí Sušického, dendrity, živce české jakož i horniny Jáchymovské.

Z ostatních mineralogů té doby uvedeme pouze *Jos. Ant. Erlachera*, jenž popsal nerosty Jinecké, *Alex. Vinc. Pařízka*, jenž ve svém přírodopise pro mládež uvádí četné nerosty podle soustavy Cronstedtovy a k českým

nalezištím bedlivě přihlíží. Rovněž tak i *Jan Jirásek*, JUDr. *Jos. rytíř z Rieggrů* poskytli příspěvků k české mineralogii. Zvláštní však zmínky hoden jest *Jan Tad. Lindacker*, jenž vynikal ve všech třech oborech přírodopisných. Seřídil obsáhlou sbírku českých nerostů, jež tím se vyznamenávala, že každý druh zastoupen byl hojnými a význačnými exempláři. Popsal topasy Slavkovské, nerosty šachet u Stříbra, Plzeňská ložiska kamenného uhlí, nerosty Černošinské, české chalcedony, topasy, chrysolity atd. — Rovněž i hrabě *Jáchym Sternberg*, *Karel Rössler*, *Alois David* mimo práce metallurgické a fyzikální zabývali se mineralogií českou. —

(Dokončení.)

## L i t e r a t u r a.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. *Klement Borový*. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVII. Sešit 1.: Dějiny katolické církve v Uhrách v 19. století (Fr. Kryštofek). Konference o zpovědnici (Fr. Novák). Smíření s církví čili rekonsiliace katolíků, kteří uzavřeli sňatek coram ministro acatholico (G. Pecháček). Nárok nemanželského dítěte na legitimaci per subsequens genitorum matrimonium (Jos. Doubrava).

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktor Č. *Zíbrt*. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazkův o 6 arších) 4 zl. Ročník V. Sešit 3.: Vázání pleny na Plzeňsku (J. Koula). Moravské výšivky na Národopisné výstavě (J. Klvaňa). Chléb v názorech lidu v Chabíčově (P. Dostal). O divokých ženách (Jar. Mančal). Pověsti jihočeské o strašidlech (V. Hazuka a V. Řepa). „Křtiny dou!“ (J. F. Hruška). Timkova Slovenská svatba (Dr. Čeněk Zíbrt). O českém vyšívání lidovém na Národopisné výstavě (Vlasta Havelková). Koliký jest kroj na moravském Slovensku? (Jos. Klvaňa). (S vyobr.) Z rychtářských zápisů na Litomyšlsku (K. Hovorka). Staré doklady o hře „králů“ na Slovensku (Krištof Chorvát). Služba čeládky v Kozlovicích u Frenštátu (Vojtěch Plotěný). Proč mladé žitniště červené? (Fr. Košák). Tištěná prosba za kmotrovství z r. 1798 (Jos. Kessler). Smyšlené rozprávky o pijanství starých Čechů (A. J. Sobolevskij). Moravské národní pohádky a pověsti z okolí Sloupského (B. M. Kulda). K dějinám ohňů svatojanských v Čechách (V. Novotný).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. *Popelka* v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 3.

**Kniha.** Illustrovaná literární revue. Vydává Spolek českých knihkupců a nakladatelů v Praze. 4°. Cena sešitu (o 32 str.) 10 kr., ročně (10 seš.) 1 zl. Sešit 3.: V maloměstském zátiší Julia Zeyera (L. Arietto). Hálek a Neruda (J. Vrchlický).

**Květy.** Redaktor Svatopluk *Čech* a Servác *Heller*. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVIII. Svazek 2.: \*Bělouškové (Ant. Klášterský). \*Z anglických básníků (př. Jar. Vrchlický). Messalina (Fr. Klement). Libanon (Quido



**Mansvet).** \*Růže (Irma Geisslova). Radúz a Mahulena (Jul. Zeyer). Poplach v Seasonvillu (F. W. Robinson, př. Jiří Ščerbinský).

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII. Číslo 5.—6.: Nové knihy kritické (F. Šalda).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 12.—14.: Z veršů Pavla Verlainea (přel. Ant. Váňa). Na cizích nivách (Fr. Blažka). Viděla jsem ji (Fr. Krákorová). Poslední noc Jidášova (Emilie Gebhart, př. A. G-ová). V literární zastavárně. \*Jda kolem hrobu neznámého člověka (Jar. Vrchlický). Jiný skotský dojem (R. E. Jamot). Věra (Villiers de l'Isle-Adam, př. Marie Kalašová). Čtyři písně Ant. Klášterského. Calpe (J. E.). Nehodí se k němu (O. V. Demert, přel. Bořivoj Prusík).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořicích. 4°. Ročník XIII. Číslo 1.: Proti charakteristice tónin.

**Ma-lé no-vi-ny** pro děti. Redaktor Fr. Hrnčíř. V Praze. m. 8°. Nakladatel Fr. Bačkovský. Cena ročníku (10 čísel) 50 kr. Ročník VII. Číslo 3.

**Malý čtenář.** Pořádají G. Smetana, J. Zelený a Fr. Procházka. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Předplatné na 20 sešitův (o 16 str.) 1 zl. Ročník XV. Sešit 9.—11.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyžšych. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XII. Zešyt 1.: O poměru představených k učitelům (A. Pechnik). O našich maturitách (F. Majchrovič). O koncentrace v učbě školní (B. Třaskovski).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník III. Číslo 3.—4.: Mena (M. Zagorski). José-Maria de Heredia (M. Sabié). \*Zodiacus vitae humanae (Dr. Ilijć). Z české lyriky (př. J. Milaković). Ludi Dmtar (M. Stefanović). Naši nevidomí přátelé i nepřátelé (Đ. Protić). \*Letí oblaky (Š. Gregorčić). \*Nadě (Fra Grgo Martić). Beg se Sutly (Ks. Ďalski). \*Nemocná dcera (R. Thurmayer). \*Bartolomějská noc (M. Begović). Včela a její původ v národním lékařství (L. Grdić). Dudi-hanumin osud (R. beg Kapetanović). Duruy a Lemaître (D. Politeo). Belvederski Apollo (M. Ivančević). Drobné básně od M. S. bega Bašagiće a Věk. Špilera).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 5.—6.: \*Na sklonku žití (B. Bouška).

**Nový život.** Redaktor X. Dvořák. Nakladatel K. Dostál. V Praze. 8°. Cena (12 čísel) 2 zl. Ročník I. Číslo 1.: \*Žalm předposlední (př. R. Dvořák). \*Montserratská znělka (X. Dvořák). Legenda o rytíři Albanu (J. Zeyer). \*Viktoru Hugovi (P. Verlaine, př. S. Bouška). Reakční kniha (Fr. Holeček). \*Večer (J. Koráb). Nalezený ráj (Fr. Skalík). \*Píseň Magdaleny (V. Bitnar). Velké kritické dílo o Jos. Manesovi (S. Bouška). \*Ptáci (J. Baar). Paul Verlaine (S. Bouška). Drobné básně od A. Rozsypalové, J. Roučka, Racka, A. Travence).

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nakladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 2.: Česká koruna a volební oprava (J. Toužimský). Ludvík XVII (Vilém Gabler). \*Pod obraz Rafaelova houslisty (Jaroslav Vrchlický). \*Jen klid (Adolf Heyduk). \*Touha (K. Červinka). Jak povznéstí úvěr malého živnostnictva v království českém (Fr. Čuhel). Alexandr Dumas syn (Fr. Zákrejs). Nové rovy české (J. Turnovský). Nové písemnictví (Fr. Zákrejs).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nakladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelů v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník IX. Sešit 2.

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník V. Sešit 6.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčauském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XVI. Seš. 2.: Pomocník (Timrava). \*Na hore Nébo (Martin Sládkovičov). \*Vyznanie (Somolický). O hranici medzi Rusmi a Slovákmi v Uhorsku (Šk.).

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ign. Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešita 20 kr. Ročník XV. Sešit 1.

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 33.—35.: Tělocvik a přetěžování žactva (K. K.).

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazků aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXIII. Svazek 1.: Zpráva o Kazaňské universitě. Meteorologická pozorování (D. Goldamer).

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nakladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 8.—9.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 5.—6.: \*Legenda o sv. Pavlu Thebanském (V. Souček). Život na poušti (Don Josaphet, př. Kl. David). \*Spleen (K. Babánek). Z básní Ad. Dostala. Resignace (V. Otomar). \*Fragment (K. Žák).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník II. Sešit 1.: Česká společnost pro zájmy zdravotnictví (A. Čadová). Do prvního roku (Vl. Preininger). O nervositě (B. Bouček). O manželství (D. Panýrek). Budoucím lékařkám (Al. Mráz).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenkl. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVII. Sešit 1.: Náš druhý rok seminární (J. Loos). Formuláře našich vysvědčení (J. Krassnig).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabusay. V Holešově. 4°. Cena ročně (36 čísel) 5.4 zl. Ročník II. Číslo 3.—4.:

Z básní Jar. Olšanského. Na venkově (A. Vobejda). \*První sněh (O. Wunš). Na procesí (týž). Usmířený zločin (B. Bouška). Pes (A. Prosečský). Mladé štěstí (R. Zoula). Drobné básně M. Windra.

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 8.—10.: Samočinný větrník. Už lítáme.

**Ženský obzor.** Redaktor V. Kellner. Nákladem soukromého družstva. V Praze. 4°. Cena ročně (24 čísel) 4 zl. Ročník I. Číslo 1.: Úkoly žen. Obzoru. V čem záleží ženská otázka. Dámský večer (R. Svobodová). Duch současnosti (F. Svoboda). Ženské studium a schopnosti žen (př. Z.). Žena v dobách dávných (Jan Soukup). — Časopis tento, pokud souditi lze 1. čísla, řídí se správnými zásadami.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 2 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1896. Svazek 1.: Umělec a bojovník (N. G. Ammon). Pád carevny Sofie (E. F. Šmurlo). K dějinám arpana (divokého koně) na Rusi (Th. P. Keppen). O chronologickém poměru mezi Aristipem a Zonarem (A. S. Pavlov). Nevydaný list Ivana Hrozděho k císaři Maxmilianu II. (M. N. Krašeninnikov). Demos Sunijský (P. Th. Lepper).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 112.—113. Z letošních sázavských (str. 87—102).

**Blouznivci našich hor** od Antala Staška. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Díl II. Sešit 2.—6. (str. 25—184).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto. V Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Díl II.: Čína. Sešit 1.—2. (str. 1—64).

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých profesorů pořádním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo III.: Katechismus dějin umění od Jos. Raniše. Sešit 3.—4. (str. 65—128).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. dv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 2 kr. Seš. 108.—113. (str. 459—650).

**Dějiny české literatury.** Napsal Jar. Vlček. Nákladem jednoty českých filologův. V Praze 1895. 8°. Sešit 5. (str. 289—352). Cena 75 kr.

**Dějiny řádu Tovaryšstva Ježíšova vůbec a v zemích království Českého zvláště.** Dle pramenů původních sepsal Tom. Bílek. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. Sešit 1. (str. 1—48). Celkem bude asi 5 sešitův.

**Havránkova Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havráněk. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48—64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 17.—18.: V různé náladě od A. Pasterného (str. 337—432).

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 216.—217.: F. L. Věk. (str. 349—402. Konec.) Sešit 218.—221.: Díl XXI. Psohlavci (str. 1—136).

**Klíč,** jímž určiti lze stromy, kře a polokře v Čechách planě rostoucí i hojněji pěstované z listův. Sestavil Al. Bernard. V Táboře 1896. Nakladatel Václ. Kraus. m. 8°. Cena sešitu 12 kr. Sešit 1. (str. 1—16 a 2 tab.). — Tato pěkně upravená kniha z rukou osvědčeného odborníka, i našim čtenářům chvalně známého, poslouží výborně žactvu našemu, jemuž spis ten velmi vřele poroučíme.

**Košut a Metternich.** Román S. Koliše, upravil J. Arbes. Nakl. Fr. Bačkovský. V Praze 1894. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 14.—16. (str. 417—496. Konec).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 61.: Pokušení od A. Theurieta, př. Pr. Toman. 63. — Svazek 62.: Novelly J. Potapenka, př. Ž. Šebkové. 72. — Svazek 63.: Povídky o dětech od A. P. Valdésa, př. A. Píkbart. 63. — Svazek 64.: Podivín od E. Ořeškové, př. J. Langner. 68.

**Libuše,** Matice zábavy a vědění. Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXV. Číslo 7.: Květiny a ženy od V. Lužické. 161.

**Moderní knihy.** Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Dílo II.: Osud od L. Couperusa, př. J. Kamper. Seš. 2. až 6. (str. 33—192).

**Národopisná výstava československá v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy československé a národopisná společnost československá prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 6.—7. (str. 117—160): Popisy a vyobrazení jednotlivých statkův. Příloha barvotisková: Slovenský šohaj z Dětvy. Modely staveb a obydlí. Kroje: I. český. Velmi četná vyobrazení. Přílohy: Nádvoří statku valašského. Průřezy staveb.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 42.—44. (str. 249—368): Lume—mystisch.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Sešit 2.—5.: Obrázky bez rámců od G. Preissově (str. 65—319. Konec). Sešit 6.: Cizí hříchy od M. Michajlova, př. N. Mrštík (str. 1—32).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 215.—217. (str. 737 až 864): Haggard—Hansgirt. — Upozorňujeme přispěvatele, jichž se týče, že nutno v *každém* oboru míti znalost novějších vědeckých prací; tak při článku Hájek z Libočan (str. 756<sup>b</sup>) se stále ještě uvádí, že zemřel 9. března, kdežto dávno dokázáno (v Kroku III, 365), že to bylo 15. března. — K článku Hadačka (706<sup>a</sup>) propomínáme, že dvůr nesluje Žehutice, nýbrž

*lechutice*, jak už dávno doličeno (v Sborníku historickém III, 339). Část ladačky neslove Hačulka nébrž *Hančulka* od Hanča = Anna.

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str., 10 kr. Díl V. Seš. 101.—109. (str. 225—512).

**Plující ostrov.** Román Jul. Vernea, př. Jan Wagner. S ilustracemi L. Benneta. V Praze 1895. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu o 32 str.) 15 kr. Sešit 14. (str. 417—459. Konec).

**Poslední Mohykán** od J. Coopera, př. Fr. Faustin. S obrazy andriolliovými. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 5 kr. Sešit 11.—13. (str. 321—400. I—XVI).

**Povídky, arabesky a humoresky Svatopluka Čecha.** Ilustroval V. K. Maška. Naklad. J. Otto. V Praze 1895. v. 8°. Cena sešitu o 32 str. 30 kr.). Sešit 27.—30. (str. 329—452): Mezi knihami a lidmi. Tabloň-Poslední jaro. Malířský nápad. Rrrrbumbum. Konec II. dílu.

**Příroda a lidé.** Napsal R. E. Jamot. 2. vydání. V Praze 1896. Nakladatelé Bursík & Kohout. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 2.—3. (str. 49—144).

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena vazku 15 kr. Ročník XII. Svaz. 3.: Mraveniště od Ž. Podlipské (str. 257—335. Konec). Z jeslí od Ter. Novákové (str. 1—48).

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída I. Ročník IV. Číslo 1.: Dějiny Valdštejnského spiknutí od Jos. Pekaře. II. 508. — Číslo 4.: Element psychologický od Fr. Krejčího. 80. — Třída II. Ročník IV. Číslo 11.: Příspěvek ku srovnávací anatomii nervu zrakového od J. Deyla. Část I. 12. 4 tab. — Číslo 28.: Svazky orthogonálních hyperboloidů od J. Vaněčka. 4°. — Číslo 29.: O Krasských zjevech v Bulharsku od H. a K. Škorpilův. 35. — Číslo 30.: Plocha kardioido-hyperboloidová od J. Vaněčka. 5. — Číslo 31.: Rudní obor Kutnohorský od B. Katzra. 46. 5 tab. — Číslo 32.: Poznámky ku klinickému obrazu mnohotné sklerosy ložiskové mozku a míše od J. Hnátky. 42. — Číslo 33.: O některých abnormitách rostlin složnokvětých od Jos. Velenovského. 8. 1 tab. — Číslo 34.: O substituci svalové od J. Thomayera. 6. — Číslo 35.: Příspěvky ku poznání korýšů vrstev Štramberských od M. Remeše. 16. 3 tab. — Číslo 36.: Kytická degenerace ledvin od R. Kimly. 66. 1 tab.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník V. Číslo 7.: Ráj opět nabytý od J. Milтона, př. A. Zvišinský. 98. — Sešitové vydání: seš. 10.—11.: Sardanapal lorda Byrona, př. Fr. Krsek (str. 129—204. Konec). — Sešit 12.: Tragedie člověka od Emer. Madáche, př. Fr. Brábek (str. 1—48).

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 40.—42.: Díl II. Sedláci u Chlumce (str. 113—256).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI.

Divadelní hry. Seš. 111.: Merenda nestřídmych (str. 209—220. Konec). O poésii Jana Nerudy (str. I—XVI).

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 37.—40. (str. 737—928): roché—témperer.

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 6.—10.: Písně poutníka (str. 161—167. Konec). Poslední sonety samotáře (str. 1—176. Konec). Sešit 11.—14.: Hilarion (str. 1—104).

**Spisy Ivana Sergějeviče Turgeněva.** Překlad redigoval Jar. Hrubý. Nakl. J. Otto. 2. vydání. V Praze 1896. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. I. Lovcovy zápisky. Sešit 1. (str. 1—32).

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 25.—28. (str. 97—224).

**Úplný místopisný slovník království Českého.** Díl II. Část historická. Sepsal August Sedláček. Nakladatelé Bursík a Kohout v Praze. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu o 2—3 arších 30 kr. Sešit 2.—6.: Boleslav — Hořice (str. 41—240). — *Hodina* (str. 226) je tvar nesprávný (Krok VI, 311), nikdo tam tak neříká; jeť to výtvar známého pabrusiče, jenž znetvořil mnohá místní jména okresu Kralovického; tak zaváděl: Kozlany (místo Kožlany), Kačerov (m. Kaceřov, Kacerov, jak lid mluví), v Plasech (m. v Plasích), v Hadačce (m. na Hadačce, jeť na vrchu) a m. j.

**Vilímkova knihovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímk v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Seš. 2.—4.: Dobrodružství cvrčka houslisty od A. Candeza, př. Fr. Faustina (str. 33—128).

**Vilímkova knihovna mládeže dospívající.** Nakladatel J. R. Vilímk v Praze. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 2.—4.: Za slávy otcův od Al. Dostála. Illustroval V. Černý (str. 33—128).

**Vilímkova knihovna románů cizojazyčných.** V Praze. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 3.—5. (str. 65—160).

**Zmatek nad zmatek** od J. Vernea, př. B. Fricke. Nakl. J. R. Vilímk v Praze. v. 8<sup>o</sup>. Cena seš. (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1.—3. (str. 1 až 96).

**Almanach České Akademie.** Ročník VI. V Praze 1896. 12<sup>o</sup>. 137. Obsahuje kromě výroční zprávy přednášku prof. V. Mourkovu: O stycích české a německé literatury od počátků do XVI. století. Velmi dobře poukazuje k tomu, že Němci nemají se tím zvlášť honositi, že čeští spisovatelé z německých v době rytířské čerpali, když zase tito čerpali rovněž hojně z literatury francouzské atd.

**České dějiny v tisíci slovech.** Napsal Jan Vrabec. Tisíc slov z českých dějin. Napsal J. Dolenský. V Praze 1896. Nakl. J. R. Vilímk. 32<sup>o</sup>. 16. 12. 4 kr. — Toto kapesní vydání doporučujeme co nejvřeleji naší mládeži, jež nezřídka dějin českých až žalnou měrou jest neznalá. I nejchuzší si knížečku tu může opatřiti.



**Dělnictvo, jeho práva a povinnosti.** Dle platných zákonů a nařízení upravil a vydal **Veselý.** V Praze 1896. Nakl. Al. Wiesner. 8°. 38. 30 kr.

**Křesťanství a vlastenectví** od Lva N. Tolstého, př. J. Novák. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 12°. 64. 30 kr.

**Motivy ze Sychrova.** Básně Bohd. **Kaminského.** V Praze 1896. Nakl. J. Otto. 16°. 84. 50 kr.

**Přástky.** Prostonárodní zvyk z Moravy. Dle skutečnosti napsal Fr. S. **Procházka.** V Praze 1896. Nakl. J. R. Vilímek. m. 8°. 32. — Cenný to příspěvek k české lidovědě i k dialektologii, any rozličné hlásky přesně jsou označovány.

**Základy průmětnictví** se zvláštním ohledem na geometrálné osvětlení. Ku potřebě škol napsal Jan **Sládek.** V Táboře 1896. Nakl. Vác. Kraus. 8°. 72. 1 zl. 20 kr. — Provedení obrazců jest přesno, úprava velmi úhledna.

**Zápasy s býky.** Píše Pavel **Durdík.** V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 235. 1.5 zl. — Poutavě líčeno.

**Zloděj.** Drama o 1 jednání od Jos. **Štolby.** Nakl. Fr. Šimáček. 16°. 31. 20 kr.

**Zmatek nad zmatek** od J. Vernea, př. B. Fricke. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. v. 8°. Cena seš. (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1.—3. (str. 1—96).



## Drobné zprávy.

### Nařízení.

Výnosem c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 31. prosince 1895, č. 57 ex 1896 vyhlašuje se nový **seznam kněh a učebních pomůcek připuštěných na průpravných učitelských.**

**Privatisté** nemají býti připouštěni k studiu **na průmyslových školách.** (4/1. 1896, č. 25.336 ex 1895 minist.)

Nařízením c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 30. ledna 1896, č. 4671 ex 1895 podává se **instrukce o evidenci a udržování inventáře učebních pomůcek** na universitách a vysokých školách technických.

Nařízením c. k. ministerstva financí ze dne 20. ledna 1896, č. 1758 mění se ustanovení **o splatnosti výslužného** v ten smysl, že je splatným 1. dne měsíce (ač se vyplácí až 2. dne), pročež potvrzení farních úřadův ze dne 1. mají míti platnost.

**Ředitelstvo přijímacím zkouškám do I. třídy** věnuj zvláštní pozor a se vším důrazem nalehej na nejsvědomitější zachovávání platných v té příčině norem. Vys. c. k. ministerstvo určí, které ústavy mají k re-

visi předložiti protokoly o přijímacích zkouškách i písemní práce všech zkoušencův. (6/1. 1896, č. 639 z. š. r.)

Hned po schválení rozvrhu hodin předkládej ředitelstvo výkaz o tom, jak přidělilo za účelem praktického výcviku odborným učitelům ty **supplenty, kteří nemají roku zkušebního.** (17/1. 1896, č. 46.880 z. š. ř.)

### Schválená díla:

Hejzlar Fr. a Hofmann Mik., Fysika pro ústavy učitelské. 2. díl 2. vydání. V Praze 1896. 50 kr., váz. 75 kr. (17/1. 1896, č. 31.141 ex 1895 — vylučujíc současné užívání 1. vydání.)

A. Tille, Učebnice zeměpisu obecného i rakousko-uherského. Část I 10. vydání. V Praze 1896. 50 kr. (7/2. 1896, č. 403 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

J. Ratolíška, Živnostenské účetnictví pro pokračovací školy. 3. vydání. V Praze 1895. Váz. 1 k 40 h. (6/2. 1896, č. 2275.)

### Konkursy.

Uprázděna jsou místa: skut. učitele klass. filologie (s češtinou) na Pražském gymnasiu na Žitné ul., na gymu. Vinohradském a Chrudimském; skut. učitele češtiny (s klass. filologií) na Pražském gymnasiu na Truhlářské ulici; skut. učitele češtiny a němčiny na reálce Jičínské; skutečn. učitele frančtiny (s češtinou neb němčinou) na reálce Králohradecké; skut. učitele matematiky a fysiky na Pražském gymnasiu na Truhlářské ul.; skutečného učitele zeměpisu a dějepisu na gymnasiu Vinohradském a Čáslavském, na reálce Rakovnické a Pražské na Ječné ulici; skutečného učitele přírodopisu (s matematikou a fysikou) na reálce Písecké; skut. učitelův frančtiny a lučby na vyšší obchodní škole Králohradecké (s podmínkami středních škol státních); skut. učitele přírodopisu (s mathemat. a fysikou) na Pražském gymnasiu na Křemenci; skut. učitelův klassické filologie (s češtinou) a češtiny i němčiny na gymn. v Plzni; skut. učitele matematiky a fysiky na gymnasiu Příbramském.

### Rozmanitosti.

— **Právo veřejnosti** uděleno I—VI. třídě ob. gymnasia císaře Františka Josefa v Králové Dvoře zároveň s uznáním reciprocity.

— **Právo veřejnosti** uděleno soukromým českým reálkám v Lipnici a Hodoníně a soukr. českému gymnasiu v Místku.

— **Nová střední škola.** Obecní zastupitelstvo Náchodské usneslo se dne 29. ledna o zřízení vyšší reálky. Nelze upříti, že jest *Náchod* místem pro českou střední školu velice důležitým.



Statistika středního školstva rakouského, používaného pro účely výuky, se odvíjí z toho, že v roce 1900.

A. V příčině objemu, vydržovatelů a jazyka vyučovacího.

I. GYMNASIA.

II. REALY.

	Reální gym.	Vyšší gym.	Reál. a vyšší gym.	Vydržovatelé							Jazyk vyučovací						Počet celkem	Kateg. d. objm.		Vydržovatelé					Jazyk vyučovací				
				Stát	Země	Obec	Biskup	Rád	Fond	Soukromníci	německý	český	polský	rusínský	srbsko-chorv.	vlašský		Nišší realky	Vyšší realky	Stát	Země	Obec	Fond	Soukromníci	německý	český	polský	srbsko-chorv.	vlašský
Rakousy Dolní.	26	1	1	6	14	5	1	4	1	1	26	1	1	1	1	1	16	5	11	9	3	1	1	3	16	1	1	1	1
Rakousy Horní.	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Solnohrady .	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tiroly .	8	1	1	1	3	1	1	4	1	1	6	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Vorarlberg .	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1
Štýrsko .	9	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Korutany .	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kraňsko .	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Gorice .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Terst .	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Istrie .	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Dalmácie .	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Čechy .	56 <sup>1)</sup>	5	3	7	48	2	7	1	1	1	24	32	1	1	3	1	22	2	20	21	1	1	1	1	10	12	1	1	1
Morava <sup>2)</sup> .	21 <sup>3)</sup>	2	1	1	18	2	1	1	1	1	13	8	1	1	1	1	19 <sup>4)</sup>	6	13	3	14	1	1	1	14	5	1	1	1
Slezsko .	5	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1
Halič .	30	1	1	1	29	1	1	1	1	1	2	1	25	2	1	1	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1
Bukovina .	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Úhrn .	183	15	4	149	15	143	9	10	3	13	2	399	41	25	2	3	84	17	67	56	18	4	1	59	17	4	1	1	3

<sup>1)</sup> Nevčítána Minervina soukr. česká střední škola dívčí v Praze. slovan. 71 slov. 22

<sup>2)</sup> V Úněšově a v Šumbece vydržuje obec vyšší třídy gymnasiální. <sup>3)</sup> Nevčítáno soukr. české gymnasium v Místku. <sup>4)</sup> Nevčítána soukromá česká reálka v Lipnici.

## B. Objem a vyučovací jazyk středních škol v příčině jejich vydržování.

Školy střední	Vydržovatelé	Počet celkem	kategorie dle objemu		Jazyk vyučovací						jiné.
			neúplné	úplné	německý	český	polský	rusínský	srbsko-charv.	vlast.	
Gym- nasia	Stát	143	11	132	66	37	24	2	3	—	
	Země	9	2	7	9	—	—	—	—	—	
	Obec	10	4	6	6	3	—	—	—	1	
	Biskup	3	—	3	3	—	—	—	—	—	
	Řád	13	1	12	12	—	1	—	—	—	
	Fond	2	—	2	1	—	—	—	—	—	
	Soukromníci	3	1	2	2	1	—	—	—	—	
Úhrn		183	19	164	99	41	25	2	3	4	
Reálky	Stát	55	7	50	37	12	4	—	1	2	
	Země	17	4	13	15	3	—	—	—	—	
	Obec	3	1	2	3	—	—	—	—	1	
	Fond	1	—	1	1	—	—	—	—	—	
	Soukromníci	4	3	1	3	2	—	—	—	—	
Úhrn		84	17	67	59	17	4	—	1	3	

## C. Celkový přehled.

Školy střední	Počet celkem	kategorie dle objemu		Vydržovatelé							Jazyk vyučovací					
		neúplné	úplné	Stát	Země	Obec	Biskup	Řád	Fond	Soukromníci	německý	český	polský	rusínský	srbsko-charv.	vlast.
Gymnasia	183	19	164	143	9	10	3	13	2	3	99	41	25	2	3	
	%	10.38	89.62	78.14	4.92	5.48	1.64	7.10	1.10	1.64	54.09	22.41	13.66	1.10	1.64	9.81
Reálky	84	17	67	56	18	4	—	—	1	5	59	17	4	—	1	
	%	20.24	79.76	66.67	21.43	4.76	—	—	1.19	5.95	70.24	20.24	9.52	—	1.19	
Úhrn	267	36	231	199	27	14	3	13	3	8	158	58	29	2	4	
	%	13.48	86.52	74.53	10.11	5.24	1.12	4.87	1.12	2.99	59.17	21.72	10.86	1.12	1.50	8.99

**Poznámky.** 1. Mezi 84 reálky vpočteny jsou nižší reální tří střední školy v Liberci.

Ježto se tudíž tato střední škola počítala jak mezi gymnasií tak reálkami, jest celkový počet středních škol, mají-li se považovati za jed zmenšiti o 1, protože jest jich vlastně 266 veřejných. Ve výkaze nevčítány jsou 3 soukromé střední školy české a sice: dívčí gymi spolku Minervy v Praze, Matiční gymnasium v Místku a Matiční v Lipnici.

2. Střední školy, jež se rozšiřují nebo přeměňují, připočítaly se kategorii, již budou patřiti, až budou doplněny nebo přeměněny.

3. V stavu středních škol staly se proti školnímu roku 1894—1895 změny tyto:

a) *Nově zřízena jsou:*

- α) st. nižší gymnasium se slovinskou a německou řečí vyučovací v Celji (I. tř.),
- β) česká státní reálka v Praze na Malé Straně (oddělením všech 7 reálních tříd od české státní střední školy tamže),
- γ) st. nižší reálka na Král. Vinohradech (I.—IV. tř.),
- δ) německá zem. nižší reálka ve Svitavách,
- ε) rusínské st. gymnasium v Přemyšli (oddělením všech 8 rusínských paralelních tříd od st. gymnasia tamže.)<sup>1)</sup>

b) *V státní správu převzaty jsou:*

- α) obecní gymnasium v XIX. okrese Vídeňském,
- β) obecní gymnasium ve Vysokém Mýtě.

c) *Přeměňují se:*

- α) česká státní střední škola v Praze na Malé Straně ve vyšší gymnasium a ve vyšší reálku (viz výše sub α, β),
- β) zem. reální a vyšší gymnasium v Unčově v zemské nižší a obecní vyšší gymnasium.

d) *Rozšiřují se:*

- α) gymnasia: v Krani (I—III. třída), v Pulji (I—VII. tř.), v Králové Dvoře (I—VI. tř.), v Ústí n. L. (I—III. tř.), na Král. Vinohradech (I—VII. tř.), v Šumperce (I—VII. tř.), v Unčově (I—VI. tř.), ve Lvově V. gymn. (I—VII. tř.), v Podgórí (I—V. tř.);
- β) reální gymnasium: v Karlových Varech (I—IV. tř.);
- γ) reální a vyšší gymnasia: v Štokravě (I—VI. tř.), v Teplicích (I. až VIII. tř.);
- δ) reálky: II. reálka v II. okrese Vídeňském (I—V. tř.), v Jičíně (I. až VI. tř.), v Hodoníně soukr. česká nižší reálka (I—II. tř.) a ob. německá nižší reálka (I—II. tř.), v Šternberce (I—VI. tř.), v Novém Městě (I—II. tř.), v Tarnopoli (I—V. tř.).

### V ý k a z

počtu veřejného žactva na středních, práva veřejnosti požívajících školách v Rakousku počátkem školního roku 1895—96.

#### A. Gymnasia.

<i>Rakousy Dolní.</i>			
Vídeň, I. okr., akad. st. G. . . . .	454 (— 30) <sup>2)</sup>	Vídeň, V. „ st. G. .	354 (+ 62)
		„ VI. „ st. rgG. .	498 (+ 23)
		„ VIII. okr. st. G. .	500 (— 15)
Vídeň, I. okr. Skot. G.	370 (+ 16)	„ VIII. okr. Lang-	
„ I. „ Frant.		rovo soukr. g. . .	99 (+ 9)
Jos. st. G. . . .	314 (+ 9)	Vídeň, IX. okr. st. G.	470 (+ 26)
Vídeň, II. okr. ob. rgG.	467 (— 16)	„ XII. „ „ „	351 (+ 49)
„ II. „ st. G. .	511 (+ 36)	„ XVII. okr. st. G.	309 (— 32)
„ III. „ „ „	470 (+ 13)	„ XIX. „ ob. „	373 (— 12)
„ IV. „ Terez. G.	395 (+ 22)	Baden zem. rgG. . .	253 (— 16)
		Sv. Hypolit zem. rgG.	218 (+ 18)

<sup>1)</sup> Kromě toho: soukr. české gymnasium v Místku a soukr. česká reálka v Lipnici (I. tř.).

<sup>2)</sup> Proti loňsku.

## Kalksburg Jesuit. sou-

kromé G. (5 tř.) .	156	
Křemže st. G. . . .	269	(+ 12)
Medlík Bened. G. . .	230	(— 9)
Nové Město za Vídní		
st. G. . . . .	166	(— 10)
Oberhollabrunn st. G.	266	(— 10)
Rohy zem. rgG. . . .	178	(— 22)
Seitenstetten Bened. G.	388	(+ 41)
Štokrava zem. rgG. (6 tř.)	179	
Vejdov n. Dyjí zem. rg.	100	(+ 1)
	8338	(+ 247)

## Rakousy Horní a Solnohrady.

Linec st. G. . . . .	608	(— 5)
Cáhlava (Freist.) st. G.	198	(+ 25)
Kremsmünster Bened. G.	366	(— 1)
Ried st. G. . . . .	216	(+ 22)
Solnohrad st. G. . . .	280	(+ 12)
" Borrom. G. . . . .	192	(— 3)
	1860	(+ 50)

## Tiroly a Vorarlberg.

Insbruk st. G. . . . .	344	(— 4)
Bozen Františk. G. . .	308	(+ 14)
Brixen August. G. . . .	306	(+ 3)
" bisk. soukr. G. . . .	292	(+ 15)
Hall Františk. G. . . .	221	(— 1)
Meran Benedikt. G. . .	307	(+ 3)
Rovereto st. G. . . . .	217	(+ 15)
Trident st. G. . . . .		
{ 8 vlas. tř. 313 (+ 18) }	473	(+ 16)
{ 8 něm. „ 160 (— 2) }		
Feldkirch st. rgG. . . .	251	(+ 38)
" Jesuit. sou-		
kromé G. (7 tř.) . . .	190	
	2909	(+ 99)

## Štýrsko.

Hradec I. st. G. . . . .	512	(+ 8)
" II. „ „ . . . . .	496	(+ 8)
" biskup. G. . . . .	277	(+ 15)
" Scholzovo sou-		
kromé G. (6 tř.) . . .	135	(+ 10)
Celje st. G. . . . .	336	(— 32)
" st. g. (1 tř.) . . . .	88	
Lubno zem. G. . . . .	216	(+ 12)
Maribor st. G. . . . .	467	(+ 8)
Ptuj zem. g. . . . .	115	(— 3)
	2642	(+ 124)

## Korulany.

Celovec st. G. . . . .	434	(+ 7)
Bělák „ „ . . . . .	206	(+ 24)
Sv. Pavel Benedikt. g.	139	(— 45)
	779	(— 14)

## Kraňsko.

Lublana st. G. . . . .	662	(— 39)
" „ g. . . . .	342	(— 37)
Kočevje st. g. . . . .	98	(+ 1)
Kraň st. g. (3 tř.) . .	226	
Nové Město (Rudolfs-		
werth) st. G. . . . .	237	(+ 30)
	1565	(+ 47)

## Gorice, Terst, Istrie.

Gorice st. G. . . . .	452	(+ 3)
Terst „ „ (něm.) . . .	416	(+ 27)
" ob. G. (vlas.) . . .	372	(+ 7)
Koper (Capo d' Istria)		
st. G. . . . .	280	(— 4)
Pulja st. G. (7 tř.) . .	168	
	1688	(+ 36)

## Dalmácie.

Kotor st. G. . . . .	147	(+ 8)
Dubrovnik st. G. . . .	238	(— 15)
Split st. G. . . . .	366	(+ 47)
Zader „ „ . . . . .	355	(— 4)
	1106	(+ 36)

## Čechy.

a) S českým jazykem vyučovacím.<sup>1)</sup>

Benešov ob. g. . . . .	146	(— 7)
Boleslav Mladá st. G.	335	(— 9)
Brod Německý „ „ . .	290	(— 19)
Budějovice st. G. . . .	408	(+ 3)
Bydžov Nový ob. rgG.	225	(— 16)
Čáslav st. g. . . . .	153	(— 9)
Domažlice st. G. . . .	173	(— 3)
Dvůr Král. ob. G. (6 tř.)	150	
Hradec Jindřich. st. G.	299	(+ 11)
Hradec Králové st. G.	364	(— 25)
Chrudím st. rgG. . . .	373	(— 21)
Jičín st. G. . . . .	304	(— 6)
Klatovy st. rgG. . . .	291	(+ 27)
Kolín „ „ . . . . .	393	(— 13)

<sup>1)</sup> Kromě toho Praha Minervino soukr. Gymn. (2 tř.) 53 žáček.

Litomyšl st. G. . . .	304	(— 19)
Mýto Vysoké ob. G. . .	280	(— 11)
Pelhřimov st. G. . . .	229	(— 17)
Písek st. G. . . . .	257	(— 4)
Pízeň st. G. . . . .	318	(+ 2)
Praha akad. st. G. . .	397	(— 33)
„ Křemenc.st.rgG. . .	421	(— 2)
„ Truhl. st. G. . . .	371	(— 17)
„ Žitná st. G. . . . .	417	(— 59)
„ Malá Str. st. G. . .	322	(— 54)
Příbram st. rgG. . . .	596	(+ 56)
Roudnice st. G. . . .	197	(+ 1)
Rychnov st. G. . . . .	228	(+ 2)
Slané st. G. . . . .	220	(— 10)
Smíchov st. rg. . . .	197	(+ 10)
Tábor st. G. . . . .	290	(— 11)
Třeboň st. g. . . . .	115	(— 10)
Vinohrady Kr. st. G. .		
(7 tř.) . . . . .	372	
	<hr/>	
	9435	(— 619)

b) S německým jazykem vyučovacím.

Broumov Benedikt. G. .	220	(+ 1)
Budějovice st. G. . .	289	(— 5)
Hostinné „ „ . . .	203	(— 17)
Cheb „ „ . . . .	381	(+ 14)
Chomátov ob. G. . . .	243	(+ 5)
Kadaň st. G. . . . .	241	(+ 28)
Krumlov st. G. . . . .	262	(— 1)
Landěkrum st. G. . .	220	(+ 8)
Liberec		
{st. G. 220 (+ 11)}		
{st. r. 133 (+ 5)}	353	(+ 16)
Lipá Česká st. G. . .	192	(— 7)
Litoměřice „ „ . . .	258	(+ 15)
Most st. G. . . . .	195	(— 20)
Pízeň st. G. . . . .	350	(+ 9)
Praha MStr. st. G. . .	229	(— 25)
„ Příkop st. G. . . .	405	(+ 4)
„ StM. „ „ . . . .	265	(— 31)
„ Štěpán. „ „ . . .	408	(+ 14)
Prachatice st. rg. . .	126	(— 31)
Smíchov st. g. . . . .	106	(+ 12)
Stříbro „ G. . . . .	288	(+ 13)
Teplíce ob. rgG. . . .	297	
Ústí n. L. ob. g. (3 tř.)	91	

Vary Karl. ob. rg. . .	206	
Zateč st. G. . . . .	222	(+ 11)
	<hr/>	
	6049	(+ 115)

Morava.

a) S českým jazykem vyučovacím.<sup>1)</sup>

Brno st. G. . . . .	615	(+ 59)
„ st. g. . . . .	152	(— 7)
Hradiště Uherské st. G.	360	(— 14)
Kroměříž st. G. . . .	546	(+ 14)
Meziříčí Valašské st. G.	299	(+ 19)
Olomouc st. G. . . . .	568	(+ 3)
Přerov „ „ . . . .	306	(+ 32)
Třebíč „ „ . . . .	314	(+ 32)
	<hr/>	
	3100	(+ 135)

b) S německým jazykem vyučovacím.

Brno I. st. G. . . . .	484	(+ 3)
„ II. „ „ . . . .	388	(— 11)
Hradiště Uher. st. rgG.	235	(+ 7)
Hranice st. G. . . . .	214	(+ 9)
Jihlava „ „ . . . .	224	(— 12)
Kroměříž st. G. . . .	205	(— 3)
Kyjov ob. g. . . . .	72	(+ 3)
Mikulov st. G. . . . .	201	(— 9)
Olomouc „ „ . . . .	287	(— 3)
Šumperk		
{zem. g. 159 (+ 18)}		
{ob. G. (5—7. tř.) 53}	212	(+ 18)
Třebová Mor. st. G. . .	184	(— 6)
Unčov		
{zem. g. 141 (+ 16)}		
{ob. G. (5—6. tř.) 41}	182	(+ 16)
Znojmo st. G. . . . .	251	(+ 2)
	<hr/>	
	3139	(+ 67)

Slezsko.

a) S českým jazykem vyučovacím.

Opava soukr. G. . . .	328	(— 2)
-----------------------	-----	-------

b) S německým jazykem vyučovacím.

Bílá st. G. . . . .	374	(+ 8)
Opava „ „ . . . .	257	(— 28)

<sup>1)</sup> Kromě toho Matiční soukr. gymnasium v Místka (1 tř.) . . . . 73 žáků.

Těšín st. G.	364 (+ 14)
Vidnava st. G.	153 (— 1)
	<hr/> 1148 (— 7)

*Halič.**Bakovice-Chyrów Jesuit.*

soukr. G.	302 (+ 2)
Bochňa st. G.	396 (+ 45)
Brody st. G. (něm.)	463 (+ 11)
Břežany st. G.	390 (— 8)
Bučač st. g.	268 (— 10)
Drohobyč st. G.	310 (+ 24)
Jaroslav " "	474 (+ 14)
Jasło " "	529 (+ 6)
Kołomyja " "	564 (+ 30)
Krakov Anenské st. G.	648 (+ 41)
" Hyacinthské st. G.	457
" III. st. G.	498 (— 9)
Lvov akad. st. G. (rusín.)	478 (— 12)
" II. st. G. (něm.)	389 (+ 41)
" Frant. Jos. st. G.	612 (— 34)
" IV. st. G.	812 (+ 96)
" V. st. G. (7 tř.)	689

Podgóřé st. G. (5 tř.)	162
Přemyšl st. G.	549
" st. G. (rusín)	282
Řešov " "	727 (+ 51)
Sambor " "	505 (+ 54)
Sandec Nový st. G.	322 (+ 37)
Sanok st. G.	342 (+ 83)
Stanislavov st. G.	609 (+ 31)
Stryje st. G.	444 (+ 56)
Tarnopol st. G.	542 (+ 14)
Tarnów st. G.	628 (+ 34)
Vadovice st. G.	281 (+ 22)
Złoczów st. G.	293 (— 17)
	<hr/> 13.965 (+ 730)

*Bukovina.*

Černovce st. G.	915 (+ 67)
Radovce st. G.	438 (+ 25)
Sučava	
{ G. něm. 408 (+ 32)	
{ rumun. parall.	
{ (4 tř.) 241 (+ 40)	649 (+ 72)
	<hr/> 2002 (+ 164)

*Gymnasia celkem 60.108 (+ 1218) žákův.*

**B. Reálky.***Rakousy Dolní.*

Vídeň I. okr. st. R.	557 (— 28)
" II. " I. st. R.	608 (— 8)
" II. " II. st. R.	
(5 tř.)	352
" III. " st. R.	479 (— 2)
" IV. " " R.	574 (+ 14)
" V. " " r.	262 (+ 19)
" VI. " ob. R.	460 (— 1)
" VII. " st. R.	563 (— 6)
" I. " Döllova soukr. r.	86 (+ 5)
" III. okr. Raine- rova soukr. r.	93 (+ 12)
" VII. okr. Spene- drova soukr. r.	133 (— 11)
" XV. okr. st. R.	411 (+ 14)
" XVIII. okr. st. R.	415 (+ 16)
Křemže zem. R.	300 (+ 23)
Nové Město za Vídní zem. R.	191 (+ 16)

*Waidhofen nad Ipsou*

zem. r.	113 (+ 5)
	<hr/> 5597 (+ 132)

*Rakousy Horní a Solnohrady.*

Linec st. R.	223 (— 25)
Štýr st. R.	168 (+ 26)
Solnohrad st. R.	289 (+ 18)
	<hr/> 680 (+ 19)

*Tirolý a Vorarlberg.*

Bozen st. r.	98 (— 2)
Insbruk st. R.	368 (— 8)
Rovereto st. R.	181 (+ 31)
Dornbirn ob. r.	113 (+ 15)
	<hr/> 760 (+ 36)

*Štýrsko.*

Radec zem. R. . . .	324	(— 14)
„ st. R. . . .	356	(+ 3)
Maribor st. R. . . .	237	(+ 26)
	<u>917</u>	(+ 15)

*Korutany a Kraňsko.*

Velovec st. R. . . .	219	(— 16)
Maribor st. R. . . .	381	(+ 69)
	<u>600</u>	(+ 53)

*Gorice, Terst, Istrie.*

Gorice st. R. . . .	285	(+ 26)
Terst st. R. (něm.) . . .	321	(+ 13)
„ ob. R. (vlas.) . . .	527	(— 10)
Maribor námoř. r. . . .	134	(+ 15)
	<u>1267</u>	(+ 44)

*Dalmácie.*

Metlić st. R. . . .	256	(+ 22)
Metlić st. r. . . .	74	(+ 6)
	<u>330</u>	(+ 28)

*Čechy.*

a) S českým jazykem vyučovacím.

Radějovice soukr. R. . . .	361	(+ 26)
Prácheň Kutná st. R. . . .	413	(— 5)
Radec Králové st. R. . . .	439	(— 11)
Čáslav st. R. (6 tř.) . . .	410	
Čáslav st. R. . . .	518	(— 27)
Radějovice st. R. . . .	429	(— 85)
Radec st. R. . . .	355	(+ 21)
Radec st. R. . . .	397	(+ 18)
Radec Ječná st. R. . . .	637	(— 131)
„ Malá Str. st. R. . . .	377	
Radec st. R. . . .	350	(+ 10)
Radec Kr. st. r. . . .	317	
	<u>5003</u>	(+ 542)

b) S německým jazykem vyučovacím.

Radějovice st. R. . . .	292	(+ 10)
Čáslav st. R. . . .	305	

Lipá Česká st. R. . . .	257	(+ 14)
Litoměřice st. R. . . .	422	(— 39)
Loket st. R. . . .	203	(+ 18)
Plzeň st. R. . . .	446	(— 1)
Praha I. st. R. . . .	563	(— 41)
„ II. st. R. . . .	324	(— 1)
Trutnov „ „ . . .	240	(— 24)
	<u>3052</u>	(+ 18)

*Morava.*

a) S českým jazykem vyučovacím.<sup>1)</sup>

Brno st. R. . . .	405	(+ 55)
Hodonín soukr. r. (2. tř.)	138	
Město Nové zem. r. (2. tř.)	143	
Prostějov zem. R. . . .	434	(+ 47)
Teleč zem. R. . . .	329	(+ 7)
	<u>1449</u>	(+ 256)

b) S německým jazykem vyučovacím.

Brno st. R. . . .	460	(— 18)
„ zem. R. . . .	343	(+ 6)
Hodonín ob. r. (2 tř.)	103	
Hustopeč zem. r. . . .	120	(+ 20)
Jičín Nový zem. R. . . .	231	(— 6)
Jihlava zem. R. . . .	297	(+ 21)
Kroměříž zem. R. . . .	186	(— 5)
Olomouc st. R. . . .	337	(+ 32)
Ostrava Mor. zem. R. . . .	346	(— 15)
Prostějov zem. R. . . .	252	(— 18)
Rýmařov zem. r. . . .	118	(— 5)
Svitavy z. r. (1 tř.) . . .	47	
Šternberk zem. R. (6 tř.)	155	
Znojmo zem. R. . . .	253	(— 5)
	<u>3248</u>	(+ 182)

*Slezsko.*

Bílsko st. R. . . .	304	(— 12)
Krnov „ „ . . .	290	(— 10)
Opava „ „ . . .	383	(+ 1)
Těšín „ „ . . .	304	(+ 2)
	<u>1281</u>	(— 19)

<sup>1)</sup> Kromě toho Matiční soukr. reálka v Lipnici (1 tř.) . . . 89 žákův.

## Haláž.

## Bukovina.

Krakov st. R. . . . .	596 (+ 84)	Černovce řec.-or. R. . .	559 (+ 23)
Lwov " " . . . . .	498 (— 14)		
Stanislavov st. R. . . .	286 (+ 37)		
Tarnopol st. R. (5 tř.)	173		
	<hr/>		
	1553 (+ 149)		

*Reálky* celkem 26.296 (+ 1479) žákův.

Oddělí-li se na kombinované střední škole v Liberci počet žákův reálních od počtu gymnasijských, jest celkem

žákův gymnasijských . . . .	59.975 (+ 1480)
" reálních . . . . .	26.429 (+ 1158)
<i>dohromady</i> . . . . .	<hr/> 86.404 (+ 2638)

## Zprávy ze spolkův a sborův.

## Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* V pondělí dne 27. ledna Dr. Č. Záhrt přednesl některé ukázky ze své knihy o prastarách písních českých. — V pondělí dne 10. února prof. Dr. Masek promluvil o Wolkanově dějepise německé literatury v Čechách.

*Třída matematicko-přirodní.* V pátek dne 7. února předložil prof. Dr. K. Vrba pojednání prof. K. Küppera „O vztazích mezi polygonálními a prostornými křivkami“ a prof. Č. Zahálky v Roudnici „O zvláštním určení směru a sklonu vrstev v geologii“. Prof. Dr. F. Vejdovský předložil pojednání prof. Dra A. Krejčího v Karlíně „Přehled českých Orthopter“.

## Akademia umějetności v Krakově.

Ve zprávách za prosinec 1895 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: Slovo o statutech krále Kazimíra Velkého (P. Pěkosinski). O chinakridině (S. Němentovski). Soustava lyssy a zbytku podjazyčí a zvířat masožravých (J. Nusbaum).

## Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od autorů.)

(Pokračování.)

Jsou známy případy (Bärensprungův, Cruveilhierův a j.), které se zjevily v nitru děložním nebo mimo dělohu, a sice buď tím, že vak prasknul a zjizvil se, nebo kanál obliteroval a tekutina se vsákala. Spinovatel popisuje



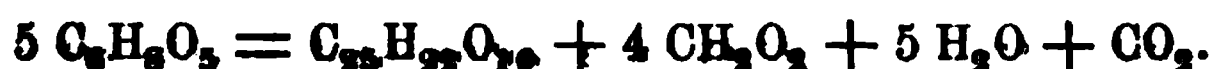
vlastní případ meningocely, která se samovolně zhojila v nitru děložním tím, že kanál obliteroval a tekutina se vstřebala. Potom se zmiňuje spisovatel o různých druzích nabodnutí spiny bifidy a následném léčení vstřikováním dráždivých roztoků, a přechází k plastickým operacím, které se dosud snažily napodobiti přírodu v léčení této choroby, totiž odstraněním vyčnívající části, vpravením míchy a vytvořením pevné pokryvky nad defektem. Prvé dvě podmínky bylo lze snadno vyplniti tím, že vak se rozřízl, mícha odpreparovala a vpravila do kanálu páteřního; obtížnějším však bylo vytvořiti pokryvku odolávající tlaku intrameningeálnímu, aby nenastala recidiva. Jedni vytvořovali pokryvku z kůže, jiní přibrali k tomu svalstvo bederní a Maydl i periost z kosti křížové, čím docítil dokonalého zhojení.

*Tak zvané skupiny negativné.* Podává *Bohuslav Rayman*. Předloženo dne 18. ledna 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 3.

Autor hledí z literárních dokladů držeti názor o vlivu negativních a pozitivních skupin oproti modernímu výkladu stereochemickému, kterýž v případech podobných připouští nedostatek místa jakožto příčinu reakce se nestavivší. Jak svého času dokázal ve zprávách Berlínské společnosti, že funkce aldehydická se mění podle toho, jakého druhu jsou skupiny, které radikál s COH spojený substituují, tak v přítomné práci dokládá, že substituenti mohou předem reakci obmeziti ba i dokonce zameziti. Příklady uvedeno s dostatek, kterak onen antagonismus povlovně se dostavuje, ne snad najednou, a příklady volený z úmyslu takové, které výklad o nedostatku místa předem naprosto vylučují. Autor vykládá si věc tak, že jako přírostek massy „sírové“, to jest massy S, Se, Te podmiňující, způsobuje klepání stability maximálních kyslíkatých sloučenin jednotlivých elementů, tak smírňuje vstupování negativních (t. zv.) skupin neb elementů reaktivnost jádra benzolového sama sebou negativního. Že jindy poloha rozhoduje o místu, nejen připouští, nýbrž přináší doklady z literatury nápadné.

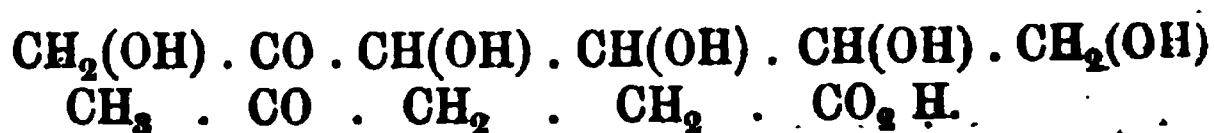
*Levulosa a její huminové látky.* Podávají *B. Rayman* a *O. Šulc*. Předloženo dne 18. ledna 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 4.

Přesmykování molekulární jsou předmětem experimentálního výzkumu v řadě cukrové; vykládá Rayman kvašení líhové a cukrové při glukose přesmyknutím normálního řetězu v parasaccharinový. Jen ta forma intermediární může vysvětliti vznikání kyseliny citronové i ethylalkoholu a CO<sub>2</sub> z cukrů. První zřetel obrácen u výzkum hmot vznikajících z hexos vodou pod tlakem. Fruktosa jest proti vodě nejslabší, rozpadá se velmi snadně již při 105°, a odtud rozklad rychle postupuje do 120°. Vznikají kyselina mravenčí, málo uhličitá, nová kyselina, již nazvali autoři pyrolevulovou C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>5</sub>, a látky huminové (mimo hmoty redukující velmi rychle na vzduchu se oxydující). Hmoty huminové vznikají z kyseliny pyrolevulové:



Kyselina pyrolevulová jest pouze o CO<sub>2</sub> rozdílna od kyseliny levulinové, charakteristické hmoty uhlohydrátů, a skutečně odštěpuje ta látku snadno kyslíčnk uhličitý. Jelikož po odštěpení CO<sub>2</sub> zbyla kyselina, musí kyselině pyrolevulové býti normální řetěz levulosity přesmyknut, a jelikož kyselina pyrolevulová redukuje roztok Fehlingův, musí při ní jakož i při

kyselině levulinové běžeti ne o konec acetonický, nýbrž o druhý, jenž podléhá přesmyknutí:



První přesmyknutí bylo by tedy zachyceno.

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník V. Číslo 1. (svaz 36.) Alexandr Puškin: *Některé básně rozpravné.* Přeložila Eliška Krásnohorská. Nákladem Jana Otty.

*Slezina a pankreas.* Napsal prof. Dr. J. Janošík (s tabulkou). Předloženo dne 1. března 1895. Rozprav II. třídy ročníku IV. čís. 5.

U ještěrky (*lacerta agilis*) neběře žádná část pankreatu původ od prvotního vývodu jaterního ani od ductus choledochus, neboť první začátky vázány jsou na dorsální část roury zažívací. Od této dorsální části, vlastně jejího vývodu, pak později, když už byl se spojil s ductus choledochus, běře ještě část proximální a část distální pankreatu původ. Původní část dorsální stává se pak toliko přívěskem části proximální. Tento úchylný náleznutkal ku zkoumání poměrů těch i u jiných tvorů, a prohlédnuta embrya kuří, některá embrya ssavčí a též člověka.

U kuřete nejsou ony ventrální dva oddíly vázány na prvotní vývod pankreatický jako u ještěrky, avšak též ne na ductus choledochus, poněvadž jeden z nich může též direktně od epithelu roury zažívací původ bráti.

Co se týče ssavců, nalezeny nejjednodušší poměry u sysla, kde v žádné době nenastává (až snad v úplně pozdní embryonální době) spojení vývodu pankreatického s ductus choledochus; oba od sebe ještě při dalším vývoji značně se vzdalují. U ovce nalezen oddíl vyvíjející se z dorsální části roury zažívací, který proximálně a distálně dále vzrůstá, a pak oddíl, který běře původ od prvotního vývodu jaterního. Při člověku zkoumána toliko dvě stadia, a sice embryo 1 cm. dlouhé a jiné 2·9 cm. dlouhé. Výsledek jest tento: Hlavní hmotu pankreatu u člověka produkuje ona část, která direktně od roury zažívací se vyvíjí. Její vývod odpovídá ductus Santorini a oné části ductus Wirsungiani, která v těle a canda vyvinutého pankreatu se nalézá; ta pak část ductus Wirsungiani, která v caput pancreatis jest uložena, odpovídá vývodu oné části, která v souvislosti s ductus choledochus se vyvinula. Z toho vysvítá, že onen vývod jest vlastním a hlavním vývodem pankreatu, který direktně do duodena ústí. Nálezy tyto jsou důležité pro posuzování tak zv. abnormit, kterýmž názvem velice často odbývají bývalí od různých anatomů poměry původní nepochopené.

Mezi pankreatem a vyvíjející se slezinou není jiných vztahů mimo lokální. Dokázati možno, že alespoň v prvních počátcích na tvoření se tkaniva slezinného (Laguesse) účastní se mesothel direktně. Ze hnízd takto povstálých, tak jako na četných jiných místech, povstávají leukocyty.

*Posnámka ku sestrojování středu křivosti některých druhů křivek.*  
napsal B. Procházka. Předloženo dne 18. ledna 1895. Rozprav třídy II.  
ročníku IV. čís. 8.

Konstrukce středu křivosti jakožto okamžitého středu točení tečny, uvedená ve článku: „Kinetický způsob sestrojování tečen a středů křivosti křivek 2. stupně,“<sup>1)</sup> lze také užiti při jiných druzích křivek, jichž výtvarný výkon nelze prostě převést na pohyb neproměnného útvaru rovinného v jeho rovině.

Konstrukce ta byla za tím účelem upravena zavedením kolmých rychlostí takto: Je-li  $a\omega$  kolmá rychlost dotyčného bodu  $a$  křivky  $K$  v příslušné tečně  $T$  a  $b\omega$  kolmá rychlost, kterou se jistý bod  $b$  tečny  $T$  točí kol bodu  $a$ , pak obdržíme střed křivosti  $s$  křivky  $K$  v tomto bodě, protneme-li jeho normálu  $N$  přímkou, spojující bod  $b$  s bodem  $\xi$  jakožto vrcholem pravoúhelníka  $a\omega\xi$ , sestrojeného nad délkami  $a\omega$  a  $a\omega$ . Není-li však dána kolmá rychlost  $b\omega$  bodu  $b$  při jeho točení kol bodu  $a$ , nýbrž rychlost kolmá  $b\pi$ , kterou se pohybuje bod  $b$  jakožto průsečík tečny  $T$  s libovolnou přímkou  $P$  této přímce, odvodíme onu rychlost, sestrojíme-li bodem  $\pi$  přímkou  $\pi\omega \perp T$ , která již zároveň nám slouží k určení bodu  $\xi$  v přímce  $\pi\xi \parallel T$ .

Této konstrukce užito při křivkách Cassinických, křivkách hladinových, i křivkách, jež v souřadnicích pravoúhlých mají rovnici:  $x^m y^n = \text{konst.}$ , i křivce exponenciální, trajektorii přímky, řetězovce, při spirále exponenciální a hyperbolické, jakož i při jejich evolutách.

*Příspěvek ku charakteristice některých alkaloidů a glykosidů.* Napsal MUDr. Emanuel Formánek. (Z c. k. ústavu pro lučbu lékařskou prof. Dr. Horbaczewského v Praze.) Předloženo 15. března 1895. Rozprava třídy II. ročníku IV. čís. 9.

V práci této byla řada alkaloidů a glykosidů odpařována s kyselinou kyselinou na lázni vodní; na odparek takto získaný bylo působeno žíravými, v případech některých i jinými činidly. U několika alkaloidů a glykosidů pozorovány byly při působení tomto charakteristické, dosud nepopsané reakce barevné, tak u aloinu, amygdalinu, brucinu, cotoinu, paracotoinu, nodinu, narkotinu, physostigminu, salicinu a strychninu.

Reakce uvedené jsou velice citlivé, tak že i se zlomky milligramu se děají, a proto k identifikaci zmíněných látek, zvláště jedovatých, u kterých osud charakteristických reakcí není, dobře sloužiti mohou.

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník V. Číslo 2. (sv. 37.) Andrej Zejler: *Výbor písní.* Přeložil Adolf Černý. Nákladem Jana Otty.

*O vrozené slabosti a její komplikacích.* Z ústavu pathologicko-anatomického prof. Dra Jaroslava Hlavy. (Sdělení 96.) Napsal Dr. Rudolf

<sup>1)</sup> Rozprava České Akademie císaře Františka Josefa třídy II. roč. III. čís. 19.

*Kimla*, assistent ústavu. Předloženo dne 15. března 1895. Rozprav II. třídy ročníku IV. čís. 10.

V práci této autor deponuje výsledky vyšetření 143 případů vrozené slabosti, jež pitvány byly v ústavu pathologicko-anatomickém prof. Hlavy od r. 1883 až do r. 1884. Autor dospívá k poznání, že děti rodem slabé, u nichž význačnou jest značná úmrtnost, zmírají v menším počtu případů následkem vrozené slabosti samé, většinou však druhotnými chorobami rázu nejvíce infekčního. V první skupině prosté debilitas congenita byla konstantním nálezem atelektasa plic, po většině rozsahu značného, provázená venostasí v orgánech, hlavně dutiny břišní. Pochod odumírání těchto dětí autor představuje si tak, že následkem nedostatečného vývoje aparátu nervového a vůbec povšechného snížení vitální energie buněk organismu, cirkulace i hlavně respirace neděje se intenzitou dostatečnou, což má v záplati především, že značná část tkane plicní zůstává ve stavu foetálním. Atelektasa plic však jest příčinou značného odporu v malém oběhu, a je-li poměr mezi překážkou a silou myokardu komory pravé značný, krev nutně prouditi musí průchodem Botallovým do aorty, nastává pak zvýšení tlaku před odporem v oběhu malém a snížení tlaku v oběhu velkém, proudění smíšené krve v arteriích, vážné porušení oxydace a cirkulace i smrt. Ostatní případy z malé části se zotaví; velká většina podléhá druhotným chorobám, jež jsouce většinou infekčního původu záhy slabý organismus napadají. Autor po té vyličuje podrobněji jednotlivé z těchto chorob podružných a vztah jich ku vrozené slabosti, ku konci pak snaží se vyličiti souborně všechny momenty aetiologické, které působí na vznik vrozené slabosti, zejména velký důraz klade na chronické konstitutionální choroby rodičů a na nepřímý stav matky v době těhotenství.

*Experimentální příspěvek k nauce o resorpci.* Podává *Stanislav Růžička*. (Z ústavu pro experimentální pathologii prof. Spiny.) Předloženo dne 15. března 1895. Rozprav II. třídy ročníku IV. č. 11.

V práci své snažil se autor analysovati na základě pokusů resorpci koží žabí za tím účelem, aby bylo lze utvořiti si úsudek o tom, zakládá-li se proces ten na vitální činnosti tkane či běží-li o zjevy prostě fysikální, nebo konečně je-li tu snad obé. I došel toho výsledku, že nevystihuje podstatu procesu toho ani theorie ryze fysikální, ani theorie vitalistická, nýbrž že epitheliální vrstvou kůže žabí děje se osmosa, a mimo to že jsou látky do nitra kůže dopravovány aktivní činností epithelu. Bylo pomýšleti na tyto možnosti: na aktivní činnost epithelií kožních, nassávání tekutin lymfatickým aparátem skrze vrstvu epitheliální, k čemuž nutno předpokládati možnost filtrace epithelem, na osmotické proudy a konečně na imbibici.

Filtrace vyloučena kritickou úvahou, imbibice rovněž.

Aktivní pošínování látek epitheliemi do vazivové vrstvy kůže dokázáno takto: Žáby zimní, jimž bylo před 24 hod. vstříknuto něco ferriky do draselnatého, ponořeny na několik minut do roztoku chloridu železitého; kůže ihned nebo až po několika hodinách usmrcena a příčné řezy mikroskopem ohledány. Nalezen vždy pruh berlínské modři s povrchem rovnoběžný v povrchní vrstvě epithelu až i hluboko ve vazivu podle toho, jak daleko po vytažení žáby z roztoku ferrichloridu byla kůže usmrcena. (Pokra.)

## K N I H Y.

V administraci Kroka lze dostati:

**Českých Alexandreid rýmovaných pramenové a obapolný poměr.**  
nauje *Frant. Xav. Prustk.* v. 8°. 65. Cena 80 h (40 kr.) Krámská cena 1 k  
kr.).

**Staročeské Alexandreidy rýmované.** Upravil a výkladem opatřil *Frant.*  
*v. Prustk.* Sešit 1.: Cena krámská 60 h (30 kr.), u vydavatele 50 h (25 kr.).  
šit 2.: Cena krámská 1 k (50 kr.), u vydavatele 90 h (45 kr.). Celého díla cena  
ámská 1 k 60 h (80 kr.), u vydavatele 1 k 40 h (70 kr.).

I. ročník Kroka jest rozebrán; II. až IX. lze dostati po 4 k  
zl.); jednotlivé sešity (pokud nejsou rozebrány) ročníku I. po 80 h  
kr.), ostatních po 60 h (30 kr.).



# K R O K,

ČASOPIS VĚNOVANÝ VEŠKERÝM POTŘEBÁM STŘEDNÍHO ŠKOLSTVA.

vychází 1. dne každého měsíce (mimo srpen a září) v sešitech 2 1/2 archových

---

se ročně (i se zásylkou) v Rakousko-Uhersku 6 k (3 zl.), v cizině ?  
(3 zl. 50 kr. = 6 marek = 6 šil. = 8 fr. = 3 rub.); studujícím středních a vysokých škol jest předplatné sníženo na 5 k (2 zl. 50 kr.). Jednotlivý sešit na 80 h (40 kr.), pro studující 60 h (30 kr.).

---

By se doručování *peněžních záস্যlek z ciziny* nezdržovalo, žádá redaktor (a vydavatel) pp. zasýlatelův, by buď jméno jeho na adrese připojovali a raději záস্যlky pouze na jeho jméno adressovali.

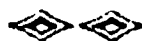
Rukopisy se nevracejí, leč si toho kdo výslovně vyžádá při záস্যlce

---

Reklamací lze dbáti toliko do 14. dne po vydání sešitu.

---

Redakce i administrace Kroka jest v Praze, II. na Moráni čis. 359.



Tiskem F. Šimáčka v Praze.



Každé předplatné na Krok, jež nás dojde, stvrzujeme při  
příštím sešitě zvláštním lístkem. Těch P. T. pp. odběratelů  
Kroka, od nichž nás předplatné dosud nedošlo, slušně žádáme  
za brzké jeho zaslání. **Administrace.**

## O B S A H:

### Rozpravy.

<i>Fr. Prusík</i> : Kronika o Alexandru Velikém (Pokrač.) . . . . .	117
<i>Bedř. Knorre</i> : O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného (Pokr.)	124
<i>Fr. Prusík</i> : Koleje a university v Americe (Pokrač.) . . . . .	126
<i>Fr. Ruth</i> : D. Junia Juvenala satiry (Pokrač.) . . . . .	130

### Úvahy.

<i>Fr. Prusík</i> : Vavř. Dušek, hláskosloví nářečí jihočeských . . . . .	134
<i>Al. Bernard</i> : Ad. Wraný, Die Pflege der Mineralogie in Böhmen (Dokončení) . . . . .	137
Literatura . . . . .	140

### Drobné zprávy.

Nářízení . . . . .	149
Schválená díla . . . . .	151
Rozmanitosti . . . . .	151
Konkursy . . . . .	155
Zprávy ze spolkův a sborův . . . . .	155
Personalie . . . . .	156





# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prusík.*

(Pokračování.)

**CVII. 104 (303).** (Odtud) pohnuv<sup>1)</sup> vojskem Alexander i přítrže k je(dno)mu potoku<sup>2)</sup> a rozbili<sup>3)</sup> tu stany. A když nasta devá(tá hodina)<sup>4)</sup> na den, přijde nad<sup>5)</sup> ně<sup>6)</sup> člověk velikého živo(ta a ma)je<sup>7)</sup> na sobě štětiny jako vepř. Jehožto uzřev (Alexan)der, přikáza svým rytířóm, aby jeho chytili a pře(deň př)ivedli.<sup>8)</sup> A když rytíři běžiechu<sup>9)</sup> naň,<sup>10)</sup> on se<sup>11)</sup> nebá(še ani)<sup>12)</sup> utíkáše, ale přede všemi bez strachu stáše. A (vid)ěv<sup>13)</sup> to Alexander, káza<sup>14)</sup> přivésti děvečku<sup>15)</sup> a ji s(vl)éci do nahoty a káza ji postaviti před tím mužem.<sup>16)</sup> Ale (o)n<sup>17)</sup> přiběh k děvečce,<sup>18)</sup> poče velikým hlasem chrochtati.<sup>19)</sup> (A)<sup>20)</sup> hned Alexander kázal jemu děvečku<sup>21)</sup> odjieti. Ale on jako najukrutnější<sup>22)</sup> poče řvati. Potom s velikú nesnází popadše<sup>23)</sup> jeho.<sup>24)</sup> A vida

<sup>1)</sup> Odtud hnuv *A. B.*

<sup>2)</sup> fluvium.

<sup>3)</sup> rozbil *A.*

<sup>4)</sup> *A. B.*

<sup>5)</sup> *A. B. super eos.*

<sup>6)</sup> add. jeden *A.*

<sup>7)</sup> *A. B.*

<sup>8)</sup> *A. B.*

<sup>9)</sup> *B. jidechu A.*

<sup>10)</sup> na něho *B.* k němu *A.*

<sup>11)</sup> add. jich *A. B.*

<sup>12)</sup> *A. B.*

<sup>13)</sup> *A. B.*

<sup>14)</sup> add. k němu *A.*

<sup>15)</sup> dívkou *B.* ženu mladú *A.* puellam.

<sup>16)</sup> *B.* a ji nahu svlekúc, aby ji před ním postavili *A.*

<sup>17)</sup> *A.*

<sup>18)</sup> *B. ženě A.*

<sup>19)</sup> vysokým hlasem chroptati *B.* chrochtati jako vepř *A.*

<sup>20)</sup> *A. B.*

<sup>21)</sup> tu dívkou jemu *B.* od něho tu mladičku *A.*

<sup>22)</sup> om. *zvěř*: zvěř *A.* zvíře *B.* fera.

<sup>23)</sup> popadli sú *A.*

<sup>24)</sup> add. i postavichu jej před Alexandrem *A.*

jeho Alexander, divil se velmi postavě a způsobě <sup>1)</sup> jeho a <sup>2)</sup> káral jeho uvázati, <sup>3)</sup> potom <sup>4)</sup> upáliti.

**CVIII. Rozdíl stý a devátý.** Kterak Alexander našel jest u poli předivné stromy.

105. Odtud pohnuv vojskem Alexander <sup>5)</sup> i přitrže na jiné <sup>6)</sup> pole, na němžto <sup>7)</sup> divné velikosti stromové stáhu, kteřížto s sluncem <sup>8)</sup> vycháziechu a s sluncem zacháziechu, neb od první hodiny dne zpod země až do hodiny šesté rostíechu na nejvyšší <sup>9)</sup> a od šesté hodiny <sup>10)</sup> do západu <sup>11)</sup> vstupováchu v zemi, <sup>12)</sup> že jich na zemi <sup>13)</sup> známté <sup>14)</sup> nebíeše; <sup>15)</sup> a na vsáký den ovotce přetěšené <sup>16)</sup> přinášiechu. A když je uzře Alexander, přikáza jednomu rytíři, <sup>17)</sup> aby jemu toho ovotce přinesl. A ten když chtěše přikázání jeho naplniti, ihned <sup>18)</sup> poraz jej duch zlobivý, <sup>19)</sup> a přede všemi hned umře. A uslyšechu hlas volající, u povětří jdúcí <sup>20)</sup> a řkúcí: <sup>21)</sup> „Ktožkoli k těm stromům blíz přistupí, smrtí přehálí umře.“ A bíechu na tom poli ptáci převelmi krotcí, <sup>22)</sup> a když se jich kdo chtěše dotknúti, <sup>23)</sup> ihned <sup>24)</sup> vycházieše oheň z nich <sup>25)</sup> a jeho ukrutně páléchu.

(304.) **CIX.** Kterak Alexander vyšel na vys(okú horu a zabí baziliška). <sup>26)</sup>

106. Pohnuv <sup>27)</sup> vojskem, přitrže k jedné hoře, (jenž) <sup>28)</sup> bíeše tak veliké výsosti, že v sedmi dnech (ustavně) <sup>29)</sup> jdúce, <sup>30)</sup> sotně v sedmý dnech <sup>31)</sup> na vrch přišli. <sup>32)</sup> A k(dyž tam bíechu) s vrchu, <sup>33)</sup> přišlo jest <sup>34)</sup> veliké množství drakuov, <sup>35)</sup> had(uov a) <sup>36)</sup> lvuov, jenž je převeliká teskností mučiechu a j(imž le) dva ujidechu. A sšedše s hory, vničechu

<sup>1)</sup> jemu a postavě A. způsobě B.  
<sup>2)</sup> i B. potom A.  
<sup>3)</sup> add. k soše A.  
<sup>4)</sup> a A. B.  
<sup>5)</sup> om. A. B.  
<sup>6)</sup> jedno A. B.  
<sup>7)</sup> něm A.  
<sup>8)</sup> add. z země A. ven B.  
<sup>9)</sup> na výsost B. om. A.  
<sup>10)</sup> add. až A. B.  
<sup>11)</sup> add. slunečného A. B.  
<sup>12)</sup> B. vycháziechu zase do země A.  
<sup>13)</sup> nad zemí B.  
<sup>14)</sup> B. add. viděti B.  
<sup>15)</sup> že jich — nebíeše om. A.  
<sup>16)</sup> utěšené B. om. A.  
<sup>17)</sup> add. svému A.  
<sup>18)</sup> B. A když chtěše to učiniti, hned A.

<sup>19)</sup> B. zlý A.  
<sup>20)</sup> om. A. B.  
<sup>21)</sup> a řkúce A. řkúce B.  
<sup>22)</sup> překrotcí A. B.  
<sup>23)</sup> B. a když jich kdo chtěše dosleci aneb dotknúti A.  
<sup>24)</sup> hned A. B.  
<sup>25)</sup> B. naň plamen pustichu ohnivý A.  
<sup>26)</sup> B. Této kapitoly lat. nemá.  
<sup>27)</sup> B. Potom hnuv A.  
<sup>28)</sup> A. B.  
<sup>29)</sup> A. B.  
<sup>30)</sup> B. jedúce A.  
<sup>31)</sup> m. den A.  
<sup>32)</sup> B. přijeli A.  
<sup>33)</sup> B. když již bíechu na vrchu A.  
<sup>34)</sup> add. na ně A. k nim B.  
<sup>35)</sup> add. velikých A.  
<sup>36)</sup> A. B.

ú(olé tem)né tak,<sup>1)</sup> že ledva jeden druhého mohl opatřiti.<sup>2)</sup> A bíe(še) v tom údolí přemnoho stromuov, jichžto ovotc(e) a listie<sup>3)</sup> vonnú chuť mějieše; a potuočkové vuon(ě) přečisté tečiechu.<sup>4)</sup> A tak za osm dní slunečný(ch) paprslkuov nevidiechu.

Potom přitržechu k jedn(é) hoře, a tak bíeše všecko vojsko<sup>5)</sup> od toho hustého povětříe obtieženo,<sup>6)</sup> že by se nemále<sup>7)</sup> zadchli byli. Ale když na hory<sup>8)</sup> vzjidechu, nalezechu povětříe čisté a črstvé a jasnost lnová jim svietíše. A tak jedenáste dní ustavných<sup>9)</sup> na tu horu,<sup>10)</sup> až na vrch přijidechu.<sup>11)</sup> A když vstúpichu na vrch té hory,<sup>12)</sup> viděli jsú z druhé strany den jasný.<sup>13)</sup>

A sšedše s hory, na roveň převelikú přišli jsú, *jehožto*<sup>14)</sup> země bíeše přielíš červená. A na té rovní bíeše stromuov bez čísla<sup>15)</sup> a jměiechu ovotce chutné<sup>16)</sup> jako fik. A nalezechu potuočkuov vodných přemnoho, kteřížto vodu jako mléko jmějiechu, a lidé se jimi<sup>17)</sup> jako mlékem krmiechu. A jezdíce po té rovní sto a sedmdesáte<sup>18)</sup> dní, přitržechu k převysokým horám, jichžto vrchové zdáchu se, by nebe lotýkali. A bíechu ty hory *príkrytee*<sup>19)</sup> jako stěny, tak že žádné<sup>20)</sup> vjítie<sup>21)</sup> nemohlo na vrch<sup>22)</sup> býti. Avšak nalezechu dva pruochoody ukrze hory rozdělené:<sup>23)</sup> jeden bíeše na puolnoci, druhý na vzchod slunce.

Ale když Alexander (305) (uzřel,<sup>24)</sup> kter)ak<sup>25)</sup> ty hory bíechu rozděleny<sup>26)</sup> ne člověčí (rukú, ale)<sup>27)</sup> povodněmi a potopú,<sup>28)</sup> A všed<sup>29)</sup>

<sup>1)</sup> jenž je převelikú teskností nutiechu, že jich nesnadně ujidechu. A sšedše s hory, vyniechu do údolé temného tak B. jenž je tepíchu, a velikú tesknost mějichu a musichu doluov s té hory před nimi. A šedše v údolé jedno temné A.

<sup>2)</sup> B. viděti a opatřiti A.

<sup>3)</sup> B. om. A.

<sup>4)</sup> a potuočkové vonní a čistí tečiechu B. a tu bíechu potuočkové vonní a chutní píti A.

<sup>5)</sup> B. a když bíechu pod tú horú, tehdy všeckno vojsko bíeše A.

<sup>6)</sup> od toho povětříe zamúcenno a obtieženo B. od povětříe škaředého tak velmi obtieženo A.

<sup>7)</sup> bezmála B. om. A.

<sup>8)</sup> m. horu A. B.

<sup>9)</sup> ustavně B.

<sup>10)</sup> om. *jdúce*: jdúce na vrch té hory B.

<sup>11)</sup> pracovali sú B.

<sup>12)</sup> tak jedenáste — té hory om. A.

<sup>13)</sup> s jedné strany den přejasný B. z té hory s jedné strany jasný den a z druhé strany temnú noc A.

<sup>14)</sup> m. *jiežto* B. Místo „převelikú — jehožto“ má A: kdežto slunce svítieše, našli sú roveň převelikú, a ta.

<sup>15)</sup> add. jenž výše jednoho lokte nerostiechu B. A té rovní bíechu stromové překrásní A.

<sup>16)</sup> B. sladké A.

<sup>17)</sup> tú vodú A.

<sup>18)</sup> B. sedmdesáte A.

<sup>19)</sup> m. *příkré* A. B.

<sup>20)</sup> žádná A. B.

<sup>21)</sup> B. vnitie A.

<sup>22)</sup> add. té hory A.

<sup>23)</sup> B. rozdielné A.

<sup>24)</sup> mysléše B.

<sup>25)</sup> „Ale — kterak:“ A A.

<sup>26)</sup> rozdělené A. B.

<sup>27)</sup> A. B.

<sup>28)</sup> Schází hlavní věta; B: *súdil jest to se státi*.

<sup>29)</sup> B. všedše A.

v tu šíji, (jenž tieh)ne<sup>1)</sup> k vschodu slunečnému, bral se jest<sup>2)</sup> osm dní (po ostré c)estě,<sup>3)</sup> a osmý den nalezechu Basyliška<sup>4)</sup> hroz(ného)<sup>5)</sup> a starostí velikú smrdutého, kterýžto tak smr(dutý b)íeše<sup>6)</sup> a jedovatj. že netoliko smradem, ale i<sup>7)</sup> vidě(ním c)ož<sup>8)</sup> mohl opatřiti, porušováše. A protož Mace(don)ští a Perští jedním<sup>9)</sup> zrakem od toho Basyliška<sup>10)</sup> pad(áchu)<sup>11)</sup> mnozí mrtvi. Ale rytíři vidúce také nebez(p)ecenství vecechu: „Bohová moc před námi stojí, jenž nám ukazuje, abychom dále nechodili.“ — Tehdy Alexander poče sám po vrchu choditi té hory. aby mohl<sup>12)</sup> příčinu takového<sup>13)</sup> moru poznati.<sup>14)</sup> A když stáše na vrchu té hory,<sup>15)</sup> uzře Bazyliška, prostřed<sup>16)</sup> cesty an spí; a když počí člověka nebo zvíře k sobě přistupující, otevřev<sup>17)</sup> své oči, a koliki jich opatříeše, hned všichni zemřechu.<sup>18)</sup> A to uzřev Alexander, hned sjíde<sup>19)</sup> s hory, postaviv,<sup>20)</sup> aby žádný<sup>21)</sup> nepřistupoval.<sup>22)</sup> A kím udělati<sup>23)</sup> štít šesti loket dluhu<sup>24)</sup> a čtyř z<sup>25)</sup> šíří a káza svrchu učiniti na štítě veliké zrcadlo a káza<sup>26)</sup> učiniti chuody dřevěné<sup>27)</sup> lokte z výše. A vzav ten štít před se a chuody na nohy, tak že ani noh ani hlavy ani co života od Bazyliška mohlo [co]<sup>28)</sup> viděno býti, i počé jíti proti němu. A když bíeše blíz od Bazyliška, on otevřev oči své ohnivým zrakem<sup>29)</sup> hledě v zrcadlo a sám se opatřiv v zrcadle, hned jest uslekl.<sup>30)</sup> Uznamenav,<sup>31)</sup> že jest umřel Bazylišek,<sup>32)</sup> zavolal jest rytířův svých a vece jim: „Podte a vizte morděře vašeho.“ A oni kvapně přijídechu a uzřechu ostrovida mrtvého. A<sup>33)</sup> příkaza Macedonským, aby jej hned spálil.<sup>34)</sup> A chváléchu všichni múdrost Alexandrovu

(306.) CX. Rozdíl stý a XI. Kterak přišel jest Allexan(der na kraj) té cesty a nadšel horu d(yamantovú).

106. Odtud hnuv vojskem, přibrav<sup>35)</sup> se na kraj té cesty, (tak že)<sup>36)</sup> nemože dále jeti, neb bíechu<sup>37)</sup> hory veliké a vy(soké<sup>38)</sup> a s)kály<sup>39)</sup>

<sup>1)</sup> A. B.

<sup>2)</sup> šel jest B. táhli sú A.

<sup>3)</sup> A. B.

<sup>4)</sup> Baziliška A. B.

<sup>5)</sup> B. přehrozného A.

<sup>6)</sup> A.

<sup>7)</sup> B. om. A.

<sup>8)</sup> A.

<sup>9)</sup> B. om. A.

<sup>10)</sup> Baziliška A.

<sup>11)</sup> A. B.

<sup>12)</sup> add. takovou A.

<sup>13)</sup> toho A.

<sup>14)</sup> B. spatřiti A.

<sup>15)</sup> add. sám A.

<sup>16)</sup> add. té hory a A.

<sup>17)</sup> hned jest otevřel A.

<sup>18)</sup> ihned vše zemřelo B. tolik jich zemřelo A.

<sup>19)</sup> B. ihned snide A.

<sup>20)</sup> i postaví cíl A. B.

<sup>21)</sup> i žádný A. B.

<sup>22)</sup> nepřestupoval toho A. dále nepřestupoval B.

<sup>23)</sup> sobě A.

<sup>24)</sup> m. dlúhý A.

<sup>25)</sup> om. A.

<sup>26)</sup> add. sobě A.

<sup>27)</sup> B. om. A.

<sup>28)</sup> om. A. B.

<sup>29)</sup> ohn. umem A. hněvivě B.

<sup>30)</sup> umřel ten Baziliškus A. zcepněl a umřel B.

<sup>31)</sup> Tehdy uzn. Alexander A.

<sup>32)</sup> Baziliškus A. B.

<sup>33)</sup> om. A.

<sup>34)</sup> m. spálili A.

<sup>35)</sup> m. přibra A. B.

<sup>36)</sup> A. B.

<sup>37)</sup> add. napřeč B. naprziki (a naprzieki) A.

<sup>38)</sup> hory vysoké A. B.

<sup>39)</sup> skalé A. B.

kré jakožto zdi (*naru*<sup>1)</sup> vysečené.<sup>2)</sup> A uzře(vše)<sup>3)</sup> cestu jinú, příjechu na roveň svrchu psanú, (i je)dechu<sup>4)</sup> cestú na puolnoci patnáste í. A opus(tiv stez)ku<sup>5)</sup> počatú, poče na pravo sě chýliti, a chodě<sup>6)</sup> í (de)vadesáte, přijide<sup>7)</sup> k jedné hoře dyamantové, v jej(íemž)to<sup>8)</sup> ze<sup>9)</sup> visíechu<sup>10)</sup> A jmějíše ta hora dva tisíce a pět set stupňov firových,<sup>11)</sup> jimižto bíše vchod na tu horu. A tu jsú rozbili<sup>12)</sup> stany.

**CXI. Rozdíl stý a dvanáctý.** Kterak Allexander všed na tu ru i našel duom slunečný předivný.

Ale jiný den učiniv Alexander oběti bohóm svým<sup>13)</sup> a vzem sebu dvanáste knížat svých, jde po stupních na tu horu. I najide<sup>14)</sup> sěň překrásnú, jenž jmějíše dvanáste dveří a sedmdesáte oken, a dveře<sup>15)</sup> všechna z ryzího zlata udělané<sup>16)</sup> bíechu. A bíechu tu dva rámy zlatá<sup>17)</sup> a přede všemi<sup>18)</sup> dveřmi bíše vinnice, jenž nosíše<sup>19)</sup> rozny z divných perel. A všed Allexander a jeho knížata do té síni, slezechu člověka ležícího na zlatém loži a v zlatohlavovém rúše. Bíše ten člověk velikého těla<sup>20)</sup> a krásný, jehožto vlasy na hlavě na bradě<sup>21)</sup> jakožto najčistší sníh bíechu<sup>22)</sup> bíelé. Jehožto když uzře Alexander a<sup>23)</sup> knížata, *klet/sie*<sup>24)</sup> počechu sě jemu klaněti. I vece on stařec: „Alexandre, ty opatříš,<sup>25)</sup> ješto jest tělesný člověk nikdy<sup>26)</sup> nepatřil, a uslyšíš,<sup>27)</sup> ješto člověk nikdy<sup>28)</sup> neslychal.“ Jemužto odpovědě Alexander:<sup>29)</sup> „O přeblahoslavený,<sup>30)</sup> kterak ty mě znáš?“ I on vece:<sup>31)</sup> „Prve nežli povodně<sup>32)</sup> přikryla tvář (307) (zemskú, zval se)m<sup>34)</sup> tě i tvé činy. I zdali chcete<sup>35)</sup> zvěděti (posvátných)<sup>36)</sup>

<sup>1)</sup> z *mrumoru*? om. *A. B.*

<sup>2)</sup> om. *A. B.*

<sup>3)</sup> *A. B.*

<sup>4)</sup> *A.*

<sup>5)</sup> op. cestu *A. B.*

<sup>6)</sup> chodíce *B.* jezdě *A.*

<sup>7)</sup> přijidechu *B.* přijedechu *A.*

<sup>8)</sup> *wgiemzto A.*

<sup>9)</sup> brzeze *A.*

<sup>10)</sup> uzřechu, ano *hroznové* visíechu z divných *perel* *A.* na nížto *perly* visíechu *B.* in cuius ripa pendebat catena aurea. V *C* mezera 2·5 cm za visíechu, tedy snad doplniti jest: *hroznové perel.*

<sup>11)</sup> *A. B.*

<sup>12)</sup> rozbichu *B.* kázal rozbiti *A.*

<sup>13)</sup> *B.* oběti vítězné *A.*

<sup>14)</sup> *A* když jest byl navrchu, našel jestu *A.* *A* když bíše nahore, našel *B.*

<sup>15)</sup> om. i *okna*: a dveře vše i *okna*

*A.* ale dveře podvojué i *okna* vše *B.* et fenestras.

<sup>16)</sup> udělány *A. B.*

<sup>17)</sup> add. z ryzího zlata *A.*

<sup>18)</sup> před těmi *A.* před jeho *B.*

<sup>19)</sup> nesíše *B.* jmějíše *A.*

<sup>20)</sup> *B.* veliký *A.*

<sup>21)</sup> *A. B.* barbam et caput habens albam.

<sup>22)</sup> *B.* om. *A.*

<sup>23)</sup> a jeho *A.* i jeho *B.*

<sup>24)</sup> m. *klekše A. B.*

<sup>25)</sup> *B.* add. ty věci *A.*

<sup>26)</sup> nižádný *A.*

<sup>27)</sup> *B.* add. to *A.*

<sup>28)</sup> add. toho *A.*

<sup>29)</sup> *B.* add. a řka *A.*

<sup>30)</sup> *B.* add. muži, i *A.*

<sup>31)</sup> *B. A. A.*

<sup>32)</sup> add. jemu *A. B.*

<sup>33)</sup> povodeň *A.* voda *B.*

<sup>34)</sup> *A. B.*

<sup>35)</sup> *B.* chceš *A.*

<sup>36)</sup> *A.*

stromuov slunce,<sup>1)</sup> jenž budoucí věci zvě(stují a pra)víe?<sup>2)</sup> Uslýšav to Alexander, naplněn jsa ra(dostí veli)kú,<sup>3)</sup> vece: „Ovšem, pane, iá dáme je viděti.“ Ve(ce<sup>4)</sup> stařec): „Jste-li čisti od obcování ženského, tehdy muože(te jíti)<sup>5)</sup> na to místo, neb jest<sup>6)</sup> sedadlo boží.“ Odpovědě (Alexan)der:<sup>7)</sup> „Čisti jsme.“ A hned vstav<sup>8)</sup> ten stařec, vece (jim):<sup>9)</sup> „Složte obuv s noh<sup>10)</sup> a s rukú prsteny a podťte po mně.“<sup>11)</sup> Pto(lomee), Anthiochee a Pardikakse.“<sup>12)</sup>

I počechu choditi po (to)m lesě, jenž bíeše u veliké ohradě. A bíechu tu stro(m)ové<sup>13)</sup> sto noh zvýší a bíechu podobni k bobkovému dříví, z nichžto<sup>14)</sup> kadidlo a balsan<sup>15)</sup> přestědře tečieše.<sup>16)</sup> Potom chodíece v tom lesu,<sup>17)</sup> uzřechu strom jeden příeliš vysoký,<sup>18)</sup> jenž nemějieše<sup>19)</sup> listie ani ovotce, a sedíeše na něm veliký pták a<sup>20)</sup> maje<sup>21)</sup> korunu<sup>22)</sup> pávovou a laločky *tiemiz*<sup>23)</sup> ozdobená<sup>24)</sup> a okolo hrdla jako<sup>25)</sup> obrůček z zlata stkvúcíeho,<sup>26)</sup> a<sup>27)</sup> hřbetě<sup>28)</sup> modrý bíeše a ocas jako<sup>29)</sup> z róžených<sup>30)</sup> peří, na nichžto<sup>31)</sup> zlatá koruna bíeše. A kdy jeho uzře Alexander, divíeše se zpuosobě jeho. I vece stařec Alexandrovi: „Tento pták, jehož vidíš, jest fenix“<sup>32)</sup>

**CXII.** Rozdíel stý a třinácdstý. Kterak Allexander přišel jest k stromuom Slunce a Miesieče a o otázce i pláči.

Pak<sup>33)</sup> jdúce,<sup>34)</sup> potom přijidechu k těm stromóm slunce a měsíce. I vece jemu stařec: „Vzhlédni vzhuoru a o čemžkoli chceš věděti,<sup>35)</sup> na své mysli převíeš,<sup>36)</sup> ale zjevně neroď praviti.“<sup>37)</sup> A ti stromové velicí<sup>38)</sup> bíechu velmi, a<sup>39)</sup> strom slunečný mějieše listie jako

<sup>1)</sup> add. a měsíce A. B.

<sup>2)</sup> A. B.

<sup>3)</sup> A. B.

<sup>4)</sup> B. Odpovědě A.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> B. a A. quia deorum est.

<sup>7)</sup> A. B.

<sup>8)</sup> B. om. A.

<sup>9)</sup> A. B.

<sup>10)</sup> add. svých A. svú B.

<sup>11)</sup> add. Ale Alexander káza svým druhým kniežatóm poostati a složiv obuv a prsteny s rukú i vece kniežatóm: „Podťte po mně, A. (Podobně B. i lat.)

<sup>12)</sup> Ptolomec, Apardikaxse a Anthioche moy naymyleisšie, a vy tu ostaňte a mne čekajte.“ A.

<sup>13)</sup> add. vysocí A.

<sup>14)</sup> B. a z nich A.

<sup>15)</sup> balsam A. B.

<sup>16)</sup> B. teče A.

<sup>17)</sup> po tom lese A. B.

<sup>18)</sup> B. převysoký A.

<sup>19)</sup> add. ani A.

<sup>20)</sup> om. A. B.

<sup>21)</sup> add. na hlavě A.

<sup>22)</sup> add. zlatú A.

<sup>23)</sup> om. A. B.

<sup>24)</sup> add. ryzím zlatem A.

<sup>25)</sup> jakožto B. om. A.

<sup>26)</sup> zlatem stkvúcím stkvíeše se B. zlatý A.

<sup>27)</sup> om. na: a na A. B.

<sup>28)</sup> B. chřbetě A.

<sup>29)</sup> B. om. A.

<sup>30)</sup> B. z ruoženého A.

<sup>31)</sup> B. na němžto A.

<sup>32)</sup> add. jenž jest jediný na světě A.

<sup>33)</sup> Deinde. A tak A. B.

<sup>34)</sup> add. po tom lese A. B. per ipsam silvam.

<sup>35)</sup> zvěděti A. B.

<sup>36)</sup> převíeš B. zvíeš A.

<sup>37)</sup> B. mluviti A.

<sup>38)</sup> B. vysocí A.

<sup>39)</sup> B. om. A.

ato ryzie zardělé a stkvúcie, a strom měsíečný mějieše listie stříebné  
sné. I vece Alexander: <sup>1)</sup> „Kterým jazykem dadie mi odpověď?“  
dpověď kmeť: <sup>2)</sup> „Strom slunečný Indickú řečí počíná (308) a řeckú  
skonává, ale strom měsíečný ř(eckú počíná a) <sup>3)</sup> Indickú skonává.“  
ehdy Alexander polibi(v stromy, v) <sup>4)</sup> svém srdci poče mysliti, vrátí-li  
s vítěz(stvím do) <sup>5)</sup> Macedonie. Tehdy strom slunečný Indic(kú  
čí) <sup>6)</sup> odpověď: „Ty <sup>7)</sup> skrotitel světa pán i otec js(i národuov), <sup>8)</sup>  
e otcova <sup>9)</sup> království po vše časy neužříš. (Celý) <sup>10)</sup> rok budeš živ  
osm měsíecuov, a jemuž u(fáš najvíec), <sup>11)</sup> dáf napitíe smrtné.“  
ehdy <sup>12)</sup> Alexander na své (my)slí <sup>13)</sup> vece a poče mysliti: <sup>14)</sup> „Pověz  
i, přeblahosl(ave)ný strome, kto mě má <sup>15)</sup> zahubiti?“ Odpověď  
ro(m): „Bude-liť zjeven muž ten, ještoť tvé skutky zruší, t(y) jeho  
střeš, <sup>16)</sup> a tak mé písně chybíe.“ <sup>17)</sup> V ta doby vece kmeť jenž vo-  
ieše Alexandra: <sup>18)</sup> „Neroď více se triditi o otázku budúcích věcí, <sup>19)</sup>  
le vraťme se.“ <sup>20)</sup>

Tehdy vrátí se <sup>21)</sup> Alexander <sup>22)</sup> a pláče <sup>23)</sup> hořce pro tak krátký  
as života svého, a knížata s ním plakáchu. A když přijidechu k tomu  
aláci, <sup>24)</sup> vece kmeť <sup>25)</sup> Alexandrovi: „Ale <sup>26)</sup> vrať se, <sup>27)</sup> neb není  
ádnému <sup>28)</sup> puojčeno dále <sup>29)</sup> jíti. <sup>30)</sup> Ale jed <sup>31)</sup> na puolnoční krajinu, <sup>32)</sup>  
eb <sup>33)</sup> nemuožeš přes mnoho měst a zemí jeti.“ A to řekl i <sup>34)</sup> šel  
est do síni. Ale Alexander i <sup>35)</sup> s knížaty svými sešli jsú po stup-  
ích <sup>36)</sup> doluov. <sup>37)</sup>

<sup>1)</sup> add. starcovi A.<sup>2)</sup> B. vece jemu stařec A.<sup>3)</sup> A.<sup>4)</sup> B. osculavit ipsas arbores. po-  
libiv strom v A.<sup>5)</sup> A. B.<sup>6)</sup> A. B.<sup>7)</sup> add. s' A. jsi B.<sup>8)</sup> a pán všech národuov A. pán  
i otec jsi spolu B.<sup>9)</sup> otcového A. B.<sup>10)</sup> A. B.<sup>11)</sup> A.<sup>12)</sup> B. Ale A.<sup>13)</sup> A. B.<sup>14)</sup> poče mysliti a rzieczy B. vece A.<sup>15)</sup> add. otrávití a A.<sup>16)</sup> B. zablěš a setřeš A.<sup>17)</sup> mé rčení chybí B. by mé řeči  
potuchly A.<sup>18)</sup> B. stařec Alexandrovi A.<sup>19)</sup> Neroď se více triditi ani otá-  
zek o budúcích věcí činiti A.  
Neroď více triditi stromuovpro otázky budúcích věcí B.  
noli amplius molestare ipsas ar-  
bores interrogando.<sup>20)</sup> add. za se A. B. post tergum.<sup>21)</sup> B. jide za se A.<sup>22)</sup> add. a knížata jeho A. et prin-  
cipes eius.<sup>23)</sup> plakal jest A. plakáše B.<sup>24)</sup> add. kdežto jiná knížata jeho  
čekáchu, obuli sú se zase i A.<sup>25)</sup> B. řekl jest stařec A.<sup>26)</sup> Alexandře B. om. A.<sup>27)</sup> add. za se A. B.<sup>28)</sup> ižádnému A.<sup>29)</sup> B. tak daleko A.<sup>30)</sup> add. Dále již nejezd A.<sup>31)</sup> drž se A.<sup>32)</sup> na puolnoci A.<sup>33)</sup> add. ješče A.<sup>34)</sup> řka A.<sup>35)</sup> om. A.<sup>36)</sup> B. om. A.<sup>37)</sup> add. a přišli sú k vojsku A.

(Pokračování.)



## O pomůckách a metodě vyučování zeměpisného.

Podává Bedřich Knorre.

(Pokračování.)

Z atlantův, k jejichž kritice Lehmann po té přistupuje, není třeba nic uvést — neb pro své české školy potřebujeme vlastních atlantův s textem českým. Vytýká jim přílišný nadbytek obsažené látky, spojování poměrův přírodních s rozdělením politickým a p. První položil v školských atlantech příslušný důraz na mapy fysikální a nadto t. zv. mapy statistické sem zavedl Andree-Putzger, jejichžto atlantu r. 1884 již čtvrté vydání vyšlo. Téhož roku objevilo se nejznamenitější toho druhu dílo, které Debes ve spolku s Kirchhoffem a Kropatschckem zpracoval. Několik vydání rychle za sebou svědčí zajisté o spůsoblosti jeho pro školy.

Z pomůcek v naší říši vyšlých uvádí Lehmann atlas Kozennův v zpracování Haardtově, posléz revidovaný Fr. Umlaufem ve (Vídni, Hölzel, r. 1887 už 31. vyd.) Netřeba snad ani připomínati, že česká pomůcka geografická sem sluší tento atlas má za základ. Německému vzoru jejímu vytýká Lehmann při některých mapách ještě příliš bohatý výběr látky, jmenovitě v hydrografii a síti železniční i silniční a v údajích topických. Poněvadž jest přidána zvláštní mapa železnic říše rakousko-uherské i zemí sousedních bylo snadno vyvarovati se vad, jež na druhém místě kritik vytýká. V politických mapách zemí evropských (pokud nemají zvláštních map fysikálních) žádá Lehmann, aby více váhy položeno bylo na podklad fysický, kterýž by bylo naznačiti vrstvami výšek, kdežto hranice politické jen kolorováním hranic. Spůsob tento byl by i při mapách jednotlivých zemí monarchie naší na místě. Zvláštní ceny dodává atlantu tomuto připojený návod ku čtení map, který ostatně i zvlášť koupiti možno: J. R. v. Lorenz-Liburnau „Anleitung zum Kartenlesen,“ ve Vídni, Hölzel 1885.

Druhý atlas rakouský, Tramplerův, vydán r. 1883 poprvé. Tu klade sice hlavní důraz na moment fysický i tam, kde toho u Kozenna neshledáváme, právě jak toho kritika Lehmannova žádá, ale i tu jest přílišné bohatství látky, zvláště železnic mnoho nakresleno. Naproti tomu mají statistické mapy příliš malý rozměr, jsouce směstnány (4) na jediném listě a rušíce tak dojem sobě navzájem už pouhou stejností barev pro všechny mapy rovně užitých. Za to honosí se atlas tento něčím, čeho neshledáme u Kozenna: dobrou bez odporu myšlenkou fysické mapy jihozápadní Asie (a některých menších jednotlivých obrazův) beze jmen vlastních, s pouhými názvy typův zeměpisných: vysočina, podélné údolí, délka a j.

Nejposléze probírá autor v tomto oddíle atlanty určené žákům nejmenšího a středního věku. V Němcích vyšlo jich už několik, u nás dosud žádný. — Co vnější manipulace s mapami ve škole se tkne, zmiňuje se též o zvláštním stojanu k zavěšování jich: König's Kartenschoener.



Po této kritické, svou důkladností téměř jednotvárné procházce po kartografické produkci německé podává Lehmann důležitou i zajímavou zároveň stať o způsobu, jakým žáky naučíme mapám rozumět. Na tomto poli jeví se, bohužel, i u pokročilejších žákův ještě mnoho nedostatkův — jednak podceňují se obtíže jasného porozumění mapám, jednak není dosti pomůcek, které by učiteli pracný úkol ten ulehčily. Křída v ruce učitelově zvláště zde pomáhá ústnímu výkladu k náležité jasnosti. Proto zkušební řád pruský pro střední ústavy z r. 1887 uznává důležitost kresby zeměpisné žádá od kandidátův přímo „jistou zručnost v kreslení náčrtův mapových.“

Při nesnadném úvodě k porozumění mapám se strany žákovy přirozeně východiskem jest učiteli nejbližší okolí místa, v němž škola jest. Žáci znají většinou předměty na území tom se naskytující, zbývá tedy předvésti jim současně obraz předmětův těch na mapě a rozhovořiti se o způsobu, jakým právě předměty jsou znázorněny. Aby nenáhlý vznik obrazu ještě nápadněji označil, načrtne učitel spolu s výkladem jednoduchou skizzu, kus za kusem, na tabuli. Plán místa, v němž škola se nalézá, a speciální mapa jeho okolí mají tudíž býti všude první z pomůcek, kterých zeměpis k vyučování upotřebí. Města venkovská, jejichž plány a mapky okolí v měřítku pro tento začátek žádoucím (mapa asi 1 : 12.500) neexistují, zdála by se býti v nevýhodě vůči městu hlavnímu, leč dlužno uvážiti, že není nutnou podmínkou, by plán a mapka taková byly dílem co do podrobností dokonalým, z tisku pochodícím. Vždy se někdo najde, kdo je pořídí, zvláště pro školu. Mapky téhož okolí pro žáky určené, příruční, jimž takto jest značnější odbyť zajištěn, možno již tiskem rozšířiti (s menším ovšem měřítkem).

Samo sebou se rozumí, že zmíněný právě obraz nejbližšího okolí sám o sobě k účelu naznačenému nestačí — tím méně, čím jednotvárnější krajinu představuje. Ano, jest potřebí ještě celé řady obrazů všeobecných, které vše podávají, co na školských mapách vůbec (nebo aspoň v nejnižších třídách) přichází — není-li proto modellův. Na modellech zajisté zvláště dobře vyložiti lze znázorňování předmětův průmětem vodorovným, kdežto obrazy zase vzbuzují živější představu o věci, any obsahují i takové detaily, jež na reliěfu vůbec nelze napodobiti, aneb jen s velikými obtížemi (i peněžními) to možno.

První obrazy buďtež zcela jednoduché: kus pole v rovině, vroubeného mezí, cestou a nějakým potůčkem. Plán tohoto obrazu neliší se zajisté valně od obrazu samého. Plán má všude rozměry, jak bychom je ve skutečnosti shledali, obraz kreslen perspektivně. Tento rozdíl, jak se zraku jeví krajina proti obrazu jejímu na mapě, vyložíme nejlépe v přírodě samé. Druhý obraz mimo předmět na prvním obraze znázorněný obsahuj též kus louky i lesa — na příslušné mapě pozná žák značky pro tyto předměty a srovnáváje mapu s plánem předešlým shledá rozdíl v měřítku. (Předpokládáme, že vnější objem všech obrazův i plánův jest stejný.) Po té přistoupíme k způsobu, jakým se výška znázorňuje. Prvním předmětem demonstrace jest místo žákům nejbližší: světnice školní. Potom následují: dům, v němž škola umístěna, s nádvorím (leč kterýž žák viděl už snad plán některé stavby před jejím počtím), příslušná část města, město celé. K tomuto obrazu možno již

přidati řeku, zahrady a p. — ač-li v okolí města předmětův těch nepohřešujeme. Zbývá ještě skutečná výšina z přírody. Tu předvedeme (nejlépe pomocí modelu) v průvodu předmětův, jejichž znázorňování nám už známo, a sice nejprve pohledem se strany, pak z ptací perspektivy (kolmo shora) a konečně v plánu s označením sklonu pomocí čárek (pro začátek též vedle toho „lavírováním“). V dalším postupu podobně znázorníme celé pohoří (řetězovité) s vrcholky i údolími. Tu již seznámíme žáka se značkami obydlí, vesnic, měst a p. i s čarami, jež vrstvy výšek označují (isohypsy; pro názornost terrainu žádoucí jsou na mapách alespoň trojí).

Poslední obraz tohoto druhu představuje moře s rozmanitými spásoby pobřeží, ústí řek, s ostrovy a p.

To postačí pro začátek; horlivý učitel užije ovšem každé příležitosti, aby žákům pokročilejším znovu tyto základy v mysli oživil a přiměřeně je rozšířil, zvláště výkladem o různých průmětech map, pokud se jich užívá v jejich atlantech. Zde objasní se rozdíl mezi osvětlením kolmým a šikmým, tu teprve vysvětlí se podrobněji zobrazování terrainu isohypsami a j. v. Dobře Lehmann i při této příležitosti napomíná k moudrému omezení látky, ale současně důtklivé pronáší přání, aby bylo snahou učitelovou, by žák střední školu opouštějící vedle jisté zásoby vědomostí zeměpisných také trochu mapám rozuměl! V dobách, kdy nás noviny zevrubně poučují o podnicích osadní politiky v Okeanii a hned vedle toho o postupu Japoncův proti Číně, kdy naši cestovatelé o vodopádech Zambesi a krajinách nad Orinokem v Praze přednášejí, záhodno zajisté, aby přání vyslovené co nejvíce docházelo splnění. Že by naše intelligence v této příčině byla nad německou, důvodně lze pochybovati.

(Pokračování.)



## Koleje a university v Americe.

Dle Th. Zigele vzdělal *Fr. Prustík*.

(Pokračování.)

V XVII. a XVIII. století bylo vedle Harvarda několik kolejí se soužitím, jež směřovaly ne tak k obecnému vzdělání jako k přípravě na kněžstvo té sekty, která koleje udržovala. Podobné i některé novější a značnější university založeny sektami, tak v Evanstoně Ill. metodisty, v Chicagu baptisty. Dle nejnovějších zpráv ze 415 kolejí toliko 99 jich jest bez rázu sektovního. Ostatně to nemá vlivu na vyučování neb na postavení studentův, nébrž poměr ten se jeví toliko v podpoře poskytované tím kterým vyznáním náboženským.

Tento svazek učilišť se sektami byl jednou z nejhlavnějších příčin, pro něž, když se objevila potřeba hlubší a všestrannější vzdělanosti, zakládány byly státní university, aby se podporou dosavadních učilišť nepodporovala zároveň určitá sekta.

Od počátku nynějšího století se počíná s větším zájmem k politice, literatuře a přírodním vědám šířiti potřeba odborného vzdělání. I činí zadost zakládáním celé řady odborných ústavův jak ve spolku se stávajícími kolejemi tak i samostatně. K tomu přispívají mnozí soukromníci zakládáním buď četných professor v kolejích neb celých ústavův s nejrůznějším rázem, odborných škol, universit velmi podobných evropským, jako Boston-College, universit ve smyslu evropských akademii, jako Clark-University. Kromě toho někdy boháči vidí v zakládání učilišť prostě výhodné umístění svých peněz. Vše to ovšem provádí neobyčejnou pestrost ve vznikající ústavy. Obyčejně ti, kteří chtějí založiti kolej, sejdou se k společným úradám, při čem se uvažuje o peněžních prostředcích pro budoucí ústav, ustanovuje se jeho účel, zkoumá se program vyučování. O všem tom se píše co nejvíce v novinách, by se získal zájem veřejnosti. Ze středu těch, kteří se byli sešli, vybírá se několik osob, kurátorův (trustees), na něž se vznáší pohled k celému ústavu. Ač se po tom všem ústav někde otevře, přimou se do něho žáci atd., nicméně nemá právního základu, nemůže udílet volně nakládati majetkem jako právní osoba a vydávati diplomy. K tomu jest nevyhnuteln zákonodárský akt (chart). Pročež zákonodárskému sboru toho kterého státu se předloží projekt nově vznikajícího ústavu, kde se ustanoví jeho účel a v obecných črtách jeho správa, dělí se mu právo míti, někdy jen do jisté summy, majetek, konečně se rozhodne o nabývání učených stupní v něm. Teprve když tento projekt byl uzákoněn, pokládá se ústav za otevřený; ústav se „incorporuje“, stane se „corporací“, t. j. právní osobou. Do nejnovější doby tom hlavně záleží dozor vládní na učiliště.

Teprve r. 1867 zařízen departement osvěty s názvem the United States bureau of education, jenž se brzo stal oddělením ministerstva vnitra. Než i nyní toto bureau zabývá se ne kontrolou ústavův, ale sbíráním a vydáváním statistických materiálův a krásných historických děl o národním vzdělání.

Státní university, kterých jest 28, dle předmětův vyučovacích skoro se neliší od starých vyšších ústavův zakládaných v XVII. a v první polovině XVIII. věku. Jako v Harvardě rozpadají se university na „kolej“ i „departement“ udílející theoretické vědomosti ve vědách mravních (bachelor a master of arts) a přírodních (bachelor a master of sciences) a na celou více méně úplnou řadu odborných škol. Vyjma krásně zařízenou universitu státu Michiganského v Ann-Arboru a universitu v Californii nemohou státní university v příčině úplnosti a hloubky vyučování závoditi se starými universitami: Harvardem, Yale-College a Columbia-College. Jsouť zvláštnosti státních universit dvě: kurátory v 17 universitách ustanovuje gubernátor státu a potvrzuje zákonem; v ostatních universitách kurátory buď ustanovuje přímo lid nebo ustanovení jich závisí na státní moci. Druhá zvláštnost záleží mnohem menším platě za vyučování: kdežto se totiž na soukromých universitách platí 100, obyčejně 150 i 200 dollarův ročně, v Michiganě občan státu platí toliko 10, cizinec 25 dollarův.

V těsném svazku s uznávaným čím dále tím více významem přírodních nauk pocítovala se v Yale-Collegi už v čtyřicátých letech po-

třeba vyučovati osoby nabyvší učených stupňův. Roku 1844—45 čítali takým osobám, bylo-li jich dostatek, professoři. Roku 1847 zde byl založen celý departement filosofie a uměn pro nejvyšší vzdělání. Po několika změnách založena ve Vale r. 1872 zvláštní škola pro ty, kteří měli učené stupně, a od r. 1860 udělují se zvláštní stupně (master a doctor) za nejhlubší vědomosti. Za Valem následoval Harvard, Prinston atd. Universita Johna Hopkinsa v Baltimorě (Maryland) otevřená r. 1876 má většinu svých studentův mezi osobami nabyvšími stupně bakaláře. Clarkova universita v Massachusettsu právě přímo určena jest pro osoby mající už učené stupně, a i mezi nimi se dělá přísný výběr, za to však i výhody mají přijatí neobyčejné: kupují jim vše potřebné knihy a přístroje, někdy se jim dává zvláštní komnata i denně jim professoři udělují návod. Nyní jsou zařízeny netoliko školy pro ty, kteří ukončili universitní studie, skoro na všech universitách, ale i odborné školy při universitách, na př. práva a lékařství organizovali nejvyšší vzdělání své, dodávající mu nikoliv profesionálního ale theoretického rázu.

Toto zařizování školy neb departementu (u nás fakulty) pro ty, kteří ukončili kurs, s tím účelem, by nabyli stupně mistra a doktora, tvoří zvláštnost vyššího vzdělání amerického. V Americe professoři ustanovují kursy vyznačující se buď hloubkou neb speciálností svou neb spůsobu vyučování (společná přísně vědecká zaměstnání učitelova s učněm, by ho zasvětil ve vše spůsobu vědeckých zkoumání). Takové kursy se musí navštěvovati rok, dva, tři dle žádoucího stupně i předmětu. Potom se žádá přísná zkouška a někdy i předložení vědeckých prací. Škola pro ty, kteří mají učené stupně, ustanovena jest pro specialisty, přičemž hlavně na zřetí má budoucí učitele.

Ze všeho patrné, že při stávajících už kolejích poskytujících klasického vzdělání poznenáhlu se zaváděly dle míry potřeby rozličné školy (pro přírodní vědy, práva, architekturu atd.) a při tom veskrze soukromými prostředky. To nutilo k tomu, by se dbalo vůle dárcovy neb odkazovatelovy, kteří ne vždy chtěli úplně sloučiti zřizovanou školu s kolejí. Odtud pocházejí různosti v poměrech škol ke kolejím. Někdy sama universita nejeví se ničím jiným leč souborem několika dle správy neodvislých škol. Teprve v nejnovější době se pozoruje směr k větší centralisaci; tak r. 1890 Columbia-College v New-Yorce ze čtyř samostatných škol (of arts, of law, of mines, of political science) přeměnila se v jediný ústav s jedinou administrací.

\* \* \*

Na konec zbývá promluvit o ženském vyšším vzdělání. Ještě na počátku nynějšího století o něm nemohlo býti ani řeči, ježto ani nižšího takřka nestávalo. Ještě na počátku nynějšího století mohlo obecné mínění býti vyjádřeno v této otázce: „Kdo nám bude vařiti jídlo neb dělati šaty, když budou dívky učiti filosofii a astronomii?“ Ještě v 30tých letech jeden otec pravil: „Upotřebil jsem tisíc dollarův na vychování své dcery; dal bych druhý tisíc, abych toto vychování zničil. Onať se stala ještětnou, lehkomyšlnou a nespokojuje se prostým domácím

pořádkem." Přes tyto předsudky se podařilo několika osobnostem, zvláště sl. Lionové, překonati vše překážky ty a otevřít r. 1836 v South-Hadley v Massachusetse *prvou ženskou kolej* s programmem neodchylujícím se od mužských kolejí a i universit. Od těch čas počet ženských kolejí vždy více a více roste. Charakteristickou známkou toho vyššího vzdělání ženského se mi zdá jeho silný nábožensko-mravní směr. Ve všech skoro ženských ústavech zvláštní se klade důraz na „život na křesťanském základě". V tom se projevuje mysl Američanův, že ženština jako tvor, v němž cit hraje takou neobyčejnou úlohu, musí býti vychovávána se stanoviska nábožensko-mravního i aesthetického. Hluboké přesvědčení žen rozvíjí se ne tak pod vlivem chladného rozumu opírajícího se o vědomosti a moudřejícího zkušenostmi, ne tak na mathematickém rozvažování srovnávacího prospěchu pro sebe i pro společnost, jako na ideálu ustavujícím se pod vlivem náboženských, mravních i aesthetických pocitův. Pročež není divu, že z amerických ženských kolejí nemálo vychází missionářek působících v Indii, Japanu, Africe.

Jak přísný jsou požadavky i k přijetí do některé ženské koleje, vidno z tohoto: Wellesley-College požaduje k tomu znalost 4 kněh Caesarových, 6 zpěvův Virgiliových, 7 řečí Ciceronových a latinský spis, v mathematice pak jsou požadavky nyní větší než v Harvardě.

*V 2. polovici nynějšího století otevřely se ženským dveře skoro všech universit, kde při vstupování i během kursu vykonávají úplně totéž co mužští. Rozumí se, že směr vychování na vyšších ústavech smíšených má do sebe jiný ráz, stanovený převahou mužského života.*

Příčiny, jež vyvolaly tento ruch ve prospěch ženského vzdělání, spočívaly ne toliko v obecné zásadě, že „ruka, jež kolíbá, spravuje svět," ale i v potřebě míti krásně vyučené učitelky. Při poměrné láci ženské práce i větší spůsobivosti ženských zvláště k počátečnímu vychovávání, pocítovala se větší potřeba učitelek jak k obecným předmětům tak i k speciálním. Jim se z počátku v kolejích poskytovaly zvláštní výhody, ano i nyní, hlavně o letních prázdninách, se čítají zvláštní kursy v universitách přispůsobené potřebám vychovatelek, na př. o paedagogice, psychologii dítěte a p.

*Výsledky vyššího ženského vzdělání úplně splnily vše očekávání. Dle výpovědí mnohých předsedův universit, profesorův a p. ženské v prospěchu nejen nestojí níže, než mnohdy výše nad mužské druhy své.*

(Pokračování.)



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

VIII.<sup>1)</sup>

Zdaž rodokmen<sup>2)</sup> k čemu jest a co prospěje, Ponticu, dávno  
 vychloubat se krví neb vystavovat podobizny  
 malované předků, na vozích mít Aemiliany,<sup>3)</sup>  
 Curie již necelé, Corvina rukou zbaveného  
 5 neb též Galbu, který nos má sražený, uši obě;  
 zdaž prospěch nějaký honosit se ve seznamu velkém  
 Arvinou,<sup>4)</sup> k tomu oprašovat též pilně pometlem  
 očazené s diktátorem jezdeckva si vůdce,  
 jestliže před Lepidem<sup>5)</sup> zle žiješ? K čemu obrazy všechny  
 10 jsou válečníků, noc kostkami hráš-li celičkou  
 před tváří tu Numantinů, pak z rána usínáš,  
 když ti vyváděli vůdci s korouhvemi z tábora vojsko?  
 Proč se chlubí Allobrožským,<sup>6)</sup> svatyní nebo velkou  
 z Herkulského pošed Fabius rodu, jest-li lakotný,  
 15 větroplach nebo Euganská<sup>7)</sup> jako ovce nemužný,  
 jestliže jemná bedra hladí pemzou<sup>8)</sup> si Catinskou,  
 k posměchu jest předkům smutným,<sup>9)</sup> koupiv jedy první  
 rod nebohý, obraz poněvadž jeho zkáceti nutno?<sup>10)</sup>  
 Ozdobují nechť síně celé předků starodávné  
 20 obrazy, šlechtictvím jediná jest ctnost a samotná! —  
 Podle mravů Paulem nebo Cossem buď nebo Drusem,<sup>11)</sup>

<sup>1)</sup> O pravém šlechtictví; čím se hanobí a jaké má povinnosti, Juvenal v této satirě vykládá Ponticovi, jakémusi mladšímu příteli svému. Psána jest po r. 100, jak patrně z v. 120.

<sup>2)</sup> V domech šlechtických byly v atriu na stěnách skříně a v nich dřevěná poprsí s malovanými (voskovými) tvářemi předků, jež byly dělány dle odličků sádrových na obličejích zemřelého učiněných. Pod nimi byly nápisy stažkami neb čarami tak spojené, že znázorňovaly celý rodokmen. Předkové zvláště slavní měli zvláštní své sochy na vozích (sr. VII. 125). Časem ovšem i poprsí i sochy ty se poškodily.

<sup>3)</sup> Jako jinde, uvádí i zde Juvenal mnoho příkladů; zde jmenuje vznešené rody Římské.

<sup>4)</sup> O dnech svátečních skříně ty se otvíraly a podobizny oprašovaly; tak rozumíná (s Völkrem str. 97) tomu místu; dle jiného výkladu myslí se na ozdobování ratolestmi neb okazování prutem.

<sup>5)</sup> Před Lepidem, t. j. před očima svých předků.

<sup>6)</sup> Příkladem špatného šlechtice jest kdosi z rodu Fabiů, jimž byl předkem historickým Q. Fabius Maximus Allobrogensis (vítěz nad Allobrogy r. 121 př. Kr.) a mythickým praotcem Hercules, jenž měl oltář v Římě na forum boarium.

<sup>7)</sup> Euganové v Alpách u jezera Komského chovali ovce s jemnou vlnou.

<sup>8)</sup> Aby si chloupky z těla odstranili, pokrývali se náplastmi (v. 114 a IX. 14. aneb si je vyškubávali (XI. 157) a kůži hladili pemzou (nejlepší od Catiny na Sicilii) sr. IX. 95.

<sup>9)</sup> Předkové jsou smutní, vidouce nynější zkázu, nebo dle jiného výkladu „neúpravni“ proti nynějšímu pokolení.

<sup>10)</sup> Odsouzením pro zločin, zde pro travičství, ztrácelo se ius imaginum a socha odsouzeného se zničila, jako v sat. X. 58 socha Sejanova.

<sup>11)</sup> Nové příklady slavných předků.

- svým ctnostem přednost dej před svých obrazy předkův,  
když bys konsul byl, nechť jdou před fascemi<sup>1)</sup> tvými!  
První jsou duše statky! — A zasloužíš jmenování  
25 býti svatým, šetříš-li vždy práva v řečích a i skutcích?  
Uznám pak šlechtictví tvé. Silane, zdravím tě,  
neb jsi i Gaetulicus z krve neb jinaké; ty jsi vzácný,  
výborný občan se zdařiv své otčině šťastné;  
jásati chcem to, co lid výská, když Osira<sup>2)</sup> naleznu.  
30 Urozeným kdo totiž toho nazve, kdo původu svého  
jest nehoden, vyniká jen jménem svým veleslavným?  
Atlantem jmenujem trpaslíka<sup>3)</sup> něčího a stejně  
černocha též Labutí, křivorostlé děvče nehezké  
Europou; líným, oblezlým již prašivostí  
85 psům hladovým, svítilny suché kraje oblizujícím,  
jmeno je buď pardal, tigr, lev nebo ještě co hrozně  
na světě řvátí umí; proto též ty varuj se a chránič,  
Creticem ať takovým též nejsi aneb Camerinem.<sup>4)</sup>

- Tím koho já káral? Rozprávka, Rubellie Blande,<sup>5)</sup>  
40 má je s tebou. Vysokým Drusů ty rodem se nadýmáš,  
tak jako bys byl sám učinil něco, proč jsi i šlechtic  
i proč byl jsi počat matkou z jasné krve Jula,  
ne však tou, jež pod větrnou najatá přede hradbou.  
„Vy sprostáci,“ pravíš, „poslední část lidu nízká,  
45 jižto okázati nikdo nemůžete otčinu předka;  
však já Kekropovec!“<sup>6)</sup> Živ buď si a z původu svého  
dlouhé měj těšení! Však výmluvného si najdeš  
občana z nejnižších, jenž nevzdělanému při soudu  
obhájcem bývá tady šlechtici. On v toze přijde,  
50 uzly by práv temné, hádanky i zákona luštil;  
on k Eufratu potáhne aneb k orlům,<sup>7)</sup> zkroceného  
jižto Batava<sup>8)</sup> střehou, jsa vojín činný. A ty nejsi  
nic než Kekropovec, podoběn zcela Hermovu sloupu.<sup>9)</sup>  
Vždyť rozdílu není, ani přednost tobě nižádná,  
55 mramorová leda že hlava jest jemu, tvůj žije obraz.

<sup>1)</sup> I při pohřbu byly vzaty voskové masky z atria, a nosily je sjednané osoby v rouchu a s odznaky předkův. (Velišský str. 479.) O fascích (svazcích) liktorů v. Velišský str. 462 p. Zde ovšem jen obrazně: Tvé ctnosti buďte přednější než rod, ať jest jakýkoli.  
<sup>2)</sup> Když v Aegyptě nalezen byl nový Apis (Osiris), volali prý: *εὐρήκαμεν, ευχαίρομεν* (Nalezli jsme, radujeme se!).  
<sup>3)</sup> Trpaslíky míti v čeledi bylo tehdy modou. Velišský str. 261. Europa, známá milénka Jovova.  
<sup>4)</sup> Zase dvě jména slavná z dějin římských (sr. II. 67 a VII. 90). Jména po dobytých městech neb přemožených národech byla obyčejná.  
<sup>5)</sup> Rubellius Blandus byl blízký příbuzný Drusa, syna Tiberiova, i Nerona a tedy rodu Julova (Caesarova a Augustova); ale dle vlastních zásluh měl býti spíše synem sprosté nádennice, bydlící ve starých hradbách (větrných, t. j. vysokých).  
<sup>6)</sup> Kekropovec, příslovím o starém rodu v Athenách, jako ve v. 56. Teukrovec (po Teukrovi, prvním králi Trojském); sr. VI. 187.  
<sup>7)</sup> Stříbrný, později zlatý orl byl znamením Římské legie.  
<sup>8)</sup> Batavové, národ germanský v nynější Belgii a Nizozemí; za Vespasiana vzbouřili se proti Římanům.  
<sup>9)</sup> Hermův sloup, kamenný sloup s poprsím Hermovým, pak vůbec i jiným, za ozdobu s nápisem, často za mezník neb okazovatele při cestách užíváný.

Řekni mi, Teukrovců ty potomku, uémé zdali zvíře  
někdo za vzácné má leč statné? Arci hbitého  
tak koně vychvalujem, jeho když běhu tleská  
dlaň nejvíc, jásá vítězství v cirku dunícím;  
60 ten jest výtečným, ať z pastvy kterékoli pošlý,  
když čerstvosť je skvělá, když prach jeho v závodě prvním.  
Však laciným jest jen hovadem Koryfaea<sup>1)</sup> potomstvo  
neb Hirpina, v jehož vůz vítězství neseďává.  
Ohledy tam nejsou předků žádné, ani mrtvým  
65 uznání nějaké; vnuk pána opouštěje často  
lacině zas se prodá a nucen jest náklady táhnout,  
krk sedřen máje již hoduým je, by mlýny otáčel.  
Tak tedy, tobě abych podivil se, ne tvému majetku,  
vlastní čin vykonej, by se vryl v nápis mimo poctu,  
70 dávala jež se a dává těm, jimž vším povinen jsi.

Již toto dost o mladíku, o němž pověst zachována,  
jak byl hrd, nadutý, pln příbuzného Nerona;  
neb řídký v takovém štěstí smysl jest společenský.  
Oceňován bys byl jen, Ponticu, chvály dle předků,  
75 nechtěl bych, ni abys nekonal nic k slávě budoucí  
své vlastní. Bídnost na cizí pověst se opírat,  
sic sřítí se a spadne i krov, jak sloupy odejmeš;  
réva na zem skleslá teskní, když jím ji opustil.  
Buď dobrý i vojín i poručník, soudce nezištný;  
80 jestliže věc zavolá za svědka tě někdy pochybná  
k soudu a záhadná, Falaris<sup>2)</sup> kdyby sám ti nakázal,  
přísahu bys klamnou učinil, býkem hroze tobě,  
za hřích největší považuj tělu dávati přednost  
před ctí, tak pro život si žití utráceti důvod.  
85 Kdož je hoden zemřít, je mrtev, po stech třeba ústříc  
Gaurských<sup>3)</sup> jídával, koupal se i v Kosma voňavkách.  
Dlouho ti žádoucí na konec provincie pánem<sup>4)</sup>  
když tebe přijme, na uzdě zdržuj zlost vždycky a v míře,  
kroť lakomost, slitování měj s ubohými spojenci.  
90 Kostí vidíš pouhé, z nichž též vyssáli morek již.  
V paměti měj, zákou co ti káže, senát co poroučí,  
odplata jak veliká dobrým, ale zchvácení bleskem  
jak Capito byl a též Numitor, odsouzení byvše,  
lupiči Kilikův.<sup>5)</sup> Ovšem k čemu prospěly soudy?  
95 Pansa neboť zloupí, cokoliv zanechal by ti Natta.  
Hleď, Chaerippe,<sup>6)</sup> si spíš, kdo by v dražbě prodal tvoje hadry:

<sup>1)</sup> Jména koní známých ze závodů v době císařské; i staří vedli rodokmeny koní.

<sup>2)</sup> Falaris, tyran Agrigentský, mučil lidi v rozpáleném kovovém býku.

<sup>3)</sup> Gaurské ústřice jmenované dle hory Gauru v Campanii. Kosmus za Domitiana známý obchodník s voňavkami.

<sup>4)</sup> V provinciích nejsnáze obohacovali se vyděrační úředníci; někteří byli odsouzeni, jako Capito a Numitor; vzpomeň i Maria (v. 119. a I. 49).

<sup>5)</sup> Kilikie obyvatelé byli známí lupiči; tedy: lupiči lupičův.

<sup>6)</sup> Chaeripus byl asi vůdcem vyslanectva, jež přišlo do Říma žalovat na některého z lakotných správců. Ale co jim to pomohlo? Ještě měli vydání na cestu a správcové bývali jeden jako druhý (Pansa jako Natta). Dle Sieferta a Völkra položen v. 96. před 95.



- mlč již; blázuovství je ztratit vše a ještě dovozné.  
 Dřív takové lkání, stejná i nebývala rána,  
 přemožení kdy teprv byli ve květu ještě spojenci.
- 100 Pln každý tehdáž byl dům a peněz byla velká  
 hromada, též Spartských plášťů,<sup>1)</sup> Kojských plno látek,  
 obrazy Parrhasia všude též i Myronova díla,  
 Fidie též slonová žila kost, Polyklitovy práce  
 velmi mnohé, stoly bývaly tam bez Mentora řídké.
- 105 Odtamtud Dolabella<sup>2)</sup> vozí, Antonius odtud,  
 též Verres<sup>3)</sup> svatokrádce vozil, vysokými lodími  
 tajně kořist i jiní takoví víc v míru triumfův.  
 Teď již málo jenom spřežení se volů tam uloupí,  
 hejno klisen pramalé s hřebcem ze statku celého,
- 110 bůžci domů se dokonce kradou, socha jestliže slušná,  
 byl v chrámečku i bůh jediný; tyto jim sochy nad vše,  
 vždyť to statek jim největší. Ovšem nebojovných  
 málo si vážíš jen Rhodanů,<sup>4)</sup> lehkého Korinthu;  
 snad právem jich málo si vážíš; tobě co mužstvo
- 115 pryskyřici mazané učiní,<sup>5)</sup> hladká ani všichni  
 stehna mají? Surové Hispanie střež se a Galské  
 točny, krajů též Illyrských; těch šetři i ženců  
 město sytících nám, jež dbá jen cirku, divadla.  
 Odměnu však poneseš si jakou odtad viny brozné,
- 120 když svléknul Marius<sup>6)</sup> již nuzné ondyno Afry?  
 Buď přední péčí, by se velká nestala křivda<sup>7)</sup>  
 statným, však nebohým! Bys pobral zúplna všecko  
 od zlata, od stříbra, přece jim ponecháš meče, štíty,  
 přilbici bys, též oštěpy vzal, zbraň jim přece zbývá.
- 125 Právě co vytknul jsem, smýšlenka není; ale věřte,  
 list že pravý vám předčítám ze Sibylliny knížky.<sup>8)</sup>  
 Družina jestliže tvá jest poctiva, nálezy soudní  
 nikdo z miláček tvých neprodává, bez viny choť tvá  
 když nechodí po městech všech nebo okresu každém,

<sup>1)</sup> Spartské purpurové pláště a látky jemné z ostrova Kos byly proslulé. Parrhasius z Efesu, nejslavnější malíř ve 4. st. před Kr. Známá jest anekdota, která od něho Zeuxis oklamán byl namalovanou záclonou. Myron, kovolitec, známý svou „křivou“, souvěkovec Fidie, největšího sochaře starého věku (500. 492 před Kr.). Od tohoto známá jest obrovská socha Atheny Promachos na Akropoli a Zeus v Olympii. Polyklitos v. II. 217. Mentor, umělec práce vyponklé (caelator argenti). I my říkáme: „To je Brožík,“ místo: „Obraz Brožíkův.“

<sup>2)</sup> Příklady vyděračů z doby starší; z nich nejznámější jest Verres, sr. II. 26, III. 58.

<sup>3)</sup> Tito loupi více v míru, než bývalo při triumfech. Sr. Velíšský str. 460.

<sup>4)</sup> Rhodané (v. VI. 296.) a Korintané, příklady zženštilých národův.

<sup>5)</sup> Viz v. 16. Olupovati však národy bojovné jest nebezpečno, jakož pro Řím záhubno bylo okrádati ty, kteří Řím zásobují obilím, j. Afriku (sr. V. 119). Římský lid hledal jen zábavy; panem et circenses (sr. X. 81).

<sup>6)</sup> Marius Priscus byl odsouzen r. 100. (v. I. 49.)

<sup>7)</sup> Přeloženo dle interpunkce Hermannovy. Celé místo různě se vykládá: Lépe jest vzít jim i zbraň, aby se nemohli mstít, aneb: Lépe učiníš, když jim zbraň ponecháš; neboť tu potupu nejtíže by nesli, a přece by našli zbraň k odvetě.

<sup>8)</sup> Známé knihy Sibylly; byla i podvržená proroctví pod tím jmenem.

- 130 jakby Celaeno <sup>1)</sup> peníze berouc všude drápy křivými:  
odváděj rod svůj od Pica <sup>2)</sup> a jestliže jména  
dávná tak tě těší, Titanskou též třeba bitvu  
neb si také mezi předky samého Promethea čítej,  
z knížky kterékoli jest libo tobě, praotce si vezmi.
- 135 Jestliže však stranění nebo zvůle tě schvátily prudce,  
jestliže v spolčenců krvi lámeš metly a máš-li  
rozkoš, sekera již-li tupá, liktor je malátný:  
povstává i samých rodičů napotom proti tobě  
šlechtictví, před špatností pochodeň nese jasnou.
- 140 Všecka neřešť o tolik patrnější má vinu v sobě,  
oč větším se onen nám zdál, kdo se hříchu dopouští.  
Čím jsi mi, jenžto lživé pečativáš listiny v chrámech, <sup>3)</sup>  
jež byl vystavěl děd tvůj, před vítězoslavnou  
otce sochou? Čím ty's, jenž ukrýváš hlavu sobě,
- 145 zahaluješ kuklí Santonskou <sup>4)</sup> v záletu nočním?

(Pokračování.)

## Úvahy.

**Hláskosloví nářečí jihočeských. I. Část: Consonantismus.** Podává  
Vavř. Dušek. V Praze 1894. Nákladem České Akademie. v. 8°. 53.

V nadpise uvádí spisovatel, že podává hláskosloví consonantismu nářečí *jihočeských* (str. 3) — vůbec, v úvodě to omezuje na *jihovýchodní Čechy*, ve skutečnosti však uvádí i úkazy *jihozápadních* i *sápadních* Čech (N. Kdyně, Postřekov — Nýrsko, Sulislav str. 5 i střední [praž. str. 19] a j.). Tedy co je pravdou?

Rovněž tak neurčitě omezuje spis. hranice jazykové oblasti, na př. „Myslím, že celé Pošumaví tvoří jazykový celek, k němuž druží se ostrov Stříbrský a vsi Zálesácké u Kralovic“ (str. 4) — tu mělo býti určitější udání.

Co do jednotlivých hláskoslovných zjevův vytýkáme toto:

zmlsanej (str. 7) nemá ň za l (zmlsalý), jeť to správný tvar od zmlsati někoho (= mlsným učiniti), totiž part. perf. pass.; srv. namlsaný (namlsati koho nač), nasnídaný, naobědvaný, nasvačený, navečeřený, najedený, napitý, lat. pransus, potus.

<sup>1)</sup> Celaeno, jedna z Harpyjí.

<sup>2)</sup> Picus, syn Saturnův, první král v Latii. Římané rádi odvozovali původ svých rodů z doby nejstarší; tomu směje se Juvenal: aby počítali i Titany a Promethea za předky.

<sup>3)</sup> Závěti a jiné důležité listiny podpisovaly se v chrámech od svědků a tam i uchovávaly.

<sup>4)</sup> Santoni, národ v Gallii, kde se hotovily silné látky.

rubacka (8, 25) není místo rvačka, jeť od rubati = tlouci; srv. rubati míč a p.

umrněnej (9; též na Plasku) není z umouněný, nébrž obě předpokládají tvar u-mur-něný; srv. mour (černý vůl), moura (černá kráva), mourek (černý kocour), umouraný Pls. (= učerněný, zamazaný, zvláště na tváři), pol. muřac, muřyc (= umourati), slovín. mur (černé zvíře), lit. murinas (černý).

Tvrzení, jako by Mrdák (9) bylo z Medák, jest beze vší podstaty; předpokládáť Mrdák osobní jméno Mrdák, srv. Mrdáček; ostatek svědčí prvému tvaru s r i něm. Mrdaken.

čuřík nepochází od čůra (10) nébrž od čúra, čura; srv. čurna (svině — tak se volají), čurně, ěte (prase), čurník id.; vysutím r: čuna, čunka (prase, zvláště při volání Pls.), čnně, čuník, čunče.

hnojnice (11), hnojniště, hnojňák (13) nemá po j vsuto n, jeť odvozeno od adj. hnojn-ý, kdežto hnoj-iště utvořeno od substantivu hnoj; srv. kostn-ice, ledn-ice, plevn-ice, pivnice a p.; řepn-iště, žitn-iště, pšeničn-iště, ječn-iště a p.; hnojn-ík a p.

V křemel (12) není změna n v l, nébrž jiná přípona ku koření, totiž -lb, -elb, srv. rus. кремль (tvrz).

V šnarovačka (13) není n za ň, jako v šňůra Pls. (instr. šnorou, šnorovat, z toho šnarovat), dem. šnodlík z šnorlík; naopak v šňůra, šněrovat (= šňorovat) jest ň za n; srv. pol. šnur, šnura, goth. snōrjō kůš, sthnēm. snuor. Stč. snóra Mill. 109<sup>a</sup>. šnuora Hrub. 276<sup>b</sup> šňůra Br. Isai. 34,31.

Str. 15. k změně d v r přidej: vorbička z vodbička. Význam jsem vyložil v Jagiákově Archivě II, 705.

pozřítí (15) stojí za požřítí, srv. žráti, žeru.

V neuzvedneš (17) není d odsuto; jestiž za ne-u-vs-ved-neš (srv. vzvésti, vzvoditi); je tam tedy v vysuto a patří na str. 26.

nepodalej není za nepoddalej; srv. podáš sebe s prva lacně (nabídneš se) Alx. V 1947. poda na smrt ty vše lidi (vydal) ib. 1982. teu se nepodá = nepovolí, neustoupí, nepodlehne (na př. bídě). Srv. lit. pa-dōnas (poddaný).

vete (17) nevysulo d, nébrž t, jeť to plur. k sing. vet Plz., jenž nemá nic společného s veď (věď), nébrž shoduje se s rus. вѣтъ, jež obě tudíž předpokládají tvar vѣтъ; na Plaště říkají vit, vite, což někteří, myslíce na viděti, píší vid, v němž tedy d zastupuje t, nikoli d (18). Co do plur. srv. na, nate.

V drážil (17) není vysuto d, srv. stal. slovín. srb. dražiti. Nedraž ho Plz.

V hlejte a pod. (17) není změna d v j, což jsem dokázal už před 20 lety v posudku Gebaurova Hláskosloví (Archiv II, 701), načež on tento výklad můj i mnohé jiné z téhož posudku i z jiných prací mých (anonymně) přijal ve své nové Hláskosloví (1894) str. 534 a j., což mi jest nemalým zadostučiněním. — Rovněž t není změněno v j s slovích posvěj-tetě až vrajte (19), nébrž rovněž tak vznikly z posvěj(t)tetě, vraj(t)te. V následující tam alinei je správný výklad tento.

Že by stuchat (18) znamenalo štouchat, pochybuju; na Plaště a Plzeňské znamená „stuchati se“ dováděti, vztekati se, rozpustile si vésti.

sednice (18) není ze světnice (sed = svět?!), nébrž pochodí ze sěnice (stsl. *сѣнница* stan, chýže), z čehož sennice, se změnou *n* v *d*: sednice; srv. mrus. *vidnyj* (z *vinny*); čes. učedník, mučedník z učenník, mučenník (m. učeník, mučeník), z čehož pak uředlník, mučedlník dle obdoby úředlník, spravedlný.

zaklenej (18) není ze zakletej, nébrž je to druhotvar dle obdoby mlený—mletý; srv. zaben vedle zabit.

obmakat (19) pranic nesouvisí s ohmatat, jeť složeno z ob-mak-at; kořen jeho jest mēk (mēk-ký), tedy makati = mēkčiti (mollire), což se děje jak tištěním, odtud význam mačkati (comprimere: tu sů makány jich cecky BO.), tak dotýkáním či hmatáním, odtud význam contrectare. Z téhož kořene mēk pochází: mak-ati, mác-ati, mač-kati (rus. *мякать*), mēk-ký, mīc, mīč, mēk-čiti, muka, mouka.

jednošky (19) není z jednotky, nébrž je tvořeno příponou -oša, srv. Brn-oša (Kulda Pol. I, 167; jmeno krávy), Mal-oša, Krat-oša, srb. rog-oša (jmeno ovce), cvět-oša (jm. kozy), mrus. svjat-oša (příliš pobožná ženská); jinak tvořeno jednuška Plz. Mor., totiž příponou -uša, srv. světluš, beruška, štědruška a p.

jec do pole (19) není z jeť, nébrž z vulg. jecť do pole, při čem se obě zubnice srazí v jednu; srv. níže sub 11 (tlouct).

aj-tolik (19) patří v předchozí alineu (sub 10).

V stloup (19) není *t* prisuto, naopak v sloup je vysuto. Ale spis. pomáhá si prapodivnou theorií, pravíť o „stloup“ v poznámce, že *t* je v něm prisuto „vzhledem k nynějšímu spisovnému jazyku, v němž bylo odsuto.“ Dle též theorie by mohl každý starší tvar, který se v dialektech uchoval proti písemní mluvě, považovati za nepravidelnost; ale spis. sám jinde, a př. o křims (31) jinak soudí. Výklad o zmíněných tvarech patří tedy pod jinou rubriku.

Mluvíti o výsuvce *t* v kerej (20) ještě dnes, kdy dávno dokázána lichost tohoto tvrzení (Krok II, 160), znamená buď neznati vědeckých prací v tomto oboru neb, což mnohem horší, zavíratí oči před pravdou. K dokladům, jež jsem v Kroku uvedl, přidej: ŽW 55, 10. Mus. 1889, 129. verš 44. Bruncvík Výbor II, 71, 35 (kerak). Kniha Bělská (Kalousek) str. 72. Gut Porešín (Klimeš) str. 2 (všelikeraký).

kalounky (20) nemá odsuto *t*, jeť kaloun z franc. galon.

*b* není prisuto ve voblíz, voblezlej, vobmakat (22), nébrž dělití jest vob-líz, -lezlej, -makat; srv. stsl. *об-лизати*, rus. *об-лизать*, *-лизать*, *-макать*. Rovněž jest *b* původní v břinknout, břinkovka (22), srv. stsl. *бръкнати* slovin. *brincati*, brus. *brinkač*, rus. *бренчать*, čes. břněti a p.; naopak v řinknouti jest *b* odsuto.

V zatracevanej (23) není *v* za *p*, vždyť se přece neříká zatracepnej, nébrž zatracepenej; v zatracevanej jest přehláska *o* v *e*: zatracovanej Plz. Plz., což se pokládá za slabší a méně hrubé než zatracenej.

vodbyčka (23) není za odmyčka i jest nesprávně psáno místo vodička; o tvaru tom (odbička, vod-, vorbička, vorlička) viz můj výklad v Archivě f. slav. Phil. II, 705.

čmárat (24) nemá přítomného *m*, jestliž za šmárat, jež pochází ze stříh. směr tuk, směrn schmieren (mazati), goth. smarna špína.

chlamstnouti (24) říká se na Plaště jen o psu a jest tvořeno dle zvuku, souvisíc s chlemtati (něco řídkého, zvláště tekutého hltavě požíratí); chlamstnouti = hltavě chňapnouti, zvláště věc-li se psu hodí, při čem otevření a sklapnutí huby vydá zvuk, jež napodobuje chlamst. — Rovněž onomatopoion jest brum-bál (-bár Pls.) a není za brundivál (25).

stotka není ze stovka (25), nébrž odvozeno od sto-tý, jež tvořeno analogií dle na př. desá-tý a p.; od téhož stotý pochodí též stotina, stoterý (Rosa), stotník (setník), stotně (stonásobně), stotir Prešp. sl. 905 (stotyr Rajhr. 627) centurio.

Jest až nepochopitelně, jaké prapodivné pojmy má spis. o změně hlásek; ukázali jsme to už výše o slovech rvačka (8. 25), zvednout (17), sednice (18), obmakat (19: bmak—hmat!), níže: stuch—vzteky (30), říc (říc)—břát (32); avšak vrcholem všeho jest odvozování slova cumploch (25) pryč ze Sand-läufer! Co si při slově tom spis. představoval, nelze nikterak uhodnouti, zvláště když k němu připojuje k vůli významu ruské brodaga (tulák, pobuda). Znamená pak cumploch ženskou nečistou, hnusnou, rozčuchanou a p., i odvozují slovo to od něm. sumpf-loch (= sumpf-grube, srv. sandloch = sandgrube) t. j. žumpa (též od něm. sumpf); pojem nečistoty tudíž odtud přenesen na ženskou, srv. takového obtrýta (z něm. Abtritt záchod) si vzal Plz. (o nečisté, hnusné ženě); konšelům starých převítů (pol. prewet, lat. privata záchod) vynadal (Kottův slov. s. v.). Co do *c* z *s* srv. cekrýt ze secretum. (Dokončení.)

**Die Pflege der Mineralogie in Böhmen.** Ein Beitrag zur vaterländischen Geschichte der Wissenschaften. Von Dr. Adalbert Wraný. - Prag 1896. 1. Hälfte. (Dokončení.)

Nejplodnějším spisovatelem druhé doby byl Dr. *Frant. Reuss*, jenž všechny volné chvíle svého lékařského povolání věnoval mineralogickému a geologickému výzkumu Čech. Procestovav zevrubně Čechy, nashromáždil cennou sbírku mineralogickou, jež byla pak základem studií, jimiž se proslavil i za hranicemi království Českého. Nelze tuto všech jeho spisů uvést; zmiňujeme se pouze o hořké soli z okolí Kadaňského, o výzkumech okolí Bílinského, Středoohoří, Loketského kraje, o českých sopkách a čedičích. Obsáhlou prací jest „Mineralogische Geographie von Böhmen“ (1793 až 1797), nanejvýš svědomitě sepsaná. Na připojených mapách jsou rozličné útvary, podle nichž nerosty jsou vylíčeny, symbolickými znaky poznamenány. Rovněž tak důležité jsou i „Beiträge zur Mineralgeschichte Böhmens“ jakož i četné menší rozpravy a „Lehrbuch der Mineralogie“ (1801—1806), která obsahuje všechny mineralogické výzkumy až po r. 1805.

Bílinský lékař Dr. *Jos. Hoser* prozkoumal hlavně krajinu Krkonošskou po stránce petrografické a mineralogické, pak kraje Rakovnický a Litoměřický.

Vzmáhající se ruch mineralogický vzbuzoval ovšem také lásku ke sbírání nerostův. I vznikly mnohé nákladné a dosti úplné sbírky nerostní;

o několika již jsme se zmínili. Tuto ještě dodáváme, že i klášter Strahovský, Osecký a Tepelský měly pěkné sbírky v těchto dobách a že v zakládání takových sbírek si zalibovali mnozí šlechticové (hr. Waldstein v Drahčově, hr. Malabaila Canal v Praze, rytíř Müllensdorf a j. v.) —

Mezitím mineralogie značně se povznesla pracemi Mohsovými, Naumannovými a Haidingerovými; dosahy prací těch ovšem znamenati lze i v Čechách. Druhou rozhodnou okolností bylo nově založené Museum Národní, v němž záhy soustředily se všechny poklady mineralogické země české. Na fakultě *filosofické* profesorové přírodopisu tak málo v této době prospěli české mineralogii jako jejich předchůdci v letech minulých. Na *medicinské* fakultě byl (r. 1800) nástupcem Zauschnerovým *Josef Mayer*, o jehož činnosti jsme se již stručně zmínili. Roku 1814 po smrti Mayerové nastoupil *Med. Dr. Frant. Berger*, po němž nastoupil náš věhlasný *Jan Sv. Presl*.

Nebylo by zde na místě, abychom líčili činnost našeho Presla; ve všech českých časopisech z r. 1891 (jakožto v 100letou pamět jeho narození) lze se o ní dočísti (Krok V, 58). Jen tolik zde připomínáme, že p. Dr. *Wraný nadšeně a velmi přísnivě* píše o jeho Mineralogii i o všech zásluhách o českou literaturu vědeckou.

Zevrubně vyličovati nebudeme vzrůst mineralogických sbírek musejních, jenom podotýkáme, že za energické a obezřelé správy *Zippeovy* vzrostly mezi nejznamenitější sbírky toho druhu. Zippe upravil jednak sbírku všeobecnou, jednak českých minerálů — jak zajisté v milé paměti chorají, kdož navštěvovali Museum Národní na Příkopech. Každý druh odrádkami bohatý zastoupen byl skoro všady úplnou řadou všech odchylek a v tom právě spočívala značná cena těchto sbírek. Sbíрка ta obsahovala na 9000 čísel. Českou sbírku sestavil ze starších sbírek, srovnal dle jednotlivých nalezišť, kteráž zase dle hornin a útvarův uspořádána byla. Obsahoval přes 2000 čísel a byla tím poučlivá, že etiketty k ní napsal Zippe sám. dotýká se krystallografických a fysikálních i chemických vlastností každého vystaveného.

Toto pořádání sbírek musejních přivedlo hlavně Zippea k tomu, že obral si za úkol prozkoumati nerosty české, což tak zdárně provedl, že dlužno jej pokládati za prvního *vědeckého* mineraloga českého. Neméně zasloužil se o geognostický výzkum Čech, jež dovedl obrátiti i k praktickému užiti. Zvláště bedlivě se obíral kamenouhelným útvarem a stejně všiml si, jak by bylo možno využití geognostických výzkumů ve prospěch průmyslu a zemědělství.

Z prací jeho uvádíme první práci o Buchholzitu (1819), Cronstedtita, „Beiträge zur Kenntniss des böhm. Mineralreiches“ (1824 a 1829), o meteoritu Žebráckém a Bohumilickém, o Sternbergitu, o českém granátu; „Die Krystallgestalten der Kupferlasur“ jest první krystallografická studie Zippeova (1830). Rovněž tak první práci svého druhu jest „Uibersicht der Gebirgsformationen in Böhmen“ (1831), jež tím zajímavá jest, že Zippe vypočítává nerosty, které v jednotlivých útvarech se naskytají. České pseudomorfovy poprvé obádány jsou v rozpravě „Uiber einige in Böhmen vorkommende Pseudomorfosen“ (1832). Avšak největší zásluhy dobyl si svou monografií „Die Mineralien Böhmens“ (1837—42). K tomu připojena budiž i ta zásluha Z., že on první byl v Čechách, kdo podle skutečných krystalů rubil



ádrové jich modelly, kteréž dosud jsou nedostupitelné; bohatá sbírka ta-  
ložena jest v Českém Museu.

Ostatní badatele doby té pouze jmenem uvádíme. Jsouť to: JUDr.  
leb. *Oechy* v Praze, Ond. *Eichler*, Jos. *Ponfikt*, ThDr. *Max. Millauer*,  
jenž věnoval se studiu meteoritů, Dr. *Jan de Carro*, gubern. rada *Karel*  
*Veumann*, jenž choval bohaté sbírky mineralogické a zvl. meteoritů, prof.  
*Jos. s Freyssmuthu*, jenž chemicky prozkoumal sférosiderit z Radnic a  
eské „mesolithy“; prof. *Jos. Steinmann*, jenž chemicky obádal Cronstedtit  
ský, karpholith, kakoxen a Bohumilický meteor; získal si také značné  
sluhy o mineralogickou sbírku Českého Museu. Jemu ke cti nazval Zippe  
ktaedrický leštělec Příbramský „Steinmannitem“. Prof. Dr. *Adolf Pleischl*  
objevil český selen; prof. *Bern. Quadrat* zkoumal sloučenství Hercynitu,  
r. *Jan Stolz* v Ústí n. L. prozkoumal nerosty svého okolí a zvláště zeo-  
thy v dutinách znělcův a čedičův, jimiž poděloval všechny soukromé i veřejné  
írky, zvláště České Museum. Vědeckých svých výzkumů neodhodlal se  
veřejniti; rukopisy uloženy jsou v říšském geol. ústavě ve Vídni, obsahují  
i svazků foliových a jsou výsledkem 50leté vědecké činnosti; obsahují  
lnou orografii českou, jakož i geognosii českou dle jednotlivých krajů  
geognostickými mapami a poskytly geolog. říšskému výzkumu v Čechách  
odkladu velmi důležitého. Jemu ke cti nazván nerost „Stolzit“. MDr.  
*erzm. Mayer* na základě dichotomického sestavil: „Clavis analytica zur  
Bestimmung der Mineralien nach einer einfachen und sicheren Methode“  
839—42).

Proslulý *Vilém Haidinger*, 13 let pobýv v Lokti, seznámil se s če-  
ými vědci a byl jimi povzbuzen k mnohým svým důležitým výzkumům.  
aha byla mu — jak říkával — opravdovým střediskem mineralogického  
dání, a česká Společnost nauk jakož i vlastenecké Museum pobídkou ke  
m tehdejšími vědeckými pracím.

Velmi zevrubně (str. 138—153) vypisuje spisovatel i sběratelskou  
nost *Wolf. Göthe*, pokud se týče Čech. O ní nehodláme tuto se zmi-  
rati, poukazujíce ke spisu samému.

Konečně budiž vzpomenuto ještě horlivé sběratelské činnosti arcikní-  
e *Jana* (zemřel r. 1859), jehož sbírka základem jest proslaveného Joannea  
Štýrském Hradci; arciknížete *Štěpána* (zemřel r. 1867), jenž zavedl  
Národnímu Museu mnohými převzácnými minerály. I kláštery Strahovský,  
ecký a Tepelský pilně rozmnožovaly své sbírky, které již v minulých  
ách byly založeny a až dosud v úplnosti jsou zachovány. Zakladatelem  
rek Strahovských byl opat *Václav Mayer* (1779—1800), nejštědřejším  
rozmnožovatelem *Jeronym Zeydler* (1834—70). Sbírkou Osecké byly  
oženy již v polovici předešlého století; zásluhu o ně si zjednali zvláště  
láti *Chrysostom Astmann* (1823—34) a *Klemens Zahradka* (1843 až  
1893). V 60tých letech pořádali je P. Vend. *Müller* a *Frant. Lössl*;  
r. 1893 je spravuje prof. P. Dom. *Thiel*.

Kdy vznikla sbírka kláštera *Tepelského*, o tom ničeho poznamenáno  
i; v r. 1863 byla valně rozmnožena prelátem *Mar. Heinlem* a uspořá-  
a P. *Filipem Klimšem* dle soustavy Mohsovy.

Sbírkou opatství *Braunovského* založeny byly ve 40tých letech tohoto  
a a rozmnoženy zvláště výměnou za kusy meteoru, jenž padl r. 1847

u Broumova. Upravováním sbírek zabývali se zvláště P. Ond. Veselý a P. Vinc. Maiwald.

Z ostatních sbírek vzpomenuto budiž sbírky hrab. Ant. Waldstein v Duchcově, hrab. Malabailly Canala v Fraze, Prant. Hartiga, hrab. Jiřího Buquoy, kteráž prodána byla r. 1884 mineralog. ústavu české university v Praze. Znamanita byla i sbírka Rudolfa hrab. Wröbny.

Tot jest stručný obsah zajímavého spisu, jehož nepopíratelná hodnota zvýšena jest ještě tím, že obsahuje všady data životopisná, namnoze sevrubná. Celkový posudek zůstavujeme si, až bude dokončen díl druhý.

Referuje *Alex. Jos. Bernard*.

## L i t e r a t u r a.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Berový. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVII. Sešit 2.: Zákon přirozený základem zákonodárství lidského (Eng. Kadeřávek). Příklad faráře Burtze před soudem (G. Pecháček).

**České Museum filologické.** Odpovědný redaktor Dr. Jan Kvíčala. Nákladem Spolku filologického v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník I. Sešit 6.: Prvá klínopisná zpráva o zkrácené assyrské (J. Prášek). Rg-veda X. 85 (př. B. Votýpka). K výkladu a kritice Aristofanových Ptáků (K. Velíšek). Různé příspěvky ke skladbě a fraseologii VII. (J. Kvíčala).

**Český časopis historický.** Redaktoři J. Goll a A. Rezek. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův) 3 zl. 60 kr. Sešit 6.: Některé příspěvky ke smlouvě göllersdorfské, uzavřené v příčině druhého generalátu Valdštýnova (Hyn. Kollmann). Padělané diplomy Rožberské (Fr. Mareš). Záviš z Falkenštejna (Jos. Šusta). Počátky nové organisace státních archivů ve královstvích a zemích na říšské radě zastoupených dle rozpočtu na rok 1896 (Ant. Rezek). — Ročník II. Sešit 1.: Svatý František z Assisi (J. Goll). Husův glejt (J. Novotný). Dánská literatura historická za posledních deset let (J. A. Fridericia). Antonín Brus z Mohelnice (Josef Cvrček). O poměru biskupů Olomouckých k arcibiskupům Pražským v XVI. století (A. Rezek). O Žižkovu praku (V. Schulz). J. Zrzeczycki o peněžních zásilkách z Polska Čechům proti Ferdinandovi II. (Č. Zíbrt). Piotr Hrehorowicz (Grzegorzowicz), „komorník“ Rudolfa II. ve Lvově (Č. Zíbrt).

**Český filatelista.** Redaktor J. Brucha. V Praze. 8°. Cena ročně (11 čísel) 1.2 zl. Ročník I. Číslo 1.: Poštovní zřízení za středního věku (J. Č.). Poštovní známky zemí rakouských (J. Br.). Novosti.

**Český Kneipp.** Časopis pro šíření přirozeného způsobu života a Kneippova léčení vodou. Redaktoři Dr. Jos. Wieser a prof. J. Ježek. Nakladatel V. Kotrba v Praze. v. 8°. Cena ročně (12 čísel o 16 str.) 1 zl. 60 kr. Ročník III. Sešit 6.—8. obsahuje kromě mnoho dobrých článků



rad, jak upravití svůj život a uchovati si zdraví, čtu: Prospekt manství.

**Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогики.** Redaktoři a nakladatelé A. Adolf, V. Appelrot Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník VIII. Svazek IX.: Kniha 2.: O Pythagoreismu Numově (J. N. Netušil). Proso-ické a kritické poznámky (S. N. Ždanov). K theorii dochmiův (J. A. De-ison). Proč Římané vyváželi nemocné otroky na Aeskulapiův ostrov (S. A. Žebelev). K Porfyriónu (G. E. Zenger). Výklad některých míst (Th. E. orš). Ke Catullovi (A. J. Sonni). Archaeologická kronika hellenského řechodu (S. A. Žebelev).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Před-átné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 4.—5.: Po letech (K. Hovorka). pořící Olšinky (T. Nováková).

**Кіевскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. Ikon-ikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6½ rub. očník XXXV. Svazek 11.—12.: Zápas i změna nejhlavnějších proudův a ěrův v nové srbské slovesnosti (A. I. Stepovič). O počátku ruské lite-tury (V. P. Golubovskij). Přednášky ze slovanského jazykozpytu (T. D. orinskij). O méně výrazu elektrostatické energie i silách elektrostrikcie (. N. Šiller). O theorii elliptických funkcí (B. J. Bukrějev a A. Pšeborskij). vot a díla Fr. Račkého (T. D. Florinskij). *Úpadek semského sřícení Českém státě* (A. N. Jasinskij). K tomuto článku důkladnému upozorňu-me na některé nedostatky, zvláště v transkripci, tak Собеславъ místo обѣславъ; Мельницкой (str. 51) m. Мѣл-; Пильзень (63) m. Пел-; ъзена (81) m. Боженъ (79); Девора (81) m. Довора; Белинскій (91) Бѣл-; Подбродскую (92) m. -берд-; Rokyteuská župa neslove po řičce kovnicku (92), což jest město, nébrž po řičce či potoce Rakovnickém, ůž se nazývá Červený; Литомерицкій (98) m. Лют- (srv. Любуша 103); ѣлѣбъ (98) m. Дудлѣбахъ; Бозенской (98) m. Божен-, jak jsem jinde vodil; Непомукскій (101) m. -мучьскій; Премысль (100) m. Прѣ-; akar pak jest jmeno, jež mu dávali Němci (srv. Vojtěch-Adalbert a j.); ятець (112) m. Затечъ; Дечинъ (116) m. Дѣ-; Литомышль (169) m. ото-. Chybou tisku jest Hrdlořesъ (37) m. -řezy.

**Kniha.** Illustrovaná literární revue. Vydává Spolek českých kuěh-pců a nakladatelů v Praze. 4°. Cena sešitu (o 32 str.) 10 kr., ročně 3 seš.) 1 zl. Sešit 4.: Josef Jiří Kolár (Jiří Bittner). Několik slov Psohlavcích (Al. Jirásek).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel adimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. očník XVIII. Svazek 3.: \*Tajemství velkého pátku (Jar. Vrchlický). \*Le-nda (Aug. Mužík). \*Vzpomínka na Roklan (Jarosl. Haasz). Romantická rioda českého malířství (F. Jiřík). Slavnost Coquevillská (Emil Zola, př. . Pšenička). Vina a trest (St. Jarkovský).

**Listy filologické.** Redaktoři Jan Gebauer a Josef Král. V Praze. kladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXIII. Sešit 1.—2.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. kladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII. lo 7.—8.: Dílo A. Dumasa syna (E. Faquet).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 15.—16.: \*Iphimédie (Jar. Vrchlický). Stín (J. Konrád). Z výpravny novin. \*Od jara do zimy. Dušička (L. Couperus, př. V. Kuneš). \*Dvě slohy (M. Jahn). O plagiátech (Boř. Prusík).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořovicích. 4°. Ročník 1896. Číslo 2.

**Malý čtenář.** Pořádají G. Smetana, J. Zelený a Fr. Procházka. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Předplatné na 20 sešitů (o 16 str.) 1 zl. Ročník XV. Sešit 12.

**Muzeum.** Časopis Tovařystva naučyceli škol vyšších. Red. Maš. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XII. Zešyt 2.—3.: V příčině článku hr. St. Tarnovského o našich gymnasiích. O nejnovějších vykopaninách Athenských (M. Lityňski).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nakladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník III. Číslo 5.—6.: Slovenští poutníci v Maria-Celli (M. Liebenwein). Tajemství (M. Marekovič). Listy ze slovanských literatur (K. Zajčič). Pěvec Nerčesija (M. Bašagić). \*Hossanah (Jar. Vrchlický, př. J. Milakovič). Vdovina sen, fraška o 1 jednání (I. Velikanovič). Pouť do Mekky (Edhem-Riza). Mizdrak Lukatela (B. Krčmarić). Literární práce hr. Lva Tolstého (J. Čedomil). Drobné básně od R. Kataliniče Jeretova, Uvelka, N. Miladinoviče, J. Milakoviče, Rizy bega Kapetanoviče, L. Oborina, Svat. Čecha (Lešetínské zvony, př. J. Milakovič).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 7.—8.

**Nový život.** Redaktor X. Dvořák. Nakladatel K. Dostál. V Praze. 8°. Cena (12 čísel) 2 zl. Ročník I. Číslo 3.: Paul Verlaine. Básně S. Boušky, F. Místeckého, F. Leubnera, A. Pavelčíka.

**Obrana.** Redaktor Fr. Žák. Nakladatel V. Kotrba v Praze. m. 4°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník X. Sešit 23.—24.: Ročník XII. Číslo 3.—4.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nakladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 3.: Naše nepřemožené rukopisy (Fr. Zákrejs). O slově v češtině nemožném. (Příspěvek ku poznání boje proti rukopisu Královédvorskému Fr. Zákrejs.) Bohuslav Šulek (J. Toužimský). \*Král Karel a německé poselstvo (Josef Uhlíř). \*Koruna slávy (El Krásnohorská). Charvátské národní divadlo (J. Toužimský). Rozhledy v umění výtvarném (Renáta Tyršová). Sněmovné koruny české (Vlad. Svoboda). Rozhledy v dějinách současných (týž). Nové písemnictví (posuzuje L. Čech a Karel Knittl). Nový zákon o práve původském (Fr. Zákrejs). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). Slovo o žebrotě a tuláctví (Al. Zuckr).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nakladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitů) 2 zl. 50 kr. Ročník IX. Sešit 3.

**Památky archaeologické a místopisné.** Red. Dr. Jos. Lad. Fiš. Nákladem Archaeolog. sboru Musea král. Českého. V Praze. 4°. Cena ročně (4 sešity) 3 zl. Ročník XVI. Sešit 11.—12.: Velký zvon u sv. Víta v Praze (K. Mádl). Archaeologický výzkum „Údolí Svatojiřského“ a okolí Václav Schmidt). Kamenné křtitelnice v okolí Lounském (B. Matějka). Archaeologické nálezy v Michli (B. Kohout). Několik galských hrobů (J. Fiš). Nález popelníkového hrobu u Běsna (Wiessen) v Čechách (R. z Weinertů). Zprávy a drobnosti.

**Rádce duchovní.** Časopis kněžstva československého. Redaktoři: Jos. Burian a Václ. Kocián. V Praze. Nakladatel V. Kotrba. Cena ročně 4 zl. Ročník III. Sešit 2.—3.

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník I. Sešit 7.

**Sborník české společnosti zeměvědné.** Pořádají Jos. Frejlich a Jindř. Metelka. Nákladem vlastním. V Praze 8°. Cena ročníku 4 zl. 10 kr. Ročník II. Sešit 2.: O účinech jinakého podnebí a p. na některé země hečvanské (E. Holub). Bukovina (Zd. Lepař. Upozorňujeme, že Černovice, černovický je napodobení německé koncovky, správně jest Černovce, černovecký, jak svědčí rusín. Černôvci, černoveckyj. Co do koncovky srv. Stanovce, Stanovce, Vaškovce).

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a poľovníctvo. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel J. Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XVI. Svazek 3.: Svadba (M. Kukučín). \*Diamantová svadba (O. B.). Pani Georadová na cestách (T. V.). \*Jaro v duši (L'udmila Podjavorinská) \*Morový verš. Pred bojom. Vita nova? (Somolický).

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 10 kr. Ročník XV. Sešit 2.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův po 15 arších) 6 rublů. Ročník LXIII. Svazek 2.: Pokračování dřívějších statí.

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor J. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 36. — Ročník VII. Číslo 1.—2.: O tělesné výchově žen a dívek (A. Mosso, přel. Křivý).

**Варшавскія Университетскія Извѣстія.** Ve Varšavě 1895. 8°. Redaktor N. Sonin. Cena ročníku (9 svazkův) 5 rublův se zálohou. Sešit 5.—9.: Panský dvůr v litevsko-ruském státě (Th. I. Leonov). Ruský vyslanecký chrám v Londýně v XVIII. věku (V. N. Aleksandrovič). Al. S. Gribojedov (A. I. Šmirnov). O některých soustavách šroubových rychlostí (P. O. Somov). Složení, redakce a literární prameny ilustrované Paleje (A. V. Michajlov). O rychlosti rostu krystalických bodů (V. Vulf). Dějiny Moskevské kaple ve Varšavě (D. V. Cvětajev). O vlivu souhvězdí elektrických kolísání na střelku elektrometru Maskarova (B. V. Ankevič). Experimentální zkonmání smrti z utopení (V. I. Popel). O textu

**Genese Mojžíšovy v Tolkové Palei** (A. V. Michajlov). K objevení koukál v žitné mouce (E. Vagner). Meteorologická pozorování.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 10.—11.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 7.—8.: Z básní P. Verlaine (př. A. Váňa). \*Sonet (B. Květ). Jinými cestami (K. Žák). \*Zlomek zašlé nálady (J. Drobný). \*Svatopluku Čechovi (Jos. Merhaň). Marit Skjöltejská (Kr. Janson, př. O. Vetti). Básně K. Nejče, K. Babáka, Fr. Sekaniny.

**Věstník Jednoty zpěvackých spolků československých.** Redaktor K. Doubrava. Nákladem vlastním. V Praze. Ročník I. Číslo 1.

**Visła.** Měsíčník geograficko-etnografický. Redaktor a vydavatel M. Arct. Ve Varšavě. v. 8°. Cena ročníku 6 rub. Ročník IX. Sešit 4.: Lachva i její obývatelé (N. Rouba). Frycové v Korytnici (Z. Gloger). K písní na thema krále Leara.

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník II. Sešit 2.: Pokračování. Drobné zprávy.

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. V. v. Hartel, K. Schenkl. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVII. Sešit 2.: Látka Molièrových Femmes savantes v německém dramatu (E. Horner). Náčrt studijní cesty do Italie a Řecka (E. Severa).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabussy. V Holešově. 4°. Cena ročně (36 čísel) 5'4 zl. Ročník II. Číslo 5.—6.: Na dovolené (A. Prosečský). Na temné stezce (A. Vobejda). Mladé štěstí (R. Zoula). Prchlé štěstí (A. Prosečský). Všední obrázky (A. Černoborský).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 11.—12.: Neviditelné světlo. Nové prvky. Jak se měří plyn. Telegrafování fotografií. Visutý přívos.

**Ženský obzor.** Redaktor V. Kellner. Nákladem soukromého družstva. V Praze. 4°. Cena ročně (24 čísel) 4 zl. Ročník I. Číslo 2.—3.: Licht život (Mája Z.). Ozvalo se (V. Němirovič-Dančenko, př. F. Chalupnický). Z básní T. Ševčenka. Nepřátelé žen (A. Desjardin). O ženských lékařkách v Rusku (Ž. Šebková).

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Raýman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Sešit 3.: Fysiologická účelnost (F. Mareš). Drobné zprávy.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásilkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1896. Svazek 2.: Z dějin římského statkářství v dobách císařství (I. M. Grevs). Sedlský dvůr v litevsko-ruském státě (Th. I. Leontovič). O Veliké uměně Raymunda Lalla v ruských rukopisích XVII. věku (M. V. Bezobrazov). Varia (M. N. Kršeninnikov). Exegetica (J. Schmidt).

**Beaufortova vzdělávací knihovna.** V Praze. Cena sešitu 15 kr. rie III.: Lurdy od Em. Zoly. Sešit 1.—7. (str. 1—224).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 114.—117. Z leto-  
má sázavských (str. 183—374).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena svazku  
1 kr. Svaz. 330.: Mladí a starí od V. Špačka. 84. 30 kr. — Svaz. 331.:  
Solné komoře od Fr. Rosůlka. 102. 40 kr.

**Bible a nejnovější objevy v Palestině, Egyptě a Assyrii.**  
Napsal F. Vigouroux, přel. Ant. Podlaha. Nákresy od abbé Douillarda.  
Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr.  
Sešit 8.—9. (str. LXXXI.—XCIII. 257—336).

**Blouznivci našich hor** od Antala Staška. Nakl. J. R. Vilímek  
Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Díl II. Sešit 7.—9. (str. 185  
280).

**Bludný rytíř** od Waltera Scotta, př. J. Wagner. V Praze 1896.  
Nakl. J. R. Vilímek. v. 8. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1. (str.  
—32). Celkem bude 18 sešitův.

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto  
Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Díl II.: Čína. Sešit 29. (str.  
—96).

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek  
učeských professorů pořádním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°.  
Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo III.: Katechismus dějin umění od Jos.  
Kaniše. Sešit 19.—20. (str. 129—192).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl.  
J. R. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.)  
16 kr. Seš. 114.—117. (str. 651—778).

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Ramboud, př. L. Petr. Nakl. Ed.  
Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Seš. 21.—24. (str. 641—768).

**Hloží.** Humoresky a obrázky Vác. Štecha. V Praze 1896. Nakla-  
telé Bursík & Kohout. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. — Sešit 1.—2.  
(str. 1—96).

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°.   
Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 216.—217.: F. L. Věk. (str. 349—402.  
Dodatek.) Sešit 222.—223.: Díl XXI. Psohlavci (str. 137—200).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°.   
Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 65.: Obrázky z Indie od Rudy-  
da Kiplinga, př. Jos. Sládek. 72. — Svazek 66. Monsignore od Mariuly,  
př. V. Hanus. 76.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze.  
8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXVI. Číslo 1.: Povídky Růženy Svo-  
dové. 143.

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání  
českých knih v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXX.  
Číslo 2.: Albion hrdý a lidský od J. Váně. 160.

**Moderní knihy.** Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Dílo II.: Osud od L. Couperusa, př. J. Kamper. Seš. 6. až 7. (str. 193—204. XII. Konec).

**Národopisná výstava českoslovanská v Praze 1895.** Vydal výkonný výbor Národopisné výstavy českoslovanské a národopisná společnost českoslovanská práci spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Ott v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 8. (str. 161—184): Kroje české (dokonč.). Kroje moravský a slezský. Příloha barvotisková: Portá a zeman Valašský od Kar. Špillara.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 45. (str. 369—408): Mythe až Naturheil-.

**Nová Mapa království Českého.** Sestavil V. Kotyška. Kreslí N. Hanf. Měřítko 1 : 200.000. Nakladatelé Bursík & Kohout. V Praze 1895. Číslo 4.—5.: Rudohoří a Šumava. Provedení jest opět velmi čisté. — Upozorňujeme na chyby na Kralovičtě: Žehutice m. Sechutice, Kozlany m. Kol-lany, Hodina m. Hodyná, na Plzeňstě: Hromice m. Hromnice (sg.).

**Nové obrazy z kukátka** od Vác. Kosmáka. V Telči 1896. Nakl. E. Šolc. 12°. Cena sešitu (o 48 str.) 15 kr. — Sešit 1. (str. 1—48). Známá obratnost péra Kosmákova v realistickém, řekli bychom fotografickém vystihování povah lidských. Z nejlepších děl jeho jest právě Kukátko.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nakl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 113.: Přemožený. Drama o 4 jednáních od L. Rabského, př. A. Schvab. 70. 30 kr. — Svazek 114.: Pán a dělník. Obraz ze života v 7 od- děleních od R. Vosa, př. El. Pešková. 91. 45 kr.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Sešit 7.—10.: Cizí břichy od M. M. chajlova, př. N. Mrštík (str. 33—256).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vě- domostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 218.—219. (str. 865 až 952): Hansgirk—Hattala.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída II. Ročník V. Číslo 1.: Studie labské. I. od Jos. Frejlacha. 180 a 2 tabulky. — Čís. 2.: Vý- znam některých snů od J. Thomayera. 7. — Čís. 3.: Experimentální glyko- surie u žab od Al. Velicha. 8. — Čís. 4.: O významu fibrinu v ledvinách od L. Syllaby. 42 a 3 tab. — Čís. 5.: O strojení oskulačních hyperboloidů k plochám zborceným od Ed. Weyra. 6. — Čís. 8.: Fotografie komety Per- rine od Jos. a Jana Fričův. 2 a 2 tab.

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibš. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 41. (str. 929—976): tempérie—tourbillonnant.

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str. 20 kr. Díl V. Seš. 110.—112. (str. 513—608).



**Persekuce lidu českého v letech 1869—1873.** Dodatkem 2. vydání spisu *Pláč koruny České* napsal J. Arbes. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. Sešit 3. (str. 1—144).

**Poslední Mohykán** od J. Coopera, př. Fr. Faustin. S obrazy andriolliovými. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 5 kr. Sešit 14. (str. 401—416. V. Konec).

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena vazky 15 kr. Ročník XII. Svaz. 4.: Z jeslí od Ter. Novákové (str. 49 až 2. Konec). Nerovný zápas od S. Pronského, př. Boř. Prusík (str. 1—80. Konec). Páni a sprostáci od Jana Ostna (str. 1—80. Konec).

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Sešit 46.—47.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník V. Číslo 13.—14.: Tragedie člověka od Emer. Madáche, př. Fr. Brábek (str. 49—144).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Špič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI. Číslo 112.: O poésii Jana Nerudy (str. XVII—XXVII). Básně: Hřbitovní píseň (str. 1—20).

**Slovník francouzsko-český.** Kapesní vydání. Sestavili J. Herzer a J. Ibl. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. v. 16°. Cena sešitu (o 32 str.) 3 kr. — Sešit 1. (str. 1—32): à—art. — Činné nakladatelstvo Ottovo, které vydává už delší dobu veliký, důkladný slovník francouzský, jenž určen jest hlavně těm, kteří se vědeckým způsobem zabývají frančtinou, pojalo za svou myšlenku, vydati tento veliký slovník jaksi u výtahu, by si jej mohli všichni opatřiti, jimž snad by velký slovník byl nepřístupný. Nakladatelstvo se tím zavděčilo jmenovitě školám, ježto si žáci poměrně lacino mohou opatřiti méně důkladný slovník, jenž zcela poslouží veškerým potřebám jejich. Práva jest velmi úhledna.

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 5.: Hilarion (str. 105—144. Konec). Sešit 16.—17.: Dojmy a rozmary (str. 1—56).

**Spisy Ivana Sergějeviče Turgeněva.** Překlad redigoval Jar. Rubín. Nakl. J. Otto. 2. vydání. V Praze 1896. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. I. Lovcovy zápisky. Sešit 2.—5. (str. 33—160).

**Stručný slovník paedagogický.** Redaktoři Jos. Klika a Josef Škorpík. V Praze 1896. Nákladem odboru literárně-paedagogického při středním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 5 kr. Sešit 33.—35. (str. 1005—1100): N—Observace dítek.

**Jos. Svátka sebrané dějepisné romány.** Nakladatel Fr. Bačkovský v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 43.—44. (str. 327—336).

**Sv. Petr a první léta křesťanství** od abbé C. Fouarda, přel. Jan Hladkovský. V Praze 1896. Nakl. V. Kotrba. 8°. Cena sešitu (o 80 str.) 5 kr. Sešit 1. (str. 1—80). Celkem bude asi 6 sešitův.

**Tajemný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Fr. Brábek. 2. vydání. V Praze 1895. Nakl. J. Otto. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 29. (str. 225—266).

**Vilímkova knihovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímk v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Seš. 5. (str. 129—160).

**Vilímkova knihovna mládeže dospívající.** Nakladatel J. R. Vilímk v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 5. (str. 129—160).

**Vilímkova knihovna románů cizojazyčných.** V Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 6.—7. (str. 161—224).

**Zábavy večerní.** V Praze 1895. Nakl. V. Kotrba. 8°. Ročník XVI. Sešit 4.: Z našeho venkova od L. Grossmannové. Část II. 73. 25 kr. — Ročník XVII. Čís. 1.: Konec písně od Oldř. Seykory. 201. 60 kr.

**Zmatek nad zmatek** od J. Vernea, př. B. Fricke. Nakl. J. R. Vilímk v Praze. v. 8°. Cena seš. (o 32 str.) 15 kr. Sešit 4.—6. (str. 97 až 199. Konec).

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp Svaz. 101.: Ó tyhle vdovičky! Veselohra o 1 jednání. Z ruštiny přel. Jiř Ščerbinský. 21. 10 kr.

**Herbář.** Sestavil Alex. Bernard. Nakl. Vác. Kraus v Táboře. 1896. fol. 1.6 zl. — V pevných deskách spjatých pásem nalézá se návod k zakládání herbáře, potřebné lístky s jmeny česko-latinskými a obaly s česko-latinskými nápisy jednotlivých řádův, 100 archův pevného papíru, abecední vyhledávač jmen a potřebná lepitka. Praktický herbář ten jest velmi vkusně proveden. Upozorňujeme naň odborníky, by jej doporučeli žákům.

**Chudobky.** Almanach Spolku paní a dívek v Poličce. 12°. 92. — V knížce, jež věnována účelu dobročinnému, nalézají se mnohé práce předních spisovatelův našich, což už samo jest almanachu vřelým doporučením.

**Klíč,** jímž určiti lze stromy, kře a polokře v Čechách planě rostoucí i hojněji pěstované z listův. Sestavil Al. Bernard. V Táboře 1896. Nakladatel Vác. Kraus. m. 8°. Str. 114 a 6 tabulek. 90 kr. — Znova upozorňujeme školy naše na tuto knihu vhodnou při botanisování. Uspořádání jest praktické, udání jasná.

**Kosmické rozhledy.** Sepsal F. Studnička. Nově upravené vydání. V Praze 1896. Nakl. F. Šimáček. 12°. IV. 162. S 3 mapkami hvězdnatého nebe.

**Maďarsky snadno a rychle.** Sepsal Fr. Vymazal. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 12°. 56. 30 kr.

**Moudrost otcovská** Boleslava Jablonského. 8. vydání. V Praze 1895. Nakl. Jar. Pospíšil. m. 8°. — Vydání úhledné, jmenovitě soukromé četbě žactva vhodné.

**Orbis pictus** Jana Amosa Komenského. V Praze 1896. Nakl. Jar. Pospíšil. 8°. XVI. 280. — Vydání to ve 4 jazycích (lat., českém, německém, francouzském) doporučujeme školním knihovnám. Úprava jest úhledná. Připojena podobizna Komenského.

**První novočeská škola básnická.** Napsal J. Vlček. V Praze 1896. Nakladatelé Bursík & Kohout. m. 8°. II. 96.



**Rostlinopis pro nižší třídy škol středních.** Sepsal Fr. Polívka. Obrazce (396) kreslil Vil. Pokorný. V Olomúci 1896. Nakl. R. Fromberger. 8°. II. 216. Cena 2 k 40 h, váz. 2 k 90 h. — Výkresy jsou krásny, čistě provedeny; úprava veškera velmi úhledna.

**Zdravověda.** Napsal Duch. Panýrek. V Praze 1896. Nakl. F. Řimáček. m. 8°. XIII. 362. Cena 1'2 zl. — Kniha jest psána s náležitou nálostí věcí, jasně a přehledně, podávajíc netoliko poučení o těle lidském p., ale zvláště návod, jak tělo své ošetřovati a od nemocí chrániti. Úprava jest velmi úhledna.



## Drobné zprávy.

### Nařízení.

**Nařízení ministerstva kultu a vyučování ze dne 9. března 1896, č. 1966. o maturitních zkouškách ženských.**

Měně ministerské nařízení ze dne 21. září 1878, č. 15.551. o maturitních zkouškách, jimž se kandidátky hodlají podrobiti, ustanovují toto:

Ženské mohou připuštěny býti k maturitní zkoušce na gymnasiích, když:

1. dokonaly neb v tom kalendářním roce dokonají 18. rok věku svého, a

2. se prokáží, že absolvovaly buď soukromé gymnasium neb jako privatistky veřejné gymnasium, neb když podají stvrzení, že pod přiměřeným návodem požívaly gymnasijského vyučování v žádoucím objemu.

Kandidátka za účelem připuštění ke zkoušce podej k zemské školní radě té země, v níž se chce podrobiti zkoušce, žádost, jaká jest předepsána pro externí kandidáty zkušební, a sice z pravidla v *prvých čtyřech nedělích toho letního polouletí*, při jehož konci se hodlá podrobiti maturitní zkoušce.

Zemský úřad školní má žádosti ty zkoumati, a shledají-li se přiměřenými, má vysloviti připuštění ve vlastním oboru působnosti.

Proti odmítnutí takové žádosti lze podati rekurs k ministerstvu kultu a vyučování.

V případech zvláštního ohledu hodných, jmenovitě když kandidátka zkoušku počatou už v letním polouletí dokončiti nemohla, může se povolit, aby ji vykonala, po případě v ní pokračovala v podzimní lhůtě zkušební.

K písemným a k ústním zkouškám maturitním ustanoveny buďte kandidátkám, pokud toho vyžaduje větší počet přihlášek, zvláštní dni zkušební, sice ústní zkoušky připojeny buďte přímo k ústním zkouškám abiturientův.

K předsebrání těchto zkoušek maturitních ustanovena jsou pro české kandidátky: akademické gymnasium v Praze a české státní vyšší gymnasium v Brně.

Zkoušky buďte prováděny dle předpisův platných pro maturitní zkoušky

na gymnasiích, avšak s tou změnou, že se *ústní zkouška* vztahuje na všechny předměty zkušební mimo *náboženství, přírodopis a filosofickou propaedeutiku*.

Ústní zkouška z tří právě jmenovaných předmětův konej se po rozumu minist. nařízení ze dne 28. dubna 1885, č. 7553. *před písemní zkouškou maturitní a sice ihned potom, když kandidátky byly připuštěny k odbývání maturitní zkoušky*, před zkušební komissí skládající se z ředitele jako předsedy, učitele toho kterého odboru a ještě druhého učitele. Protokol sepsaný o průběhu a výsledku zkoušky přivtěl se k aktům maturitní zkoušky.

Neobstojí-li kandidátka při předběžné zkoušce z dvou předmětův, nepřipouští se k písemní zkoušce maturitní. Týče-li se nedostatečný prospěch jen jednoho předmětu, může zkušební komise povolití opakování této zkoušky v přiměřené lhůtě; jeho nezdar má za následek vyloučení od maturitní zkoušky v běžící lhůtě zkušební.

Kdyby kandidátka byla po případě znova připuštěna k maturitní zkoušce, zachovávají příznivé známky nabyté při té předběžné zkoušce svou platnost.

*Dispens od ústní zkoušky z dějepisu a fysiky* dle minist. nařízení ze dne 22. ledna 1879, č. 803.<sup>1)</sup> *nelze* právě tak *povoliti* jako *dispens* z jiného předmětu.

*Ústní zkouška maturitní* konej se *vždy za předsednictví zemského školního inspektora* pro střední školy.

Kandidátky, jež obstály při maturitní zkoušce, dostanou maturitní vysvědčení dle formuláře předepsaného pro maturitní zkoušku na gymnasiích, avšak vynechá se poznámka o dospělosti k návštěvě university.

Taxy za předběžnou zkoušku dělají 6 zl., za maturitní zkoušky platí předpis pro externí kandidáty.<sup>2)</sup>

\* \* \*

**Nový seznam učebních knih a pomůcek** připuštěných k užívání na středních školách vydává se minist. nařízením ze dne 24. února 1896, č. 1287.

**Žádosti učitelů jazykův moderních za podporu na cestu studijní do ciziny** o hlavních prázdninách předkládejte se budoucně nejdéle do konce prvního pololetí každého roku školního. (16/12. 1895, č. 48.605 z š. r.)

Kdo chce nabyti stipendia k studijní cestě do Řecka neb Italie, musí prokázati:

1. úplnou spůsobilost učitelskou pro klass. filologii nebo pro dějepis a zeměpis;
2. aspoň trojletou praxi učitelskou na střední škole.

<sup>1)</sup> t. j. když žák v posledních 4 semestrech gymnasia nabyl průměrné známky „chvalitebný“ neb „výborný“. To platí i pro privatisty dle nařízení ze dne 5. února 1879, č. 1921 minist.

<sup>2)</sup> t. j. po prvé 18 zl., při opakování zkoušky 6 zl.

K žádosti jest připojiti:

1. curriculum vitae,
2. kvalifikační tabulku s vysvědčením o působnosti,
3. vysvědčení učitelské spůsobilosti,
4. vědecké práce.

Žádosti řídte se na ministerstvo kultu a vyučování služební cestou nejdéle do 1. dubna. (6/2. 1896, č. 3017.)

### Schválená díla:

Hrbek Fr., Cvičebná kniha jazyka latinského pro II. třídu. 2. vydání. V Praze 1896. 85 kr., váz. 1.1 zl. (18/2. 1896, č. 3264 — vylučujíc současné užívání 1. vydání.)

Nástěnná tabule pravěkých a předvěkých památek z říše Rakousko-Uherské. Nenapiato 1.2 zl., obroubeno 1.5 zl., napiato 2.2 zl. (20/2. 1896, č. 3772.)

Sobek Fr., Všeobecný zeměpis. Díl I. pro 1. třídu reálék. 3. vydání. V Praze 1895. Cena váz. 72 kr. (2/3. 1896, č. 2493 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

Tille Ant., Učebnice zeměpisu obecného. Část druhá pro 2. a 3. třídu gymn. a pro 2.—4. třídu reálék. 10. vydání. V Praze 1896. Cena 1.15 zl., váz. 1.4 zl. (29/2. 1896, č. 3289 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

### Rozmanitost.

Seznam přednášek,<sup>1)</sup> kteréž se konati budou na filosofické fakultě c. k. české university Karlo-Ferdinandovy v Praze v letním běhu 1896.

#### Fakulta filosofická.

##### I. Filosofie.

*J. Durdík.* O filosofii 19. století. Aesthetika se zvláštním ohledem paedagogice.

*Masaryk.* Konkretní logika.

*Hostinský.* Esthetika odborná.

*P. Durdík.* O gymnasijsní paedagogice.

*Drtina.* Psychologie (pokračování).

##### II. Mathematika a fysika.

*Studnička.* O řešení rovnic algebraických (se zvláštním zřetelem ku kandidátům přírodopisu). O geometrickém upotřebení počtu diferenciálního.

*Weyr.* Algebraické čáry v rovině (pokračování).

<sup>1)</sup> Letní běh počíná dnem 9. dubna 1896 a trvá až do posledního července 1896.

*Strouhal.* Experimentální fyzika v přehledu soustavném pro pp. mediky, díl II. Fyzikální praktikum ve všech oborech experimentální fyziky.

*Koláček.* Elektřina a optika.

*Gruss.* Astronomie sférická (pokračování). Astrofotometrie. Praktická cvičení na stroji průchodním (passážním).

*Šafařík.* Selenografie. O domněnkách kosmogonických.

*Augustin.* Meteorologie. Klimatologie.

### III. Přírodověda.

*Čelakovský.* Botanika speciální pro mediky. Botanika všeobecná pro farmaceuty. Praktická cvičení pro farmaceuty.

*Velenovský.* Praktická cvičení botanická spojená s výlety.

*Hansgirk* nebude v tomto semestru přednášet.

*Frič.* Zoologie. Vertebrata (Amphibia, Reptilia) ve spojení s prací v laboratoři. O zkoumání zvířeny sladkovodní. (Publice.)

*Vejdovský.* Systém a morfologie Antennat.

*Vrba.* Mineralogie, část odborná. (Křemičitany.) Mineralogické praktikum.

*Barviř.* Mikroskopické vlastnosti mladších hornin vyvřelých a břidlic krystalických.

*Woldřich.* Historická geologie: Karbon, Perm, Trias, Jura, Kreton se zvláštním zřetelem na země koruny české. Praktická cvičení.

*Počta.* Palaeontologie všeobecná: Spongia a Coelenterata.

*Bělohoubek.* Analýza farmaceutická. Dodatky k farmaceutické chemii. Chemie a analýza moče. Cvičení v chemii farmaceutické a užité chemické analýsi.

*Brauner.* Chemická analýza pro pp. posluchače farmacie. Chemická analýza pro pp. posluchače filosofie a medicíny. O periodické soustavě Mendělejevově. Praktická cvičení pro začátečníky. Praktická cvičení pro pp. posluchače filosofie a medicíny. Cvičení v anorganické chemii pro pokročilé.

*Rayman.* Chemie organická elementární. Chemie organická speciální. Laboratoř organické chemie.

### IV. Historie a geografie.

*Goll.* Anglická dějiny ve středověku. Z dějin 15. století (publice).

*Kalousek.* Dějiny české za bouře husitské. O ústavě české v dobách starších.

*Emler.* O latinské a české palaeografii středního věku. O umění heraldickém (publice).

*Rezek.* Dějiny francouzské revoluce: konsulát a císařství (1799 až 1815). Slezsko, jeho zřízení a státoprávní poměr k Čechám až do r. 1740.

*Píč.* O vývoji slovanských států na území dnešního Rakouska od VII. do XI. věku.

*Palacký.* Fyzikální zeměpis. Afrika. Zoologický zeměpis (publice). Osady evropské.

*Hostinský.* Hudba v Čechách za posledních tří století. Přehled historického rozvoje umění malířského. O některých uměleckých památkách Pražských (publice).

*Niederle.* Slovanské starožitnosti.

*Zíbrt.* Význam středověkých řádů poenitenciálních pro studium národopisné.

**V. Filologie, literatura a lingvistika.**

**Kvíčala.** Historie řeckého dějepisectví a výklad vybraných částí z díla Herodotova a Thukydida. Výklad vybraných zlomků Archilochových, Tyrtaiových, Solonových (publice).

**Král.** Řecká a římská rhythmika a metrika. Dějiny bukolického básnictví řeckého.

**Novák.** Dějiny Římské satiry a výklad vybraných satir Horatiových a Juvenalových. O flexi sloves v latině.

**Vysoký.** Řecké starožitnosti scenické.

**Gebauer.** Česká literatura do Husa.

**Polívka.** Dějiny literatury polské v XVI. a XVII. století. Mluvnice jazyka maloruského.

**Pastrnek.** Z dějin jazyka bulharského. Nářečí československá.

**Máchal.** Básnická literatura česká nové doby.

**Jarník.** Molière a jeho díla. Tvoření slov v jazyce francouzském. Vybrané části tvarosloví románského. (Publice.)

**Mourek.** Historie německé literatury. Historická mluvnice jazyka německého. O německých jmenech vlastních. Mluvnice staroseverská s přehledem starosev. literatury a s výkladem vybraných textů.

**Kraus.** O moderním dramatu německém.

**Dvořák.** Hebrejština: Četba a výklad žalmů. Perština: Bízen a Menáše, episea Šáhnáme. Čínština: Četba a výklad Lao-tseova Tao-tek-kingu. Arabština: Četba a výklad Beidáviova komentáru ke Koránu, sura XII.

**Zubatý.** O slovesné flexi hlavních jazykův indoevropských. Výklad textů vědeckých.

**Frida.** Henrik Ibsen a jeho dílo. (Čtení a rozbor dramatu Kongs-Emnerne.) Předehřívové Danta a počátky italské poesie. Lyrika P. B. Shelleye (s ukázkami překladů).

**Kovář.** Základy jazykozpytu.

**VI. Vědecké semináře.****Seminář filosofický.**

**Durdík.** Cvičení.

**Masaryk.** Cvičení.

**Seminář paedagogický.**

**Durdík.** Cvičení.

**Proseminář matematický.**

**Studnička.** Arithmetika čísel soujenných.

**Seminář matematický.**

**Studnička.** Cvičení v oboru vyšší geometrie.

**Kolářek.** Cvičení.

**Seminář historický.**

**Goll.** Výklad pramenů,

*Emler.* Čtení a výklad kroniky Františka Pražského. Přednášky pro seminární a recenze jich.

*Resek.* Výklad pramenů pro dějiny obecné i rakouské nové doby.

#### Seminář geografický.

*Palacký.* Cvičení. 5 hodin dle úmluvy.

#### Seminář filologický.

*Kvičala.* Výklad Euripidovy Hekaby a recenze řeckých prací seminárních.

*Král.* Výklad Plantovy komedie „Miles gloriosus“.

#### Proseminář filologický.

*Novák.* Cvičení latinská.

*Vysoký.* Výklad Euripidových Bakch.

#### Seminář pro filologii slovanskou.

*Gebauer.* Mluvnice staroslovenská. Čtení a výklad textu staroslovenského pro cvičení v jazyku staroslovenském.

#### Seminář pro filologii románskou.

*Jarník.* Čtení a výklad textů provenšálských dle výboru Bartschona.

*Mohl.* Praktická cvičení.

#### Seminář pro filologii germánskou.

*Mourek.* Výklad vybraných textů starohornoněmeckých. Výklad Wolframova Parcivala.

#### Proseminář pro filologii germánskou.

*Kraus.* Cvičení na Pauli „Schimpf und Ernst.“

### VII. Přednášky lektorů.<sup>1)</sup>

*Kolář.* Čtení básně „Pan Tadeusz“ Adama Mickiewicze, s výkladem mluvnickým a věcným. Čtení národních písní srbsko-chorvatských z cyklu „Kraljević Marko“ s výkladem mluvnickým a věcným. Čtení povídky „Хозяинъ и работникъ“ Lva N. Tolstého s výkladem mluvnickým a věcným.

*Sládek.* Jazyk anglický. Čtení Dickensovy „Christmas Carol“.

*Brábek.* Mluvnice jazyka maďarského spojená s praktickým cvičením. Maďarská historická literatura v 18. stol.

*Kraus.* Přehled mluvnice německé, zvláště těch částí, které Čechům činí obtíže. (Cvičení.)

*Pražák.* Česká cvičení rychlopisná pro pokročilejší. Začáteční kurz těsnopisu německého dle soustavy Gabelsbergerovy. O nejnovějších pokusech na poli těsnopisu všeslovanského.

<sup>1)</sup> Pp. studující se upozorňují, aby povinný honorář lektorovi hned při zápisu doručili; právo osvoboditi od placení honoráře vyhrazeno jest jedině lektorovi samému.

*Stecker.* Nauka o formách hudebních (s analysí klassických děl).

*Maleček* nebude v tomto běhu přednášeti.

*Mohl.* Cvičení v překládání do frančtiny. Čtení a výklad Molièrova „Lakomce“. Kritické dějiny románu francouzského.

**Vzdělávací kurs pro kandidáty učitelství tělocviku na školách středních a ústavech učitelských pod správou c. k. vládního a školního rady J. Štastného (v Ječné ul. č. 26).**

*Janošík.* Přednášky o anatomii lidského těla a o základech zdravovědy.

*Löffler.* Theorie, dějiny a methodika tělocviku školského.

*Laciný.* Tělocvik praktický s návodem ke cvičením prostým i ke cvikům na nářadí, jakož i návod k řádné vyučovací metodě tělocviku školského.

## Konkursy.

Uprázdňeno jest: místo skut. učitele klass. filologie (s češtinou) na Pražském gymn. Malostranském; skut. učitele zeměpisu a dějepisu tamže, tak na vyšším gymn. Brněnském, na gymn. Místeckém a na reálce Lipnické; katimního učitele češtiny a němčiny na gymn. v Písku; skut. učitele češtiny a němčiny na reálce Vinohradské, Hodonské a na vyšší obchodní škole Brněnské; skut. učitele přírodopisu (s matematikou a fyzikou) na gymn. ve Val. Meziříčí; skut. učitele němčiny (s klass. filologií) na gymn. Třebickém a Olomúckém; skut. učitele matematiky a deskriptivy na reálce Kutnohorské, Novoměstské a Brněnské; skut. učitele matematiky a fyziky neb učby s fyzikou a matematikou na vyšší obchodní škole Brněnské; učitele extra statum na frančtinu a němčinu na reálce Telečské; skutečného učitele frančtiny a němčiny na reálce Novoměstské, na vyšší obchodní škole Brněnské; skut. učitele matematiky a fyziky na gymn. Jičínském a Kroměřížském; skut. učitele češtiny (s klass. filologií) na gymn. Uhersko-Hradištském; skut. učitele a suppleta klass. filologie na gymn. Místeckém; skut. učitele katol. náboženství na reálce Novoměstské; skut. učitele frančtiny a češtiny neb němčiny na reálce Lipnické; skut. učitele kreslení tamže.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

**Třída filosoficko-historická:** V pondělí dne 24. února přednášel monsignore *Lehner* o umělecké činnosti Olomouckého biskupa Zdíka 1126 až 150. — V pondělí dne 9. března prof. Dr. *Mourek* dokončil svou úvahu Wolkanově dějepise německé literatury v Čechách, a ředitel Josef *Šimek* přednášel o lékárnících a lékařích Kutnohorských v 15. a 16. století.

**Třída mathematicko-přírodnická:** V pátek dne 21. února přednášel prof. Dr. F. J. *Studnička*: „Nový příspěvek k nauce o determinantech“; prof. Dr. Jan *Palacký*: „O floře ostrova Domingo“; prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání Dra A. *Krejčího* „o Jarositu ze Smrkovic u Písku“. — V pátek dne 6. března přednášeli: prof. Dr. F. *Vejdovský* „O amphipodech podzemních vod Radotínských“; prof. Dr. J. *Voldřich* „O třídění anthro-



pozoické skupiny útvární v střední Evropě se zřetelem na kulturní stápe člověka“; prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání pp. Č. *Zahálky v Roudnici: „Pámo IX. útvaru křídového mezi Chocebuzy a Vidímí v Polomeuých horách“* a Dra F. *Katsera* v Pará v Brasílii: „Phytopalaeontologické poznámky“. — V pátek dne 20. března přednášel Dr. F. K. *Studnička* „O anatomii a embryologii předního mozku obratlovců“.

### Přírodovědecký sbor musea král. Českého

měl schůzi ve čtvrtek dne 5. března za předsednictví prof. Dra Boh. Šl. Jirůše. Přednášel universitní asistent Fr. Švec o výsledku zimních výletů na zoologickou stanici v Běchovicích. Jeho zimní výzkumy vykazují řadu objevů velice zajímavých vířníků a nálevníků, kteří buď jen vzácně se vyskytují nebo dosud z našich vod známi nebyli. Zejména z nálevníků seznámil pan přednášející v rybníku Počernickém neméně než 57 různých tvarů, z nichž některé pod mikroskopem zdařile praeparované demonstroval. Potom podal musejní asistent Fr. Smyčka zprávu o výsledku svého zkoumání v oboru devonu moravského, jež přispěním sboru podnikl. Vysvětliv rozlohu a uložení devonského útvaru na Moravě a ve Slezsku i historii jeho výzkumu, která nemnoho práci o něm vykazuje, demonstroval materiál přinesený z Čelechovic, nejznamenitějšího naleziště devonu moravského, zejména řada brachiopodů, jichž odtud uvádí celkem 25 druhů, mezi nimiž 17 nových, které před tím nebylo jich více známo než osm. Dvanácte těchto druhů jest společno střednímu a svrchnímu devonu, dva obmezeny jen na svrchní a tři známé dosud jen ze středního, sahají u Čelechovic do vyššího horizontu. Z nových akvizic sbírek demonstrována velice zajímavá želva *Elseya dentata*, endemický druh australský, do nedávna jen z fotografií známý, jenž pochází z téchže lokalit jako *Ceratodus*. Dále ukázána krásná cejloonská ještěrka *Cerastophora Stoddarti*. Z darů připomínky zasluhuje datel černý, preparát jazyka s jazýlkou, pěkná sbírka exotických brouků a řada krásných otisků kamenouhelných kmenů z Brandýsku. Pěknou akvizicí jest také velmi odlietek znamenitě zachovaného 32 cm. dlouhého zkamenělého štítu želvy z rodu *Trionyx*, jehož originál nalezen ve sferosideritové kouli v českém útvaru hnědouhelném. Pro srovnání zakoupen exemplář želvy téhož rodu z Indie jako pěkný doklad srovnávací, že tentýž rod druhdy také v Čechách byl. Předloženo velké skvostné dílo prince Alberta Monackého, obsahující výsledky námořních vědeckých výprav jeho, jež knihovně musea král. Českého věnoval na výměnu za publikace musejní. Když ukázány zdařilé diagramy české vodní zvířeny z okolí Golčova Jeníkova a Pardubic, demonstroval ještě Dr. Edwin Bayer řadu křídových rostlin českých z vrstev chlomeckých; podařilo se mu v materiálu, jenž v museu byl uchován, zjistiti vzácnou řadu typů dosud z křídý české nebo dotyčných Chlomeckých vrstev neznámých.

### Personalie.

Skut. učitel Jan *Laciný* přeložen z Kutné Hory na reálku vinné skou. — V Roudnici zemřel dne 20. února professor tamního gymnasia Dr. Karel *Teige*, hudební spisovatel. — Dne 12. března zemřel v Roudnici k. zemský školní inspektor Dr. Ant. *Tille*.



## K N I H Y.

V administraci Kroka lze dostati:

**Českých Alexandreid rýmovaných pramenové a obaplný poměr.**  
Uvažuje *Frant. Xav. Prusík*. v. 8°. 65. Cena 80 h (40 kr.) Krámská cena 1 k (50 kr.).

**Staročeské Alexandreidy rýmované.** Upravil a výkladem opatřil *Frant Xav. Prusík*. Sešit 1.: Cena krámská 60 h (30 kr.), u vydavatele 50 h (25 kr.). Sešit 2.: Cena krámská 1 k (50 kr.), u vydavatele 90 h (45 kr.). Celého díla cena krámská 1 k 60 h (80 kr.), u vydavatele 1 k 40 h (70 kr.).

I. ročník Kroka jest rozebrán; II. až IX. lze dostati po 4 k (2 zl.); jednotlivé sešity (pokud nejsou rozebrány) ročníku I. po 80 h (40 kr.), ostatních po 60 h (30 kr.).









# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prusík*.

(Pokračování.)

**CXIII.** Rozdíl stý a čtrnáctý. Kterak Allexander nemohl dále jíti, ale vrátiv se na roveň, zdvihl jest znamení.

Druhý den pohnuv vojskem, poče se vracovati a přijde na horu velikú<sup>1)</sup> a tu rozbi stany své. A ihned káza Alexander mezi oběma stoma<sup>2)</sup> dva slupy mramorová postaviti a<sup>3)</sup> mramorový domček, na něžto bylo psáno<sup>4)</sup> řecky, Indicky a židovsky<sup>5)</sup> takto: „Já Alexander, krále Filipa Macedonského syn, tyto slupy a domček postavil sem<sup>6)</sup> po porubení Dariášově, krále<sup>7)</sup> Perského.“<sup>8)</sup> Ale<sup>9)</sup> kdožkoli bude dále jítieti (309) (jeti, drž se na)<sup>10)</sup> levo, neb ktož pojede na pravú ruku, (nohoť nalez)ne<sup>11)</sup> překážek a<sup>12)</sup> protivností, jenž překazie (chodu) o.“<sup>13)</sup>

**CXIV.** Rozdíl stý a patnáctý. Kterak Allexander (přijel<sup>14)</sup>) jest země tak řečené Prasyaka.

**107.** (Odtud<sup>15)</sup> hnuv<sup>16)</sup> vojskem, poče po té rovní táhnúti na stranu puolnoci<sup>17)</sup> se chýle, s kteréžto strany (spěšn)ější<sup>18)</sup> příchod

<sup>1)</sup> na tu roveň velikú a širokú *B.*

<sup>2)</sup> *B.*

<sup>3)</sup> add. mezi nimi *B.*

<sup>4)</sup> Druhý den káza na tom místě postaviti mramorový sloup divné výsosti a kázal na něm napsati *A.*

<sup>5)</sup> *B.* latinsky *A.*

<sup>6)</sup> tento sloup sem kázal postaviti *A.*

<sup>7)</sup> krále Dariáše *A.* Dariáše krále *B.*

<sup>8)</sup> add. a Pora Indického *A.*

<sup>9)</sup> *B.* že *A.*

<sup>10)</sup> *A.* *B.*

<sup>11)</sup> *A.* *B.*

<sup>12)</sup> př. a om. *A.*

<sup>13)</sup> *B.* jenž jemu budou překážeti *A.*

<sup>14)</sup> *A.* *B.*

<sup>15)</sup> *A.* *B.*

<sup>16)</sup> pohnuv *A.* *B.*

<sup>17)</sup> ku puolnoci *A.* puolnoční *B.*

<sup>18)</sup> *A.* *B.*

bíeše k Macedoní. A přitrže (do ze)mě,<sup>1)</sup> jenž slove Prosyka,<sup>2)</sup> a tu rozbi stany. A li(dé)<sup>3)</sup> té země uslyševše příjezdu Alexandrova,<sup>4)</sup> (m)noho jsú jemu daruov přinesli, totiž kuože (r)ybíe, majíce<sup>5)</sup> podobenství levhartové,<sup>6)</sup> a kuože (l)ambardové<sup>7)</sup> na sedm loket vzděl. A bíeše v těch krajinách město na hoře<sup>8)</sup> z drahého kamení bez výpa uděláno, v němžto<sup>9)</sup> vládníeše a kralováše jedna vdova, jmenem Candacis, a jmějíeše tři syny: prvního<sup>10)</sup> jmeno Candecollus<sup>11)</sup>, a druhého<sup>12)</sup> Mazypes<sup>13)</sup> a třetího<sup>14)</sup> Careptus.<sup>15)</sup> A ihned<sup>16)</sup> Alexander posla jim<sup>17)</sup> list takto vznící:

**CXV.** Rozdíl stý a šestnáctý, jenž drží přepis listu poslaného ot Allexandra královně Kandacys.

„Král nad králi a pán panujících, Alexander,<sup>18)</sup> syn boha Amona Olympiady královny, Candaci<sup>19)</sup> královně radost. Věz, že<sup>20)</sup> chrám a oltář bohový<sup>21)</sup> vám z<sup>22)</sup> zlata ryzího posíelámy,<sup>23)</sup> a protož přijede na hory<sup>24)</sup> a bohu Amonovi spolu obětujme.“ A když královna Candacis přečte list, ihned posla své listy a posly nesúce dary a dar rozličné<sup>25)</sup> takto vznící:

**CXVI.** Rozdíl stý a sedmnáctý, jenž drží přepis listu Kandaci královny k Allexandrovi.<sup>26)</sup>

„Králi nad kralujícími, Alexandrovi, Candacis, královna Meronská,<sup>27)</sup> poslušenství.<sup>28)</sup> aby dobyl Egiptu,<sup>29)</sup> Persidy<sup>30)</sup> a Indie a všecky jiné lidi sobě podrobil. (310) A co jsi činil, činil jsi<sup>31)</sup> netoliko ob<sup>32)</sup> boha Amona, ale<sup>33)</sup> ode všech jiných bohuov, ješto tobě přísúz(eno jest Ale nám),<sup>34)</sup> jenž máme jasné<sup>35)</sup> a světlé duše, nám potřebie (neie.

<sup>1)</sup> A. B.

<sup>2)</sup> A. Persica B. lat. Prasiaca.

<sup>3)</sup> A. B.

<sup>4)</sup> A. o př. Al. B.

<sup>5)</sup> A. B.

<sup>6)</sup> pardaleonis.

<sup>7)</sup> lampardové A. murenarum.

<sup>8)</sup> B. krásné A. in montem.

<sup>9)</sup> add. bydléše a A.

<sup>10)</sup> prvníemu A. B.

<sup>11)</sup> A. B. lat. Candaulus.

<sup>12)</sup> druhému A. B.

<sup>13)</sup> A. B. lat. Marsippus.

<sup>14)</sup> třetímu A. B.

<sup>15)</sup> Caraptus A. B. lat. Carat...

<sup>16)</sup> hned A. B.

<sup>17)</sup> jíe A. jí B. ei.

<sup>18)</sup> B. om. A.

<sup>19)</sup> Candacis A. B. lat.

<sup>20)</sup> žeť A. B.

<sup>21)</sup> B. bohom i A.

<sup>22)</sup> om. A.

<sup>23)</sup> posíelám A. B.

<sup>24)</sup> add k nám A.

<sup>25)</sup> m. posly nesúce dary rozličné a dani a list: posly nesúce dary rozličné králi Alexandrovi a dani a k tomu list B. statim direxi ei missos suos cum xenia et epistolam continentem ita haec est jemu odepsala A.

<sup>26)</sup> m. Alexandrovi.

<sup>27)</sup> A. Amozonská B. Meroum, Merorum.

<sup>28)</sup> A. B. C. vyneobávají lat. Scr-mus, quia revelatum tibi fuit ab Ammone, deo tuo.

<sup>29)</sup> Egypta A. B.

<sup>30)</sup> Persidie A. Persidi B.

<sup>31)</sup> A — jsi om. A.

<sup>32)</sup> m. od A. B.

<sup>33)</sup> A. B.

<sup>34)</sup> A. B.

<sup>35)</sup> B. čisté A. claras.

k obětová)ní<sup>1)</sup> bohu Amonovi na hory jeti [třeba není].<sup>2)</sup> (Ale žeť ne)chci<sup>3)</sup> ovšem se tvé velebnosti protiviti, posíe(lámť bo)hu<sup>4)</sup> tvému Amonovi zlatú korunu s<sup>5)</sup> drahým kam(ením) osázenú; ale vám posíe-láme<sup>6)</sup> zlato, kamenie dra(hé, ptá)kuov<sup>7)</sup> špačkuov<sup>8)</sup> dvě stě, rytíeřuov<sup>9)</sup> deset a mnoho (vi)sutých ptákuov svrchu řečených<sup>10)</sup> a zlatých tříd-(ceti)<sup>11)</sup> uzd, závor Ebanských<sup>12)</sup> tisíc<sup>13)</sup> a<sup>14)</sup> pět set múřenín(ský)ch robencuov,<sup>15)</sup> tři sta slonuov, jednorožcuov<sup>16)</sup> osmdesáte, opic dvě stě, rysuov<sup>17)</sup> tři tisíce,<sup>18)</sup> koží levhartových<sup>19)</sup> tři sta.<sup>20)</sup> A protož výsosti tvé pravíme, dobyli<sup>21)</sup> ste<sup>22)</sup> světa, nám svými listy to vzkážte.“

**CXVII.** Rozdíl stý a devátýnáctý. Kterak králová Candacis ká-zala jest namalovati sobě způsobu Allexandrovu.

Mezi tiem<sup>23)</sup> zajisté posly, kteréž ta královna Candacis břeše po-slala Alexandrovi, [a] poslala<sup>24)</sup> maléře dospělé,<sup>25)</sup> jenž<sup>26)</sup> pilně spa-třili osobu<sup>27)</sup> Alexandrovu a malovali<sup>28)</sup> [i spatřili].<sup>29)</sup> A to se stalo. Ale Alexander vzav dary od posluov, ctil jest je rozličně. A protož vrátivše se poslové, přinesli jsú způsobu Allexandrovu namalovanú. Kterášto,<sup>30)</sup> když opatři královna, by vesela velmi; neb jeho způsobu<sup>31)</sup> velikú žádostí<sup>32)</sup> žádáše viděti.

**CXVIII.** Kterak a kdy Allexander přijel jest králové Candacis.

108. Potom jeden z synuov té královny,<sup>33)</sup> jmenem Candeollus, vyjede s svú ženú a s málo<sup>34)</sup> rytíeři svými,<sup>35)</sup> aby se jich mysli utě-

1) A. B.

2) om. A. B.

3) A. B.

4) A. B.

5) z A. om. B.

6) B. posíelám A.

7) A.

8) psithacos.

9) m. řetězuov B.

10) rytíeřuov — řečených: z ryzíeho zlata A. zlatých řetězuov a plných visutých ptákuov svrchu psaných B. inclusos intra decem clunias aureas. Místo má zníti asi takto: ptákuov špačkuov dvě stě a deset zlatých klecí visutých plných ptákuov atd.

11) B. tři sta A.

12) A. B. vectes eneas.

13) B. tisíce A.

14) om. A. B.

15) B. robenkóv A.

16) rinocerotes.

17) pantheros.

18) rys. tři t. om. A; add. a A.

19) pardoleonis.

20) tři tisíce B. čtyři A. quadringentas.

21) A. m. dobyli-li: jestli že jste dobyli B.

22) add. všeho A.

23) m. tiemi t. j. těmi: inter ipos missos.

24) Mezi tiem královna Candacis poslala posly k Alexandrovi z dary a s nimi A.

25) A. dospělého B. peritissimum

26) m. jenž by A. B.

27) způsobu A. B. figuram.

28) a ji aby namalovali A.

29) om. A. B.

30) m. Kterášto A. B.

31) způsobu A. B.

32) B. radostí A.

33) B. králových A. regine.

34) B. s málem A.

35) rytíeřstvem A. rytíeřstvem svým B.

šily.<sup>1)</sup> A hned<sup>2)</sup> potka jej král Ebrykorský<sup>3)</sup> s množstvím nepřátel velkým;<sup>4)</sup> vida krásnou jeho ženu i zbichu jich mnoho a ženu Candeollovu utýči násilím. Ale on u mále jeda do města<sup>5)</sup>

[do<sup>6)</sup> vojska Alexandrova, chtě jeho prositi, aby [jemu] přikázal králi Ebrykorskému, aby jemu ženu vrátil. A když jest přijel k vojsku. strážní z vojska chytivše jeho, vedechu jej před Ptolomea, jenž bývá druhý po Alexandrovi. I vece jemu Ptolomeus: „Kto si ty?“ Odpověď Candeolus: „Já sem syn královny Candacis.“ Vece jemu Ptolomeus: „*Poczsy*<sup>7)</sup> sem přijel?“ Odpověděl a řka: „Král Ebrykorský potkal mě s mů ženú i zbil mi mé rytíře a mů ženu násilím mi jest vzal a já sem ledva utekl.“ A když to uslyše Ptolomeus, vyjde z svého stanu a káza stříeci toho mládence i jide do stanu Alexandrova, kdežto spáše, neb již bývá noc temná. A všed, zbudi Alexandra a pověd jemu pořád, jakož bývá jemu Candeolus pravil. Uslyšav to Alexander. vece jemu: „Ptolomee, prosím tebe, vstav korunu mů na hlavu svú a seď královsky a rci se Alexandrem a kaž, ať přijde před tě Anthiochus<sup>8)</sup> a pošles<sup>9)</sup> po mě, a jáť jako Anthiochus<sup>8)</sup> před tě pospíším. A kdy před tě přijdu, všeckno, což jest Candeolus pravil, *jáť před tebou povím*,<sup>10)</sup> a potom mne před Candeolem otiežeš pod spůsobú<sup>11)</sup> Anthiochovú<sup>12)</sup> radě se, co máš k tomu učiniti, a já co-ť odpovím, to mi vše k učiniti.“<sup>13)</sup>

A když by ráno, Anthiochus sede v královské koruně a káza aby přišel Candeollus a Alexander pod spůsobú Anthiochovú. I tak jest mluvil před Anthiochem, Candeolem<sup>14)</sup> i otázka Alexandra, co by měl z toho učiniti. A stáše tu Candeolus i pověd Alexander: „Najvětší císaři, ač se líbí tvé velebnosti, jáť pojedu s tímto mláďencem od vás a<sup>15)</sup> přikáží králi Ebrykorskému, ať vrátí jemu ženu jeho; pakliž toho neučiní, bez meškání město jeho ohněm spálíme.“ Uslyšav to Candeolus, hned pokloni se jemu a vece: „O přemúdrý Anthiochu,<sup>16)</sup> slušalo by tobě královské koruny požívat.“ I přikáza, aby jel s ním. A vyjed odtad s Candeolem, jeli sú celý den, až v noci sú přijeli k tomu městu. A ponocní toho města voláchu, kto by byl. Odpověd Alexander a řka: „Candeolus jest; přikazujeť vám král Alexander jeho ženu jemu zase vrátiti, jinak neučiníte-li toho, bude vám město vaše spáleno, dočkáte-li přitržení vojska.“ Uslyševše lidé toho města, hned sú se sebrali a vylámali sú dveře domu královského a vzemše ženu

<sup>1)</sup> B. aby se projel a svú ženu utěšil A.

<sup>2)</sup> Tehdy B. om. A.

<sup>3)</sup> A. Ebrykarský B. Bebricorum, Ebricorum.

<sup>4)</sup> s množstvím oděncův A. cum multitudine hostium.

<sup>5)</sup> a vida krásnou ženu jeho, vzal jest ji jemu a rytíře jest jeho zbil, a sám Candeolus ledva a sotně utekl, jel jest A.

<sup>6)</sup> Doplněno z A, an v C opět vytržen list, str. 311 a 312.

<sup>7)</sup> m. Pocz sy t. j. poč si. Proč si B.

<sup>8)</sup> Antyochus B. lat. Antigonus.

<sup>9)</sup> m. pošliz t. j. pošliž B.

<sup>10)</sup> m. před ním mně pověz: pověz před ním a přede mnú B. enarra mihi ante ipsum juvenem.

<sup>11)</sup> persona.

<sup>12)</sup> Antyochovú B. lat. Antigoni.

<sup>13)</sup> „a já co-ť . . . učiniti“ om. B. lat.

<sup>14)</sup> „A když — Candeolem:“ Tehda odjide Ptolomeus a vše, co bývá Alexander rozkázal, naplnil jest B. Podobně lat.

<sup>15)</sup> m. a od vás B.

<sup>16)</sup> lat. Antigone.



Candeolovu, hned sú ji jemu vrátili. Tehdy Candeolus pokloniv se Alexandrovi vece: „O předobry Anthioche,<sup>1)</sup> můj najmilejší, prosím velice, aby se mnú jel před mů mater a pro čest mne<sup>2)</sup> dary tě obdaří.“ Uslyšav to Alexander, uradoval<sup>3)</sup> se jest velmi, nebo žádáše viděti královnu i město jejíe. I vece jemu: „Prosím tebe, jeď k císaři se mnú a upros mě u něho, já-ť učiním všicknu vuoli tvú.“ A sta se, že jeho uprosi. A vzav odpušćeníe, jede s Candeollem. A když spolu cestú jedíesta, přijedechu na vysoké hory, jenž dosíeháchu až do oblakuov, a na těch horách viděl jest převeliké stromy, jenž bíechu podobni k cedrom a veliká jablka nesúce. Kteréžto když uzře Alexander, divil se jest velmi. A viděl jest také na těch horách kořeníe vinné,<sup>4)</sup> jenž mějíchu brozny tak veliké, že jeden člověk nemohl unésti jednoho hroznu. A viděl jest také ořešíe veliké jako největšíe dýně. A na těch horách přebýváše opic bez čísla. (109.) A potom přijedechu do města královny Candacis. Uslyševši královna, že Candeolus s<sup>5)</sup> svú ženú ve zdraví zase jede, velmi by radostna a hned se obleče v královské rúcho a vstavi na se na<sup>6)</sup> hlavu korunu drahú z ryzíeho zlata, drahým kamením ozdobenú, a s svými pannami a paníemi jide proti němu až do vschodu<sup>7)</sup> svého paláce. A bíeše ta královna příliš<sup>8)</sup> krásna. A když ji spatři Alexander, zdáše se jemu, jako by viděl způsobu]

(313) své matere. A bíeše duom (jejíe drahý velmi),<sup>9)</sup> neb střecha jeho<sup>10)</sup> stkvíeše se zlatem a (drahým kame)ním.<sup>11)</sup> Ale<sup>12)</sup> wgídee<sup>13)</sup> nahoru Alexander s Ca(ndeollem) do<sup>14)</sup> síeni, v níežto bíechu lavice<sup>15)</sup> z ryzíeh(o zlata). A síeň bíeše z kameníe ohňáčového,<sup>16)</sup> stolové a (lavice)<sup>17)</sup> z drahého kameníe, z smaragduov a z amatistuo(v, a slú)pové<sup>18)</sup> té síeni bíechu z kamene porphiretského<sup>19)</sup> a bíe(še) na nich<sup>20)</sup> ryto: vozové kosatí<sup>21)</sup> a slonové a lidé. Ale po(d) tím domem<sup>22)</sup> potok přeutěšený tečíeše, jehožto jasnosť bíeše křišťalová. A ten den jedl jest Alexander s královú Candacis a s Candeollem.

Ale den druhý ujemši královna Alexandra za pravici, jide s ním sama do komory, jenž bíeše všecka zlatem a drahým kamením okryta,<sup>23)</sup> a jasnosť tu bíeše jako slunečná. Potom s ním jide do jiné komory z dřívíe Ebanského<sup>24)</sup> a bušpánového,<sup>25)</sup> udělána na kolách a na dva-

<sup>1)</sup> lat. Antigone.

<sup>2)</sup> aby pro čest mně *dané* (m. *danú*) skrze tebe *B.* quatenus reddat tibi dignum meritum de hoc, quod in me fecisti.

<sup>3)</sup> zradova *B.*

<sup>4)</sup> vites.

<sup>5)</sup> m. s *B.*

<sup>6)</sup> na svú *B.* capiti suo.

<sup>7)</sup> *B.* ad gradus.

<sup>8)</sup> převelmi *B.* nimis.

<sup>9)</sup> *A. B.*

<sup>10)</sup> *B.* toho domu *A.*

<sup>11)</sup> *B.* jasným kamením *A.* lat. om.

<sup>12)</sup> Tehdy *B.* A když *A.* Et.

<sup>13)</sup> vjide *B.* vnide *A.*

<sup>14)</sup> add. té *A.*

<sup>15)</sup> *A.* lože *B.* lectisternia.

<sup>16)</sup> *A. B.* onichinis. add. udělána *A.*

<sup>17)</sup> *B.* scamua. om. *A.*

<sup>18)</sup> *A. B.*

<sup>19)</sup> porfyrského *A. B.* porphiretico.

<sup>20)</sup> *B.* na těch slúpích *A.*

<sup>21)</sup> *B.* s kosami *A.*

<sup>22)</sup> *B.* ten duom *A.*

<sup>23)</sup> obkryta *B.* ozdobena *A.*

<sup>24)</sup> ex lignis ebenis.

<sup>25)</sup> add. *udělané; a ta komora bíeše chytrým díelem B.* Potom . . . komory, jenž bíeše z dřívíe

násti<sup>1)</sup> sloních postavena. A když jide<sup>2)</sup> královna s Alexandrem do té ko(mory),<sup>3)</sup> hned se komora pohnu i poče<sup>4)</sup> jíti. Ale Alexan(der) poče se užasati a diviti velmi i vece královn(ě: „B)y<sup>5)</sup> u nás taci divové byli viděni, duostojn(ě) a překrásně by byli ctěni.“ Odpověď králov(na:) „Dobře díš, Alexandře, nebo by více u Řekuov (nežli)<sup>6)</sup> u Latinníkuov<sup>7)</sup> ctěni a duostojni<sup>8)</sup> byli.“

A hned, jakž<sup>9)</sup> (usly)še<sup>10)</sup> Alexander jmeno své zamúti se velmi a (tvá)ř<sup>11)</sup> jeho u bledost se proměni. Jemužto vece krá(lov)na: „Ještě pravějše<sup>12)</sup> povím.“ A to řkúc, ujemši jeho za pravici a všedši s nim do jiné komory, ukáza jemu obraz jeho na mázdrě<sup>13)</sup> malovaný. A když jej uzře Alexander, poče bleděti<sup>14)</sup> a třiesti se. Jemužto vece královna: „Proč se jest proměnila barva tvá? zrušiteli všeho světa a zkažiteli Perských a Indických,<sup>15)</sup> (314) (přemožiteli *Perský* a) Medský,<sup>16)</sup> *mnye*<sup>17)</sup> bez záhuby lidské (a bez svády vnikl<sup>18)</sup> jsi v ruce královny<sup>19)</sup> Candacis. A pro(tož věz, ž)e<sup>20)</sup> nemá se lidské srdce pozdvihovati,<sup>21)</sup> neb po(něvadž je)st<sup>22)</sup> všecko štěstí člověku dáno, ihned<sup>23)</sup> pro(tiven)ství<sup>24)</sup> jest připraveno.“

Uslyšav to Alexander, po(če s)křípěti<sup>25)</sup> zuby a hlavu vrtěti na vše strany. Je(m)užto vece královna: „Proč se sám v sobě hněváš a (m)útíš?<sup>26)</sup> což již může síla tvá a moc tvá císařská učiniti?“ Odpověď Alexander: „Hněvám se, že meče nemám.“ Vece královna: „By pak meč měl, co by mohl učiniti?“ Alexander odpověď: „Protože dobrovolně dán sem tobě, tě nejprve zabijě, nemeškal bych sám<sup>27)</sup> sebe zabiti.“ Odpověď královna:<sup>28)</sup> „Jakožto múdry císař si pověděl: avšak sobě nestýskaj, neb jakož jsi zprostil ženu Candeollovu z rukú<sup>29)</sup> Ebikorských,<sup>30)</sup> Neb<sup>31)</sup> by<sup>32)</sup> známa byla přítomnost tvá, zabili by tě

cipressového a pušpánového a Ebanského udělána a bleshe divným a chytrým řemeslem ta komora A.

1) B. na dvatceti A. viginti.

2) m. *vjide*: vnude A. B.

3) A.

4) add. okolo A. vuokol B.

5) A. B.

6) A. B.

7) A. B. apud nos.

8) B. duostoynye by byli ctěni A. plus fuerant digne.

9) B. jakžkoli A.

10) A. B.

11) A. B.

12) add. tobě ukáži a A.

13) A. B. membrana.

14) add. a hleděti A.

15) Perský a Indický A. B.

16) přemožiteli *Perských* a Medských A. přemáhaje *Perské* a

Medské B. superans *Parthos* et *Bactros*.

17) m. *ninye* t. j. *nynie* B. *mnye* A.

18) A. B.

19) B. královně A.

20) Avšak proto věz, že A. Protož věz, že B.

21) pozdvihnúti A. pozdvíhati B.

22) A. B.

23) hned A. B.

24) A. B.

25) A. B.

26) A. B.

27) B. potom A.

28) add. a řkúc A.

29) B. ruky A.

30) Ebrykorských A. B. V *C schani*: takéž ty budeš zproštěn A. *lěť já tě sprostím z rukú barbar-ských* B. ita et ego liberabo te de manibus barbarorum.

31) Nebo B. Ale A.

32) byt A. B.

ynové moji,<sup>1)</sup> že s'<sup>2)</sup> Porra, krále Indického, svými<sup>3)</sup> vlastníma rukama zabil; nebo mého syna [má jeho] žena Cartara [a] byla jest dcera Porrova.<sup>4)</sup> A to řekši,<sup>5)</sup> njemši jeho (za pra)vú ruku,<sup>6)</sup> vede jeho do [m]eni.<sup>7)</sup>

(Pokračování.)

## O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného.

Podává Bedřich Knorre.

(Pokračování)

O kreslení map ve škole existuje četná literatura; rozcházejí se názory o předmětu tom značně, je-li kreslení to vůbec prospěšno, jaké metody při tom užívati a p. Mezi uvedenými autory shledáváme též jméno slovutného zeměpisce i pedagoga českého, prof. J. Zdeňka, jenž zasáhl v debatu o předmětu tomto na 3. německém sjezdu zeměpisném ve Frankfurtě n. M. r. 1883. Přednáška vytištěna v Berlíně v jednáních téhož sjezdu. Již dříve přednášel o této věci prof. Zdeněk na geografické konferenci v Praze, a přednáška jeho vyšla tu v jednáních této konference r. 1879.

„Všeliké napodobení jest neobyčejně dobrou pomůckou k bystřejšímu a důkladnějšímu pozorování i jasnému duševnímu pojímání tvarův, poněvadž nutí zrak, aby sledoval je ve všech jednotlivostech jejich útvaru co nejpozorněji až ke skutečnému si jich osvojení.“

Tímto výrokem hned předem staví se Lehmann na stranu těch, kteří jsou pro napodobování těles probíraných žáky samými. Zvláště zeměpis, neobíraje se jako přírodní vědy organické předměty pravidelnými, z části i živoucími, neb jako fysika přístroji pravidelnými, potřebuje nutně zvláštní podpory zraku a paměti žákovy, aby mu vstúpil rozmanitost svých tvarův spojenou se zvláštním způsobem znázorňování jich na mapách, které jsou vždy obrazem daleko menšího měřítká než obrazy, jichž užívá vyučování historické a filologické. Podrobnějšímu odůvodnění mínění svého věnuje pak Lehmanu drahně místa a polemizuje při tom s naprostým odpůrcem kreslení map ve škole Boettcherem. Po té obrací se k rozmanitým způsobům kreslení map ve škole.

První z uvedených method usnadňuje žákům kreslení nad míru — podávát jim listy s naznačenou sítí stupňův geografických, s obrysy zemí, vodstva a p. — tedy více méně úplné mapy. Třeba čáry byly

<sup>1)</sup> B. přítomnost synóm mým, zabili by tě A.

<sup>2)</sup> si B. jsi A.

<sup>3)</sup> svýma A. B.

<sup>4)</sup> neb jeho dcera má mého syna mladšího Cartora A. nebo žena

mého syna Cartora byla jest dcera Porrova B. quia et uxor Caratoris, filii mei, filia Pori fuit.

<sup>5)</sup> řkúc A. řkúci B.

<sup>6)</sup> add. i A.

<sup>7)</sup> add. své A.

jen málo znatelný (tečkováný), přece jest to prací velmi lehkou nakresliti takovou „mapu“ — žák mechanicky vytáhne obrysy silněji a doplní ten trošek, co schází — o zapamatování si obrazu nelze skoro ani mluvit. Jen když žák celek v jeho nenáhlém vznikaní, obraz kas po kuse pozoruje, dostává se mu zrovna vždy toho, s čím se právě zabýváme a nač pozornost jeho soustřediti chceme; pak má kreslení map naději v úspěch. I reliefové listy podávají se s týmž účelem žákům — ale ač pro plastičnost svoji obyčejně lepší by byly pouhých němých map (dříve uvedených, neb to skutečně ničím jiným není), nelze ani jim dáti přednost před mapami, které žák sám celé volně kreslí. Némé mapy ve vlastním slova smyslu obsahují totiž již vše, o čem se jedná, leč beze jmen a namnoze jen mdlou barvou (modrou). Nutno tudíž jen silněji (tužkou, pérem) vytáhnouti obrysy. Doplnění volnou kresbou přestává, poněvadž tu již vše jest obsaženo.

Skutečného kreslení map od žákův dle příkladu učitelem na tabuli podaného jest způsobů několik. Při tom žák nucen jest upoutati pozornost svou k věci. Předměty, jichž nepotřebujeme, mohly se naskytnouti jen tam, kde se žáku podávaly takové, více méně potišťené listy.

Kreslení obrazův tak nepravidelných, jakými jsou obrysy jednotlivých zemí, nemůže se ovšem díti beze vsí pomoci — ale jsou jí jen prosté čáry. Druh jejich, způsob jich užití dává dělidlo pro všecko kreslení map od ruky. Nejpřirozenější a nejbližší pomůckou jest síť poledníkův a rovnoběžek, tak jak ji na řádných tištěných mapách nacházíme. Obraz za této pomoci vzniklý, jsa v částech svých jednotlivými lichoběžníky sítě stupňové přesně určen, bude podoby, jež skutečnosti nejvíce odpovídá — zkrátka přiblíží se nejvíce mapě tištěné. Poledníky kreslíme tu přímými čarami, jež se dovnitř lomí na rovníku a podobně jsou i rovnoběžky znázorněny přímkami. Na ukázkou podána z Debesova atlantu mapka Afriky, provedená touto Kirchhoffovou methodou. Zde patrna jest na první pohled zeměpisná poloha, rozloha země zobrazené a tedy aspoň přibližně i její velikost, poměry klimatické a vše možno zase rychle s jinými srovnávati zeměmi, jež jsme týmž způsobem nakreslili. Kreslil-li žák už samu síť stupňovou, nabude zmíněných výhod zároveň, ne tak, byla-li mu síť hotová již podána. To by bylo nutností, kdyby se užívalo sítí, kde poledníky jsou znázorněny křivkami. Takové sítě nejsou však v takovém stupni přehledny jako prvý druh, stěžují odhad vzdáleností a nejsou tak silnou oporou při postupném kreslení. I kdyby si je žáci rádi kupovali, neměl by učitel sám takové sítě na tabuli a přece nutno, aby jeho výkres byl vždy vzorem, který jest ve všem napodobiti! Jsou-li meridiany znázorněny oblouky, vypadne přirozeně mapa věrněji v podrobnostech — ale často již bylo řečeno, že vyučování zeměpisu má, pokud možno, zjednodušiti předmět tak rozmanitý, aby spíše utkvěl v hlavě žakové.

Mnohým zdál by se snad průmět Mercatorův býti nejlepší toho druhu pomůckou pro kreslení map ve škole; dlužno však uvážiti, že čím lehčí jest vedení poledníkův stále v stejné od sebe vzdálenosti, tím obtížnější jest odpovídající jim nakreslení rovnoběžek, které, jak známo, v určitém poměru se šířkou zeměpisnou stále více se od sebe vzdalují, aby vyvážíly ve vyšších šířkách už značné rozšíření stupňův

álkových. Nad to počínání takové přičítá se tomu, co bylo žákovi jako základ mathematické geografie vštěpováno: rovnoběžky jsou všude stejně od sebe vzdáleny. Jest to také pravým opakem skutečnosti. Vedle toho není též možno činiti parallelly co do velikosti zemí a rovníku a ve vyšších šířkách. Považme dále nesrovnalost: sám reslil a pozoroval by žák mapy průmětem Mercatorovým kreslené, ale atlantu i na zdech měl by jinou projekci — výsledkem byl by nevytýně úplný zmatek v hlavě jeho.

Na přidané mapce Afriky ukazuje pak autor podrobně postup kresby touto methodou a dokládá též, kterak i jiné země by bylo kreslit, jimiž rovník neprochází. Jest pochopitelno, že rovník pro tento způsob kresby jest čarou velmi důležitou. Vždy si práci velice usnadíme a skutečnosti se více přiblížíme, nakreslíme-li síť úplně uzavřenou — tedy poledníky až k polu — třeba jsme jich v celé délce nepotřebovali. Debesovy „Zeichenatlanty“, z nichž tato Afrika vyňata, mají už síť stupňovou všude takto založenou.

Druhý způsob kresby záleží v záměně sítě stupňové sítí složenou pravidelných čtvercův. Bylo-li při první methodě snadno i bez vzorův, které jsou již tímto způsobem upraveny (jako na př. právě Debesem), ale kterékoliv mapy kreslit, potřebujeme pro methodu druhou nezbytně map už ve čtvercích kreslených a těch autor dosud v Němcích nezná. Norvéžsku atlas Reuschův (pouhé skizzy) má alespoň na pokraji brazu rozdělení v čtverce, jež možno lehce protáhnutím čar provést. Chceme-li si sami vzory takové způsobiti, pokázíme si mapu více méně učiníme ji méně jasnou, poněvadž na ní už jiná síť (stupňová) jest, čím hustěji čar, tím spíše vzniknou omyly. Závažnější ještě vadou jest zmatek, který nastane v rozeznávání stran světových. Byly-li na našem vzoru rovnoběžky přímkami označeny, mohou vzniknouti omyly jen co do směru jižního a severního. Žák ví, že rovnoběžky jdou od západu k východu a poledníky od severu k jihu; v tomto případě neobíhají se však vertikálně čáry, které žák za náhradu poledníkův bude považovati, v pole a čím větší jest zeměpisná délka zobrazené země, tím značnější bude rozdíl v směru strany světové na severu i jihu. Pokudli však ani rovnoběžky na mapě za vzor obrané nebyly přímkami, nejen že omyly zmíněné budou značnější, než přistoupí k nim také ještě odchylky v směru východním i západním.

Abychom se tomu vyhnuli, bylo by nám dříve obkreslit nějakou mapu, jež má rovnoběžky jako přímkami a vnést pak v ni rozdělení na čtverce — tedy dvojí práce. Dle tohoto vzoru teprve mohli by žáci svoje výkresy sdělati. Chyby nahore zmíněné budou jen v tom případě zpatrné, takže s nimi možno pracovati, když náčrt znázorňuje jen určitý kus povrchu zemského (nikoli tedy celé světa díly!). Spůsob tento se tudíž přece hodí pro svou jednoduchost a poněvadž kresbu velmi usnadňuje, při samých začátcích vyučování zeměpisného, kdy obíráme se s nejbližším okolím místa a žáci ještě neznají rozdělení povrchu zemského v stupně a nebudou se tudíž másti.

Třetí způsob užívá při kreslení map pomoci jen několika, zvláště tomu zvolených čar sítě stupňové, dle toho, jak se právě hodí k tomu účelu. Obyčejně kreslí se pak oba druhy zeměpisných čar přímkami.



Proti způsobu prvnímu má tento značnou úsporu času do sebe, za to nedostává se mu jistoty, s kterou onen celý náčrt provádí. Již při první metodě krajní pole, zůstala-li někde v čtvrtou stranu otevřena, mnohem menší byla oporou náčrtu, než úplné lichoběžníky ostatních polí, kde na každou stranu přesně lze vzdálenost kresby od čáry pomocné určit. Při způsobu, o němž nyní jednáme, jsou, jak patrně, pole zavřená výmínkou, tedy nejistota kresby pravidlem. Aby se pokud možno zmenšila, udávají se nad to některé význačné body kresby, zvláště jsou-li na zvolených čarách zeměpisných, jako další pomůcky, tím, že se určí jejich vzdálenost vzájemná. A tu zase rozmanitě si vedou různí učitelé. Někteří volí jistou délku jako jednotku míry pro celý obraz. Všechny pomůckami takovými ubývá však na druhé straně přednosti celé metody — úspory času, možnosti rychlého náčrtu. Mimo to často nutno za pomůcku zvoliti místa nepatrná, jimiž bychom jinak, kdyby jich právě při kresbě nebylo potřebí, neobtěžovali paměť žákovu, poněvadž sama o sobě nemají důležitosti. Tím, že takové body vyhledáváme, jak se nám hodí, nabývá kresba rázu umělosti. Schema zvolené nejen že učitel sám musí v paměti podržeti, nýbrž i žák se jím vedle věcí, jež s obrazem přirozeně souvisí a které mu tedy rovněž ukládáme, jaksi nadbytečně obtěžuje. Konečně může se státi, že ve vzdálenostech, jak bychom je potřebovali, vůbec nic nápadného nenacházíme, než buď blíže neb dále — udáme-li pak toto místo jen přibližně, dopouštíme se chyby, obraz stává se méně přesným, skutečnosti neodpovídajícím. To přihodí se tím spíše, zvolíme-li místa taková nejen na čáře, ale i v jisté od ní vzdálenosti, kterou pak obyčejně jen od oka odhadujeme.

Chceme-li se přesvědčiti, má-li žák pojem o celkové podobě té které země, hodí se tento způsob přece k rychlému náčrtku mapy z paměti beze vzoru, tedy k jakési písemné zkoušce — neb počet daných míst (poloh, které jsou další pomůckou) nebývá tu tak velký jako při přesném výkresu na základě sítě stupňové. S touto budeme tudíž kresliti jen dle vzoru, nežádajíce (aspoň při obrazech složité podoby, opaku jižní Ameriky) na žácích, aby si pamatovali všecka určení geografické polohy nápadných bodův na celé mapě a ex tempore takový přesný obraz nakresliti. Kreslení tímto způsobem neposkytuje dle toho sice možnost zkoušky v směru naznačeném, dává však za to přesný obraz, a poněvadž ho žáci zároveň s učitelem kreslíce nutně sledují, usnadňuje jasné pochopení a zapamatování si jeho.

(Pokrač.)

## Koleje a university v Americe.

Dle Th. Zigele vzdělal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

### B) Nynější stav.

*Počet a ráz kolejí.* Dle úřední zprávy za rok 1890. jest ve Spojených Státech 415 kolejí a universit. Než sama zpráva se vyjadřuje slovy Jamesa Brycea o nich takto:

Z toho velikého počtu ústavův majících právo udíleti učené stupně velmi málo jich odpovídá nynějšímu pojmu o universitě. Definujeme-li universitu jako místo, kde se koná vyučování vyššího druhu, vyučování, jež staví člověka tváří v tvář s nejdůležitějšími vědomostmi nynějšími v celé řadě předmětův obsahujících vše větší oddíly duševního života, patří pod tuto definici nevíce než 12, a možná že jen 8 neb 9 amerických ústavův. Z nich skoro vše nacházejí se v přiatlantských státech.

Po nich přichází 30 neb 40 ústavův, které jedva zasluhují názvu universit: některé proto, že jich kruh vyučovací ještě omezen jest tradičním kursem mravních i přírodních věd, jak to bylo před 30 roky; jiné proto, že zamýšlejíce učiti veliké rozmanitosti předmětův, učí jim nedostatečným způsobem, nemajíce ani dostatečně širokého sboru vysoce vzdělaných profesorův ni náležité zásoby laboratoří, knihoven jiných vnějších zařízení. Starší novoanglické koleje představují dobrý typus prvé skupiny. Jich vyučování jest zdravé, dobře vypočteno souc na přípravu člověka k stavu právníckému neb bohosloveckému; ale vypouští mnohá odvětví vědomostí klassických i reálních, jež nabyly významu průběhem posledních 50 let. Některé západní koleje též zasluhují býti připočítány k této kategorii. Většina západních státních universit patří k druhé skupině této druhé třídy, k takým ústavům, jež se snaží vykonati více než jim to do těch čas možno jest. Mají široký program, než ni příprava jich studentův, ni síly professorského sboru nedovolují jim naplniti sliby obsažené v programu. Ony jsou pravdivými universitami spíše dle svých snah než dle působnosti.

Ještě níže jich stojí třetí a mnohých rozsáhlejší třída kolejí, kolem 100, jež nejsou nic jiného leč školy dle většiny svých záměrův a účelův. Ony se liší od gymnasií evropských, od lyceí francouzských, od grammar schools anglických a od high schools skotských ne toliko tím, že udělají učené stupně osobám, jež s úspěchem prošly předepsaný kurs neb kursy, než i tím, že ponechávají větší osobní svobody studentům, než se povoluje mladíkům uvedených zemí. Ony jsou university neb koleje z hledem na některá ustanovení svá, ale školy z hledem na dostižené výsledky vzdělávací. Těch tři sta se může dále dělit na dvě třídy, šící se druha od druhy z části svými důchody, z části jakostí obyvatelstva, jemuž slouží, z části osobním nadáním předsedy, jak obyčejně luje hlava ústavu, i učitelův. Z nich 70—80, ač poměrně maly, přece ilny jsou snažením i spůsobilostí učitelův svých, i ač se nepokoušejí čiti všemu, přece učí předmětům, jež si obrali, s úplností stále rostoucí. Istatní učinily by lépe, kdyby se zřekly práva udíleti stupně a spokojily se školním zaměstnáním školními methodami.

**System a methoda vyučovací.** Před 30 neb 35 lety vše koleje a university měly jeden určitý čtyřletý kurs nauk. Sestával z klassických předmětův a matematiky, za nimiž následovaly počátky filosofie a ethiky, po čem se udílel stupeň bakaláře uměn (A. B. = artium accalaureus). Tento systém povinných kursův nyní zaměněn u velikém množství vyšších ústavův a místo něho zavedena větší či menší svoboda výběru. Ona se jeví dvojím způsobem: předměty vyučovací rozděleny sou na skupiny (schools, divisions, departments) nepoměrně menší než fakulty v evropských universitách, a studenti ovšem mohou si svobodně

vybíratí mezi skupinami. Kromě toho, zvláště v hohatých universitách, o témž předmětu se čte několik paralelních kursův, mezi nimiž se student ponechává výběr pod přísnou kontrollou profesorův. Nejlepším toho příklad jest výše zmíněný Harvard. V něm lze snadno oddělit theoretické vzdělání od odborného. Prvé se udílí ve „fakultě uměn a věd“, která se z historických a administrativních příčin rozpadává: I. na „Kolej Harvardovu“ (mravní nauky), II. na „Vědeckou školu Lawrenceovu“ (přírodní vědy), III. na „Graduate school“ (školu pro ty, kteří mají učené stupně). Každá z těch škol vede k určitému stupni učenému, jmenovitě prvá po úspěšně odbytém čtyřletém kursu k stupni „bachelor of arts“ (bakalář uměn), druhá za týchž podmínek k stupni „bachelor of science“ (bakalář věd), třetí k stupni „master of arts“ (mistr uměn), „doctor of philosophy“ neb „doctor of science“ (doktor věd).

Dělení „fakulty uměn a věd“ na tři školy nemá zvláštního významu při roztržení předmětův vyučovacích. V této příčině se fakulta rozpadá na tyto oddíly: 1. semitské jazyky a dějiny; 2. dřevní jazyky s dvěma departmenty: *A*) indoiranské jazyky, *B*) klassické jazyky (řecký, latinský); 3. nové jazyky s pěti departmenty: *A*) anglický, *B*) německý, *C*) francouzský, *D*) vlaský a španělský jazyk, *E*) germanská a romanská filologie; 4. filosofie; 5. dějepis a politická věda s dvěma „departments“: *A*) dějepis a římské právo, *B*) politická oekonomie; 6) uměny; 7) hudba; 8) prostá a užitá matematika s dvěma departmenty: *A*) matematika a *B*) inženýrské umění; 9) fysika; 10) lučba; 11) přírodopis s třemi departmenty: *A*) botanika, *B*) zoologie, *C*) geologie; 12) americká archaeologie a ethnografie. Professionální vzdělání udílí se ve školách: 1) bohoslovecké, 2) právnické, 3) lékařské, 4) zubní, 5) zvěrolékařské, 6) zemědělské.

Z toho patrno, že ve „fakultě uměn a věd“ student má výběr se toliko mezi zvláštními 12 skupinami, ale i několika odděleními. Kromě toho student může navštěvovati ten či onen paralelní kurs dle oblédání. Tak pro nově vstupující jsou závazny: 1) řečnictví a anglická díla (3krát do téhodne), 2) lučba (jednou týdně v prvém polouletí) 3) německý neb francouzský jazyk (3krát týdně) pro ty, kteří se z jazykův těch nepodrobili přijímací zkoušce. Vše ostatní předměty ponechávají se výběru studentovu; vybere-li si skupinu dřevních jazykův a v ní department klassických jazykův, může co do jazyka řeckého navštěvovati buď kurs *A* (Herodot, Homer) neb kurs *B* (Homer, Lysias, Platon, Euripides: Medea) neb kurs *C* (Homer, Lysias, Platon, Aristoteles) neb dva poloviční kursy (*E* a *F*), kde se píšou díla v řeckém jazyce. Jak už výše řečeno, výběr skupiny jest značně závislý na předmětech, z nichž se student podrobil přijímací zkoušce. Pročež specialisace počíná dříve než vstup na universitu; budoucí student ještě jako hoch si vytkne tu dráhu, po níž zamýšlí jíti v universitě a potom v životě. Po hlubokém přesvědčení Američanův nutno při ohromném objemu nynějších věd i jistojisté škodě dilettantismu a povrchnosti záhy si vybrati nemnoho a to studovati co možná úplně a všestranně.

Harvard nám poskytuje dobrého obrazu vyučování v rozličných universitách amerických, ješto se vyučovací soustava v těchto velmi málo liší. Američané přičítají ideu americké university Jeffersonovi vrstevníku Washingtonovu a Franklinovu. On třídil elementární, obecné



a profesionální školy. V obecných školách mají býti 3 departmenty: jazykův (jazyky a dějiny), matematiky (přírodověda a theorie lékařství) a filosofie (logika, éthika, přirozené a mezinárodní právo, státní právo, politická oekonomie). V profesionálních školách má se každé vědě vyučovati do toho nejvyššího stupně, na jaký do těch čas postoupila. Zde se má poskytovat speciální vzdělání proti obecnému. Pročež se v Americe profesionální školou rozumí netoliko technické studium, připravující člověka přímo k životu, ale i theoretické. Skutečně vidíme při všech amerických universitách dosud rozdíl mezi obecným vzděláním (college, faculty of arts, department of philosophy and the arts atd.) a speciálním (ve školách rozličných jmen). (Pokrač.)

## Decimální klassifikace bibliografická.<sup>1)</sup>

Píše Fr. Prusík.

(Čteno<sup>2)</sup> v král. České společnosti nauk dne 13. dubna 1896.)

Jakou důležitost v bibliografii má řádné roztrídění děl dle odborův, o tom nejlépe mohou dáti zprávu ti, kdo jen nějaký čas měli povinnost pořádati knihovnu a zařazovati díla do příslušných rubrik a příhrad. Jak často se tu ocitli na rozpacích, zvláště když dílo psáno cizím jazykem. Co tu rad a doptávek! A ještě štěstí, je-li na blízku u koho se doptati; hůře, není-li tomu tak. Živě si ještě vzpomínám na podobné rozpaky knihovníka universitní knihovny Amsterodamské, jenž mi, když jsem knihovnu tu navštívil, předložil celou hromadu děl naší České Akademie, s nimiž si nevěděl rady; a jak byl povděčen, když jsem mu aspoň názvy kněh přeložil!

A jako tomuto svědomitému muži, tak se děje i mnohým jiným při knihách v cizích jazycích. Proto už od dávna se dály pokusy, čas od času vydávati přehledné bibliografie. Ale to hrubě nepomůže, neboť se takto určí kniha dávno po svém vyjití, nezůstane-li docela bibliografovi neznáma.

Aby zlu tomuto pomohl, vymyslel Melvil Dewey, universitní bibliotekář v Novém Yorce, zcela jednoduchou a právě tím důmyslnou soustavu, označovati díla dle obsahu jednou z prvních desíti číslic, odkud třídění toto sluje decimální.

Význam jednotlivých číslic jest pak tento:

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| 0. Díla obecná. | 5. Vědy.            |
| 1. Filosofie.   | 6. Vědy upotřebené. |
| 2. Náboženství. | 7. Krásná umění.    |
| 3. Sociologie.  | 8. Literatura.      |
| 4. Filologie.   | 9. Dějepis.         |

<sup>1)</sup> Srv. Institut International de Bibliographie. Bulletin. 1<sup>re</sup> année (1895). N° 1. 8°. 48. N° 2—3. 8°. 155. Décimal classification. 1895. 8°. 16. Publications de l'Office International de Bibliographie. N° 5. 1896. 8°. 28. Bruxelles.

<sup>2)</sup> Office international de bibliographie v Bruselích mne požádal, bych o věci této přednášel a decimální klassifikaci v známost uvedl kr. České společnosti nauk.

Každé z těchto *prvých* oddělení sluje *třída*.

Každá třída se dělí zase v 10 skupin či *řad* označovaných opět jednotou z oněch desíti číslic.

Tak na př. třída 5. jsou vědy; *řady* té třídy jsou :

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| 50. Vědy vůbec. | 55. Geologie.       |
| 51. Matematika. | 56. Palaeontologie. |
| 52. Astronomie. | 57. Biologie.       |
| 53. Fysika.     | 58. Botanika.       |
| 54. Chemie.     | 59. Zoologie.       |

Tyto řady zase mají *podřadí* stejně označovaná; na př. řada 53. značí fysiku, jejíž *podřadí* jsou :

- |                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| 530. Fysika vůbec. | 535. Optika.             |
| 531. Mechanika.    | 536. Teplo.              |
| 532. Hydrostatika. | 537. Elektřina.          |
| 533. Pneumatika.   | 538. Magnetismus.        |
| 534. Akustika.     | 539. Fysika molekulární. |

Jiný příklad :

*Třída* 9. Dějepis.

*Řady* :

- |                    |                  |                           |
|--------------------|------------------|---------------------------|
| 90. Dějepis vůbec. | 94. Nový dějepis | Evropy.                   |
| 91. Zeměpis.       | 95. " "          | Asie.                     |
| 92. Biografie.     | 96. " "          | Afriky.                   |
| 93. Dějepis starý. | 97. " "          | Ameriky severní.          |
|                    | 98. " "          | " jižní.                  |
|                    | 99. " "          | Oceánie. Krajů polárních. |

*Podřadí* na př. řady 94. (nový dějepis Evropy):

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 940. Evropa vůbec.      | 945. Itálie.                |
| 941. Skotsko. Irsko.    | 946. Pyrenejský poloostrov. |
| 942. Anglie. Wales.     | 947. Rusko.                 |
| 943. Německo. Rakousko. | 948. Skandinávie.           |
| 944. Francie.           | 949. Ostatní země.          |

I *podřadí* mohou se zase dále rozdělovati, na př.

- |                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| 914 Zeměpis Evropy.               | 914.7 Zeměpis Ruska.               |
| 914.1 " Skotska, Irsko.           | 914.71 " Finska.                   |
| 914.2 " Anglie, Walesu.           | 914.8 " Skandinávie.               |
| 914.3 " Německa; Rakouska.        | 914.81 " Norska.                   |
| 914.4 " Francie.                  | 914.85 " Švédsko.                  |
| 914.5 " Itálie.                   | 914.89 " Dánsko.                   |
| 914.6 " Pyrenejského poloostrova. | 914.9 " ostatních zemí evropských. |
| 914.60 " Španělska.               | 914.92 " Holandska.                |
| 914.61 " Galicie a Asturie.       | 914.93 " Belgie.                   |
| 914.69 " Portugal.                | 914.931 " Flander.                 |
|                                   | 914.932 " Vallonska.               |

.Každý index lze ještě zevrubněji určit, a sice:

a) v příčině *formy* předmětu, připojíme-li za tečkou po indexu třídním neb řadovém položenou *formální doplňovací značku* tyto:

- .01 Theorie obecné.
- .02 Příruční knihy a rozpravy (traités) obecné o . . . .
- .03 Slovníky a encyklopedie.
- .04 Pojednání (krátká) či úvahy (essais) o . . . .
- .05 Periodické spisy či revue o . . . .
- .06 Společnosti.
- .07 Vyučování a studium o . . . .
- .08 Polygraphie.
- .09 Dějiny.

Na příklad:

- 52. Astronomie.
- 52.01 Theorie obecné o astronomii.
- 52.05 Periodické spisy o astronomii.
- 41. Srovnávací filologie.
- 41.09 Dějiny srovnávací filologie.
- 914. Zeměpis Evropy.
- 914.02 Příruční kniha zeměpisu Evropy.

b) v příčině *politicko zeměpisné*, připojíme-li k indexu třídnímu neb řadovému v závorce zvláštní *index zeměpisný*; na př. budiž (4) nynější Evropa, (42) Anglie, (435) Rakousko, (437) Čechy, (44) Francie, (447) Provence, (47) Rusko, (471) Finsko, bude tedy:

913	Archeologie.	913 (437)	Archeologie Čech.
913 (4)	" nynější Ev-	913 (44)	" Francie.
	ropy.	913 (447)	" Provence.
913 (42)	" Anglie.	913 (47)	" Ruska.
913 (435)	" Rakouska.	913 (471)	" Finska.

Lze pak vše troje indexy, třídní či řadový, formální a zeměpisný, kombinovati, čím vzniknou značky tyto:

- 913 Archeologie.
- 913.05 Periodické spisy o archeologii.
- 913.05 (435) Periodické spisy o archeologii Rakouska.
- 913.05 (436) " " " Čech.
- 537 Elektřina.
- 537.09 Dějiny elektřiny.
- 537.09 (44) " " ve Francii.

c) Často se v rozpravách slučují různé otázky; pak je potřeba zevrubněji určit (determinovati) index třídní neb řadový, což se *značkou determinující děje*, na př.

- 31 Statistika
- 31 : 63 " zemědělství.
- 31 : 633 " obilí.
- 31 : 639 " domácích zvířat.
- 31 : 639.1 " koní.

016	Bibliografie předmětů zvláštních (speciálních).
016 : 1	" filosofie.
016 : 371	" paedagogiky.
016 : 809	" historie literatury.
01.01	Theorie bibliografie obecné.
01.01 : 612	" " fysiologické.

Jsou ovšem v roztrídování ještě tu tam nedostatky, ale bez těch není žádné dílo lidské, a ony se mohou časem napravit.

Tak na př. třídu 5. (filologii) dělí Dewey — Američan — na tyto řady: srovnávací, anglickou, germánskou, francouzskou, vlaskou, španělskou, latinskou, řeckou a *ostatní jazyky*, kdežto mohl francouzskou, vlaskou a španělskou řadu spojit v jednu, totiž románskou a za to uvést ve zvláštní řadě filologii *slovanskou*. Podobně třída 8. (literatura) jest rozřazena, kde na prvním místě stojí literatura americká.

Než nicméně není radno rozšířeného už roztrídění toho se nechtíti přidržeti a snad novou soustavu nějakou vymýšleti: tím způsobem by se nikdy nedošlo žádoucí jednoty. Vždyť lze zavedený systém zdokonalovati, tak na př. podřadí 491 (jazyky indo-evropské) bude nutno pro nás *Slovany* ještě dále rozdělit; a sice vzhledem k tomu, že v jiných podřadích značí 7 Slované (jako 037, 047, 057, 197 a j.), *navrhovali* bychom rozdělení toto:

491.7 Jazyky slovanské.	491.76 Slovinština (jazyk Slovincův).
491.70 " " vůbec.	491.77 Srbo-charvátština.
491.71 Ruština.	491.78 Bulharština.
491.72 Polština.	491.79 Vyhynulé jazyky slovanské (Slověněv, Polabanv).
491.73 Lužičtina.	
491.74 Čestina.	
491.75 Slovenština (jazyk Slovákův).	

Každé z těchto podřadí zase lze rozvrhnouti po příkladě ostatních v příčině látky takto:

491.740 Jazyk český vůbec.	491.745 Česká grammatika (tvarosloví).
491.741 Český pravopis.	491.746 Česká prosodie.
491.742 Česká etymologie.	491.747 Česká nářečí.
491.743 České slovníky.	491.748 České texty.
491.744 České bláskosloví.	491.749 Česká skladba (syntaxe).

Podobně bychom *navrhovali* při podřadí

914.3 Německo, Rakousko:	914.38 Polsko (Halič).
914.35 Rakousko vůbec (celé).	914.39 " Ostatní země.
914.36 Zalítavsko.	914.391 Rakousy horní.
914.37 Čechy.	914.392 " dolní atd.

Jak výhodna jest decimální klasifikace pro bibliografii, tomu nasvědčuje ten úkaz, že více než 1000 knihoven Spojených obcí Amerických soustavu tu přijalo. V Bruxelích pak k jejímu šíření utvořeno zvláštní družstvo Institut international de bibliographie, které vydává

bulletin (předplatné 10 fr. ročně) a jiné toho druhu publikace, jmenovitě pak klasifikační přehledy různých odborův jakož i abecední seznamy hesel s decimálním indexem.

Soustava decimální má býti jakousi světovou řečí, jež usnadňuje poznání obsahu i takých spisův, jichž jazyk neb docela písmo jest nám nesrozumitelné. Čím méně pak znalost některého jazyka jest rozšířena, tím více nutno decimálními indexy cizím učencům a bibliografům díla jazykem tím psaná činiti přístupna. *Bude tedy jen na prospěch naší literatury*, když vydavatelé a nakladatelé budou díla svá i jednotlivé stránky označovati decimálními indexy, jak to viděti jednak na čele básky „Kroka“, jednak při obsahu tohoto sešitu.



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

- Jezdívá mimo kosti, popel předků na kočáře,  
jakby letěl, tučný Lateranus<sup>1)</sup> a sám si zaráží,  
sám brzdou kola ten mezkář, jenž jest spolu konsul;  
sic v noci jen, však luna vidí, však svědkyně hvězdy  
150 očima jej sledují. Až čas bude úřadu skončen,  
vezme potom do rukou v jasný den bič Lateranus,  
nic se neostýchá, potká-li i přítele starce,  
dřív pokynouti bičem; ba i sám rozváže otýpky,  
ječmenu též on sám nasypá znavenému dobytku.  
155 Teď prozatím, silného kdy býčka a ovce poráží,<sup>2)</sup>  
jak Numa ustanovil, Jovu žertvu konat máje, vyzývá  
pouze Eponu,<sup>3)</sup> panáky, které v stájích malovány  
má smrdutých. Ale jak celonoční přijde do krčmy,  
vstříc mu běží Syrofoeničan<sup>4)</sup> vonnými jsa natřen  
160 mastmi — bytem Syrofoeničan ten v bráně Židovské —  
vládně činí jemu poklonu svou jako pánu a králi,  
rovněž i podkasaná Kyane láhev mu nabízí.  
Řekne jakýs obhájce neřesti: „Dělávali my jsme  
v mládí stejně.“ Budiž, přec však přestal's, chyby dále  
165 nepěstil. Krátké jen buď, co hanebně začínáš;  
odstříhány kteréš s prvním vousem chyby buďte!  
Odpusť a shov jinochům: Lateranus k čiši se běře  
té v lázních, kde na zácloně jsou též nápisy dívek,

<sup>1)</sup> T. Sextius Magius Lateranus, konsul r. 94, křeší dle Juvenala tím, že sám jest si vozkou (sr. I. 59) jezdě po silnicích, u nichž byly hrobky předků (sr. I. 171). I císařové, jako Nero, Caligula, Vitellius rádi sami jezdili.

<sup>2)</sup> O svátku Jova Latiaris obětovali konsulové na vrchu Albanském slavnou oběť.

<sup>3)</sup> Epona, bohyně původu keltického, ochránitelka koní; ve stájích byly obrazy její i jiných bůžků.

<sup>4)</sup> Syrofoeničan, t. j. Syr z Foenicie. Kde byla brána Židovská (vlastně Idu-mejská), nevíme. Znamého hosta přivítá krčmář i sklepnice Kyane.

- ač tak stár je, by spíš Armenských řek nebo Syrských<sup>1)</sup>  
 170 šel hájit nebo Rýna a Histru. A věk jeho schopný  
 jest, by Nerona střežil bezpečně. Do Ostie pošli,  
 Caesare, pošli, hledej však dřív legata si v krčmě:  
 najdeš jej s nějakým zákeřníkem hodující,  
 uprostřed plavců, zlodějův, otrokův i uprchlých,  
 175 s popravčími i tím, jenž rakve dělá pro nuzáky,  
 uprostřed bubnů, s nimiž odpočinul tady Gallus.<sup>2)</sup>  
 Svoboda tam stejná i společné číše, sedadla  
 nikdo nemá zvláštního a není stůl od stolu vzdálen.  
 Jak povedeš si, takého bys otroka, Ponticu, dostal?  
 180 Jistě do Lucan<sup>3)</sup> jej, v Etrurskou káznici pošleš.  
 Vy však sobě samým přehlédnete, Trojerozenci,  
 hanba co sprostákům: Volesům<sup>4)</sup> je i Brutovi slušno.  
 Však co je říci, že nikdy ohavné tak neuvádím  
 příklady, tak mrzké, aby přec nezbyvaly horší?  
 185 Statky zmrhav hlas svůj, Damasippe,<sup>5)</sup> divadlu pronajmul's,  
 křiklounskou bys hrál i Catullovu frašku „Strašidlo“.  
 Laureolův svižný hrál dobře i Lentulus úkol;  
 jak soudím, hodný byl kříže pravého. Nemenší  
 však vina národu jest; vždyť národa jest čelo hrubší,<sup>6)</sup>  
 190 jenžto sedí a na patriciů zírá tatrmanství,  
 posluchačem Fabiů je bosáků, jenž se i smáti  
 dovede pohlavkům Mamerců. Zdaž to je rozdíl,  
 zač prodají svou hanbu? Nero žádný nenutí jich,  
 přec se nerozpakují se prodat praetorovi<sup>7)</sup> ku hře.  
 195 Však si pomysli, že tam položen jest meč, zde divadlo;  
 lépe co jest? Smrti někdo-li tak se bojí, že by býti  
 chtěl Thymelin<sup>8)</sup> manžel, kollega blbého Korintha?  
 Div žádný, císař-li citerníkem,<sup>9)</sup> že je šaškem  
 šlechtic.<sup>10)</sup> — Nad to co jest, leda šerm? Takovou i hanebnost  
 200 v Římě vidíš. V murmillonské ni není zbroji Gracchus,

<sup>1)</sup> Místo do lázní (a tamtéž se nalézající krčmy s hampejsem, sr. VI. 123) měl by raději jíti na hranice bojovat a tak císaře (= Nerona) hájit. Ostia, přístav římský, odkud by vyplul.

<sup>2)</sup> Gallus, vykleštěný kněz Cybelin, sr. VI. 16, 111, VI. 515.

<sup>3)</sup> V Lucanii a Etrurii měli Římané veliké latifundie, kde byla pro otroky těžší práce než ve městě a káznice otrocké.

<sup>4)</sup> Volesus, praotec Valeriů, a známý Brutus, opět příklady staré šlechty.

<sup>5)</sup> Damasippus a Lentulus, nehodní šlechtici, hráli v mimu, jediném to „umění“ dramatickém za císařů. Mimy ty skládal za Nerona jakýsi Catullus, jenž složil kus „Strašidlo“ a „Laureolus“, o uprchlém otroku, jenž na konec byl ukřižován; kus ten i za Domitiana tak byl provozován, že nějaký zločinec odsouzený k smrti vskutku byl ukřižován; proto v. 188: hodný kříže pravého.

<sup>6)</sup> Neměl by národ dívat se na tak skleslé šlechtice (Fabia, Mamercus) „bosáky“: neboť v mimu vystupovali bosí. Nero i Domitianus nutil urozené Římany, aby hráli v mimu.

<sup>7)</sup> Vystrojení her měl na starosti praetor.

<sup>8)</sup> Thymele, úloha ženská, jejíhož žárlivého manžela hrál jakýsi šlechtic a mýmého herce Korintha.

<sup>9)</sup> Císařem zde rozumí se Nero, o jehož veřejném vystupování na jevišti viz v. 225.

<sup>10)</sup> Hůře se poníží šlechtic, jenž vystupuje v zápase gladiatorském, jako nějaký Gracchus, v. II. 143, a to ještě jsa (ne murmillonem v plné zbroji, ani Thrakem s dýkou, ani „pronásledovatelem“, nýbrž jen) sítníkem bez přílbice, s obličejem odkrytým. Sr. Velíšský, str. 398.

se štítem v zápas nechodí, ani dýky nebeře —  
 on pohrdá takovým oděním, pohrdá i sebou sám,  
 přilbou neskrývá tvář — trojzub, hle, si vezme;  
 když pak rozmáchnuv pravici, síť marně vypustil  
 205 roztaženou, tvář svou pozvedna holou po divadle  
 v hanbě prchá a celý cirkus jej poznati může.  
 Zdaž jest možno věřit, že zlatá se mu od krku táhne <sup>1)</sup>  
 dlouhá prýmka, že též hází se na čapce mu stužka?  
 Každé rány tudíž větší snesl hanbu protivník,  
 210 když jemu rozkázáno, by s Gracchem v pūtce se utkal.

Když by svobodný hlas byl národu dán, kdo je špatný  
 tak, že by před Senecou <sup>2)</sup> chtěl přednost dáti Neronu,  
 jenž aby ztrestán byl, měla víc než jedna se zchystat  
 opice, had ne jeden ni pytel jediný se mu neměl?  
 215 Sic rovný Agamemnonovec <sup>3)</sup> spáchal zločin, avšak  
 příčina věc tu činí jinakou. Pomstil onen otce,  
 uprostřed číší zabitého, jenom z rady božské,  
 nezprznil vraždou Elektry, krví se ni Spartské  
 své manželky, ni svým jedu příbuzným nenamíchal,  
 220 nikdy v divadle také nezpíval Oresta a žádné  
 nepsal básně o Troji. Neboť něco zdaž bylo horší,  
 Verginius <sup>4)</sup> co by pomstiti měl nebo Vindex a Galba,  
 ze všeho, co spáchal v krvavé a kruté Nero vládě?  
 Toť jsou díla, taká vznešeného je vládce dovednost,  
 225 jenžto zpěvem rád przníval na cizích se divadlech, <sup>5)</sup>  
 jenžto i zasloužil řeckého si věnce z miříku.  
 Necht předků podobizny mají zpěvu odznaky, dlouhé  
 Domitius <sup>6)</sup> necht roucho k nohám až dostane, masku,  
 Antigonin jak káže, Thyestův neb Melanippin <sup>7)</sup>  
 230 úkol, a mramorové soše citharu věste na rámě!

Zdaž, Catilino, <sup>8)</sup> našel vznešenější někdo by původ  
 než byl tvůj nebo Cethegův? Však zbraň jste vy noční,  
 plameny též jste domům, svatyním přec chystali všechněm,

<sup>1)</sup> Nad to má šlechtic ten na sobě ještě odznaky Saliův (od Numy ustanovených kněží Martových), a sice na tunice zlatem protkávanou prýmku (již je viděti u krku) a též na čepici zlatou, točenou stužku.

<sup>2)</sup> Lepší jest Seneca, známý filosof a učitel Neronův, než Nero, který pro své vraždění příbuzných (matky, dvou manželky, bratra) měl odpraven býti jako otcovrah, t. j. zašit býti v pytel se psem, kohoutem, opicí a hadem a uvržen býti do moře.

<sup>3)</sup> Orestes, syn Agamemnonův, sice též zabil svou matku, ale z jiného důvodu, a nezavraždil ani své sestry Elektry, ani manželky Hermiony, dcery Spartan-ského krále Menelaa, ani nehrál na divadle jako Nero, ani neskládal básní, jako Nero složil „Troica“ a dal zapáliti Řím, aby měl obraz hořící Troje.

<sup>4)</sup> Verginius, Vindex a Galba způsobili pád Neronův.

<sup>5)</sup> Nero zpíval na divadlech v Italii i v Řecku, kde na Isthmu a v Nemei dával se vítězům věnec z miříku.

<sup>6)</sup> Sochu Domitia, otce svého, dal postaviti Nero r. 54, a socha ta měla by tedy podle činnosti Neronovy míti odznaky a roucho herecké.

<sup>7)</sup> Úlohy, v nichž vystupoval Nero.

<sup>8)</sup> Catilina odváděl původ svůj od Sergesta, druha Aeneova, Cethegus, jeho spolu-spiklenec, byl z rodu Corneliův. Tito chystali Římu záhubu jako Gallové (jeden jich kmen byli Senones), kteří nosili spodky.



- jak Senonů by potomci aneb děti spodky nosících,  
 235 dílo zkusivše, které je kabátem ztrestati trdným.<sup>1)</sup>  
 Avšak konsul bdí a praporce drží vaše v uzdě,  
 Arpiňan to nový, rodu ze sprostého, do Říma  
 z venkovu právě rytíř příšlý; položiv všude mužstvo  
 ozbrojené zarazí a duchem jen, bez zbraně zmůže.  
 240 Míru mu roucho takou doma zjednalo slávu a jméno,<sup>2)</sup>  
 jak velikou z vln Leukadských<sup>3)</sup> Octavius odnes',  
 jak velikou z niv Thessalských, vlnký maje povždy  
 vraždami meč bez přestání; ale Řím za to otcem,  
 otčiny Řím otcem nazval Cicerona svobodný.  
 245 Arpiňan<sup>4)</sup> mzdu jiný na horách žádal u Volců,  
 jenž býval rádlem ve službě cizím utmáčen;  
 sukovitou pak hůl jemu zlámali o hlavu často,  
 v táboře když linou sekerou pracoval pomalounku.  
 Ten však i Cimbry i největší na se vezme nebezpečí  
 250 obce celé, jediný ochrání ve strachu město.  
 Když tedy lítali pak k Cimbrům a porážce krkavci,  
 již věčších mrtvol doposud se nedotknuli nikdy,  
 urozený kollega druhý jen dostane vavřín.  
 Plebejské Decii<sup>5)</sup> duše, plebejská byla jména;  
 255 legie však za celé a za veškerá vojska pomocná  
 přec ti za dost učiní, za Latinské veškeré mužstvo,  
 obětovavše bohům sebe podzemním, Zemi matce;  
 jest větší Decii cena než, co zachráněno od nich.  
 Otrokyni zrozený<sup>6)</sup> získal vínek si Quirinův,  
 260 fasce i háv, z králů poslední jenž je šlechtitných.  
 Vyhnanecům tyranům otevírali závoru brápy<sup>7)</sup>  
 konsula zrádně samého junáci, kterým bylo spíše  
 velké skutky konat za nejistou otčiny volnost.  
 skutky, kterým Mucius podivil by se, Cocles i dívka,  
 265 jež pomezi městské kdys přeplula, proudy Tiberské:  
 otrok<sup>8)</sup> však vyjeví tajný hřích tento senátu,  
 smutku paní hodný; ony však právem bičování  
 se sekerou ztrestá a to první v obci svobodné.

<sup>1)</sup> Kabát trdný (tunica molesta) vynález Neronův, v. I. 155. Vzpomeň Senie-  
 radského „Živých pochodní Neronových“. (Naše slovo „kabát“ blíží se la-  
 tinskému významu, znamenajíc též vézení.) Ale Cicero z Arpina zachránil  
 tehdy Řím svou obezřelostí.

<sup>2)</sup> Vzpomeň Ciceronova „Cedant arma togae“.

<sup>3)</sup> U Leukady (vlastně u nedalekého Actia a v Thessalii u Filippi zvítězil  
 Augustus.

<sup>4)</sup> Také Marius byl z Arpina v zemi Volcův a dříve býval chudým dělníkem a  
 sprostým vojínem (tedy podroben holi setníkově). Poraziv Cimbry (veliké po-  
 stavy) měl větší zásluhu než spolukonsul A. Lutatius Catulus.

<sup>5)</sup> Deciové obětovali se za vlast, starší v bitvě u Vesuva r. 340, mladší u Sen-  
 tina r. 295.

<sup>6)</sup> Poslední z králů dobrých byl Servius Tullius, syn otrokyně; v. VII. 199.

<sup>7)</sup> Šlechtitští jinoši, mezi nimi i synové konsula Bruta, chtěli Řím zraditi vyha-  
 němu králi Tarquiniovi. Hrdinští Cocles, Mucius Scaevola a dívka Cloelia  
 jsou známi z Livie.

<sup>8)</sup> Otrok Vindicius prozradil ono spiknutí; když zemřel, byl hoden obecního  
 smutku.



Chtěl bych spíš, bys měl Thersita <sup>1)</sup> za otce a stejným  
270 byl jako Aeašovec, jenž zbroj Vulkanovu dostal,  
než Thersitovi rovná zplodil tebe sám by Achilles.  
A přece, jména hledáš-li <sup>2)</sup> a rozvíjíš v minulosti,  
odvádíš původ svůj z rozkřičeného asylu;  
prvním z tvých předků dávných, ať byl kdokolivěk,  
275 pastucha byl nebo cos takového, co říci ni nechci.

(Pokračování.)

## Úvahy.

**Hláskosloví nářečí jihočeských. I. Část: Consonantismus.** Podává  
Vavř. Dušek. V Praze 1894. Nákladem České Akademie. v. 8°. 53.  
(Dokončení.) <sup>3)</sup>

Co právě řečeno o počínání spisovatelově, platí také o jeho srovná-  
vání slova odr (26) se stsl. vřdraziti, vřdraziti, rus. водружать; jaká sou-  
vislost je mezi odr a uvedenými slovy?!

V pozdra-vás-Pámbu (27) není v odsuto v zázloví, nébrž obě v sply-  
nula (pozdrav-vás); ale pozdrav tě Pámbu a p.

otec (27) udržuje se bez předstutého v vlivem modlitby: otče náš.

V slovech Vjorku a Vrábín (28) není prostě přítí hlásky v, nébrž  
v tam utkvělo z tvarů lokálních: v Jorku, v Rábíně; srv. něm. Wemschen,  
Wegstadel z ve Mšeně, ve Štětí, Narvačov a na Rvačově (Roudn.); Nalžov  
z na Lžově, něm. Elischau z v-e Lžově (Krok I. 44).

Ve větě „táta šel nehde na jertel“ není nehde = asi, nébrž je to ne-  
určité udání místa, kde tou dobou jest neb byl; tomu svědčí věty: kde pak  
si byl? někde v stodole, někde na sejpcce, někde v sednici a p. Kam pak  
jdeš? někde do stodoly atd.

chřbet (32) nemá ch za h, srv. stč. chřbet, stsl. хрѣтъ, rus. хребет;  
naopak ve slově hřbet jest h za ch.

oupor (32) nesouvisí s ouhor, jeť od kořene per (premère): stsl. перъ,  
šlapu, tedy ú-por jest ušlapaná, tvrdá půda, na níž nic neroste leč trávnik.

rozinka (32) není od hroznu, nébrž z něm. rosine a to z franc. raisin.

říčnej, uřícenej (32) nesouvisí s hráti! Základní je uřícenej od uří-  
titi se = uběhnouti se; a poněvadž člověk, uběhne-li se, se pottí, až z něho  
teče „říčkou“, povstalo připodobněním říčnej.

<sup>1)</sup> Thersites, známý z Homera chlubný a škaredý Řek u Troje; Achilles Aeašovec  
měl zbroj od Vulcana.

<sup>2)</sup> Ostatně, dť vtípně Jüvenal na konec, šlechta Římská nemá se čím chlubit;  
předkové její, první obyvatelé Říma, byli lidé všelijací, kteří tam do asylu se  
utekli.

<sup>3)</sup> Dodatkem k našemu výkladu (str. 136): „sednice z sennice, sennice,“ uvádíme,  
že na Jilemnické Hlávě sennice (v. Švanda dudák 1896, 103).

V Holomouc (34) jest *h* právem (Krok II, 447), naopak v Olomúci jest odsuto; rovněž v hřidel (35) jest *h* původní, srv. hřada (bidlo), stsl. gręda, slovín. srb. gredelj, pol. grądzel, rus. грядиль.

lekstivej, lekstat, lokštat (36) jest přesmyknuto z lesktivej, leskat, lošktat (m. losktat) a není v něm změna *ch* v *k* ani přísuto *s* (41) (viz Krok I, 29); dodáváme lesktáníe Prešp. slov. 1277. Boh. 414. Ostatek viz. co řečeno výše při kerej (20).

V opláknu (36) není změny z *ch*; stsl. plakati (mýti), pol. płakać at

Kodera (36) není z Choděra, spíše vzniklo z koň-dera; srv Koz-dera

V zeměžluč (37) není prvé *š* z nějakého *ś*, nébrž spodobou k druhému *š*; srv. šmytec (šmytec) ze smyčec, Žateč z Zateč.

V podezděnej (37) nemohlo vzniknouti *šd*, ano *s* bylo od *d* odděleno *ъ*: stsl. zъdati, srv. čes. zeď, zídka.

tatra (37) povstalo spíše z takra (stakra = sakra).

O výsuvce *s* ve vemu, vemete platí opět plnou měrou náš výrok vý: při kerej (20) pronesený. O tvaru tom viz Krok IV, 51. Dodej pol. vez (Mikl. gr. I<sup>a</sup>, 551).

V zdlužila (38) není *s* přísuto, což patrně z rozličných dob sloves toho a tvaru dlužila; jeť zdlužila za vz-dlužila = vy-dlužila.

slabizna (38) nemá vsutého *s*, nébrž příponu -izna, jako: bab-izna, obc-izna, div-izna.

dešky (38) nemá *š* za *s*; považujet to za dem. od deska: desk-*śka* = dešč-ka, z čehož mohlo snadno povstati deška (vysutím *č*, aby se zaměřil styk dvou sykavek), nebo přešlo deščka v dešťka, deštka, načež vysutím *č* vzniklo deška.

V šmytec (39) není *š* pouhým změkčením *s*, nébrž povstalo spodobou ze smyčec (viz výše při zeměžluč 37).

Ve vyvect (39) nevzniklo *c* změnou z *s*, nébrž *c* = *ds*: vyved-*śt* (Archiv II, 704); *s* totiž se vsulo mezi obě zubnice, načež *ds* se mězdilo v *c*, kdežto v písemní mluvě se *d* před *s* vysulo.

omatek (41) nemá nic vysuto (prý z omastek!) jeť kořen mat-*u*, męt = míchám, bnětu; na př. hlínu míesti Dal. 76, 44. hluz. mjasó (mačkatí).

*s* není přísuto v strefi, školky, sprasnice, spomocnice, spomoci (41), tuť jest předponou *sъ*: *sъ*-trefi = se-tká; *sъ*-kláti = u-říznouti, u-štipnouti (*sъ*-kolek); *sъ*-prasiti se = o-prasiti se (*sъ*-prasný jako s-telný, s-hřebný či z-hřebný); *sъ*-pomocný srv. stsl. *сѣ-помогати* *сѣ-βοηθεiv*.

Ve větě: „dostali jsme skošík jablek“ možná, že psáti jest „s košík“ = asi košík; tak se jmenovitě na Moravě často mluví.

pomoj-si (42) není z pomoz-si, nébrž z pomoz-si a patří tudíž na str. 37, sub 7.

Břešťák (43) není z Břežák, nébrž kdežto toto jest tvořeno od kmene subst. Břez-í, jest onomu základem adj. Březk-ý, z čehož příponou -jak povstane Břežčák, spodobou Břeščák, Břešťák.

Že by škrejpati (44) bylo z krápati, tomu nesvědčí ni hláskosloví

**tránka** (škrýp—kráp! též se říká škrejkati) ni význam, znamenát škrejpati „stříkati“ a jest patrně onomatopoion.

V **lacnějš** a **pod.** není **š** za **c**, nébrž je to starý tvar (adv.) s odutím **e**: **lacnějše**; srv. sloven. **lepšej**, **horšej** s přítutým **j**.

V **semšt** (44) není přítuto **šť**, nébrž **ž-t**, jak svědčí **semž** (43); srv. **nech-ž-t** = **ne(ch)šť**.

**cabero** (44) není nutno vykládati záměnou **č** v **c**, srv. **cábrněti**, **cábrovati**.

V **krahulec** (45) není změny **j** v **l**, nébrž jsou tu různé přípony, tam **-jъ** (-ujъ) tu **-lъ** (-ulъ), tak stsl. srb. rus. **kraguj**, čes. **krahu**j vedle slovín. **kragulj**, srb. **kraguljac**, čes. **krahulec** (**krahulík**), pol. **krogulec**, malorusky **skryhulec**.

Nezdá mi se, že by nevopívej bylo za neopíjej, spíše jest to opětovací tvar na **-vati**: **pí-vati**, **uhní-**, **prolí-vati**.

**baškory** (45) nejsou nijaké pa-škorně (?!), nébrž vznikly z **bačkory**.

V **bejdla** (47) není **j** přítuto, nébrž **ej** povstalo obyčejným rozšířením z **ý**: **býdlo** z **bydlo** (srv. **bídlo** Pls. = **bidlo**; **mýdlo**; **šídlo** — **šidlo**).

Acc. **nij** (48) nemohl povstati z **něj**, nébrž je to starý tvar **n-ji** (**ni**, čehož doklady jsou v staré češtině) s přítutým **j**.

Na str. 48 patří též **kolomastryka** (29), v němž přesmyknuto **m** s **l**.

**škrtán** (48) nepovstalo z „**krštán** (!?) = **chrštán** (!) = **chřtán**“; základní tvar je **grъtanъ**: čes. **hrtán**, \***krtán** (z **grtán**); z toho **grъt-**: \***hřtán**, **chřtán**, **křtán** (z **grtán**), srv. **chrъbet**—**chřbet**, **hřbet**; druhotvar **grъtanъ**: stsl. **grъtanъ**, **krъtanъ**, rus. **гортань**, pol. **krtan**, **křtoň**. K tvaru **krtán** předsuto jest **š** (str. 44), z čehož **škrtán**.

**štik** (49) nepovstalo ze **škyt**, nébrž naopak; srv. srb. **štukati se**, čes. **šťukati** (dial.), **štikati**; z toho **štkáti**, sloven. **čkáť se**, pol. **ščkać**.

Jaká přesmyčka je v **jezekuci** (49)?

**zvidej** (49) jest ze **zvedej**, proto není přesmyknuto ze **zdvihej**. Str. 135.

**bzejna** není přesmyknuto z **bezina**, nébrž spočívá na správnějším tvaru **bzína** (**bъz-ina**), v němž **í** rozšířeno v **ej**.

**špital** (49) nepovstalo přesmykem z **šeptal**, povstaloť toto z **šъpъtal**, kdežto v onom prostřední samohláska (**ъ**) byla zdloužena v **ū** = **y**: **šъpytal**; z čehož vyplývá, že **špital** je nesprávně psáno.

**brusničky** rovněž není přesmyknuto z **brusinky**, spočíváť každé na jiném základě s jinou příponou: **brusina**, **bruslína** tvořeno od subst. (**brus**) příponou **-ina**, **-lína**, kdežto **brusnice** od adj. **brus-ný** příponou **-ice**, jako rus. **брусница**, **брусника**, pol. **brušnica**.

**Nedůsledně** vykládá spis. **stuchla** na str. 30. ze **vztekla** (!), na str. 18. **stuchat** ze **šťouchat**; přimnout na str. 48. přesmyknutím **n**, na str. 11. vsutím **n**; správně jest vyložiti zjev ten tak, že **přím-u** převedeno v II. třídu: **přím-nu**, **-nout**, srv. **čt-nout** (Mor.) a **j**.

**Ukrapenost** se jeví v tom, že spis. zařazuje některé zjevy na nepravé místo, na př. **falář** nepatří na str. 7. sub 6, nébrž na str. 9. sub 9, kde

se také uvádí; snadlo (7 sub 7) patří na str. 12 sub 5; hrabencůch se patří na str. 24. sub 2, ano v něm není změny *vr* v *br*, uvádí se správně na str. 23. §. 11. sub 3; na str. 38. nepatří sub 1, c) sk, dešky, škybicka když se uvádějí zvláště na str. 39, ř. 8 sl.

Chyby tiskové jsme postřehli tyto: sumeno (6, ř. 15) m. semeno; Marička (7, ř. 5 zd.) m. Marčka; *ct* (20, ř. 25) m. *tc*; šmačhavý (44 ř. 20) m. šmařhavý.

V příčině psaní místních jmen máme též některé výtky, při čem se může býti snad spisovateli omluvou, že se přidržoval mluvy lidu, tak na př. u Manetína (50) ani lid neříká (mluví se: u Mántiný, nom. Mántiná f.) ani to není spisovný tvar (tenť zní: Manětín, tedy: u Manětína). Spis. se v tom měl přidržeti správných tvarův (odchytky mohl uváděti při různých zjevech jazykových), proto chybou jest: Kolínek m. Kolínek, Zbínice m. Zbynice, Poříč, Poříčí (50) vedle správného Poříčí; Klenč (5) m. Klenec a j.

Shrnujeme dobře míněný úsudek svůj v tato slova: Spisovatel si zjednal opravdovou zásluhu pilným sbíráním tak hojného materiálu, ale co do pořádku a výkladův činí dílo jeho dojem přílišné kvapnosti, z níž vyplývají hojné nedostatky; k vědeckému pak zpracování materiálu — jak vysvítá z četných, místy hrubě závažných výtek našich — se spisovateli nedostává dostatečné vědecké přípravy jazykové, stojí na mnoze ještě na nevědeckém stanovisku dřívějších hláskoslovcův, na jichž nedostatky jsme měli příležitost dříve ukázati. Mají-li tedy příští práce spisovatelovy míti do sebe opravdovou vědeckou cenu — čehož jest si z toho srdce přáti — musí se dříve snažiti hloub vniknouti v ústrojí jazyka našeho a osvojiti si důkladnou znalost nejdůležitějších zákonův jazykoslovných. Dobrá vůle sama při práci tak obtížné nestačí a křivé pojmání zjevův jest spíše na zmatek a škodu a vědě prospěchu nepřináší.

Fr. Prusík.

## L i t e r a t u r a.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Borový. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVII. Sešit 3.: Raiffeisenovy záložny a duchovenstvo (Frant. Schroller). Mládí a studia papeže Lva XIII. (Josef Kyselka). Náboženské vyznání dítek dle občanského zákona uherského (Jos. Tumpach).

**Časopis Matice Moravské.** Redaktoři Vincenc Brandl a Fr. Bartoš. Nákladem Matice Moravské v Brně. Předplatné ročně 2 zl. 60 kr. 8°. Ročník XX. Sešit 2.: Nadúčelnost (hypertelie) v přírodě (Jos. Pospíšil). Kroměříž ke konci války třicetileté (Jan Doležal). Na jihovýchodní Moravě (Jos. Klvaňa). Morava na národopisné výstavě v Praze r. 1895 (Jos. Klvaňa).

**České listy šachové.** Redaktor Jan Kotrč. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. o 32 str.) 3 zl. Ročník I. Číslo 2.: Zápas o mistrovství světa.

**Český časopis historický.** Redaktoři J. Goll a A. Rezek. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův) 3 zl. 60 kr. Ročník II. Seš. 2.: Husův glejt (J. Novotný). Korrespondence P. J. Šafářka s O. M. Bedjanským a V. J. Grigorevičem (J. Polívka). Johanes

**Šleidenus a české povstání r. 1547** (Flor. Horut a Zd. Tobolka). **Relace a depeše Benátských vyslancův XVI. století a české dějiny** (Jar. Rott). **Kongresová výstava Vídeňská** (Max Dvořák). **Několik slov k válečnému tažení r. 1640** (F. Menčík).

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktor Č. Zíbrt. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazkův o 6 arších) 1 zl. Ročník V. Sešit 4.: **Národopisná výstava československá** (Č. Zíbrt). **Psané a ozdobené památky lidové na Národopisné výstavě československé** (M. Matějková). **Maličkosti astrologické lidu bošáckého v Trenčiansku** (J. Holuby). **Podruzi a životníci na osadě Brložské** (T. Planský). **Příspěvek k staročeským sbírkám „pohádek“ (hádanek)** (Jan Soukup a Čeněk Zíbrt). **O slavném postavení nové šibenice v Brandýse n. Labem l. 1759** (K. Lábler). **Roznécování „živého ohně“ u Jihoslovanů** (V. Titelbach). **Kukání** (J. Král). **Domácí lékárníčka na Národopisné výstavě** (F. Blažka). **Lékařství pro zachování lidského zdraví** (V. Tille). **Záklopy křesťanskými listy našich staveb lidových** (K. Adámek). **Povídky z okolí Svojanovského (ve východních Čechách)** (I. Hošek). **Z ruchu národopisného** (Č. Zíbrt).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 6.—8.: **Cizí sluha** (J. Veselínovič, př. J. Raušar). **O národním sebevědomí** (V. Batík). **Po 15 letech** (Pravdomil). **Na přilepšenou** (M. Batíková).

**Кієвскія Університетскія Извѣстія.** Redaktor V. Ikonnikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6 1/2 rub. Ročník XXXVI. Svazek 1.—2.: **Ruské bohatýrské epos v příčině historicko-literární** (A. M. Loboda). **Dějiny Poloecké země do konce XIV. stol.** (V. E. Danilevič). **Písňe Pinčukův** (M. Dovnar-Zapolskij). **Význameslovná pozorování při slovníce kašubského nářečí** (A. I. Stepovič). **O samozáštitě organismu** (V. K. Vysokovič). **Peníze starého světa v numism. kabinetě university Kievské** (V. B. Antonovič).

**Knihy.** Ilustrovaná literární revue. Vydává Spolek českých kněhoveců a nakladatelů v Praze. 4°. Cena sešitu (o 32 str.) 10 kr., ročně (10 seš.) 1 zl. Sešit 5: **Jak bydlí a žije Adolf Heyduk**. Zkouška (K. Klostermann).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVIII. Svazek 4.: **Nové překlady z Leonta de Lisle** (J. Vrchlický). **Eva** (A. Mužík). **U břehu** (Vl. Tichonov, př. A. Hušnerová). **Po desíti letech** (P. Spurný). **Řím a barbaři** (J. de Heredia, př. J. Žeranovský). **Začínání sněmu slezského** (I. Hořica).

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII. Číslo 9.—11.: **Katolická moderna** (Fr. H.). **Svatopluk Čech a český proletariát** (J. Vorel). **Intimní volné jeviště**. W. Wordsworth (Jan Váňa).

**Lud.** Redaktor Ant. Kalina. Ve Lvově. Nákladem tovaryštva ludonavčego. v. 8°. Cena ročně (4 seš. o 96 str.) 5 zl. Ročník II. Sešit 1.: **Kucharského zpráva o vědecké cestě po Slovensku** (E. Jelínek). **Znaky lidové sedlákův archangelských** (J. Vitort). **My tři bratři** (J. Polívka). **Houby pověrách lidu** (E. Kolbušovskij). **Příslaví na své pouti** (Z. Grynbergová).

Národopisná výstava v Praze (A. Střelecki). O belemnitech (K. Köhler). Hádanky z okolí Myšlenic (Pobratyměc). Hádky (týž). Bájka o desíti bratřích. Podání o skále (V. Hnaňuk). Je-li pravda na světě (týž). Bájka o hadím králi (A. Sevinski). O pověrách lidu v Invaldě (Š. Gonet). Píseňky prostonárodní z Krakovska (M. Kapuściński).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 17.—20.: \*Do mroucích červánků (J. Vrchlický). Z Klatovských pamětí (Ot. Beňovský). Římská cesta (K. Grahams, př. J. Bartoš). Z bájesloví kmene indiánského (Fr. Blažka). Odkaz do musea (týž). \*Orli (J. Korvín). Pochybená dobročinnost (M. Wilkinsová). Bůh (Fr. Herites). O jednotnosti Goethova Fausta (J. Krejčí). Hvězdy (N. Luchmanová, J. Ježek). Po všem (B. Viková). \*Slunný den (H. Longfellow, př. A. Klášterský). Sidonie (V. Lovelingová, př. V. Kuneš). Náčrtky o Finsku (Fr. Blažka).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořovicích. 4<sup>o</sup>. Ročník 1896. Číslo 4.

**Muzeum.** Časopis Tovařystva naučyceli škól vyšších. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8<sup>o</sup>. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl. poštou 6 zl. Ročník XII. Zešyt 4.: O soukromé četbě polské (R. Zariński).

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nakladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník III. Číslo 7.—8.: V službě (J. Nikolajevič). Rogatica (G. B.). Východní Parnas (př. Mirza S. beg Bašagić). Pletenec (Iv. Klarić). Slovinské divadlo v Lublani (Iv. Naglič). Z české lyriky (př. J. Milaković). \*Dum (R. K. Jeretov). Tajemné paprsky Röntgenovy (E. Kamenar). Živočichové v boji za živobytí (F. Barušić). Dervišova almužna (B. Čerović). Drobné básně od J. Mestriće, Fr. Trojera, F. G-ta. Přílohou obraz V. Arndtův: Modlitba před odjezdem na pouť.

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 9.—11.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nakladem V. Vlčka. V Praze 8<sup>o</sup>. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 4.: Vánoce 1848 a nový rok 1849 (Jos. Al. svob. pán Helfert). \*Fotografie měsíce (Eliška Krásnohorská). \*Na zlaté půdě (Fr. Leubner). \*Kouzlo dálky (K. Červinka). Cesty Převalského ve Vysoké Asii (Václav Doubek). Slovo, jehož nelze nalezt; příspěvek ku poznání rukopisu Královédvorského (Fr. Zákrejs). Času a Naší době za rámeček (týž). Rozhledy v dějinách současných (Vlad. Svoboda). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nakladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8<sup>o</sup>. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník IX. Sešit 4.

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8<sup>o</sup>. Ročník V. Sešit 8.



**Sběratel.** V Staré Boleslavi. 4°. Cena ročně (12 čísel) 1 zl. — Ročník I. Číslo 1.: Národopisné museum československé v Praze (Fr. Vlk).

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XVI. Číslo 4.: Pozde (L'udmila Podjavorinská). Povesti a rozprávky z Bošáckej doliny (J. Holuby). \*Zaviate lístky (Nemo). Slovenský jazyk (J. B.). Beseda (Šk.)

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XV. Sešit 3.

**Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův spoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXIII. Svazek 3.: Veřejné přednášky o filosofii věd (A. Smirnov). Poznámky o experimentální fonetice (V. Bogodickij).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 36. — Ročník VII. Číslo 3.—5.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 12.—13.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel F. Šásek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 9.—11.: \*Therites (V. Souček). Pavla (J. Osten). Zmije rozlučnice (N. Popov, př. V. Dufka). Remember thee (T. Moor, př. V. Unzeitig). Drobné básně od F. Lukovce, A. Dostala.

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Ročník II. Sešit 3.—4.: Hygiena v ženské otázce (A. Čadová). O lázních, hlavně lidových (J. Purkyně). Co stojí epidemie (J. Květ).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. K. Schenk, J. Huemer. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVII. Sešit 3.: O knihovnách středních škol našich (J. Wallner).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabusay. V Holešově. 4°. Cena ročně (36 čísel) 5.4 zl. Ročník II. Číslo 7.—9.: Tajeno (A. Prosečský). Zvony (J. Pobratymec, př. Fr. Šebestík. Lístek (tíž). Světa vděk (A. Prosečský). Pustý dům (týž).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně 20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 13.—14.: Prozrazené kouzlo. Střední stanice telefonová. Bezpečné zámky elektrické.

**Ženský obzor.** Redaktor V. Kellner. Nákladem soukromého družstva. V Praze. 4°. Cena ročně (24 čísel) 4 zl. Ročník I. Číslo 4.—5.: Naděжда Masová (př. Bož. Jiráňková).

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Rayman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Sešit 4.: O květu (J. Velenovský). Paprsky Röntgenovy. Drobnosti.

**Живая старина.** Периодическое издание отделения этнографин Императорскаго русскаго географическаго общества под редакціею предсѣдательствующаго въ отдѣленіи этнографин В. И. Ламанскаго. С.-Петербургъ. v. 8°. Cena ročníku (o 4 svazcích) 5 rub. Ročník V. Sešit 3.—4.: Zpráva o cestě k liřlandským Lotyšům v r. 1894 (A. L. Pogodin). Litvané a ruská abeceda (M. Lozoraitis). K otázce o abecedě pro Litvany (G. G. Ginken). O jinonárodních jazycích vůbec a o latinské abecedě u Litvanův zvláště (V. J. Lamanskij). Ze statí A. Th. Gifferinga o Litevské národnosti. Cesta do Korely (N. Th. Lěskov). O Ľurcích Minusinského kraje (P. Ostrovskich). O barvířském umění Rusův Jenisejské gub. (A. Makarenko) a Lotyšův (G. A. Vissendorf). O nářečí obyvateľův Levočské vlasti (M. A. Sinozerskij). Prostonárodní slova užívaná v některých újezdech Novgorodské gub. (K. Lavrov). Zvláštnosti nářečí Kadnikovského újezdu (Šajtanov). O jednom z nářečí Kostromské gub. (N. Karišskij). Zvláštnosti v nářečí obyvateľův usazených po řece Pismě (Th. Pokrovskij). Nářečí jižní části Tomského okruhu (V. Lamanskij). Kosmické legendy Baltských národův (A. L. Pogodin). Duchovní písně (M. A. Sinozerskij). Maloruské pověsti a bájky z Haličiny. Drobnosti.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Редактор L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazků) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1896. Svazek 3.: Palestina v XV. věku před naší érou ve světle novějších objevův (I. I. Selevčik). Krátký obzor posledních zeměpisných objevův i výzkumův (A. P. Pavlov). Varia (M. N. Krašeninnikov).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 118.: Z letopisův slavských (str. 375—392. Konec). Sešit 119.—120.: Pořadí deváté (str. 1—126).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena svazku 30 kr. Svaz. 332.: Příbuzní. Spokojenost v chudobě od L. Benýška. 76.

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Díl II.: Čína. Sešit 4.—5. (str. 97—160). Přílohou: Cestou ku zříceninám Anaradhapurským na Ceyloně. Krmení posvátných hulmanů.

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Seš. 118.—121. (str. 779—906).

**Dějiny řádu Tovaryšstva Ježíšova vůbec a v zemích království Českého zvláště.** Dle pramenů původních sepsal Tom. Bílek. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. Seš. 2. (str. 49—96).

**Havránkova Moravská biblioteka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 19.—20.: V různé náladě od A. Šťastného (str. 433—528).

**Hloží.** Humoresky a obrázky Vác. Štecha. V Praze 1896. Nakladatelé Bursík & Kohout. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. — Sešit 3. (str. 97—144).



**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 224.—225.: Psohlavci (str. 201—264).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 67.: *Nazaréťtí* od Z. Justha, př. G. Mayerhoffer. 95.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXVI. Číslo 2.: *Počátky a konce. Nad propastí* od St. Jarkovského. 160.

**Mince království Českého za panování rodu Habsburského** od roku 1526. Sepsal Kl. Čermák. V Pardubicích 1896. Nakl. F. Hoblík. v. 8°. Cena sešitu (o 44 str. a 9 tabulkách mincí) 1 zl. 40 kr. Sešit 5. (str. 235—330 a tab. 62—81). Svazek tento pojednává o mincích Ferdinanda II. a připojuje mnohé doklady listinné. V žádné knihovně školní by dílo toto nemělo scházeti.

**Národopisná výstava československá v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy československé a národopisná společnost československá prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schläffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 9.: *Kroje slezské* (J. Klvaňa). *Kroje lidu slovenského v Uhřích.*

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 46.—47. (str. 409—488): *Naturheilung—palmen.*

**Nová Mapa království Českého.** Sestavil V. Kotyška. Kreslil N. Hanf. Měřítko 1 : 200.000. Nakladatelé Bursík & Kohout. V Praze 1895. Sešit 6.: *Rudohoří II.*

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Sešit 11.—14.: *Cizí hříchy* od M. Michajlova, př. N. Mrštík (str. 257—480).

**Ottův Slovník naučný.** Ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 220.—221. (str. 953 až 1029): *Hattaš—Hedwigia.* Tím ukončen X. díl.

**Příroda a lidé.** Napsal R. E. Jamot. 2. vydání. V Praze 1896: Nakladatelé Bursík & Kohout. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 4.—5. (str. 145—240. Konec).

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XII. Svaz. 5.: *Páni a sprostáci* (Jan Osten) (str. 5 až 132).

**Sborník světové poesie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Vydání sešitové. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník V. Číslo 14.—15.: *Tragedie člověka* od Emer. Madáche, (str. 97—198. Konec).

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI. Seš. 113 : *Hřbitovní kvítí* (str. 21—52).

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 42. (str. 977—1016): *tourbillonnement—tunique*.

**Slovník francouzsko-český.** Kapesní vydání. Sestavili J. Herzer a Č. Ibl. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. v. 16°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. — Sešit 2. (str. 33—64): *artère—bourreler*.

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 18.—21.: *Dojmy a rozmary* (str. 57—184).

**Spisy Ivana Sergějeviče Turgeněva.** Překlad redigoval Jar. Hrubý. Nakl. J. Otto. 2. vydání. V Praze 1896. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. I. *Lovcovy zápisky*. Sešit 6.—7. (str. 161—224).

**Stručný slovník paedagogický.** Redaktoři Jos. Klika a Josef Sokol. V Praze 1896. Nákladem odboru literárně - paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 36. (str. 1101—1132): *Observace—Oldenburské školství*.

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 15. až 16.: *Intimní dramata* od Ot. Auřednička (str. 161—241. Konec). Sešit 17.—18.: *Černá Hora* od M. Ljalinaje, př. J. Khun (str. 1—93. Konec). *Povídky z cest* od A. Řehákové (str. 1—48).

**Úplný místopisný slovník království Českého.** Díl II. Část historická. Sepsal August Sedláček. Nakladatelé Bursík a Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 2—3 arších 30 kr. Sešit 7.—8. (str. 241—320.: *Horice až Chodová Planá*. Ku článku *Hradecko* (ves) opravujeme: 1) říká se obecně *Hrádecko* (od hrádek); 2) ves ta nebyla založena teprve v 16. stol., neboť v Kaceřovském urbáři z roku 1558. uvádí se už „*Hrádecko*, ves pastí“ (fol 129<sup>a</sup>).

**Věstník král. České společnosti nauk.** *Třída filosoficko-historicko-jazykozpytná*. Ročník 1895. Obsah: Některé prameny k náboženským dějinám v 15. století (Jar. Goll). 12. Pamětný spis nejmenovaného pozorovatele o příčinách selského pozdvižení v Čechách r. 1775 (Fr. Kameníček). 36. O mapě kard. Mik. Cusy ze středu XV. století (J. Metelka). 20. O neznámém dosud vydání mapy Islandu Olaa Magna z r. 1548 (týž). 13. O stupňování přídavných jmen slovanských a jiných příbuzných (J. Kolář). 28. Rukopisná Apatéka domácí (Fr. Prusík). 21. Der apolog vom bock und vom meszer Mh. Bh. II., 2193 (A. Ludwig). 10. Die geschichte von Videgha Máthava im Bráhmāna des weisen Yajurveda (týž). 6. Über die mythische grundlage des Mahābhārata (týž). 26. Über Genesis IV, 7 (týž). 4. Latinský panegyricus Martina z Tišnova o pánech Tovačovských z Cimburka (Jos. Truhlář). 22. Několik listin týkajících se kolleje Karlovy z let 1367 až 1424 (V. Nováček). 30. Die etymologie von Pharao (A. Ludwig). 5. Der Násadasīya-hymnus Rigveda X, 129 (týž). 8. Das füllhorn (týž). 2. Über gewisse mit *st-* anlautende Wurzeln im Baltisch-Slavischen (Jos. Zbatý). 31. Nochmals über den Einfluss des Hauptsatzes auf den Modus des Nebensatzes im Gotischen (V. Mourek). 21. Die bedeutung von lat. *superstitio* und lat. *panis* <sup>1)</sup> (A. Ludwig). 4. Die sogenannten Flickvocale des

<sup>1)</sup> O *panis* pojednával týž spisovatel už v Kroku III, 5.

lettischen Volksliedes (Jos. Zubatý). 24. Die ursprüngliche Gestalt von Ilias B 1—454 (A. Ludwig). 24. Dodavky a oprávký k studii kulturní: O českém zvonářství (A. Rybička). 5. Seznamy klenotů a úročních platů děkanského chrámu Páně v Chrudími v 2. polovici XV. a na začátku XVI. století (týž). 6. Gebrauch der casus im althochdeutschen Tatian (V. Mourek). 49. Albrecht Chanovský z Dlouhé Vsi a Jan Jeník rytíř z Bratřic o výročních obyčejích, pověrách a slavnostech staročeských (Č. Zíbrt). 26. Copialbuch des apost. Nuntius Bertrand de Macello 1366—1368 (A. Nováček). 41.

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp. Sešit 102.: Bezbožníci. Žert v 1 jednání od V. L. Velička, př. E. bar. z Bílé a Boř. Prusík. 26. 16 kr.

**Études de mythologie slave** par. Louis Leger. Nro. 1: Peroun et saint Élie. Paris 1895. Maisonneuve. 8°. 31.

**Francouzská cvičebnice.** Sestavili K. Regal a O. Sýkora. V Chrudími 1896. Nákladem vlastním. 8°. IV. 298. 1.5 zl. — Obsahuje netoliko cvičné věty, ale i souvislé články (prosu i básně) a na konci slovníček obou jazykův. Tisk je veliký, jasný, úprava úhledná.

**Gryvny karne v davnej Polsce i najdavnějša naša gryvna menniča** přez Ant. Małeckiego. Ve Lvově 1893. 8°. 26.

Изъ лекцій по латинской фонетикѣ. Napsal J. Baudouin de Courtenay. Ve Voroneži 1893. v. 8°. XXXVIII. 463. 3 rub.

**Korespondencya poufna ex-agenta dyplomatyčného z dama dvoru** (r. 1813—1819) přez R. Baudouina de Courtenay. V Krakově 1885. 8°. III. 32. 30 kr.

**Kronika Baška čyli t. zv. Kronika Vělkopolska** přez Ant. Małeckiego. Ve Lvově 1894. 8°. 23.

**Ludność volna v księdze Henrykovskiej** přez Ant. Małeckiego. Ve Lvově 1894. 8°. 33.

**Pěstování stromů a křů ovocných i ozdobných** od Fr. Freiberga. V Praze 1896. Nakl. Al. Wiesner. 8°. 217 a 14 tab. 2 zl.

**Studium nad bullą Inocentego II. z r. 1136.** přez Ant. Małeckiego. V Poznani 1894. 8°. 53.

**Versuch einer Theorie phonetischer Alternationen** von J. Baudouin de Courtenay. Strassburg 1895. Nakl. K. Trübner. 8°. III. 124.

## Drobné správy.

### N a ř í z e n í.

**Nařízení ministra kultu a vyučování ze dne 19. března 1896 v příčině nostrifikace doktorských diplomův lékařských nabytých ženami v cizině.**

Na doplněnou výnosu ministerstva kultu a vyučování ze dne 6. června 1850, č. 4513., jímž se vydávají zatímní ustanovení o nostrifikaci cizozem-

ských doktorských diplomův lékařských, vidí mi se nařizovati, by přímě i ženy připouštěny byly k nostrifikaci takých cizozemských doktorských diplomův.

Při tom však jest šetřiti těchto ustanovení:

### § 1.

Kandidátka prokaž za účelem připuštění k nostrifikaci:

- a) rakouské státní občanství,
  - b) že odbyla 24. rok věku svého neb jej dokoná v tom kalendářním roce, v němž žádá za nostrifikaci,
  - c) že s prospěchem vykonala zkoušku, jež v minist. nařízení ze dne 21. září 1878, č. 15.551, resp. v minist. nařízení ze dne 9. března 1896, č. 1966 určitéji jest označena (zkouška dospělosti), na tuzemském státním gymnasiu,
  - d) studijní dobu 10 semestrův na lékařské fakultě cizozemské university, jejíž studijní zřízení se podstatně rovnají zřízením rakouských univerzit.
- Mimo to jest kandidátce prokázati, že proti jejímu chování za doby studijní v cizině nebylo žádné námítky.

### § 2.

Má-li býti kandidátka připuštěna či nie, i mají-li se jí snad výmínky poskytnouti úlevy neb výhody, o tom se má usnésti professorský sbor lékařské fakulty té university, při níž se domáhá nostrifikace.

Usnesení professorského sboru o připuštění k nostrifikaci jest v každém jednotlivém případě předkládati k schválení ministerstvu kultu a vyučování, při čem se mají určitéji odůvodniti úlevy a výhody, jež se kandidátce snad poskytnou.

Proti usnesení o nepřipuštění jest volno rekurs podati k ministerstvu kultu a vyučování.

### § 3.

Je-li kandidátka připuštěna, má se podrobiti všem (praktickým i theoretickým) příslušným zkouškám, vyjímaje přírodopisné zkoušky předběžné.

Požadavky, které jest činiti při každém jednotlivém zkušebním výkonu, mají býti úplně stejny s požadavky činěnými do mužských kandidátův.

### § 4.

Dostála-li kandidátka těmto požadavkům, má býti promována a má ji býti vydán diplom.

### § 5.

Toto nařízení nabývá ihned platnosti.

---

Jeho c. a k. Apoštolské Veličenstvo ráčilo Nejvyšším rozhodnutím ze dne 18. ledna 1896 nejmilostivěji schváliti, by se k propůjčování stipendií učitelům přírodovědeckých odborův na středních školách, v prvé řadě

učitelům přírodopisu a zeměpisu, částka 3000 zl. ročně, prozatím na dobu 11 let rokem 1896. počínaje, zařadila v státní rozpočet.

Předpokládajíce ústavní povolení zmíněného úvěru, ministerstvo kultu a vyučování propůjčí tato stipendia a sice po prvé v r. 1896.

Stipendia ta mají poděleným učitelům poskytnouti příležitost konati tudijní cesty po 3—4 neděle *s pravidla o hlavních prázdninách*, aby římými dojmy rozšiřovali své vědomosti a názory a prohlubovali porozumění ro vědecké bádání.

Dle povahy věci může úkol jednotlivých stipendistův býti rozmanit a aležeti v návštěvě museí, sbírek a vědeckých ústavův neb vykopávek, pak e vědeckých excursích nebo v účastenství expedice uspořádané odbornými čenci, n. p. k suímkům geologickým neb zeměpisným atd.

Taková stipendia udílejí se až do 300 zl. a sice ročně 10 ucházečům.

Každý ucházeč udej v žádosti své vědecký účel zamýšlené cesty a přilož krátký programm, z něhož bude patrno, jak účelu toho chce dosíci.

Každý stipendista jest povinen, ukončiv svou cestu, podati ministerstvu kultu a vyučování krátkou zprávu, obsahující podstatné kusy svých pozorování, po případě studií. Rovněž se očekává od těch stipendistův, kteří podnikli vědeckou cestu, že použijí co možná té příležitosti, aby obohacovali bírky svých ústavův.

Podmínky, za jakých se lze ucházeti o propůjčení takového stipendia, jsou :

1. Úplná učitelská spůsobilost pro některou skupinu přírodovědeckého dboru, zvláště pro přírodopis a zeměpis;
2. aspoň trojleté působení skutečným učitelem na střední škole.

K žádosti se přiložte :

1. kvalifikační tabulka, 2. vysvědčení o spůsobilosti, 3. vědecké práce, až ucházeč po případě uveřejnil, 4. krátký programm zamýšleného použití stipendia.

Žádosti řízené k ministerstvu kultu a vyučování podávejte se předem sanou cestou služební, buď od ředitelstva a zemského školního úřadu o nich odáno dobré zdání a sem buďte předloženy r. 1896. nejpozdě do 16. května, a příště *nejdéle do konce dubna každého roku*. (20/3. 1896, č. 1358.)

### Schválená díla:

Roth Jul. a Bílý Fr., Úvod do jazyka německého rozbořem a nápoobou. Pro I. třídu. 2. vydání. V Praze 1895. 52 kr., váz. 60 kr. (23/3. 1896, č. 6408.)

Kořínek Jos., Latinská mluvnice. I. díl. Tvarosloví. 6. vydání vzdělané os. Kořínekem synem. V Praze 1896. 75 kr., váz. 1 zl. (19/3. 1896, č. 021 — vylučující současné užívání dřívějších vydání.)

Bartoš Fr., Česká čítanka pro III. třídu. 3. vydání. V Brně 1896. 1.2 zl., váz. 1.2 zl. (19/3. 1896, č. 6118 — vylučující současné užívání dřívějších vydání.)

Sommer Jan, *Arithmetika pro I.—III. třídu reální.* V Praze 1896. 1·05 zl., váz. 1·3 zl. (16/3. 1896, č. 4480.)

Letošník Jos., *Rakouské dějiny a ústava pro ústavy učitelské. Díl III.* V Praze 1895. 1·4 zl., váz. 1·6 zl. (17/3. 1896, č. 4951.)

John Jan, *Přírodopis pro ústavy učitelské. Díl II. Mineralogie a geologie.* V Praze 1896. 70 kr., váz. 95 kr. (17/3. 1896, č. 5280.)

Brunclík Jos., *Belgie, Holandsko a Lucembursko.* V Turnové 1895. Napiato na plátně s holema 7 zl (7/3. 1896, č. 4666.)

Tille Ant., *Učebnice zeměpisu rakousko-uherského. 6. vydání.* V Praze 1896. 75 kr., váz. 1 zl. (1/4. 1896, č. 6750 — vylučující současné užívání předchozích vydání.)

## Rozmanitosti.

— **Rozpočet ministerstva kultu a vyučování na r. 1896** vykazuje vydajův 26,717.479. zl., příjmův 6,317.564 zl.

— **Vyučování jazyku francouzskému.** Při universitě v La-sannu ve Švýcarsku uspořádán bude letos feriální kurs pro zdokonalení se v jazyku francouzském, a to od 21. července do 28. srpna. Programu přednášek a cvičení zaslán bude zdarma každému, kdož o něj dopíše sekretariátu universitnímu. Upozorňujeme na tento kurs zejména učitele, kteří jazykem francouzským se zabývají.

— **Přednášky z oboru slavistiky v letním semestru** konají na universitě *Lvovské*: R. *Pilat*: Dějiny poésie polské od r. 1815—1831. Některé závažnější části ze skladby polské. A. *Kalina*: Elementární kurs jazyka *českého* spojený s praktickými cvičeními. Hláskosloví jazyka staroslověnského. Al. *Kolessa*: Dějiny rusínské literatury XIX. věku. Dějiny rusínské jazyka v XI.—XV. věku. — Na universitě *Záhřebské*: Tom. *Maretić*: Hlásky jazyka staroslověnského na základě srovnávací mluvnice. Věcný výklad junáckých národních písní staré doby. Ar. *Pavić*: O př-zvuku a metrice v jazyce chorvátském. O národních písních.

— **Hry české mládeže.** Spolek ku pěstování her české mládeže v Praze konal druhou výborovou schůzi v novém složení dne 27. března. Ustanoveno bylo mimo jiné, že s hrami dítek škol obecných a měšťanských se počne 13. dubna. Velké hřiště na Letné bude ohrazeno vkusným plotem, kdež také postaven bude byt hlídačův a veranda, aby děti mohly se v čas náhlého deště ukrýti. To vše zajisté prospěje, aby dítky ještě větší počet než loni se účastnily her. Loni účastnilo se, ač výstava mnohé z dítek odvedla, 45.319 dětí. V téže schůzi přijata řada nových členů. Výbor obrací se ku Pražské české veřejnosti, by spolek, který v jiných zemích tisíce členů čítá, podporovala hojným přistupováním za členy. — Kurs pro výcvik ve vedení her uspořádán byl ode dne 7. do 12. dubna. Zahájen byl v úterý dno 7. dubna o 8. hodině ranní v tělocvičně c. k. ústavy učitelského v Panské ulici. Až dosud jest přihlášeno z Prahy 10, z venkova 10 a z Moravy 1 účastník.

— Při Pražské c. k. zkušební komisi pro učitelství **tělocviku** na školách středních a ústavech učitelských budou se nejbliže příští **zkoušky**



obou zemských jazycích konati dne 24. června 1896 a ve dnech následujících. Kdo miní zkoušky v této lhůtě podstoupiti, nechť podají své opo-  
ědi, náležitými doklady vystrojené, nejdéle do 15. června 1896 k řediteli  
kušební komise, J. Šťastnému, v den před počtím zkoušek bude pak  
osobně se přihlásiti a zaplatiti nařízenou taxu zkušební 15 zl.

## Konkursy.

Uprázdňeno jest místo: skut. učitele matematiky a fysiky na gymn.  
Roudnickém a Opavském, skut. učitele (po případě suppleta) pro lučbu  
s mathem. a fysikou) na vyšší obchodní škole Prostějovské, skut. učitele  
classické filologie na gymn. Opavském, zatímního učitele lučby na reálce  
Písecké.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická:* V pondělí dne 23. března přednášel  
prof. Dr. *Dvořák* o Abu Firasovi, arabském básníkovi a hrdinovi X. věku. —  
Dne 13. dubna přednášel prof. Fr. *Prusík* o nejstarších Kaceřovských re-  
gistrech urburních z r. 1558, tedy z doby rytíře pana Floriana Griespeka  
z Griespachu, jenž dal zámek Kaceřov z gruntu vnově znamenitým nákladem  
vystavěti. Registra tato jsou důležitá starými záznamy jednak o zámku Ka-  
ceřovském a patřících k němu vseh, řekách i potocích a lesích, zvláště  
šak jmeny některých osad během času *spustlých* neb i zaniklých a konečně  
významem jmen osobních i různými tvary jmen křestních. — Dále přednášel  
prof. Fr. *Prusík* o nové decimální klassifikaci bibliografické; přednášku viz  
v tomto sešitě.

*Třída mathematicko-přírodnická:* V pátek dne 17. dubna přednášel  
Dr. J. *Barviř* „Gabbro od Malého Boru“; prof. Dr. F. *Vejdovský* před-  
ložil pojednání K. *Pisařovice* „K známostem Hydrachnid českých“ a prof.  
Dr. K. *Vrba* předložil pojednání prof. Č. *Zahálky* v Roudnici „Stratigrafie  
křídového útvaru Řipské vysočiny a Polomených Hor“.

### Historický spolek v Praze.

Dne 19. března konána valná hromada, při níž oznameno, že má spolek  
4 členy zakládající, 65 členů skutečných a 40 přispívajících, dohromady  
109 členů. Publikace v roce minulém spolek nevydal, ač pomýšleno na vy-  
dání svazku akt konsistorních, ježž k tisku připraviti hodlal prelát Dr.  
Klement Borový. Vedle toho se připravují práce Marka Bydžovského z Flo-  
rentinu, aby během příštího roku mohl býti podán členům svazek čtení hi-  
storického. S potěšením lze oznámiti, že konečně učiněn rázný krok s prací  
pro všecky historiky a milovníky dějin českých vysoce důležitou. Již před  
více než 20 lety, k popudu prof. Dra J. Emlera, pomýšlel výbor Historického  
spolku na sebrání materiálu pro bibliografii historickou, totiž pokud možno  
úplné a přehledné sestavení všech spisů samostatných kterýmkoli jazykem.  
Práce ta nesnadná s podporou spolku, pokud to skrovné prostředky jeho

dovolovaly, již tenkrát začata; po několikaleté přestávce z ochoty vrátil se k ní Dr. Václav Řezníček a po delší dobu pro ni sbíral látku. Za pracemi jinými, také se jí zřekl, odevzdav, co sebral, Historickému spolku. Nyní se práce ujal Dr. Čeněk Zíbrt, který v pracích podobných osvědčil již píli a vytrvalost. Z prostředků spolkových na sbírání látky, které pod dohledem a dle návodu Dra Zíbrta konají mladí historikové, povoleno 200 zl. na rok letošní a zároveň požádány I. a III. třída Akademie, aby po 100 zl. přispěly na práce, které zahájeny byly počátkem letošního roku, již tak měrou pokročily, že Dr. Zíbrt hodlá do dvou let celou bibliografii dějin českých připravit pro tisk. Pokud se týká péče spolku o získání přepisů listin v cizích archivech, je v té příčině hlavním pramenem státní archiv v Drážďanech. Také o prázdninách roku minulého vypraveni tam dva badatelé, Gustav Fridrich a Dr. Václav Novotný, kteří vrátili se s hojným počtem přepisů akt veřejných z počátku XVI. století; Fridrich vedle toho v státním archivu ve Vídni přepisuje diplomaticky nejstarší listiny týkající se dějin českých. „Pramenů dějin českých“, vydávaných z nadání Palackého, svazek VI. dospěl v tiskárnu pro churavost vydavatele sice teprve k archu 14., ale rukopis na dalších 15 archů úplně hotový odevzdán již také tiskárně. Svazek ten vedle 17 drobnějších kronik z XV. století obsahovati bude kronika Eneáše Sylvia a oba její české překlady, Jana Hůsky téměř současný a ještě netištěný, a Mikuláše Konáče, sice již vytištěný, ale v tak málo výšcích zachovaný, že nesnadno se ho dohledati, konečně kroniku Beneše minority. Bartoše, písaře Pražského, již k vydání připravil prof. Dr. Ant. Rezek. Pro svazek VII., který celý bude vyplněn Starými letopisy českými, prof. Dr. Jos. Emler zkonferoval již přepisy všech 28 rukopisů, takže valná část ne-  
 snadných a zdlouhavých příprav k vydání tohoto důležitého pramene dějin českých šťastně překonána. Mohutný svazek II. „Pramenů práva městského“ péčí prof. Dra Jaromíra Čelakovského vydávaných, obsahující privilegia měst královských v Čechách do r. 1419, je již od prázdnin v rukou čtenářů a došel všeobecného souhlasu znalců. Nově přispěla k fondu pro vydávání Pramenů práva městského zastupitelstva král. města Hradce Králové částkou 400 zl. a král. města Rokycan částkou 50 zl. K přednáškám sešel se spolek v roce minulém sedmkrát. Valnou hromadou zvoleni k řízení spolku všichni pánové z výboru dosavadního kromě prof. Dra J. Golla, který oznámil, že nemůže nadále ve výboru Hist. spolku zasedati. Na jeho místo zvolen mgr. Ferd. Lehner, farář Vinohradský.

### Akademia umějetności v Krakově.

Ve zprávách za leden a únor r. 1896 uveden jest obsah předložených rozprav těchto: Kázání středního věku (A. Brückner). Rodopis Piastů (O. Balzer). O methyلكarbonatech fenolův velehodnotných (V. Synévski). Zámek v Baranově (S. Odryvoiski). Kaplice umrlých nazvaná „Zahrada“ (Hora Olivetská) při kostele sv. Barbory v Krakově (S. Hendel). O starších dřevěných synagogách v Polště (M. Bersohn). O vesnické lidnatosti Polsky v době Piastovské (F. Pěkosiński). Zprávy komise fysiokratické Studie helminthologické (M. Kovalevski). Určení délky sekundového kyvadla v Krakově i dvou jiných míst na Krakovště (L. Birkenmajer). O vlivu teploty na pohyb hodin (týž).



**Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost  
a umění.**

**Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem  
vydaných.**

(Podané od auctorů.)

(Pokračování.)

Když byla žába do ferrichloridu dvakrát po sobě v tříhodinovém intervallu ponořena, shledá se jeden pruh ve vazivu, druhý v povrchní vrstvě epithelu. Dalším dokladem této akce epithelu jest tento pokus: Když bylo vstříknuto žábě podkožně nepatrné množství NaCl a žába dána do vody, shledá se, že část této soli prošla epitheliemi kožními (nejen žlázkami!) do vody a naproti tomu že zároveň vniklo do žáby větší množství vody, než které vnikne do žáby, již sál vstříknuta nebyla. Když bylo přirovnáno toto plus vody k množství soli proniklé do vody mimo žlásky, shledá se, že jest mnohem větší, než by bylo, kdyby běželo o prosté proudy osmotické. — Byly sice podobné poměry shledány též, když byla žába bez soli ponořena do roztoku NaCl. Tu totiž proniklo do žáby něco NaCl, a žába naopak koží odevzdala do roztoku vodu; této vody pak bylo rovněž více než odpovídá zákonům osmosy; v tomto případě vysvětluje autor zjev ten zvýšenou činností žlázek hlenných, které byly podrážděny NaCl vnikajícím do kůže; shledá se také nápadné množství hlenu v onom roztoku.

Že procházejí osmotické proudy epithelem kožním, dokázáno tímto způsobem. — Žába, které byl vstříknut NaCl, odevzdává ve vodě epithelem (nejen žlázkami) NaCl a přijímá vodu; naopak žába ponořená do roztoku NaCl (nejméně asi 1%) přijímá epithelem NaCl a odevzdává vodu. Tedy epithelem současně prochází na venek NaCl a dovnitř voda a naopak. To nelze jinak vysvětliti než osmosou. Podobně nelze jinak než osmosou vysvětliti ten zjev, že epithelem přece může proti směru oné vitální akce směrem na venek pronikati NaCl nebo voda.

Nutno tedy uzavírati, že resorpce koží žabí zakládá se na aktivní činnosti epithelu a na osmotických proudech.

Mimo to shledá se při pokusech, že resorpce ta jest možná jak při zrušeném oběhu krevním tak i při eliminaci účinku centrálního nervstva. — Konečně plyne z pokusů, že kurare snižuje tuto resorpci a to nikoliv direktním účinkem na epithel, nýbrž účinkem na nějaký aparát, ležící mimo epitheliální vrstvu kůže, ba asi mimo kůži vůbec.

*Příspěvek ke studiu činnosti žlázy štítné.* Napsali Dr. *Ladislav Haškovec*, asistent kliniky psychiatrické a Dr. *Emanuel Formánek*, asistent lučby na c. k. české fakultě lékařské. (Z laboratoře pro lékařskou lučbu prof. Dra Horbaczewskiho a z laboratoře pro pathol. anatomii prof. Dra Hlavy.) Předloženo dne 5. dubna 1895. Rozprav II. třídy ročníku IV. čís. 12.

V přítomné práci obrali sobě autorové úkol stopovati změny krevní po extirpaci žlázy štítné a dovoditi z eventuálních změn takých účastněností žl. št. na haematopoiesi.

z mladého, hojná jádra obsahujícího vaziva s četnými buňkami obrovskými. Tyto nebyly ještě v osutinách novorozených popsány.

Změny, kteréž podmiňují osutiny příjčné novorozených, jsou dvojího stupně. Jednou běží o prostou proliferaci vaziva, podruhé o exsudaci malobuněčnou. Nález v epitheliální části kůže jest pak druhotný. Přestává při prvním stupni na zduření a vakuolisaci buněk, při exsudativním zánětu specifickém tvoří se intercelulární dutiny, naplněné buňkami hnisovými.

Srovnáme-li obraz histologický těchto posledních změn se změnami, jež Touton (Vergleich. Untersuchungen über d. Entwicklung d. Blasen in d. Epidermis, Tübingen 1882) na okraji pemphigu popisuje, vidíme, že jsou jaksi předcházejícím aktem k utvoření se puchýře. Touton domnívá se, že dutina pemphigu tvoří se splýváním vakuol. Dle svých preparátů nemůže se autor k tomuto názoru přidati a myslí, že jsou roztážené mezibuněčné prostory podstatou puchýře, a strop pak tvoří v celistvosti zdvižená vrstva rohová. Názor tento zastává Unna ve své Histopathologii kožní (1894). Pemphigus může vzniknouti jenom tam, kde hojná malobuněčná infiltrace ze stratum papillare do vrstvy malpighické vnikla, a kde jest vrstva rohová dosti resistantní, aby v celistvosti se zdvihnouti mohla. Proto jsou prae-dilekční místa jeho dlaň a chodidlo. Kde vrstva rohová jest tenčí, vznikají buď papule příškvary kryté nebo mokvající. Rozdíl v histologickém složení exanthemu novorozených a dospělých spočívá ve změnách v epitheliální části kůže, kterýchž u dospělých nenacházíme.

*Příspěvek k aetiologii sakrálních nádorů.* Napsal Dr. Karel Šochla. býv. operační chovanec české c. k. chirurgické kliniky. (Se 4 výkresy a fotografiemi.) Z české c. k. chirurgické kliniky profesora Maydla a c. k. pathol.-anatom. ústavu prof. Hlavy v Praze. Předloženo 1. března 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 7.

V krajině sakrální vyskytují se často nádory obsahující elementy heterogenní se sousedními, teratomy, jichž obsahem bývá kůže, vlasy, svaly, vazivo, tuk, kosti, žlázy, elementy čírové i elementy soustavy zažívací.

Z této skupiny nádorů popisuje autor tři případy vlastního pozorování na klinice prof. Maydla.

Případ první jest dermoid jednoduchý velikosti ořechu, vedle kosti křížové ležící, povstalý asi vchlípením listu korového na místě švu, ve kterém se korový list pravé a levé strany sbíhá nad uzavírající se rourou medulární. Případ druhý jest teratom složitý, velikosti pěsti, ležící mezi kostí kostrční a konečníkem, stopkou do pánve zabíhající, jenž obsahoval tkáň vazivovou, tukovou, chrustavkovou a cévy mizní.

Zajímavým byl případ třetí.

Nalezený vyšetřením mikroskopickým v nádoru cystickém velikosti dětské hlavy, jenž lokalisován mezi kostí kostrční a konečníkem, elementy příslušející traktu zažívacímu. Autor k výkladu vzniku tohoto nádoru užívá nálezů Middeldorffa, jenž k tomu poukázal, že v krajině sakrální vyskytují se mohou nádory obsahující elementy traktu zažívacího, pocházející z persistujícího střeva postanálního, jehož existenci v životě embryonální dokázali u člověka His a Fol, a jež normálně před porodem zachází. Autor zmiňuje se ještě o podobných případech z literatury popsaných Nassen a Ganzem.

(Pokračování)









# ROZPRÁVY.

## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prusík*.

(Pokračování.)

**(XIX. Rozdíel stý a dva(cátý). Kterak Kartor chtěl zabiti Allexandra a Candeolus bránil.**

Vece královna synóm: <sup>1)</sup> „Najmilejší moji, <sup>2)</sup> to(muto) <sup>3)</sup> rytíři Alexandrovu milost ukažte dom(áci), <sup>4)</sup> neb <sup>5)</sup> on jest nám přízeň učinil.“ Odpovědě Car(tor), <sup>6)</sup> mlazší <sup>7)</sup> synuov jejích: <sup>8)</sup> „Pravda jest, má matko, ž(e Ale)xander poslal jeho k nám a ženu bratra mého vy(pro)stil jest z rukú nepřátelskú; avšak má žena mě k tomu nutí, abych toho Antyocha <sup>9)</sup> zabil, že bude tiem žalostiv Alexander.“ Odpovědě královna: <sup>10)</sup> „I kakého <sup>11)</sup> jmena sobě dobudem, zabíte-li <sup>12)</sup> toho <sup>13)</sup> pod takú zradú?“ Uslyšav to Candeollus, vece jemu: „Mě jest tento zachoval a mú že[nu <sup>14)</sup> ve zdraví mi jest vrátil a já jeho také ve zdraví vrátím až do stanuov císařových.“ Jemužto vece Cartor: „Co dieš, bratře? chceš, abychva oba na tomto místě <sup>15)</sup> umřela?“ Vece Candeolus: „Nechci, ale chceš-li ty to učiniti, hotov sem.“ Uzřevši to Candacis královna, že se synové chtějí mordovati, smúti se velmi a ujemši Alexandra za pravici, vede jeho do tajného místa i vece jemu: „Proč neukážeš své múdrosti, aby sebe moji synové nehubili?“ Vece jíe Alexander: „Přepust, ať já mluvím s nimi.“ A ona hned k tomu přivoli.

<sup>1)</sup> add. svým *A. B.*

<sup>2)</sup> add. milí synové *A. B.*

<sup>3)</sup> *A. B.*

<sup>4)</sup> *A. B.*

<sup>5)</sup> nebo *A.*

<sup>6)</sup> *A. B.*

<sup>7)</sup> *B.* mladší *A.* add. z *A. B.*

<sup>8)</sup> add. a řka *A.*

<sup>9)</sup> *B.* Anthiocha *A.* lat. Antigonum.

<sup>10)</sup> add. a škúci *A.*

<sup>11)</sup> A kterakého *A.* Kterakého *B.*

<sup>12)</sup> jestli že jej zabíte *B.* zabíeme-li *A.*

<sup>13)</sup> add. pod rukú a *A.*

<sup>14)</sup> Doplněno z *A.*, ano v *C.* opět vytrženo asi 6 listův, str. 315 až 326.

<sup>15)</sup> add. od meče *B.* ut interficia mus nos.

**CXX.** Tuto Alexander smířil bratry spolu a sám se také smířil s nimi.

A přišed Alexander k nima, řekl jest k Cratorovi: „Zabíeš-li mne, chvály ižádné neziščeš, neb má císař mnoho mne větčích,<sup>1)</sup> protoi můj záhubů ižádné tesknosti nebude míeti. I věříš tomu, bych já jemu byl míl, žeť by mne samého v tvé ruce neposlal? Ale chceš-li, a bych tvého cti<sup>2)</sup> záhubci [záhubci] vydal tobě, přisaz<sup>3)</sup> mi, že mi dáš to, zač tebe budu prositi, a jáť přísahám, žeť Alexandra v tvé ruce dám<sup>4)</sup>“

**CXXI.** Uslyšav to Cartor, že Alexander takú řeč mluví, hned se smířichu.

Uslyšav to Cartor, by velice vesel i da Alexandrovi zlatú korunu. a hned se bratry smířichu a slíbista jemu, co by koli žádal, že jemu chtěie učiniti. I zavola královna Alexandra i vece jemu: „Blahoslavena bych byla, bych tě na vsáký den před sebu viděla, neb bych tebú všechny své nepřátely přemohla.“ A to řkúc, přinese jemu korunu zlatú z<sup>4)</sup> drahým kamením okrášlenú diamantovým a plášč císařký<sup>5)</sup> zlatohlavový<sup>6)</sup> drahým kamením ozdobený. A podelovavši jeho i požehna jeho mile.

**CXXII.** Tuto Alexander jel od královny Candacis a nalezl bohy své.

**110.** Tehdá vyjev odtud Alexander s Candeolem, jedechu celý den i přijedechu k jedné jeskyni veliké i rozhostichu se<sup>7)</sup> tu. I vece Candeolus: „Do téjto jeskyně všickni se bohové scházejí.“ Uslyšav to Alexander, prosí Candeola, aby tu poostal, a učiniv oběti vítězné, vjel jest sám do jeskyně. I uzře tam mrákoty veliké a oblaky a hvězdy stkvúcie<sup>8)</sup> a mezi hvězdami jednoho boha, an leží veliký a oči jeho svítiechu se jako pochodně. Jehožto když uzře Alexander, velikým strachem se užase. Tehdy vece ten veliký buoh: „Zdráv buď, Alexandře.“ Odpovědě Alexander a řka: „Kto si ty, pane?“ Vece jemu: „Já sem buoh Serapis a Syrakusis,<sup>9)</sup> jenž držíme království tohoto světa a svět podrobujem, jenž všechny věci svěcké pod tvú moc potlačili sme;<sup>10)</sup> a věz, že s' udělal místo sobě, ale mně si neudělal chrámu.“ A on odpovědě i řekl jest: „Prosímť tebe, odpusť mě do Macedonie jeti a chciť spůsobiti chrám jmenu tvému, jemuž roveň nalezena nemuož býti v světě.“ Odpovědě Syrakusis: „Císaři, toto věz, že Macedonie neuzříš po vše časy své. Avšak vstup dále.“ A všed Alexander dále, uzře jinú mrákotu předivnú a uzře jiného boha na královské stolici sedícíého. I vece jemu Alexander: „Kto si ty, pane?“

<sup>1)</sup> add. knížat *B.* principes.

<sup>2)</sup> cztye *A.* testi *B.* soceri.

<sup>3)</sup> przyŕez *A.* přísahniž *B.*

<sup>4)</sup> om. *B.*

<sup>5)</sup> císařský *B.*

<sup>6)</sup> aurotextilem.

<sup>7)</sup> castra metati sunt.

<sup>8)</sup> stkvúcie *B.*

<sup>9)</sup> buoh Syrakusis *B.* lat. *Sesostochosis.*

<sup>10)</sup> podložil sem *B.* feci subiectos.



A on jemu odpovědě: „Jsem všech bohuov počátek, jenž sem viděl, a ty vnikáš do Lybie a již tě zde vizi, a mněť dějí Serapis.“ Vece jemu Alexander: „Prosímť tebe, můj milý Serapis, aby mi pověděl, kto mě má zahubiti.“ Odpovědě Serapis: „Jiný čas pravil sem tobě; neb <sup>1)</sup> by byla známa člověčíe <sup>2)</sup> příčina smrti, bolestí netrpělivú byl by mučen. A proto že jsi ustanovil <sup>3)</sup> město k chvále jmenu tvému tak tvrdé, je- hožto budú dobývati mnozí císaři a nic jemu neučiníe, a tu bude udělán hrob tvój a tvé kosti tu budú schovány.“ A vyšed odtad Alexander, požehna <sup>4)</sup> Candeolla i přijel jest k svému vojsku.

111. A jiný den pohnuv vojskem jede přes údolí, jenž bíeše plno haduov velikých, jenž jmějíchu na hlavách coruny jako smaragdové. Neb ti zajisté hadové bíechu živi lazurem, <sup>5)</sup> jenž se tu rodíechu, a na každý den s sebú bojováchu ukrutně.

**CXXIII.** Tuto Alexander bojoval s hovady, jenž mějíchu kopyta jako vepř.

112. Odtud hnuv vojskem přijel na jedno místo, v němžto bíechu hovada, jenž mějíchu kopyta rozdělená jako vepřové, a bíechu ta kopyta široká na tři prsty, jimižto rytíře tepíechu. A mějíchu hlavy jako vepřové, ale ocasové jich bíechu lvoví. Také bíechu k nim přimíšení nohové, <sup>6)</sup> kteříšto s rytíři velmi bojováchu, <sup>7)</sup> a bíechu tak silni, že muže i s koňmi <sup>8)</sup> unesechu. Ale Alexander běhaje sem i tam, rytířuov svých posilňováše, aby palicemi a kladivy <sup>9)</sup> mužsky bili. <sup>10)</sup> Tu jest zemřelo rytířuov puoldruhého sta <sup>11)</sup> a pacholkuov tři sta. <sup>12)</sup>

**CXXIV.** Tuto přitrhl k veliké řece dvacet honuov z šíří.

113. Odtud hnuv vojskem přitrhl jest k veliké řece, jenž bíeše s <sup>13)</sup> šíří dvatceti honuov, ale bíeše ten břeh pln třítie velikého, tlustého jako největšíeho sosnovíe. A spatřiv to Alexander, káza rytířóm, aby z nich učinili lodíe a opážili <sup>14)</sup> kuožemi, aby mohli na nich přepłúti na onu stranu řeky.

<sup>1)</sup> kdy *B.*

<sup>2)</sup> člověku *B.*

<sup>3)</sup> Ustavil si *B.* fabricasti enim.

<sup>4)</sup> valedicens.

<sup>5)</sup> de lasere; add. *a pepřem B.* et pipere albo.

<sup>6)</sup> grifes.

<sup>7)</sup> rytíře v tvář přelíšnú rychlostí tepíechu *B.* qui cum magna velocitate feriebant in facies militum.

<sup>8)</sup> i s koněm *B.* lat. om.

<sup>9)</sup> aby střelbú a palicemi *B.* ut cum sagittis et contis.

<sup>10)</sup> add. i zbili sú veliké množství těch hovad a nohuov *B.* Factumque est.

<sup>11)</sup> dvě stě a osm *B.* ducenti et octo.

<sup>12)</sup> om *B.* lat.

<sup>13)</sup> m. *s.* kteréžto řeky bíeše šíř *B.*

<sup>14)</sup> kázal ji opásati *B.*

**CXXV.** Tito lidé ctili sú Alexandra divnými a rozličnými dary

Ale lidé té země uslyševše příjezdu Alexandrovu, obětovali mu dary rozličné, točíž hůby mořské bílé a modré <sup>1)</sup> divné veliké a rakvice <sup>2)</sup> mořské, jenž se v jednu vléváše *dvaste*, <sup>3)</sup> v druhú osmácti měric, a sukně <sup>4)</sup> z žlútku <sup>5)</sup> mořského udělané a *czewie*, <sup>6)</sup> kteréžto vytahováchu z té řeky, jichžto hrubost bíše *sto noh* <sup>7)</sup> a chuť jich jakožto bobková sladká. <sup>8)</sup> A přinesechu fíky <sup>9)</sup> také zardělé, příliš velké a moruše, <sup>10)</sup> kteréžto z moře bráchu; každá z nich jmějše na váze tři sta liber. A bíechu v té řece ženy překrásné, majíce vlasy dlouhé a husté až do pat. Ty ženy cizí lidi mordováchu, jenž se plaviechu přes řeku tu, aneb je topíechu aneb do třtie uvedechu, a tak jim dlouho *z* <sup>11)</sup> sebú kázali léhati, až sú zemřeli. A stíhajíce je Macedonští popadechu z nich dvě, jenž se blšciechu jako sníh, bílé a čisté, a jed postava bíše desíti noh zvýší a jmějichu zuby psí a ščekáchu jako psí.

**CXXVI.** Tuto Alexander zavřel dvamezciétma kráľuov Taterských

Potom <sup>12)</sup> Alexander jede dále a zvědév dvamezciétma kráľuov Taterských s jich vojsky, zametal <sup>13)</sup> jest je kamením mezi dvěma horama; a tam bydlé až do dne súdného, neb jest to božím zjednáno. A těch kráľuov tato sú jmena: Gog, Magog, Agetona, <sup>14)</sup> Magabena, Leatara, <sup>15)</sup> Apodiegega, <sup>16)</sup> Lymye, <sup>17)</sup> Ymne, <sup>18)</sup> Bayczena, <sup>19)</sup> Dediasse, <sup>20)</sup> Zemarta, <sup>21)</sup> Tabeliasse, <sup>22)</sup> Afse, <sup>23)</sup> Zamartyasse, <sup>24)</sup> Tarbas, <sup>25)</sup> Alonis, Philonophi, <sup>26)</sup> Artmeyssiczij, Sartmeyssiczij a Saltacyssiczij <sup>27)</sup> a Ly nyada a Basama. Ti sú zavřeni <sup>28)</sup> božím dopuštěním.

<sup>1)</sup> purpureas.<sup>2)</sup> conchas.<sup>3)</sup> m. *dvanašte*: dvanácté B.<sup>4)</sup> tunicas.<sup>5)</sup> žlútkuov mořských udělané B. de vitellis marinis. Prešp. slovník 841 uvádí mezi hubami: žlutý fluctea, Rajhr. slov. 559: fluctea žlútky.<sup>6)</sup> m. *czrwie* neb *czerwie* t. j. črvy (červy): czrwy B. vermes.<sup>7)</sup> m. *stehno*: quorum grossitudo erat plus de una cora hominis. kteréžto bíechu z tlúští jako *stehno* lidské B.<sup>8)</sup> dulcior de omni pisce.<sup>9)</sup> fungos!<sup>10)</sup> murenas!<sup>11)</sup> m. s.<sup>12)</sup> Této kapitoly lat. nemá.<sup>13)</sup> kázal jest zadělati a zazditi je B.<sup>14)</sup> Getrame (?) B.<sup>15)</sup> Aleatara B.<sup>16)</sup> Apodyneya B.<sup>17)</sup> Lumie B.<sup>18)</sup> Ymie? Imie B.<sup>19)</sup> Ranzera B.<sup>20)</sup> Dedyasse B.<sup>21)</sup> Girama B.<sup>22)</sup> om. B.<sup>23)</sup> Yasse B.<sup>24)</sup> Dyamafragisse, jenž sloví křesťan cefalli B.<sup>25)</sup> Charbey B.<sup>26)</sup> Philimoni B.<sup>27)</sup> Písmeno před y pokaženo a nejasno. Sabarzitstij B.<sup>28)</sup> zazdění B.

(Pokračování.)



## O pomůckách a metodě vyučování zeměpisného.

Podává *Bedřich Knorre*.

(Pokračování.)

Zcela rozdílný od předcházejících jest čtvrtý způsob kresby map, po původu zvaný Matzatovým. Ten zvolí jistý střed, z něhož kresba má vyjít (obyčejně hlavní město). Kružidlem, jež rozevřel na délku 100 km (0·9 stupně šířkového na rovnici), ze středu toho opíše (třebas ani ne skutečně) kružnici a žáci udají místa, jichž se křivka dotýká (aspoň přibližně) a současně směr míst těch vzhledem ke zvolenému středu. Co takto na mapě nalezeno, zanesse se stejnou kružnicí na tabuli a od žákův do sešitu. Je-li potřeba, zvolí se další poloměr na 200, 300 km, po případě u náčrtu menších krajin i menší radius. Tak zodpoví se otázka, jak daleko jest místo, o němž jest řeč, od zvoleného středu. Není-li tento uprostřed budoucího nákresu, není ani nutno celé kružnice kreslit. Původce metody nežádá, aby žák si také místa, jež jsou pomůckou kresby, pamatoval — jsou právě jen pro okamžik. Kresba provede se tím způsobem, že spojí se nalezené body a sice nejprve zase ty, jež možno delšími rovnými čarami spojit — není-li tu takových čar, tedy se kreslí pořádkem systematickým: břeh, vyvýšeniny, řeky, města. Při všem nutno dle možnosti generalisovati.

Myšlenka Matzatova není nová, pojí se k systému někdejších map kompassových, které však už před čtyřmi sty lety byly nahrazeny správnějšími se sítí stupňovou. Proti metodě té mluví důvodův několik: tak na snadě jest námitka, že dle jediného středu nelze vždy určití tolik rozmanitých poloh, často od něho už značně dalekých. Počínání takové vypadá skoro nepřirozeně. Co bylo řečeno při způsobu předcházejícím, jak snadny jsou odchyly v úhlu co do směru, jež jen odhadujeme, platí nestenčenou měrou i zde. Kdyby se proto okreslily do mapy, dle níž kreslíme, všechny směry světových stran (t. zv. windrose), nejen že by se mapy pokazily, ale zmařilo by se drahně času a. p. Ostatně není, jak snadno pochopíme, kresba tak málo o pomůcky opřena, zrovna lehkou. I zde se budou žáci másti v určení strany světové, poněvadž scházejí rovnoběžky a poledníky.

Jen při probírání takových krajin, kde váha se klade na poznání vzdálenosti od jistého středu, tedy jmenovitě při vlastní otčině, užijeme způsobu Matzatova. Ale pro samotný náčrtek mapy doporučí Lehmann přece jen sítě stupňové neb aspoň číverecné, třebas jen tence nanesené, a teprve do nich vkreslení distančních kružnic silně a nápadně. Mapu podobnou nakreslíme neb dovednými žáky nakreslit dáme pro stálou potřebu na papíře kreslicím neb plátně voskovaném a p.

Pátý způsob kreslení map ve škole pomocí normálních čar odůvodnil po výtce E. Stössner. Jistá přímka zvolí se měřítkem — normála —, k němuž připojují se, pokud možno, v pravém úhlu vždy (neb v  $2R-180^\circ$ ) jiné čáry stejně dlouhé. Body na styku těchto čar neb na koncích jejich jsou oporou při kresbě vedle čar samých. Hlavní

podmínkou jest tedy zachovati pravý úhel, neb aspoň hlavní směry světové a naléztí aspoň poněkud důležité body konečné. Než autorovi metody nepodařilo se ještě naléztí normály pro všechny země (Asie, Afrika a n. j. dosud jsou bez ní) — patrně to dosti těžká věc — i hledí si stoupenci tohoto způsobu všelijak pomoci. Tak z novějších (Stössner již r. 1870 vytasil se s methodou svou), Lindemann r. 1886 už dovede touto methodou Afriku nakresliti. Ze spísku jeho vůbec není patrné, znal-li způsob Stössnerův — metoda oběma jest společná, ač Lindemann názvu „normála“ nikde neužívá.

Van der Laan (též r. 1886) liší se podstatně od obou předcházejících — snahou jeho jest získati i nejhlavnější rysy celé podoby pomocí těchto pomocných čar, které za tím účelem už neklade výhradně kolmo. Jemu jest normálou právě některá strana (část) mapy přibližující se co nejvíce čáře jednoduché. Aby se normála našla, probírá učitel před kresbou obrysy celé země současně s žáky z mapy, dá ji změřiti a teprve potom začne kresliti. Účelem jest tu rovněž vštípit celý obraz žákům v paměť, aby ho dovedli ex tempore reprodukovati, a podobá se v té příčině způsob Laanův methodě na třetím místě vzpomenuté.

Nedá se upříti, že pozoruje-li žák symetrii na obraze se jeví, snáze si celou podobu zapamatuje. Spůsob ten nabude pak tím větší ceny, učiníme-li parallelu se zemí známou, tím že normálu uvedeme na délku žákům už povědomou. Jedná-li se jen o nejbližší otčina, užijeme dle Lehmana hlavních normál prvního řádu (odpovídajících malé délce), pro větší země druhého a třetího řádu, vždy dle měřítka map, jež slouží za vzor. Normálami buďte vždy důležitější hranice přírodní neb nápadné čáry umělé (řeky, horstva — železnice, vzdálenost dvou měst znamenitých). Proti způsobu tomu dá se zase uvéstí výtka, že jest umělým. Mimo to nelze vždy pro kresbu naléztí vzdálenosti, jež by normálám přesně odpovídaly — ač při ústním probírání k takovému rozdílu hleděti netřeba. Nevystačíme-li s celými normálami, volíme zlomky, stává se obraz složitým. Často hodí se ku kresbě normála pro celkový obraz vlastně méně důležitá aneb se tu musí namalovati řada míst nepatrných, jen pro naši kresbu významných. Nemalováadou methody jest také, že každá mapa potřebuje svého zvláštního mechanismu pomocných čar a bodův. Spůsob Laanův vyvolává nesprávnosti tím, že se úhel odchylky čar navzájem jen odhaduje a pravouhlé složení normál Stössnerových nese na sobě ráz mrtvé strnulosti. Čáry, které kresbu měly usnadniti, poněvadž k obrazu samému nepatří a přece více méně obrysy jeho k nim se blíží, ruší značně celkový dojem dokonané práce. Naproti tomu pravidelná síť stupňová ano i čtvercová byla-li zvlášť tenčími čarami nanesená, dojmu nijak neruší.

K ústnímu probrání obrysův a rozměrův map hodí se, jak už zmíněno, metoda ta s prospěchem. Radno k tomu konci zhotoviti i zase výkres pro trvalé upotřebení, do něhož pak vneseme normálu (i v zlomcích), abychom tak získali měřítko pro jednotlivé obrysy.

Poslední vypsaná metoda kreslí mapy na základě volných konstrukcí měřických — podobá se tedy předcházejícímu způsobu v tom, že pro každý náčrt zvláštní kostra se pořídí. Zde nejedná se již o vzdá-

tenosti, nýbrž pouze o získání určitých bodův a pokud možno také hlavních rysův podoby. Již r. 1828 Karel Ritter v přednášce před pruskou akademií v Berlíně se zanícením vystoupil proto, aby srovnávaly se horizontální tvary zemské s figurami geometrickými, že tím jisté porozumění a jasná chápání věci se usnadňuje. A skutečně dějí se parallelly takové již dávno s prospěchem, pokud nejsou, jak říkáme, za vlasy přitaženy. Záhy zavedli je geografové školští také v kreslení map. Z počátku brány ještě za podklad sítě stupňové neb čtverečné (také jen částečně), v nichž vedena řada rovných čar; tyto nabývaly stále více podoby konstrukcí geometrických, any sítě nenáhle mizely, až odstraněny docela.

Spůsob tento, jsou-li konstrukce jednoduché, jest příliš malou oporou kresby a užijeme-li kostry dosti složité, jednáme proti duchu potřeby školské. Mimo to vyžaduje každá mapa své zvláštní kostry a poněvadž kreslí se tato bez všelikého pravidla, které jsme při normálách přece měli, způsobujeme tím žáku dosti nesnázi se zapamatováním si konstrukcí pro každou zemi probranou. Že i tu často voliti jest body jinak zcela bez důležitosti, nebylo by snad ani třeba dokládati. Přes to nelze často pro nepřízeň poměrů vůbec slušnou parallelu s tvary geometrickými učiniti a pak jest zvláště pomoc, kterou figura méně vhodná, obrysům té které země jen nevalně podobná, kreslení poskytuje, náramně nepatrné ceny. Čáry koster takových, stejně jako normály, ruší vždy dojem celku.

Po tom, co právě řečeno, nebudeme se diviti, že Lehmann jest pro parallelu s tvary geometrickými jen tam, kde k ní takřka poměry vybízejí. Ale ani zde nemá figur těch býti užito jako pomůcky ku kresbě, nýbrž jen na mapu už (na základě sítě stupňové) nakreslenou mají býti vneseny, aby byli žáci na nápadnost vzájemné podoby upozorněni. Žáci podobně vkreslí figury ty do map svých, ale zase jen, abych tak řekl, do map právě k znázornění této podobnosti určených — kde čáry samy vyniknou. Kdyby vkreslili žáci figury geometrické do map, kde naznačují hory, řeky a j., snadno by byl výkres přeplněn a geometrické tvary by buď nebyly dosti patrný a ustoupily následkem toho v pozadí, žáci by ze vkreslení neměli užitku, aneb silněji naznačeny, rušily by dojem nakreslené krajiny.

Probrav, jak jsme ukázali, zevrubně hlavní metody při kreslení map ve škole, shrnuje autor ještě souborně výsledky přehledu toho a podává pak stručný návod, jak si jest při provádění kresby počínati.

Náčrtky primitivní mohou se kresliti bez zvláštních pomůcek; nejvýš užijeme podpory jedné neb dvou rovnoběžek a jednoho poledníku, vždy ovšem jen přímek! Při kresbě rozsáhlejších území, celých zemí neb světa dílův zvolíme za základ přímočarnou síť a sice stupňovou od té doby, jakmile byl žák zasvěcen v základy nauky o zeměkouli. Podobají-li se obrazy kreslené tvarům geometrickým, jsou-li nápadny jisté vzdálenosti několikrát se opakující neb v určitém poměru k sobě jsoucí — upozorníme na to jako pomůcku pro paměť a jen ve zvláště výhodných případech užijeme pomůcky té také při kresbě. Jsa příliš horlivým stoupencem metody Kirchhoffovy Lehmann patrně nerad činí ústupky i jiným způsobům kreslení map. Předmětem kresby, pokud



vymezení látky se tkne, bude nám pouze to, o čem vyučování se skutečně zmiňuje a co tedy trvale v paměť žákovu má být vštěpeno. Ale svědomitě pak toto vše — v ničem nepovolující — do kresby pojměme! Že nutno za všech okolností dbáti přehlednosti a zachovati jasnost a srozumitelnost kresby, jest samo zřejmo. Jednoduchost co největší ve tvarech buď nám všude vodítkem. Mějme tu na paměti, že ani mapy nástěnné, tím méně obsah atlantu nepodávají (pro příliš malé měřítko) obrysy zeměpisné tak, jak by skutečnosti odpovídaly, a že tedy nemohou býti canonem, od něhož nelze ustoupiti. Generalisování to možno stupňovati dle toho, jaké žáky před sebou máme. Že přílišnost i v tomto případě by byla neomluvitelnou — kdybychom konečně místo map karikatury jediné z přímek složené podávali — rozumí se samo sebou Principu jednoduchosti neodpovídá ovšem okrašlování kreseb různým způsobem, na př. čárkování břehu mořského. Poněvadž kreslení inkoustem jen zvláště obratným žákům se daří, dovolíme je pouze těmto, nejspíše ještě v třídách nejvyšších. Všude jinde postačí výkresy buď tužkou prostřední tvrdosti provedené, neb načrtnuté tvrdou tužkou a pro větší názornost a vyniknutí obrysův měkkou tužkou vytažené. Těse z podobných důvodův, jako inkoustu, nebuď rovněž užíváno.

Jinak má se věc s barvami. Víme zajisté všickni z vlastní zkušenosti, jak rádi boši při svých kresbách rozmanitých barev užívají. Buďtež to vždy olejové křídly (měkké pastelky) výběrem barev obmezené: voda naznačí se modře, politické hranice a místa červeně, hory hnědě, pobřeží černě. Poněvadž vymazání jednou nakresleného není tak snadné, radí autor, bychom teprve pokročilejším žákům dovolili užívání barev a i tu ještě žádali načrtnutí obrysův tužkou. Politické hranice pak buďte v míře co nejmenší do kreseb takových pojímány.

(Dokončení.)



## Koleje a university v Americe.

Dle Th. Zigele vzdělal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

Ke klassickému vzdělání vyskytnuvšímu se v Americe zároveň s prvými osadníky, k profesionálnímu počavšímu koncem předešlého století a k studiu přírodních věd od poloviny nynějšího století přidružila se v sedmdesátých letech státověda a sociologie. Zdá se, že v otevřené roku 1876. universitě Johna Hopkinse poprvé byl zřízen zvláštní oddíl pro dějiny a politiku. Zde jsou dějiny po příkladu Oxforda a Cambridge spojeny s politikou, to jest hlavně se studují jako nauka o zákonech, jimiž postupuje rozvoj lidských společností. Po Hopkinsovi následovala kolej Columbova v Novém Yorce, zřídivší r. 1880. školu politické a sociální vědy; v ní se kromě 7 seminářův vyučuje 3 druhům kursův: 1) dějiny a politická theorie, 2) obecné právo a srovnávací právnictví, 3) politická oekonomie a sociální věda. Do sedm-

desátých let, a v mnohých universitách (na př. Yaleské, Massachusetské) ještě nyní politické vědy patří v objem předmětův obecně vzdělávacích. Ana svrchovaná moc v Spojených státech náleží národu a on ji velmi často přímo uskutečňuje, pokládá se pojem o státním zřízení a oekonomických otázkách za povinný každému občanu jakéhokoliv druhu.

Snaha po rozšíření studia *politických a společenských věd* objevila se též v zásadě r. 1881. při Pennsylvanské universitě „školy Whartonovy pro finance a oekonomii.“ Zakladatel školy viděl, že dosavadní kursy v universitách mají na zřeteli theoretickou přípravu k professorské, vůbec učební a učené činnosti, že obchodní koleje připravují úředníky středního i nižšího druhu, ale že není prostředkův k výchově osob majících zaujati vyšší postavení, státi v čele nejrozličnějších podnikův. Kromě toho pochopoval, že v základě rozsáhlých a palčivých sociálních otázek, čekajících rozřešení, spočívají oekonomické zájmy, pročež američtí občané, zvláště budoucí žurnalisté, povinni jsou studovati je všestranně a sice ne toliko theoreticky, ale i prakticky. Tudíž mladí lidé průběhem dvou let studují obchod, prostředky kommunikační, theorii pojišťovací, bankovní záležitosti, průmysl, zemědělství s oekonomické i společenské stránky a též právo, oekonomii i statistiku pro přípravu se k společenské činnosti, k vyučování dějin a oekonomie, k žurnalistice a k rozsáhlým trhovým i průmyslovým podnikům. Po dvouletém kursu a s úspěchem vykonaných zkouškách uděluje se stupeň bakaláře.

V nějakém spojení se školou Whartonovou nalézá se nedávno založená jedním z výtečných učitelův jejích, Edmundem Jamesem, americká akademie politické a sociální vědy. Ona představuje úplně neodvislou, ohromnou společnost více než 3000 osob, zajímajících se společenskými otázkami, ale ne pouze mezi učenými specialisty jako evropské akademie. Na sjezdech členův zkoumají se rozličné společenské otázky, jež buď v tu kterou dobu hýbají veřejným míněním neb vůbec tak či jinak zajímají mnohé. Členové vybírají několik učených specialistův podávajících zprávy, řídících sjezdy, posuzujících vydané zprávy akademie, a v čele celé akademie stojí předseda, její zakladatel Edmund James. Zprávy akademie záleží v časopise (*Annals*) a celé řady rozličných prací jak původních tak i přeložených.

Studium *semitských jazykův* se počalo velmi záhy následkem potřeb bohosloveckých; časem k vůli srovnávací jazykovědě se k tomu přidružily sanskrt a dřevně-iránské jazyky a obchodní styky s Čínou i Japanem vedly k seznámení s jich jazyky. Čtení o jazycích dřevně-asijských a východních patří z příčin historických k „departmentu koleje.“ V některých universitách kromě hudební školy (konservatoře) vyučuje se i architektuře. Americká universita snaží se tudíž zahrnouti v jeden celek vše obory lidského vědění.

V příčině *methody* americké vyučování se liší od evropského tím, že připomíná více *gymnasijní než universitní* vyučování. Studentův se někdy vyptávají na to, co bylo předneseno; každý povinen míti učební knihy, tak že samy přednášky mají časem povahu vykládání a doplňování knihy učební. Studium pak se koná více prakticky než theoreticky. V přírodních vědách se velmi mnoho místa udílí pracím v labo-

ratořích, klinikách, u lože nemocného; v právnických vědách jest velmi obvyklo čtení pod vedením professorovým v oboru soudních záležitostí, a rovněž soudní pře na oko, kde úlohy sudích, advokátův, svědkův itd. rozděleny jsou mezi studenty. Při přednáškách není řídkostí, že se student právě při čtení obrátí k professoru s dotazem; vůbec jest poměr studentův k profesorům nesrovnatelně bližší než v Evropě.

*Učené stupně.* Z pověděného snadno lze vyvoditi, že stupně amerických universit nemají stejného významu, neboť závisí na výši ústavu, který je udělil; ony se též liší mezi sebou podstatou. Tak na př. bachelor of arts může býti i ten, jenž se speciálně zabýval novými jazyky, i ten, jenž studoval semitské jazyky, a i ten, jenž se jeví specialistou v dějinách a politice. Stupňův master of arts i of science, doctor of philosophy i of science nabývají za projití jednoročního, dvoletého neb tříletého kursu ve škole určené pro ty, kteří nabyli už předcházejícího stupně bakaláře, po vykonání ustanovené zkoušky a též obyčejně po předložení vědecké práce. (Pokračování)

## Etymologica.

Podává Fr. Prusík.

### 1. Cukačka.

Slovem tím se označuje hůl, kterou se vyplácí míč při hře, původně ze zahnutého proutí, potom i jen ze dřeva zhotovená, dole o něco širší než nahoře, na způsob malého kopista. Hůl ta sluje jinak *palestra*, kteréžto jméno se uchovalo ze středověku jako mnohá jiná, jež z her žákův po latinsky mluvících vnikla v mluvu lidu; k takovým patří na př. i *pilám*: tak za svého mládí jsem často slýchal volat městské děti, když chtěly, aby při hře druh druhu hodil míč.

Slovo *cukačka* odvozují vykladači jeho od *cukati*, něm. *zucken*, neuvažující, že se významy obou slov k sobě nijak nehodí, ano něm. *zucken* i poslé z něho *cukati* značí „trhati“.

Mám tedy slovo *cukačka* za podobný zbytek středověký jako výše zmíněné *palestra*, *pilám* a p.; povstalof ze slova *socani* obvyklým připodobením k zdomácnělému *cuka-ti* s koncovkou jako v slovích „pláca-čka, vypláce-čka“ a p.: *cokačka*, *cukačka*. Co do *socani*, jež snad jest původně perské, srv. Hist. de proeliis (ed. Osw. Zingerle, ve Vratislavi 1885) §. 29: *direxit ei pilam ludricam et socani, quod factum est de virgis, que curvantur a capite, ut luderet cum eo* = poslal jest jemu vardu a *huol*, jenž bývá z prútí, které se s vrchu nahnulo Náchod. rkp. kap. 16. — *Ecce tibi dirigo pilam ludricam et socani, cum quo ludas ib.* = A teď posílám vardu a *huol*, s nimižto zvykaj hře dětinské ib. kap. 17. — §. 31: *quod direxisti nobis pilam ludricam et socani, cum quo luderem* = že s' nám poslal vardu hernú a *huol* ib. kap. 19. —



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

## IX.

- Přál bych sobě vědět, proč často tě, Naevole, smutným  
 potkávám, mrzutým, jako když byl Marsyas<sup>1)</sup> odřen.  
 Proč máš tvář, jako měl dopaden byv Ravola,<sup>2)</sup> klínek  
 an Rhodopin vlhkým vousem svým právě otírá,  
 5 dostal když políček od nás otrok mlsající?  
 Pohledu tvého není lítostnější Creperejus<sup>3)</sup>  
 Pollio, když trojnásobné chtěje úroky dáti  
 obchází a hlupáka nenajde. Tolik z čeho vrásek?  
 Vždyť málem spokojen hrával's na rytíře si šaška,  
 10 u stolu šprýmovný býval's břitké maje žerty  
 a vtipy znal jsi mnohé zrozené tady v obvodu města.  
 Všecko nyní naopak; vážná jest tvář a suchého  
 naježený vlasu les, žádná pleti lesknota, jižto  
 z Bruttia<sup>4)</sup> lep vlašný ti na obvazcích uchovával,  
 15 teď nedbáš, že chlupem vzrostlým jsou hnáty ti drsné.  
 Odkud jest hubenost, jako když neduživce starého  
 zimnice trápívá čtvrtodenní, již mu domácí?  
 Tajné poznati jest po chorém těle trýzně duševní,  
 poznati jest i radosti; neboť z toho tvář na se vezme  
 20 zevnějšek jinaký. Proto zdá se, změnil že jsi způsob  
 svého žití, cestou bera dřívější se protivnou.  
 Dříve totiž, jak v paměti mám, chrám Isidy<sup>5)</sup> často,  
 též Ganymeda i Míru, cizí na Palatiu Matky,  
 též Cereřin — žena zdaž se v kterém z chrámů nenabízí? —  
 25 znectíval's, znám víc než i Aufidius<sup>6)</sup> cizoložník;  
 a k tomu, ač to tajíš, i mnohému jsi manželů sloužil. —

- „Prospěšný sic i tento život je mnohým, mně nižádná  
 odměna díla není. Tlustý plášť dostanu někdy,  
 přes togu jejžto nosím, jen sprosté látky a barvy,  
 30 hrubě jenom stlučený od tkadlců na stavu Gallském,<sup>7)</sup>  
 kdys ze stříbra také horšího i nádobu tenkou.

<sup>1)</sup> Marsyas, píštělec z Frygie, přemožen byl od Apollina v zápase hudebním a za smělost svou byl odřen. V Římě byla jeho socha na foru blíže tribunálu prae torova spolu se sochou vítěze Apollina; Marsyas vypočten byl s tváří za mračenou, jakoby očekával svůj osud. Sr. Hor. S. I. 6. 120.

<sup>2)</sup> Jakýsi Ravola byl dopaden při cizoložnictví s Rhodopou od jejího manžela samého, kdežto přítomní hosté tehdy právě přistihli mlsajícího otroka; však v. 5. jest asi podvržen.

<sup>3)</sup> Creperejus Pollio, lehkomyšlný dlužník a útrata, jaké líčí sat. XI.

<sup>4)</sup> Lep (nejlepší z Bruttia) pro odstraňování chloupků z těla, viz VIII 16.

<sup>5)</sup> Dostaveníčka bývala u chrámu Isidina (sr. VI. 489. a 529.), u sochy Ganymedovy nedaleko chrámu Míru (v. I. 115.), u chrámu „cizí“ Matky (Cybely, v. I. 111, III. 187.) a u svatyně Cereřiny, též na vrchu Palatinském.

<sup>6)</sup> Aufidius, osoba tehdy vůbec známá záletnictvím; podobně Virro ve v. 35.

<sup>7)</sup> V Gallii dělány látky pevné, ale hrubé.

- Osudy lidstvo vedou, osudů též vláda je v částech,  
 jež jsou v lůně skryté. A zapadne-li tak tvoje hvězda,  
 míra ti nic dlouhá ukryté tvé žíly nezíská,  
 35 byt tě nahého viděl Virro maje slin plno na rtu,  
 byt bez přestání i psaníčka tě dráždila často  
 úlisná; vždyť sám muže k sobě přitáhne cinaedus.<sup>1)</sup>  
 Obluda však zdali jest horší smilníka lakomce?  
 „Tohle to dal jsem tobě, to pak, víc ještě jsi dostal —“  
 40 Účtuje takto se nadzvádá. — Nuž spočti, s tabulkou  
 počtářskou<sup>2)</sup> otrok tady buď! Za všechno počítal  
 sestercí jsi tisíců pět; k tomu spočti i práci!  
 Zdaž jest snadno a lehkou mně dostávat se pořádně  
 v útroby a v nich potkávat s jídlem se včerejším?  
 45 Otrok méně onen nebolý jest, jenž kope půdu,  
 nežli kdo pána. Ty jistě hochem myslíš, že jsi něžným,  
 tak spanilým, že hoden bys byl v nebi číše nalévat.  
 Zdaž nášlapníkům<sup>3)</sup> nízkým, ctitelům zdali někdy  
 uštědříte vy cos, když svému ni chtiči nedáte?  
 50 Aj jemu ještě stinidlo abys zelené nebo velký  
 jantaru kus poslal, jak rodný den mu se vrátí,  
 jak velké jaro nastává, ženských o kalendách,<sup>4)</sup>  
 když dlouhé na lenošce si tajné dárky probírá!  
 Řekni, vrabečku,<sup>5)</sup> tolik k čemu hor, statků uchováváš,  
 55 Apulských<sup>6)</sup> pastvin, přes něž sup létaje zemdlí?  
 Révou úrodnou zasypou tě pozemky Trifolské,<sup>7)</sup>  
 Gaurus též vydutý, Cumské hřbety, jichž se bojíme;  
 neb kdož více smolí nádob trvalé si na mesty?  
 Zdaž mnoho tobě, jiter několik jen dáti klientu,<sup>8)</sup>  
 60 v ledvích již ztrzenému? Či venkovské toto dítě  
 s matkou svou, s chatrčí, s psíčkem, s nímž hrávalo sobě,  
 lépe je odkázat tomu milci, který tluče cymbál? —  
 „Nestydatý jsi,“ praví, „že to žádáš.“ Však hude čínže:<sup>9)</sup>  
 „Žádej,“ však jediný mne nutí sluha, jak Polyfemu  
 65 též oko jedno, pro něž chytrý vyklouzl Ulyxes.

<sup>1)</sup> Cinaedy nazývání tanečníci, kteří sloužili mužům a tím řemeslem se ani ne-  
 tajili; v lat. originále jsou tato slova řecky dle Homerova: „ocel sama k sobě  
 muže přitáhne“.

<sup>2)</sup> O počtářské tabulce viz Velišský str. 243.

<sup>3)</sup> Takový „pán“ jak teprv lakomý jest ke svým klientům! Ještě by chtěl jako  
 ženy dostávat dárky, na př. slunečník nebo kus jantaru (v. VI. 573.).

<sup>4)</sup> Ženské kalendy, t. j. 1. březen, svátek Matronaliis, kdy dostávaly ženy dárky.

<sup>5)</sup> Vrabeček, vhodně o vyžilém člověku.

<sup>6)</sup> V Apulii byly veliké statky (v. IV. 27.), tak ohromné, že ani sup najednou  
 jich nepřelétne.

<sup>7)</sup> Trifolius ager v Campanii, kde byl i mons Gaurus (v. VIII. 86) i město  
 Cumae. Od výbuchu Vesuvu r. 79. po Kr. báli se i ostatních kopců Campan-  
 ských, kde dařilo se výborné víno.

<sup>8)</sup> Někdy dostal klient za věrné služby od patrona stateček s otroky. Střednějším  
 jest pán ke knězi Cybelinu, Gallovi; v. násl., VI. 513. VIII. 176.

<sup>9)</sup> Klient potřebuje peněz na nájem neb aby si koupil druhého otroka; u něho  
 jednoho jen mít bylo Římanu málo; jako bylo chybou Polyfemovi, že měl je-  
 diné oko, které mu Odysseus vypálil.

Jest koupit mi druhého, jeden je mi málo, a jídla oběma dát. Co dělat, zima když číší? A co řeknu, řeknu, prosím, co nohám, žádám otroků, kdy severní vítr v prosinci? „Vydržte a počkejtež si na cvrčky? <sup>1)</sup>

(Pokračování.)

## Úvahy.

**Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen.** — Herausgegeben von Dr. A. Baumeister. Erster Band. 1. Abtheilung. Stran LXX a 361. v. 8<sup>o</sup>. V Mnichově 1895. Cena 6 m. 50 pf.

Celá tato publikace vychází v takové úpravě jako proslulá sbírka „Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von Iwan von Müller.“ Má sloužiti vyšším školám. Těmi rozumějí se zde, jak ze všeobecného úvodu („Titel und Plan des Werkes“ str. V.) vysvítá, hlavně gymnasia, reální gymnasia a reálky. Dílo má býti v první řadě prakticko-paedagogickým a určeno jest i pro školu i pro učitele. Paedagogické otázky den co den ozývají se častěji a častěji, obzvláště otázka o ceně klassických řečí pro vychovávání a tak zvané přetížení žáků zaujímají mysl všech. I denní listy věnují otázkám těmto svou pozornost; mimo to rozdíl mezi gymnasií a reálkami a jejich účel stále se přetřásá.

Celé dílo vyjde ve čtyřech svazcích, z nichž prvnímu v prvním oddělení předeslán všeobecný úvod a po té vyloženy dějiny paedagogiky se zřetelem ke školství střednímu. Druhá část prvního svazku vyloží organizaci vyššího školství v Německu, Rakousko-Uhersku a pak v celé Evropě. Vyjde pod redakcí vydavatele. V druhém svazku podá prof. prvního něm. gymnasia v Praze W. Toischer theoretickou paedagogiku a všeobecnou didaktiku, a A. Matthias, ředitel gymnasia v Düsseldorfě, praktickou paedagogiku pro vyšší ústavy. K tomu přidány budou dva zajímavé přílohy; první bude pojednávati o vychování v internátě, druhý o školním zdravotnictví. Velecennou částí celého dílu druhého bude pojednání o přípravě učitelů pro jejich úřad od Dra W. Friese v Halle. Svazek třetí bude obsahovati speciální didaktiku a methodiku. O vyučování náboženství bude pojednáno se stanoviska katolického a protestantského; pak bude následovati pojednání o vyučování latině, řečtině, němčině, dějepisu, frančtině a angličtině; v díle čtvrtém o vyučování mathematice, fysice, mathematické geografii (od Günthera), geografii všeobecné (od Kirchhoffa), přírodopisu, chemii, kreslení, zpěvu, tělocviku a o hrách mládeže. Celé dílo již po delší dobu se připravuje, a nakladatelství slibuje, že nejdéle během dvou let úplně vyjde.

Svazek první, právě vydaný, obsahuje — jak řečeno — dějiny paedagogiky se zvláštním zřetelem na vyšší školství od Th. Zieglera, prof. filo-

<sup>1)</sup> Počkej na jaro; snad bylo takové nějaké pořekadlo o cvrčku, jako naše: Dočkej času jako husa klasu. Srovnej též známou bajku o cvrčku a mra-  
vencích.

sofie a paedagogiky na universitě Strassburské. Dějinám těmto předslá jest úvod všeobecný od vydavatele, rozdělený na čtyři části. V první vykládá se o tom, co jest vychovávání a jaký jeho účel dle pojmu obecného života; zde čte se věta, že škola nemá odcizovati, ale připravovati pro praktický život, k čemuž nemálo přispívají dějiny vůbec a dějiny klassických národů zvláště. Druhá část vykládá školní reformu pruskou z r. 1892 a vytyká hlavně, co by jako zbytečné mělo se z dnešní látky učebné vypustiti a co nového vložiti, a jak látka s ohledem na ohromné bohatství literární doby naší měla by se pro mladé duše upravit a pak jak mělo by se sázeti s klassickou lekturou. Zejmena, pokud se týče filologie (str. XXXII), mělo by nastati omezení v tom směru, aby se „die zum Theil vergeadete Zeit“ lépe mohl využítovati a aby učitel mohl se více věnovati subjektu (žáku) než objektu (spisovateli) a mohl posuzovati vliv předmětu, jemu právě vyučuje, na duševní vývoj žákův. Část čtvrtá, velice zajímavá, jedná o nové methodě („Die neue Methode“ str. XXXIII sl.). V oddělení tomto spisovatel nejvíce ze svého podává. Jeť zkušeným paedagogem. Filosofie Herbartova pro svůj význam v ohledu paedagogickém dochází zde zvláštního uznání. Spisovateli není škola doplněním výchovy a jakýmsi přívěskem toho, co dítě v domě otcovském získalo, jemu není škola „ein bezahlter Nothbehelf, sondern eine Veranstaltung der Staatsgesammtheit, deren Beauftragte sich frei fühlen sollen von den natürlichen Schwächen der Eltern und für ihr Thun der höheren Gemeinschaft verantwortlich sind“ (str. LI), a tudíž žádá, aby každý učitel po ukončení svých studií věnoval se pilně i praktické stránce povolání svého. Část čtvrtá podává pohled do nejbližší budoucnosti (str. LIV). Zde vše, co dříve bylo řečeno, shrnuje se v celek jednotný. Sluší vytknouti zejména, že klassické vzdělání mělo by se omeziti, ale nikdy úplně dáti stranou; tak-li by se stalo, nastalo by duševní sesurování (Verrohung). Poučný jest výklad o zkoušce maturitní. Toť stručný obsah úvodu velmi poučného a zajímavého v každé příčině (viz hlavně str. LXI).

Po té následuje vlastní část knihy „Dějiny paedagogiky“. V předmluvě a v úvodu vykládá spisovatel své zásady, jimiž se řídil při spisování. Zde uvedeny jsou i prameny, z nichž čerpal. Práce rozdělena jest na čtyři díly. První obsahuje „das Unterrichtswesen des Mittelalters“; druhý dobu humanismu od středu XV. až do konce XVI. století, vykládající v prvním oddělení o humanismu, jako takém („Der Humanismus für sich“), ve druhém vykládá o spojení humanismu s reformací, ve třetím vytyká poměr humanismu ke katolicismu, kde instituce paedagogické řádu jesuitského docházejí obšírného a nutno říci i zaslouženého uznání a ocenění (str. 109 sl.). Oddíl třetí líčí úpadek humanismu a podnět „zu Neuerungen“; tu Komenský na základech novodobého bádání dochází zvláštního ocenění (str. 154—164); v oddílu čtvrtém pojednává o realismu a humanismu, kde se dotýká i reformy — ač všude až na nepatrné výmínky vzat zřetel pouze k Německu — kterou ve školství provedla Marie Terezie a císař Josef II., kde ocenění jsou všichni čelnější paedagogové. Pátým dílem, v němž kriticky podán boj o školní reformu od r. 1884—1892, zakončeno celé dílo, opatřené na konci rejstříkem jmen prakticky sestaveným.

První tento svazek veliké paedagogické sbírky působí po přečtení dojmem velice příznivým, a zájem — jak již nyní možno souditi — poroste stále více s pokračováním celé publikace. V ní sneseno bude veliké bohatství zkušeností paedagogických, jež se stanou zajisté nevyčerpatelným zdrojem rad a pokynů.

Fr. Neraď.

## L i t e r a t u r a.

**Bulletin de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique à Bruxelles.** 8°. Année 1896. Svazek 1.—3.: Sur un groupement de granules pigmentaires dans l'oeuf en segmentation d'Amphibiens anoures et du Crapaud commun en particulier (Charles van Bambeke). 18 str. a 4 obrazce. Sur la constante de l'aberration (François Folie). 8. Sur les équations du champ physique; troisième note Charles Lagrange. 26. Sur le rôle des courants de convection calorifique dans le phénomène de l'illumination des eaux limpides naturelles (Walthère Spring). 17. Les hivers de 1894—1895 et 1895—1896 en Belgique (François Folie). 12. Détermination directe des densités au voisinage de la température critique (Pierre de Heen). 4 str. a 3 obrazce. Les dessous d'une élection épiscopale sous l'ancien régime (F. Magnette). 44. La chanson: „Est ce Mars, le grand dieu des alarmes?“ (suite) (Florimond van Duyse). 13. Sur la couleur des alcools comparée à la couleur de l'eau (W. Spring). 11. De la température à laquelle les courants de convection commencent à produire l'opacité d'une colonne d'eau d'une longueur donnée (W. Spring). 5. Un banc à troncs-debout aux charbonnages du Grand-Bac (G. Schmitz). 7. Sur quelques cétones de la série grasse à poids moléculaires élevés (J. Bertrand). 11. De la réapparition du liquide à la température de transformation (F. Dwelshauvers-Dery). 3. Siège d'émission des rayons X et leur mode de propagation dans l'air (Léon Gerard). 8. Les sculpteurs du nom de Jean de Brabant et Pierre, fils de Jean de Brabant (Ch. Piot). 10. Quelques mots sur les progrès de la toponymie en Belgique (Alphonse Wauters, avec réponse de M. G. Kurth). 8. Tableaux belges conservés dans le musée de Grenoble (Ch. Piot). 8.

**Bulletin international de l'Académie des sciences de Cracovie.** 8°. Rok 1896. Sešit 3.: Rusko a revoluce francouzská r. 1789 až 1792 (B. Dembiński). Hanice a osazení Podhalí (K. Potkański). Velké statky, jich bytnost a význam (V. Čerkavski). O involuci bodův na liniích tvořících plochy kosé (L. Zajačkovski). O změnách v některých nerostech i solích pod vlivem paprskův katodových (F. Kreutz). O zákonech zjevův neodvratných (L. Natanson). Studie helminthologické (M. Kovalevski).

**České Museum filologické.** Odpovědný redaktor Dr. Jan Kvíčala. Nákladem Spolku filologického v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník II. Sešit 1.—2.: Hugo Winckler a výsledky jeho badání staroorientálního (J. Prášek). Observationes in scriptores historiae Augustae (Rob. Novák). Enneakrunos (J. Prášek). Neznámý rukopis Persiových satir z r. 1418 a staročeské glossy v něm obsažené (Ign. Mašek). Kritické a exegetické příspěvky k Vergiliovým knihám Georgik (J. Kvíčala). Rukopis Persiových satir ve Sv. Floriánu (týž).

**Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогикѣ.** Redaktoři a nakladatelé A. Adolf, V. Appelrot v Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník X. Svazek 1.: O methodách semasiologie (M. M. Pokrovskij). K Stefanu Byzantijskému a k Diodoru (M. I. Mandes). Ad Euripidem, ad Tibullum, ad Herennium (Th. E. Korš). K dějinám attické prosy V. věku před Kr. (I. Th. Vejert). K Liviu XXX, 10, 4 (G. E. Zenger). Politická terminologie prvých šesti knéh T. Liviových (A. V. Zacharov). Diskobol u Lukiana

(Th. F. Zělinskij). K nauce o členu v řečtině (S. I. Sobolevskij). Chronologie tyrannie Peisistratovy (M. O. Geršenzon). O vyučování dřevním jazykům (V. G. Appelrot). Archaeologická kronika římského Západu (M. I. Rostovcev). Rozkopky v Chersenesu r. 1895 (L.). O představení Elektry (S. O. Čubulskij).

Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи наукъ въ Санктпетербургѣ. Редактори A. Th. **Byčkov** a A. A. **Šachmatov**. v. 8<sup>o</sup>. Ročník I. (1896). Svazek I. O ruském národním skládání veršův (Th. E. Korš). Několik slov o Nestorově Životě Theodosia (A. A. Šachmatov). Švédská ballada o únosu Šalamounovy ženy (A. N. Veselovskij). Rukopisné prologové zlomky v Šafarikově sbírce (P. A. Syrkú). Ruské dějiny od nejstarších dob (K. N. Bestuzev-Rjumin). Jan Bogdan, Nevydané letopisy týkající se rumunských dějin (P. A. Syrkú). K životu A. S. Puškina (L. N. Majkov). K životu A. Ch. Vostokova (týž). Zápisy v některých rukopisích (P. A. Lavrov). Korn. Tronin a Athenský rukopis z r. 1292 (N. P. Lichačev). Ruský jazyk v jeho nářečích a podřečích (P. K. Simoni). Návod ku sbírání podřečných zvláštností severo-velkoruského nářečí.

**Jitřenka**. Redaktor a nakladatel Fr. **Popelka** v Poličce. v. 8<sup>o</sup>. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 9.: První kvítek (V. Košakévič, př. B. Konečný).

**Květy**. Redaktor Svatopluk **Čech** a Servác **Heller**. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8<sup>o</sup>. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVIII. Svazek 5.: \*Vyslanec (J. Vrchlický). \*Řím a barbaři (J. de Heredia, př. J. Žeranovský). Dvě novelky (př. Ot. Mokrý). Ven (A. Mařík). Lid na Hlinecku při své práci (K. Adámek). \*Modlitby k Neznámému (Š. Čech).

**La Nation tchèque** par Charles **Hipman**. Éditeur Jean Steier Prague. fol. Sešit 2.: Le mouvement moderne dans la littérature tchèque (F. Krejčí). L'état économique et social du peuple tchèque (A. Bráf). Jean Kollár et la poésie panslaviste au XIX<sup>e</sup> siècle (L. Leger). Le Musée ethnographique tchéquo-slave (J. Jakubec). Le voyage d'un seigneur de Bohême à travers la France au XV<sup>e</sup> siècle (Ch. Hipman). Joseph Manes (R. Tyršová). Institutions et associations nationales en Bohême: 1. Ústřední Matice školská (L. Schmidt). — Sešit tento (str. 145), jehož cena 3 fr. jest velmi nízká jest ještě bohatěji vypraven než prvý, obsahuje: Pohled s mostu na Malostranskou věž (v barvotisku), Jos Manesovy obrazy: Kde domov můj? Zaboř, Skřivánek z RKého a Orloj staroměstský; M. Pirnerovy Počasí Starou Prahu z výstavy, Sokola, St. Suchardy Ukolébavku. Kromě toho jsou v textu některá vyobrazení. Úprava jest opět velmi elegantní. Přejispisu tomu hojného odbytu na větší česť jména českého.

**Listy filologické**. Redaktoři Jan **Gebauer** a Josef **Král**. V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8<sup>o</sup>. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXIII. Sešit 3.

**Literární Listy**. Red. Fr. **Dlouhý**. Ve Velikém Meziříčí. m. 4<sup>o</sup>. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII Čís. 12.: Účelnost v literatuře (J. Vorel).

**Lumír**. Redaktor Jos. **Sládek**. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 21.—23.:



**Bílá pohádka** (F. Svoboda). **Z jarního života ptactva** (B. Bauše). **Shakespeare a Kronborg** (Boř. Prusík). \***Ballada** (M. Haunerová). **Znamení** (Villers de l'Isle-Adam, přel. M. Kalašová). **Očištěný strýc** (K. Grahame, př. . Bartoš). \***Mezi hroby. K falšování potravin** (K. Lukáš).

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyžšych. Red. **Maur. Maciševski.** Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XII. Zešyt 5.: Statut o platech učitelův škol středních J. Soleski). Příjímací zkoušky do I. třídy (Z. Samolevič).

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor **Kosta Hörmann.** Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník III. Číslo 9.—10.: **Z budoiru starořecké paní** (K. Patsch). **Sultan Mehmed II. Fatih** (F. Šišić). \***Z české lyriky** (J. Milaković). \***Noctes vigi-antur amarae** (M. Sabić). **Na Tiberu** (M. Begović). \***Láska** (L. Okrugić). **Den sv. Jiří** (P. Mirković). **Nalezenec** (L. Grgjić).

**Národ a škola.** Redaktor **Fr. Frgal.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel **J. F. Šašek.** Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 12.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem **V. Vlčka.** V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 5.: **Tisíceletí uherského státu a národové nemaďarští** (Adolf Srb). \***Magnátská legenda** (Jaroslav Vrchlický). \***Poslední odpověď** (Jiří Radovan). **Rozhledy v umění výtvarném** (Renáta Tyršová). **Vědeckost Naší Doby a Času** (Fr. Zákrejs). **Nové písemnictví** (H. Staněk). **Zprávy hospodářské a sociální** (E. Šimek). **Rozhledy v dějinách současných** (Vl. Svoboda).

**Paedagogické rozhledy.** Red. **J. Klika.** V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník IX. Sešit 5.

**Památky archaeologické a místopisné.** Red. **Dr. Jos. Lad. Pič.** Nákladem Archaeolog. sboru Musea král. Českého. V Praze. 4°. Cena ročně (4 sešity) 3 zl. Díl XVII. Sešit 1.: **Mohyly Bechyňské** (J. Pič). **Fresky u sv. Mikuláše na Malé Straně v Praze** (K. Mádl). **Zvonařský rod Klabalův** (Em. Leminger). **Některé zvláštnosti starších chrámových staveb jihočeských** (J. Braniš). **Materialie k dějinám umění, uměleckého průmyslu a podobným** (Frant. Mareš). **Příspěvky k dějinám Pražského baroka** (Boh. Matějka). **Paměti o školství Turnovském v XVI. a XVII. století** (J. Šimák). **Soustavný přehled výsad, privilegií a různých jiných práv města Třeboně** (Th. Antl). **O dvou nálezech českých denarů** (Jos. Smolík). **Kamenná mohyla nad Hánovem u Milévka** (J. Hraše). **Zprávy a drobnosti.**

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel **V. Kotrba** v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník V. Sešit 9.

**Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und der historischen Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München.** 8°. Ročník 1895. Sešit 1.—4.: **Schnitzel aus einer Pindarwerkstätte** (W. Christ). **Die Verheiratung der Markgräfin Jakobe von Baden mit Herzog Johann Wilhelm von Jülich-Cleve-Berg** (Max Lossen). **Zwei Rechtsfälle in der Eigla** (K. Maurer). **Über Prokophandschriften** (J. Haury).

Über die Cenones der Montanisten bei Hieronymus (J. Friedrich). Das älteste Zeugnis für den Namen Deutsch (A. Dove). Die Selenkiden der Makkabäerbücher (G. Unger). Tristan als Mönch, deutsches Gedicht aus dem 13. Jahrhundert (H. Paul). Benedict von Nursia und seine Mönchsregel (Ed. Wölfflin). Beiträge zur Kritik des Euripides (N. Wecklein). Zu Josephos (G. Unger). Über einige Commentatoren zu Sütren des weissen Yajurveda (R. Simon).

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XVI. Sešit 5.: Vítězstvo (Kot-Murlyk, přel. B. Š.). \*Všednost. \*Noci. \*Do tiché samoty (Somolický). \*Z jarných popevkův (Martin Sládkovič). Slovenský jazyk.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ign. Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešite 20 kr. Ročník XV. Sešit 4.

Ученныя записки Императорскаго Юрьевскаго университета. Редакторъ М. Дьяконовъ. v. 8°. Cena ročně (aspoň 4 svazky) 6 rublův. Ročník IV. Svazek 1.: Fünfzig Jahre im preussischen Hofpredigerdienste — D. E. Jablonský (J. Kvačala). Appareil servant à démontrer les courbes périodiques (B. Sreznevskij). Nová rekonstrukce monadologie Leibnitzovy (Eug. Bobrov). Nová magnetická observatoř v Jureve (B. Sreznevskij). Úspěchy nynější archaeologie (V. Malmberg). Projectivismus a personalismus v metafysice Lotzově (J. F. Oze). Obzor ostsejského (přibaltského) občanského práva (L. Kasso). Z papírův P. J. Šafaríka a V. Hanky (E. V. Pětuchov). Otištěny jsou zde: a) některé listy, jež psal Hankovi ruští přátelé jeho v letech 1841—48, a sice 15 listův O. M. Boďanského, 1 A. S. Chomjakova, 1 S. M. Solovjeva, 2 N. I. Greče; b) Šafaríkovy poznámky o literatuře ruské podle zpráv Pogodina. K tomu opovíjím: str. 16. L'udevít v Břetislavi není Charvát Gaj, nébrž Slovák Slovák, jenž v Břetislavi či Prešpurce zastupoval Jiřího Palkoviče. Na str. 34. zmíněný Čech je bezpochyby K. Havlíček (Obrazy z Rus). Обржиствъ (gen.) na str. 44. svou českou formou upomíná na české Obříství (o-срѣстѣ) na Mělničtě, kde Chomjakov, jenž dle konce listu navštívil Prahu, mohl býti něčím hostem.

Ученныя записки императорскаго Казанскаго университета. Редактор Th. Мищенко. v. 8°. Cena ročně (6 svazků aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXIII. Svazek 4.: Památky kirgizské národní tvorby (I. Aničkov). Veřejné přednášky o filosofii nauk (A. Smirnov). K dějinám velkoruských nářečí (E. Budde). Pojem o právé (G. Šeršenevič).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 36. — Ročník VII. Číslo 6.—8.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 14.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 12.: \*Z básní J. Korába. Slavíčí píseň (V. J. Němirovič-Dančenko, př. N. Mrštík).



**Věstník Jednoty zpěvackých spolků českoslovanských.** Redaktor K. Doubrava. Nákladem vlastním. V Praze. Ročník I. Číslo 2.

**Věstník král. České společnosti nauk.** Třída mathematicko-přírodovědecká. Rok 1895. Obsah viz v zasedacích zprávách na str. 222.

**Visła.** Miesięcznik gieografično-etnografičny. Redaktor a vydavatel M. **Arct.** Ve Varšavě. v. 8<sup>o</sup>. Cena ročníku 6 rub. Ročník X. Sešit 1.: Manželství koupí a původ věna (J. Vitort). O lidových nástrojích hudebních v Bosně (M. Udžela). Ze starých papírův (H. Věrcéňski). Příspěvek k bibliografii lidovědy polské (A. Střelecki). Pohádka o koláři, co měl křídla (Z. K.). Dva vyňatky z děl S. Klonoviče (A. Storoženka). Tkalcovství (J. Świątek). Pohádky cikánův polských (Vl. Želiňski). Studně bulharská.

**Записки императорскаго Новороссійскаго университета въ Одессѣ.** Редакторъ А. А. Кочубинскій. Одесса. v. 8<sup>o</sup>. Roku 1895. Cena 3 rub. Svazek 67.: Thermodynamický potential a elektrochemická mechanika (N. D. Pilčikov). Theorie integrování diferenciálních rovnic  $X_1 dx_1 + X_2 dx_2 + \dots + X_p dx_p = 0$  (C. K. Russjan). Zpráva o zeměpisné a lidovědné cestě do Turkestanu v r. 1894 (I. L. Javorskij). Nová data k hypsometrii střední Asie (A. V. Klossovskij).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. K. **Schenkl, J. Huemer.** Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8<sup>o</sup>. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVII. Sešit 4.: Collectanea z Aristotela (J. Zahlfleisch). Má-li se cvičivo k latinským komposicím ve vyšším gymnasiu diktovati či z cvičební knihy vybírat (Fr. Novotný). K věčnému uvedení v četbu Xenofontovy Anabase (J. Kubík).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabusay. V Holešově. 4<sup>o</sup>. Cena ročně (36 čísel) 5.4 zl. Ročník II. Číslo 10.—12.: Bratr (A. Prosečský). Radostná noc (S. Probskij, př. A. Hušnerová. \*In memoriam (J. Sládek). Viděl ho (A. Prosečský). Lebka (J. Mácha).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8<sup>o</sup>. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 15.—17.: Tmavé světlo. Podmořský telegraf. Svářecí lampy elektrické. Čtyrnoží dělníci.

**Ženský obzor.** Redaktor V. Kellner. Nákladem soukromého družstva. V Praze. 4<sup>o</sup>. Cena ročně (24 čísel) 4 zl. Ročník I. Číslo 6.—7.: O vzdělání a zábavách dělnických dívek v Londýně (A. Pogoževa, př. A. Nesvadbiková).

**Ziva.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Raýman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4<sup>o</sup>. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Číslo 5.: O květu (J. Velenovský).

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8<sup>o</sup>. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1896. Svazek 4.: Tkáčové (tuláci) v XVI. a XVII. věku (M. A. Ďjakonov). Byliny o Ivanu Hostiném (V. Th. Miller). Zprávy o cestách do ciziny od V. Istrina, hr. P. A. Kapnista a prof. Švarce. Mezinárodní geodaeijská asociace (P. Kazanskij). O Kavkazském musei (Th. P. Keppen). Přípona ablativu sing. v indoevropských jazycích (D. N. Kudrjavskij). O Sofokleovi lékaři (Th. F. Želinskij)

**Beaufortova vzdělávací knihovna.** V Praze. Cena sešitu 15 kr. Serie III.: Lurdy od Em. Zoly. Sešit 8.—9. (str. 225—287).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 121.—123.: Pořad deváté (str. 127—270).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena svazku 30 kr. Svaz. 333.: Snivé mládeži (K. Černý). 90. — Svaz. 334.: Domovníkův chovanec od J. Veselovského. 74.

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otta v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Díl II.: Čína. Sešit 6. (str. 161—192).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1895. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Seš. 122.—127. (str. 907—1098).

**Dějiny Ruska.** Napsal Alfred Rambaud, př. L. Petr. Nakl. Ed. Beaufort. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Seš. 25.—26. (str. 769—816). Tím ukončena část I. sahající až po nastolení Alexandra III.

**Hloží.** Humoresky a obrázky Vác. Štecha. V Praze 1896. Nakladatelé Bursík & Kohout. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. — Sešit 4.—5. (str. 145—236). Konec.

**Al. Jiráskova Sebrané spisy.** V Praze 1895. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 226.: Psohlavci (str. 265—283. Konec). Díl XXII.: Rozmanitá prosa (str. 1—16).

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 68.: Prach od Bj. Björnsona, př. H. Kosterka. 64. — Svaz. 69.: Sen a skutečnost od Vl. Zagórského, př. V. Kredba. 79. — Svazek 70.: Zuby turcovy od Pavla de Musset, př. O. Mokřý. 79.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXVI. Číslo 3.: Ze stínů i jasů hiti od Vlasty Pittnerové. 160.

**Malebné cesty po Praze.** Piše E. Herold a Jan Herain. Ilustrují Herold a V. Oliva. Nakladatel F. Topič v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 22. (str. 337—368): Dějiny památných domův Malostranských).

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXX. Číslo 3.: Drobné příhody od Fr. X. Svobody. 152.

**Mezi umělci.** Žert o jednom jednání od Jos. Štolby. V Praze 1896. Nakl. F. Šimáček. 16°. 42. 20 kr.

**Národopisná výstava československá v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy československé a národopisná společnost československá práci spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 10. (str. 205—228): Zaměstnání lidu (J. Kafka). Zvykosloví (E. Kovář. Vlasta Pittnerová). Sešit

tento obsahuje vedle četných ilustrací barvotiskovou přílohu: Hanácký ženich s nevěstou dle akvarelu Jos. Ženíška.

**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. r. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 48.—49. (str. 489—568): Palmen—Porzellanblume).

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 115.: Trebizonda v 3. poschodí. Fraška o 3 jednáních. Dle franc. vzdělal J. Káhl. 68. 30 kr. — Svaz. 116.: Člověk bestie. Činohra o 3 jednáních od K. V., př. El. Pešková. 70. — Ta třetí (Divoška). Veselohra o 3 jednáních od V. Krylova, př. El. bar. z Bílé a Boř. Prusík. 76. 40 kr.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Sešit 15.—17.: Cizí hříchy od M. Michajlova, přel. N. Mrštík (str. 481—528. Konec). Sešit 16.: Z lidské bídy od I. Hořice (str. 1—120).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 222.—223. (Díl XI. str. 1—96): Hédypathie—Hemprich.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XII. Svaz. 6.: Páni a sprostáci (Jan Osten) (str. 133 až 142. Konec). Vychovatelka od Al. Dostála (str. 1—118).

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1895. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Čís. 48.—51.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI. Seš. 114.—115.: Kniha veršů výpravných (str. 53—116).

**Slovník francouzsko-český.** Kapesní vydání. Sestavili J. Herzer a Č. Ibl. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. v. 16°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. — Sešit 3.—4.: bourrelet—correction (str. 65—128).

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 22.: Dojmy a rozmary (str. 185—224. Konec). Sešit 23.—26.: Fresky a gobeliny (str. 1—118).

**Stručný slovník paedagogický.** Redaktoři Jos. Klika a Josef Sokol. V Praze 1896. Nákladem odboru literárně-paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 37. (str. 1133—1164): Olivier—Ornament).

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp. Sešit 103.: Terno secco. Fraška o I jednání. Dle starší látky napsala M. Kühlová. 36. 16 kr. — Sešit 104.: Jen žádné líbání. Veseloherní skizza o I jednání od O. Haněla. 28. 16 kr. — Sešit 105.: Noviny to spletly. Komédie o I jednání od J. M. Balucela, př. Ž. Sebková. 22. 15 kr.

**Actus epistolaeque Apostolorum palaeoslovenice.** Ad fidem codicis Christinopolitani saeculo XII° scripti edidit Aemilianus Kałużňacki.

Ve Vídni 1896. Nákladem Akademie věd. 8°. XXXIV. 376 a 1 snímek fototypický. — Tento obsahem svým vzácný rukopis shoduje se co do jazyka s evangeliářem z r. 1144, od něhož se liší toliko těmi zvláštnostmi, že má ať místo *an*, *n* za *m*, *z* za *a* neb *m*, *z* za *n*, *ck* za *cu*, *ky* za *ny*, *ce* za *pe* a p. Tím se řadí rkp. ten mezi rkp. se zvláštnostmi ruskými, zvláště jiboruskými. — Na konec připojeny jsou 2 zevrubné slovníčky, z nichž větší obsahuje slova, jichž není v překladě evangelií rkp. Marianského.

**Analytické tabulky k určování nejdůležitějších rostlin cévnatých**, samorostlých i pěstovaných. Sepsal Jos. Zahradník. V Uh. Hradišti 1896. Nakl. L. Kráčelík. 2. vydání. v. 8°. 136. 80 kr. Tisk jasný, úprava úhledná.

**Bericht über Aberglauben, Gebräuche, Sagen u. Märchen in Oberschlesien** von W. Nehring. V Mittheilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde 1896, číslo 1. — Slovo *bobon-* bychom s Miklošičem neodvozovali od balkanského pohoří Babuna, nýbrž pokládáme je za reduplikaci kmene *bon*, jenž značí murmurare (mumlati, mručeti, bručeti) a užívalo se ho původně tedy asi o kouzelnících a zaříkávačích pro nejasné vyslovování (mumlání) jich formulek (srv. vračb); mrus. boboniti murmurare, rus. забобоны tlachaniny, nesmysly; čes. poboňky (povídáčky, bájky) jest místo boboňky, jež se též vyskytuje v stč. a slovín. Kořen *bon* právě nejasným vyslovováním mohl se pozměniti: stsl. babuni, čes. brebentiti (nesrozumitelně mluvit).

**Dáma v polosmutku** od Jiř. Ohneta, př. A. Váňa. V Táboře 1896. Nakl. V. Kraus. 8°. 312. 2 zl.

Гимназія вышнихъ наукъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ 1820—1832. Историческій очеркъ Е. В. Пѣтухова. С.-Петербургъ 1895. 8°. I. 63. 50 коп.

А. С. Грибоѣдовъ. Рѣчь Е. В. Пѣтухова. Кіевъ 1895. 8°. 20. 25 коп.

**Maeldunova výprava** od Julia Zeyera. V Písku 1896. Nakl. Jar. Burian. 8°. 84.

**Obcování s lidmi.** Napsal Ad. Knigge. 3. vydání. V Praze 1896. Nakl. M. Knapp. 8°. 291. 1.2 zl. — Proslulá tato kniha obsahuje bojnost výborných rad o tom, kterak mají lidé v různých stavech i poměrech osobalch spolu obcovati. Knížka zasluhuje upřímného doporučení. Úprava jest úhledná.

О главнѣйшихъ направленіяхъ въ русской литературѣ XVIII-го и первой четверти XIX-го вѣка. Вступительная лекція Е. В. Пѣтухова. Юрьевъ. 1895. 8°. 23.

**Výbor her a zábav mládeže škol obecných** od J. Šmída. V Chrudími 1895. Nakl. St. Pospíšilův zeť. 8°. Sešit 4. 70. 20 kr.

**Ze života mé staré přítelkyně** od Vil. Heimburgové, přel. T. Tisovský. V Táboře 1896. Nakl. V. Kraus. 8°. 412.

## Drobné zprávy.

### Schválená díla:

Skřivan A., Výbor ze spisů Tacitových. V Praze 1896. 75 kr., váz. 1 zl. (24/4. 1896, č. 5659.)

Leminger Em., Fysika pro ústavy učitelské. 3. díl. 2. vyd. V Praze 1896. 75 kr., váz. 95 kr. (11/4. 1896, č. 4246.)

Roth Jul. a Bílý Fr., Úvod do jazyka německého rozbořem a nápodobou. Pro 2. třídu. 2. vydání. V Praze 1896. 62 kr., váz. 68 kr. (24/4. 1896, č. 9356 — vylučující dřívější vydání.)

Leminger Em., Fysika pro nižší třídy reální. 6. vydání. V Praze 1895. 85 kr., váz. 1.1 zl. (24/4. 1896, č. 9049.)

### Rozmanitost.

— **Přednášky z oboru slavistiky v letním semestru** konají se na universitě *Petrohradské*: P. A. *Viskovatov*: Dějiny ruské literatury Puškinské doby. I. A. *Šljapkin*: Dějiny ruské literatury XV.—XVI. věku. V. I. *Lamanskij*: Historicko-národopisný obzor jihozápadních a severozápadních slovanských národností. P. A. *Syrkú*: Slovanská nářečí. Slovanské starožitnosti. Dějiny slovanských literatur. I. L. *Los*: Hláskosloví a tvarosloví staroslověnštiny. Dějiny západně-slovanských literatur. N. V. *Volkov*: Náčrt dějin mluvnice jazyka ruského. Historická mluvnice jazyka ruského. — Na universitě *Moskevské*: O. P. *Brandt*: Mluvnice staroslověnská. Slovanská nářečí. Ruský jazyk. O. P. *Fortunatov*: Srovnávací jazykozpyt. — Na universitě *Kazaňské*: V. A. *Bogorodickij*: Srovnávací mluvnice indoevropských jazykův. E. Th. *Budde*: Dějiny ruského jazyka. Dějiny ruské literatury. A. I. *Aleksandrov*: Slavistika. Srbština. Dějiny literatury jihoslovanské. — Na universitě *Kievské*: *Florinskij*: Slovanská nářečí. Dějiny slovanských literatur. Encyklopaedie slavistiky. *Vladimirov*: Dějiny ruského jazyka. Nová ruská literatura. *Knauer*: Srovnávací jazykozpyt. — Na universitě *Jurjevské*: Ant. *Budilovič*: Srovnávací mluvnice slovanských nářečí. Cvičení v církevněslovanském jazyce. Eug. *Pětuchov*: Dějiny ruské literatury XVIII. a XIX. věku. Památky ruské literatury XVII. a XVIII. věku.

— **Nové evangelium.** Před nějakým časem ohlašoval, jak známo, jakýsi Mik. Notovič, ruský cestovatel, že našel v jednom z buddhistických klášterův v Tibetě nové evangelium, z něhož úryvky přinesly i některé z českých listův. Většina učencův však právem považovala evangelium to za podvrženo; pročez proslulý Max Müller dal zavést zkoumání o tom na místě samém, načež časopis *Nineteenth Century* přinesl v dubnovém sešitě podrobnou zprávu o návštěvě himiského kláštera vykonané profesorem státní koleje v Agře, Archibaldem Douglasem; k zprávě té přiložen jest protokol výsledku hlavního lamy himiského kláštera, jeho podpis a pečeť i podpis poštmistra v Ladaku, Džoldana, jenž byl tlumočnickem. Vychází na jevo, že v poslední leta v himiském klášteře nebylo žádného ruského cestovatele, že žádný evropský cestovatel nedlel tam následkem zlámané nohy (jak

udával Notovič), že žádnému evropskému cestovateli lama buddhistického kláštera neukazoval žádné historie proroka Isy (Ježíše) a že on, jsa v tom klášteře patnáct let, neslychal nikdy ani o takovém svatém písmě ani o samotném proroku Isovi. Pro úplnost sebraných svědectví Douglas se svým tlumočnickem pověřil slova hlavního lamy himiského kláštera výpovědmi několika mnichův, dlouhý čas nalézajících se v uvedeném klášteře, a oni všichni jedhlasně potvrdili lživost všeho, co vyprávěl Notovič o svém domnělém pobytu v tom klášteře. Konečně lama se vyslovil, že nezná anglického jazyka a urduského nářečí, jimiž toliko mohl hovořiti tlumočník Notovičův, osadník vsi Gandy blíže Šrinagari, následkem čeho tento tlumočník, kdy by i Notovič s ním byl býval v himiském klášteře, nemohl se dorozuměti s lamou.

— **Z ředitelstva c. k. české zkušební komise pro učitelství na gymnasiích a školách reálných v Praze.** Zkoušky klasura letního období 1896 ustanoveny jsou na čtvrtek a sobotu dne 11. a 13. června. Přihlášky k nim, jakož i ke zkouškám ústním, které zahájeny budou v pondělí dne 15. června, buďtež podány písemně nejdéle do 3. června.

— **Zkoušky z hudby.** Před c. k. zkušební komisí pro kandidáty učitelství zpěvu na školách středních a ústavech učitelských, též učitelství ve hře na housle, na varhany a na klavír za předsednictví c. k. profesora p. JUDra Edvarda Gundlinga podrobilo se zkoušce v rozličných naznačených oborech hudby dne 27. dubna a dnech následujících v síni zkušební c. k. českého ústavu učitelského v Praze 29 kandidátů a kandidátek z Čech, Moravy a Haliče. Spůsobilosti k samostatnému vyučování nabyl z českých kandidátů jeden kandidát ze zpěvu a jeden kandidát z houslí s vyznamenáním, za spôsobilé k samostatnému vyučování z vyvolených předmětů bylo prohlášeno sedm kandidátů a sedm kandidátek, reprobování byli dva kandidáti a jedna kandidátka. Z německých kandidátů nabyli spôsobilosti k samostatnému vyučování jeden ze všech čtyř předmětů, dva ze zpěvu jeden z houslí a jeden z klavíru s vyznamenáním, 12 kandidátů a čtyři kandidátky byly za spôsobilé k samostatnému vyučování prohlášeny. Dva kandidáti byli reprobování s doložením, že mohou zkoušku po roce opakovati.

— **Jurjevská universita r. 1895 měla 77 učitelských sil (34 řádných, 17 mimořádných profesorův) a 1261 studentův, a sice na fakultě: bohoslovecké 206, právnické 88, lékařské 608, historicko - filologické 37, fysiko-mathematické 76, farmaceutův 246.**

## Konkursy.

Uprázdňeno jest místo: skut. učitele kreslení na gymn. Chrudimském, skut. učitele matematiky a fysiky na reálce Novoměstské v Praze; místo ředitele při Brněnském ústavě ku vzdělání učitelek.



## Zprávy ze spolkův a sborův.

Zpráva o stavu a činnosti Král. České Společnosti Nauk  
za rok 1895.

Velectěné shromáždění!

Konaje milou povinnost a podáváje Vám, vysoce ctění pánové, zprávu o Společnosti naší a její činnosti za rok 1895, chci se dotknouti nejdříve změn, které se v ní řečeného léta udály. Hned v prvních dnech dotčeného roku přičinila se naše Společnost o náhradu ztrát, které se v ní během předcházejícího roku úmrtími udály. I povolala do svého středu ve třídě první (pro filosofii, filologii a dějepis) tři členy přespoluí, a ve třídě druhé (mathematicko-přírodovědecké) jednoho člena přespoluího, dále v první tři členy a v druhé dva členy mimořádné. Avšak na druhé straně byla Společnost naše, bohužel, bolestnými ztrátami novými postižena, a sice zemřel nám ze členů řádných ve třídě druhé Dr. Vladimír Tomsa, císařský ruský státní rada, v. ř. professor fysiologie, emerit. rector magnificus c. kr. české university, který skoro od té doby, co na naše vysoké školy byl povolán, k této třídě Společnosti naší náležel, pak člen přespoluí Ludvík Lovén, professor zoologie na universitě Stockholmské, a členové dopisující, a sice třídy první JUDr. Ant. Jaroslav rytíř Beck, člen panské sněmovny, c. k. dvorní rada a ředitel dvorní a státní knihtiskárny ve Vídni, a třídy druhé pp. Dr. Vojtěch Vuneš, řeholní kanovník praem. řádu v Teplé a jub. ředitel císař. a král. námořní akademie v Rjece, jenž zvolen byl za člena roku 1854, a Dr. Vilém Dušan Lambl, císař. ruský státní rada a prof. pathol. anatomie na universitě ve Varšavě, jenž ku Společnosti od roku 1856 náležel.

I čítala na konci roku 1895 Společnost

členů řádných třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	12
„ „ „ mathematicko-přírodovědecké . . . . .	11
členy čestné . . . . .	2
členů přespoluích třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	20
„ „ „ mathematicko-přírodovědecké . . . . .	18
„ mimořádných třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	36
„ „ „ mathematicko-přírodovědecké . . . . .	24
„ dopisujících třídy pro filosofii, filologii a dějepis . . . . .	32
„ „ „ mathematicko-přírodovědecké . . . . .	27
tedy dohromady . . . . .	182

Mezi událostmi Společnosti naší se týkajícími zmíniti se mi jest především o oslavení památky stých narozenin proslulého slavisty Pavla Josefa Šafaříka, jež připadla na den 13. května lonského roku, k němuž Společnost naše dala podnět. Památku tu oslavila Společnost zároveň s Českou akademií a Společností musejní dne 12. května v pantheonu budovy Musea král. Českého za spoluúčinkování Hlaholu a u přítomnosti četného obecnstva hlavně z kruhů vědeckých. K upomínce na slavnost tu byl uveřejněn nákladem tří korporací k tomu účelu spojených zvláštní spisek a ražena medaille s podobiznou oslavencovou.

Vědecká činnost naší Společnosti jevila se jako v letech minulých hlavně konáním přednášek v sezeních tříd aneb uveřejňováním předložených

tu prací. Třída pro filosofii, filologii a dějepis měla r. 1895 shromáždění 20 v nichž přednášeli anebo přednášky své laskavostí jiných pp. členů vykonali dali pp. prof. Frant. Bílý (2), prof. Dr. Jar. Čelakovský (2), prof. Dr. J. Goll, prof. Dr. J. Kalousek (2), prof. Dr. Fr. Kameníček, doc. Jos. Kolář, monsign. Ferd. Lehner (2), prof. Alfred Ludwig (9), prof. Dr. Jindř. Metelka (2), prof. Dr. Václav Mourek (2), Dr. Vojtěch Nováček (2), prof. Dr. Jan Novák, JUDr. Čeněk Pinsker, prof. Fr. Prusík, vrchní rada soudu zemského Ant. Rybička (2), Dr. J. Teige, skriptor Jos Truhlář, Dr. Čeněk Zíbrt a prof. Dr. Jos. Zubatý (2).

Ve třídě mathematicko-přírodovědecké bylo roku 1895 schůzi třídních 17, v nichž přednášky buď sami měli nebo je od pp. členů vykonali dali pp.: MUC. J. F. Babor (2), PhDr. J. Barviř (3), Dr. J. Frejlach (3), prof. Dr. Ant. Frič, prof. A. Hofmann, prof. Dr. K. Chodounský, Dr. Šulc a Dr. B. Katzer (2), prof. Fr. Klapálek v Třeboni, prof. Dr. F. Koláček, prof. K. Küpper v Praze, prof. J. Kušta, Dr. V. Láska (3), assistent A. Mrázek (2), Dr. B. Němec (4), prof. Ant. Nosek, Dr. V. Nejdí, prof. Dr. Jan Palacký (3), prof. K. Pelz ve Štýrském Hradci (2), prof. B. Procházka, prof. F. Rogel v Barmenách (3), MUDr. F. K. Studnička (3), prof. Dr. F. Jos. Studnička (2), MUC. K. Šulc, Dr. O. Šulc, prof. Dr. Fr. Vejdovský, prof. Dr. J. Velenovský, prof. Dr. J. N. Woldřich, prof. Čeněk Zahálka v Ronnici (5).

Ve Věstníku třídy pro filosofii, filologii a dějepis umístěno 25 prací (viz Krok X., 186).

Věstník třídy pro matematiku a vědy přírodní obsahuje 53 prací s 45 tabulkami a 30 obrazy v textu a sice: Dr. Jan Palacký: Zur Hochgebirgsflora der Philippinen (I.); Dr. Jos. Frejlach: Zur Kenntniss der anemometrischen Verhältnisse von Prag (II.); Ant. Nosek: Seznam českých a moravských pavouků (III.); Dr. Jan Palacký: Über die Concordanz der New-Yorker Erian-Flora mit der böhm. sogen. hercynischen (IV.); Dr. F. K. Studnička: Zur Anatomie der sog. Paraphyse des Wirbelthiergehirns (V.); Dr. Viktor Nejdí: Příspěvek k morfologii stefanitu (VI.); K. Pelz: Zur klinogonalen Darstellung der Rotationsflächen (VII.); Čeněk Zahálka: Pásmo IX. útvaru křídového v okolí Řípu. Řepínské podolí (VIII.); Dr. Fr. Vejdovský: Nové zprávy o turbellariích (IX.); Dr. Jindř. Barviř: Enstatický diabas od Malého Boru (X.); Fr. Klapálek: Nemura subtilis n. sp. Eine neue südeuropäische Perlide (XI.); B. Němec: O novém diplopodu z rodu Strongylosoma (XII.); Dr. Jos. Frejlach: Sulle condizioni anemometriche di Praga (XIII.); Dr. Bedřich Katzer: Beiträge zur Palaeontologie des älteren Palaeozoicums in Mittelböhmen (XIV.); A. Hofmann: Ein neues Withertvorkommen von Příbram (XV.); Dr. V. Láska: Beiträge zur Klimatologie von Prag (XVI.); Tentýž: Über das Pothenotsche Problem (XVII.); Čeněk Zahálka: Pásmo IX. útvaru křídového v okolí Řípu. Jeníčovské podolí (XVIII.); Dr. Frant. Koláček: Beiträge zur electromagnetischen Lichttheorie. Die Theorie des Kerrschen Reflexionphaenomens (XIX.); prof. Karel Pelz: Zur Joachimsthalschen Lösung des normalen Problems (XX.); Čeněk Zahálka: Pásmo IX. útvaru křídového v okolí Řípu. Nebuželské podolí (XXI.); Fr. Rogel: Über Primzalmengen (XXII.); Čeněk Zahálka: Příspěvek k poznání křídového útvaru u Jičína (XXIII.); Dr. Bedřich Katzer: Vorbericht über eine Monographie der fossilen Flora von Rossitz in Mähren (XXIV.); K. Küpper: Über  $K$ -gonale Curven  $C_p^n$   $n$ -ter Ordnung vom Geschlecht  $p$



(XXV.); Franz Rogel: Ein neues Recursionsgesetz der Bernoulli'schen Zalen (XXVI.); Bedřich Procházka: Ein Beitrag zur Translations-Bewegung (XXVII.); Dr. Eduard Weyr: Zusatz zur Abhandlung des H. Friedr. Procházka „Ein Beitrag zur Translations-Bewegung“ (XXVIII.); Dr. Jos. Frejlach: O intensitě srážek vodních v Čechách (XXIX.); K. Chodounský a O. Šulc: Sacharifikace škrobu fermenty pankreatickými (XXX.); Dr. J. N. Woldřich: Někteří geologické zjevy aërodynamické v okolí Pražském (XXXI.); Boh. Němec: O ectoparasitech Ligidia (XXXII.); Dr. Fr. K. Studnička: Beiträge zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte des Vorderhirns der Cranioten (XXXIII.); J. F. Babor: Über die wahre Bedeutung des sog. Semper'schen Organes der Stylommatophoren (XXXIV.); Dr. Jind. Barviř: Poznámky o geognostických poměrech zlatonosného okrsku Jílovského (XXXV.); Al. Mrázek: O vyskytování se Darwinula Stevensoni Br. & Rob. v Čechách (XXXVI.); Dr. J. Velenovský: Fünfter Nachtrag zur Flora von Bulgarien (XXXVII.); Boh. Němec: O nových českých diplopodech (XXXVIII.); dr. Fr. Jos. Studnička: Über die Bedeutung der sogenannten Wärmesumme in der floristischen Phaenologie (XI.); Dr. V. Láská: Nový způsob vyrovnání soustav bodových (XLI.); Týž: Über eine neue Methode zur Bestimmung der Polhöhe durch Photographie (XLII.); Čeněk Zahálka: Pásmo IX. křídového útvaru v okolí Řípu s poznámkou o geologických nárysech. Kokořínské podolí mezi Lhotkou a Kokořínem (XLIII.); Al. Mrázek: Über Baculus Lub. und Hessella Br. Ein Beitrag zur Anatomie der Lernaeiden (XLIV.); B. Němec: Studie o Isopodech. I. (XLV.); Dr. Jindř. Lad. Barviř: O hadci od Dobešovic (XLVI.); O. Šulc: Elektrolytický superoxyd stříbra (XLVII.); J. L. Babor: Über das Centralnervensystem von Dreissensia polymorpha Pall. (XLVIII.); K. Šulc: Studie o Coccidech. I. (XLIX.); MUDr. F. K. Studnička: Über die terminale Partie des Rückenmarkes (L.); MUDr. F. K. Studnička: Ein Beitrag zur vergleichenden Histologie und Histogenese des Rückenmarkes (LI.); Dr. A. Fritsch: Über neue Wirbelthiere aus der Permformation Böhmens nebst einer Übersicht der aus derselben bekanntgewordenen Arten (XII.); J. Kušta: Příspěvky ku geologii českého diluvia (LIII.).

Knihovna Společnosti rozmnožena byla r. 1895: 1544 svazky neb sešity spisů, z nichž se dostalo 1433 záměnou spisů našich za spisy společnosti jiných, 62 darem, 49 koupí. Jmenovitě darovali: C. k. ministerstvo kultu a vyučování, c. a k. říšské ministerstvo války (odbor námořní), c. k. místodržitelství české, c. a kr. zemská vláda pro Bosnu a Hercegovinu v Sarajevě, nizozemské ministerstvo pro osady, c. k. dvorní a státní tiskárna ve Vídni a městská rada v Náchodě; pak pp. řed. Fr. Bartoš, Dr. R. S. Bergh v Kodani, prof. Dr. M. Cantor, Th. Crivetz, prof. G. Florinskij, prof. Dr. A. Frič, J. J. Heftl, C. A. Hering, Ch. Janot, prof. Dr. J. Kalousek, prof. A. A. Kočubinskij, prof. E. Leger v Paříži, prof. E. Lemoine v Paříži, M. A. Perot, V. J. Procházka, Dr. J. E. Scherer, c. a kr. plukovník Schlemüller, prof. Dr. P. Schreiber v Kamenici, c. a kr. plukovník R. Doublebsky ze Sternecku, ředitel a prof. F. Gomes Teixeira, prof. V. Vávra, J. R. Vilímek, prof. Dr. Weinek v Praze, c. k. notář Dr. M. Wellner v Domažlicích, A. Wiesner v Praze, Dr. Wł. Wisłocki.

U výměnu spisů vstoupila naše Společnost během roku 1895. 1. s c. k. ústřední kanceláří pro službu hydrografickou ve Vídni (k. k. Centralbureau für den hydrograph. Dienst in Wien), 2. s Muséum d'histoire naturelle v Paříži, 3. se Společností zeměvědnou v Bremách, 4. s Zoological Society

v Tokyo (Japan), 5. Humanistika Vetenskaps-Samfundet v Upsale, 6. s Observatorio meteorologico central v Chalapa (Xalapa, Mexico), 7. s Observatorio astronomica v San Salvador (Střední Amerika).

Toho času je Kr. Česká Společnost nauk ohledně výměny spisů ve spojení s 347 společnostmi aneb ústavy vědeckými, z nichž 56 připadá na mocnářství Rakousko-Uherské, 87 na Německo, 11 na Švýcarsko, 17 na Velkou Britanii a Irsko, 14 na Hollandsko, Belgii a Lucembursko, 23 na Francii, 14 na Itálii, 1 na Španělsko, 14 na Švédsko, Norvéžsko a Dánsko, 22 na Rusko, 2 na Rumunsko, po 1 na Srbsko, Bulharsko a Řecko, 3 na Nizozemskou Indii, 2 na Japonsko, 1 na Afriku, 71 na Ameriku, 6 na Australii.

Posledně jest mi povinností zmíniti se o pracích s vydáváním „Archivu Českého“ spojených, o něž stará se zvláštní komisse od Společnosti naší dle usnešení sněmovního k tomu určená. Od lonského roku, kdy jsem měl čest oznámiti, že vydány byly tiskem její XIII. a XIV. kvartant, z nichž díl XIV. obsahuje dodavek ke sbírce dopisů rodu Rosenberského (1411 až 1526), dopisy o rozdílech ve víře (1528—1529), popis odcizených statků duchovenských 1454, listiny klášterů Sedleckého a Skalického 1357—1541, artikule cechů Pražských (1425—1493) a listin archivu někdy Olešnického část první 1348—1414, byl vydán tento díl a tisk následujícího (XV.) již tak daleko pokročil, že za krátko bude moci vyjít.

Budiž mně dovoleno vysloviti nejuctivější dík naší Společnosti vysokému c. k. ministerstvu kultu a vyučování, jakož i vysoké správě našeho království za hmotnou podporu, kteréž se jí po dlouhou řadu let dostává a kteráž jí možným činí dostáti měrou slušnou požadavkům na ni kladeným.

Při této své zprávě dovoluji si též promluvit stručně o fondu jubilejním Společnosti naší, který určen jest k odměňování a uveřejňování vědeckých prací jazykem českým sepsaných.

V poslední výroční zprávě dotkl jsem se té okolnosti, že na r. 1895 vypsána byla opět pro vědecké práce soutěž, a sice až do 31. prosince řečeného léta. Do té doby podány byly ke konkurenci práce, jež mají následující názvy: „Kulturní styky Čech s cizinou až do válek husitských“. Rukopis práce té má heslo: „Poznej sebe sama“. Práce ta byla k posouzení dána pp. profesorům Tomkovi a Kalouskovi. Mimo to podána ještě jedna práce rukopisná obsahu přírodovědeckého, již však p. autor vzal nazpátek, takže k posouzení nepříjde. Dále ucházejí se konkursem o cenu práce již tištěné a sice stať: „Vědomá hmota“, pak „Atlas poštovních tabulek Wanových“ česky podává Antonín Brunclík, a konečně publikace „Dva evangelisté“, „Vánoční hry“, „Velikonoční hry“ a „Příspěvky k dějinám českého divadla“, z nichž o posouzení práce první poprosení jsou pp. prof. Dardík a Hostinský, práce druhé pp. dvorní rada Randa a poštovní rada Ferd. Havrda a čtyř prací posledních pp. professoři Hattala a Dr. Gebauer.

Jméni fondu jubilejního základní skládá se z 35.000 zl. renty papírové. Na počátku r. 1895 bylo 6019 zl. 71 kr. peněz vydajných, jež vzrostly během roku 1895 na 7638 zl. 39 kr. Vydání bylo 41 zl. 57 kr., takže na konci r. 1895 zbylo 7596 zl. 82 kr., které se vykazují takto: ve spojitelně 5721 zl. 11 kr., renty rakouské 1000 zl. a hotových koncem r. 1895 875 zl. 71 kr.

V PRAZE, dne 1. února 1896.

Dr. Josef Emler, hlavní tajemník.

## Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* V pondělí dne 27. dubna professor A. *Truhlář* přednášel o literární pozůstalosti Josefa Jirečka. — V pondělí dne 11. května prof. Jan *Novák* přednášel o tom, kterak Komenský sondil o spisovatelích staroklasických. Předložila se rozprava professora *Ludwiga* o zvláštním užívání druhého futura v sanskrtě, též popis slovanských rukopisů a starotisků Chilendarských, zhotovený od mnicha Savy *Chilandarce*.

## Akademie věd ve Vídni.

Číslo 1.—12. Věstníku za rok 1896. obsahuje mimo drobné zprávy o předložených pracích též přednášku V. Jagicovu o některých nově objevených tiscích jihoslovanských.

## Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od auctorů.)

(Pokračování.)

*Vyšetřování měn světlosti hvězd proměnných.* Podávají G. Gruss a V. Lásk. Předloženo dne 26. dubna 1895. Rozprav II. třídy čís. 13.

V tomto druhém sdělení podány jsou výsledky a výpočty pozorování měnlivých hvězd z roku 1894—1895. Celkem jest tu uvedeno více než 30 pozorovaných maxim a minim, nejvíce hvězd dlouhoperiodických, jakož i jedno minimum (*Z Herculis*) typu *Algolova*.

Pozorovány byly hvězdy: *T Andromedae*, *R Trianguli*, *U Arietis*, *W Tauri*, *R Tauri*, *S Tauri*, *U Orionis*, *R Canum Venaticorum*, *V Bootis*, *R Coronae*, *X Herculis*, *W Herculis*, *S Draconis*, *Z Herculis*, *X Ophiuchi*, *T Aquilae*, *R Aquilae*, *W Aquilae*, *T Sagittae*, *R Cygni*, *RT Cygni*, *R Delphini*, *V Aquarii*, *RV Cygni* a *S Lacertae*.

*Theorie elektrických oscillací ve vodivé a polarisace schopné kouli.* Podává F. Koláček. Předloženo dne 26. dubna 1895. Rozprav II. třídy ročníku IV. čís. 14.

V předložené práci vyšetřil jsem se zřetelem na nynější stav našich vědomostí o spektrech lehkých kovů všeobecnou oscillaci v kouli vodivé a dielektrické polarisace schopné, která se nalézá v mediu izolujícím. Vedla mne k tomu elektromagnetická theorie světla, zvláště však názory, které jsou základem mého výkladu disperse světelné, a dle kterého lze kouli v rozruchu elektrickém pokládati za modell prvkového atomu luminiskujícího. Differentiálními rovnicemi Maxwellovým a podmínkám povrchovým lze tu vyhověti, položí-li se za složky síly elektrické lineární agregaty *ntých* differentiálních poměrů jisté na *r* a *t* závislé funkce, a zvolí-li se multiplikativné konstanty tak, aby nezbytná rovnice kontinuity identicky splněna byla.

Řadové číslo  $n$  odpovídá v interpretaci spektrálně analytické seriím, v kteréž se dle prací pánů Rydberga, Kaysera a Runge sestaviti dají spektrální čáry lehkých kovů, a sice odpovídá náš problém seriím vedlejším u nichž atomové váhy s nápadnou pravidelností v šířkách dubletových do popředí vstupují dokazující, že tu jde o luminiscenci atomů samých. Dosud jsem jen interpretoval patrně nejdůležitější serie  $n = 2$  a  $3$  (serie  $n = 1$  neexistuje) a shledal jsem, že v každé z nich existují jen dva oscillační typy, které se absolutně kryjí, lze-li dielektrickou konstantu media kolem kole pokládati za nekonečně malou proti konstantě hmoty atomové. Zkušenost o koherenci světla natriového, vodíkového atd. dají se však ve smyslu elektromagnetické theorie světla jen tak interpretovati, že prvá z konstant uvedených jest proti druhé poměrně malou. Odtud jde bezprostředně, že oba oscillační typy v každé serii dávají vznikati dubletům. Rovnici pro kmitočty, která jest transcendentní, lze pohodlně interpretovati jen pro kmit vln extrémně malých a extrémně velikých.

Shledá se při tom, že difference kmitočtů dublety určité serie na jednom kraji theoretického spektra pomalu roste, na druhém se pomalu umenšuje. Z toho jde se zřetelem na nutnou kontinuitu zjevně, že ve středním oboru a v souhlasu se zkušeností jest difference ona veličinou stálon. Rovněž lze pochopiti měřením nalezenou přibližnou identičnost difference v obou seriích  $n = 2$  a  $n = 3$ . Dále nalezeno, že serie  $n = 3$  jest ve světle slabší než  $n = 2$ , takže pochopiti lze, proč se obě zároveň jen zřídka vyskytují (u  $\Lambda$  a  $Na$ ). Součásti dublet jsou nestejně světlé, u jedné komponenty lomivější, u druhé naopak.

Vše to jest poměrně správným obrazem toho, co v poslední době o spektrech lehkých nalezeno bylo. Konečně možno ze všeobecné povahy křivky, která vyslovuje závislost řadového čísla  $n$  a délky vlnité, u čáry dané serie vyšetřiti původ velezajímavého, avšak záhadného pravidla Balmerova, pány Kayserem a Rungem tak platně rozšířeného.

Pravidlo samo jest arithmetickým výrazem fakta, že křivka zmíněná má obratovou tangentu, v níž se spektrální čáry hustěji sestavují, dávajíce vznikati představě o zdánlivé existenci lokální limity pro vlnité délky vidma daného, představy to, na níž vzorce Kayserovy a Rungovy podstatně založeny jsou.

*Život církevní v Čechách. Kulturně historický obraz z XV. a XVI. století. Díl první. Sepsal Zikmund Winter. V Praze 1895.*

Pod tímto titulem vyšla letos nákladem České Akademie knihy část první, rokem příštím vyjde část druhá, rejstříkem ukončená. Je to první kniha, kteroužto sl. Matice Česká pro řeč a literaturu získala od Akademie na základě smlouvy z vlasteneckých úmyslů od obou stran nedávno dokonané.

Auktor, jenž líčil život v městech českých za XV. a XVI. věku, byl od kritiky přímo napomenut, aby již nevyhýbal se náboženským poměram, které byly podkladem všeho tehdejšího života. Musil se tedy dáti do choulostivé i přehojné látky té. V díle svém snaží se auktor býti ke všem věrám, které se v oněch dobách na škodu naší vlasti potíraly, stejně objektivným. Obraz sám celkem utěšený není. Auktor však vypravuje pouze

to, co shledal v pramenech, aniž křiklavé skutky všetečně generalisuje; spíš hledí vysvětliti nechvalné skutky z charakteru doby samé, zanechávaje moderních úsudků jakožto nepříhodných stranou.

Dílo rozčleněno ve čtyři knihy po pěti, šesti odstavcích. V první knize, jež přezvána: „O zápasech náboženských“, vypravují se události z hnutí husitského vzešlá, vše v silných konturách s drobnostmi jen rázovitými. Nových pramenů platněji a znamenitěji užití bylo lze teprve při historii protestantství českého a při zápasech jeho s katolicismem. Pásmo historické dopředeno až po katastrofu Bělohorskou.

Od knihy druhé začíná se vlastně novota i význam této práce auktorovy. Kniha dotčená obsahuje zevrubné líčení církevní správy husitské, katolické a bratrské. Jsou tu krátké dějiny konsistoře „dolejší“ a „hořejší“, konsistoře Kutnoborské, konsistoře evangelické po majestátě. Vylíčeny jsou práce a důchody administrátorů, položeno o soudech duchovních i trestech kněžských. Také soudu manželského při konsistoři vzpomenuto. Jedna z kapitol líčí theologickou výchovu kněžstva tehdejšího, vlašská svěcení, ordinace arcibiskupské, svěcení protestantská, nedostatek kněžstva i škody z něho.

Třetí kniha obsahuje líčení kněžského života. Nejprve probrán poměr kněze k patronovi, vylíčen útisk kněžstva všech věr od lakomých kollátorů, ale neopominuto ukázati také k poměrům přívětivým. Vypravuje se, kterak kněz byl na faru hledán, přijímán, kterak brával z fary odpuštění. Dále vyčteny počtem snad poněkud unavujícím důchody kněze faráře i kaplana v rozličných periodách. Líčena kněžská vydání a pokusy, dovolené i nepořádné, o zlepšení, zmnožení kněžského důchodu. Uvozeny jsou i zcela nedůstojné výdělky tehdejšího kněžstva. Jedna kapitola věnována společenskému a mravnímu živobytí kněžskému. Střídmě a uvážlivě promlouvá se o chybách kněžských; stať věnována coelibátu i jeho nesnázím a škodám, položeno o manželství kněžském, o rodinném jich životě. Dotčeni jsou také kněží vzorní, učení a vylíčen jich život.

Valná část této knihy naplněna historií řeholnictva českého; položeno o důchodech klášterských, o hospodářství na klášterském. Probrána organisace řádů a líčen všecek život řeholní po stránce chvalitebné i neutěšené, kteráž poslední v XVI. věku převládá.

Poslední, čtvrtá kniha pojednává o služebnostech božích.

Nejprv vylíčeny řádné bohoslužby nekatolíků; tedy mše táborská, řády bratrské, bohoslužby protestantské.

Kapitola jedna věnována obřadům katolickým a podobojích, kteří se vlastně lišili jenom českým čtením a podáváním svátosti nemluvnatům. Zmíněno o procesích, poutích, o klekání. Všelíjakým způsobům kázání chrámových čili duchovnímu řečnictví přikázána kapitola jedna. Jiná obsahuje líčení obřadů nepořádných a zmatených, které nesou na sobě ráz anarchie náboženské.

Předposlední odstavec kovoří o zbožnosti našich předků, jakožto dobrý a spravedlivý kontrast kapitoly předešlé; a poslední stať pojednává o bratřinách literáckých a jejich zpěvu chrámovém.

Jakož z povrchního přehledu patrno, obsahuje práce auktorova mnoho, velmi mnoho věcí důležitých a obecně zajímavých. Na jich vyličení aukter užil archivního materiálu i knižního, kolik člověk neunavný při vedlejším zaměstnání jen sehnati a strávití dovede. Auktor ví, že odvážil se na veliký kus literární a odevzdává svou knihu české literatuře s okem tázaným a ne bez všelijakých obav.

*Příspěvky k theorii funkcí elliptických, nekonečných řad a integrálů omezených.* Pokračování (čl. VI.—X.). Napsal *M. Lerch*. Předloženo dne 4. září 1894. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 1.

Ve článku VI. ukázáno, jak lze zvláštní některé řady Rosenhainovy, zejména řady

$$\sum q^{am^2 + 2bm + cn^2} \xi^{2n} \eta^{2n},$$

[ve kterých  $(a, b, c)$  jest kladná forma kvadratická s celistvými součiniteli] redukovati na elliptické transcendenty. Po té v článku VII. podáno zobecnění známých výsledků Kroneckerových, rovněž spočívajících na vztazích řad Rosenhainových k funkcím elliptickým. V článku VIII. podány základy theorie Kroneckerovy řady dvojnásobné Ser.  $(\xi, \eta, u, v, w)$ . V článku IX. jež lze pokládati za pokračování našich studií o řadách Kroneckerových počatých v rozpravě „Základové theorie Malmsténovských řad“, hledali jsme další invarianty forem kvadratických; byli jsme vedeni k pozoruhodným vlastnostem transcendenty

$$\Psi(u, w, v | \infty) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \frac{1}{u + m} \cdot \frac{e^{2mv\pi i}}{1 - e^{2\pi i(w + m\omega)}}.$$

studované již v článku IV. Tato zajímavá funkce vyskytující se takto ve dvou oborech, sobě cizích, snad povede jednou k dalšímu prohloubení tohoto druhu veličin; zdá se, soudíc podle posledních publikací Kroneckerových, bohužel nedokončených (které bohužel nám dlouho byly neznámy), že matematik Berlínský byl našim výsledkům velmi na blízku; snad vydání rukopisné pozůstalosti Kroneckerovy ukáže, kterým směrem se měly bráti studie našeho slavného učitele. Poslední článek X. obsahuje nové odvození a prohloubení výsledků, které jsme obdrželi v jednom ze svých článků publikovaných r. 1893 ve Věstníku král. české společnosti nauk. Mezi aplikacemi po našem soudu pozornosti zasluhuje výsledek obsažený ve vzorcích (15), (21), (22) pro svoji překvapující podobu s Kummerovým rozvojem funkce  $\log \Gamma(u)$ . Ve skutečnosti však výsledek ten obsahuje Cauchyovskou transformaci funkce,

$$\sum' \frac{1}{n} \log \frac{ni}{c_1} \cdot \frac{e^{2nv\pi i}}{1 - q^{2n}}.$$

*O cizopasnících u koryšů a vířníků.* Z prací na zoologických stanicích podává Dr. *Antonín Frič*. Předloženo dne 26. dubna 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 15.

Po úvodu pojednávajícím o novější literatuře Myxosporidií podává se zpráva o pozorování Glugei z *Holopedium gibberum*, z *Diaptomus gracilis*



a *Cyclops strenuus*, jakož i o podobných zjevech u vířníků rodu *Asplanchna* a *Brachionus*. Dále o Amoebidiích a Ancylistech u Cladocer. Některá cystovitá stadia záhadné příslušnosti pozorována byla na rodu *Sida* a *Cipridopsis*. Upozorňuje se na důležitost těchto velmi malých organismů co možných původců zhoubných nemocí ryb.

*Plochy orthogonální.* Napsal *J. S. Vaněček*. Předloženo dne 24. května r. 1895. Rozprav II. třídy ročníku IV. čís. 16.

Při všeobecné inverzi je tvořícím bodem vrchol polárního čtyřstěnu. Plochy vytvořené hranami tohoto čtyřstěnu vedly autora k novému vytvoření ploch, které nazval orthogonálními, ač název ten již byl přisouzen plochám zcela jiného druhu.

Němečtí geometři Steiner, Schröter a Ruth zabývali se takovými plochami druhého řádu, jež nazvali orthogonální kužel a hyperboloid. Plochy tyto vyplývají jako výtvarý dvou shodných svazků rovin.

Auktor užil svazků vyšších, při čemž povstaly na plochách odvozených čáry poledníkové a kruhové čáry vrstevnicové, kterých možno výhodně užiti při stanovení ploch normálních a osvětlení těchto ploch.

*Příspěvek k nauce o experimentální glykosurii u žab zimních.* Podává MUDr. *Alois V. Velich*. Předloženo dne 24. května 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 17.

Auktor vykonav řadu pokusů na zimních žabách shledal, že jsou velice vhodným objektem k experimentálnímu studiu hlavních posud známých method glykosurii vyvolávajících, a vysvětluje příčiny negativních výsledků pokusů jinými auktory na žabách konaných.

Resumé této práce jest:

1. U zimních žab vystupuje konstantně glykosurie po exstirpaci mikteru, avšak pouze v tom případě, jsou-li játra jejich normální.

U žab se žlutými, tukově degenerovanými játry nikde se neobjeví po vynětí pankreasu cukr v moči.

2. Parciální vynětí mikteru nemá glykosurii za následek.

3. Bodnutí do prodloužené míchy vede u zimních žab konstantně ku glykosurii.

4. Krmení žab cukrem hroznovým má za následek vyměšování cukru tohoto ledvinami.

5. I po krmení cukrem třtinovým vylučují žáby močí cukr hroznový.

6. Podkožní injekce floridzinu v dávkách 0·005—0·01 centigrammu vyvolává u žab hojnou a poměrně dlouhotrvající melliturií.

Podobně působí intraabdominální injekce floridzinu u tritonů.

7. Resorpce floridzinu intaktní kůže má rovněž vystoupení glykosurie za následek.

*Staročeská Gesta Romanorum.* Dle staročeských rukopisů podává Dr. *Jan V. Novák*, c. k. gymn. professor. — Sbírka pramenův ku poznání

literárního života v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Skupiny I. řada 2. Číslo 2.

Kniha tato náleží mezi nejrozšířenější a nejdůležitější sbírky povídek středověkých s připojenými výklady mravními. Rukopisy její chová skoro každá větší knihovna. Nejstarší z nich náleží do první polovice stol. XIV. (W. Dick vydal v Erlanger Beiträge zur englischen Philologie, VII. Heft, 1890, text rukopisu Innsbruckého z r. 1342), od té doby pak během stol. XIV. a XV. tak se rozšířily, že lze řaditi je mezi sbírky nejhojněji zastoupené v té době. Také počítá se již v XV. stol. řada tisků této knihy. Pro literaturu té doby i pozdější sbírka je velmi důležitá, neboť čerpali z ní nejen kazatelé a moralisté, ale i literatura lidová, bajkáři a pod.

Také z naší literatury české nejedna pohádka odnáší se k ní jakožto k svému prameni, tak z Erbenových pohádek „Tři zlaté vlasy“ (I. část), z Kuldových „Rozhňeval Pána Boha“, též z bajek některé a j. Odkazy k jiným spisům staročeským odtud čerpaným viz u Jos. Jirečka, Čas. Č. Mus. 1862, str. 367.

V češtině známy byly povídek těch do nedávna rukopisy dva, jeden v knihovně university Pražské, druhý v knihovně Musea král. Českého. O nichž zprávu obšírnější zároveň s některými výňatky transkribovanými podává Jos. Jireček v Čas. Č. Mus. 1862. Oba rukopisy pak přirovnal a společný jich původ z téže předlohy shledal, vykonav zároveň přirovnání k textu německému, bibliotekář I. J. Hanuš (v Kroku 1865, str. 305 a 351).

V době nejnovější vyskytl se ještě jeden rukopis, dříve neznámý. z knihovny Březnické, chovaný též v Pražském Museu, jenž posavadní rukopisy úplností a správností daleko převyšuje, pročez vzat za základ tohoto Českou Akademií pořázeného vydání. Z rukopisu Musejního přidávají se k němu pod čarou jen důležitější různočtení, rukopis knihovny universitní podává se v zadu menším tiskem, poněvadž má důležitost po stránce jazykové a mimo to od textu rukp. Březnického více se odchyluje. Byla-li kdy v české literatuře sbírka tato vydána tiskem, neznámo; v češtině nové texty tento vydává se úplný poprvé.

Dle původu svého ani nově nalezený rukopis není překladem samostatným, nýbrž náleží téměř původu jako rukopisy dříve známé, což patrně z omylů překladatelských a několika společných mezer. Všecky rukopisy náleží do XV. stol., vrocení má rukopis Březnický (1443) a Musejní (1473); Universitní dle písma pokládati lze do polovice toho století. Povídek mají všecky rukopisy dohromady 112, z nich č. XLVII. a LXIX. není v rukopise Březnickém a Musejním, č. CIX. není v rukopise knihovny universitní.

Dle počtu, postupu povídek a vypravování samého sbírka česká nejvíce se podobá textu německému, vydanému od Ad. Kellera r. 1641 s názvem „Gesta Romanorum, das ist der Roemer Tat“. Ovšem pořázen byl překlad český z latiny, ale originál jeho není přímo znám; neboť různost mezi rukopisy těchto povídek je příliš veliká, než aby bylo lze jednotlivosti vzíti si za vodítka. Proto připojen ve vydání tomto ke konci úvodu seznam textů německých povídek vydání Kellera, latinských vydání H. Oesterleyova (z r. 1872) a W. Dickova (z r. 1890), jakož i polského vydání J. Bystronova (z r. 1894), jímž povídky české se podobají.



Text vydání tohoto podává se diplomaticky, opis rukopisů jen interpungován a slova dohromady psaná oddělena. Vzadu podán seznam jmen a věcí, pak seznam slov v češtině nové neobvyklých.

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník V. Číslo 3. (Svazek 38.) M. J. Lermontov: *Básně.* Přeložil Frant. Tábořský. Nákladem Jana Otty.

## Zprávy o činnosti schůzí třídních.

### Třída I.

Ve schůzi dne 25. října 1895 vyřízeny byly běžné záležitosti třídní, přípisy v době prázdnin došlé na vědomost vzaty a některé otázky vnitřní volným hovorům podrobeny. Dr. Chytil předkládá 1. sešit svého díla „Vývoj miniaturního malířství českého“, kteréž druhým sešitem během roku bude ukončeno. — Přípisem sl. praesidia Akademie byla třída I. zpravena o zvláštním fondu ku propagování prací akademických, zejména obrazci a ilustracemi opatřených, a vyzvána, aby zvolila 2 členy do poradní komise o věci té. Zvoleni byli sekretář třídy a monsignore Lehner. — Sekretář podal povšechný přehled příjmů a vydání, jak se objevují dnem 24. října 1895. — Stran příštích voleb usnesla se třída, táhnouc se ku § 60. jedn. řádu, aby se děly volby dvou mimořádných členů, bez ohledu na určité odbory, nýbrž dle vynikajících prací, a že členové k hlasování oprávnění mají návrhy své k volbě podati do 2. listopadu 1895, načež pak za 14 dní svolá se schůze k volbě navrhovací. — Ježto prof. Storch vzdal se členství v komisi dne 22. března 1895 sestavené (ostatní členové jsou pp. dv. r. prof. Ott a prof. Bráf) ku posouzení prací konkurujících o slavnostní cenu v oboru právníckém, byla předsevzata volba nová, i zvolen jest za třetího člena prof. Zucker. — Honorář za sestavení rejstříku při překladech ve Sbírce spisů filosof. byl ustanoven na 48 zl. za tištěný arch. — Studie Dra. Fr. Krejčího „Element psychologický“ přijata byla k vytištění do Rozprav I. třídy na rok 1895.

Ve schůzi I. třídy dne 15. listopadu 1895 předložil sekretář návrh rozpočtu na rok 1896; při rokování o předmětu tom projevíly se a projednány byly náhledy o některých změnách, načež rozpočet jednomyslně přijat byl podle obvyklých osmi rubrik v následujících položkách:

1. Honoráře . . . . .	zl. 3500
2. Publikace . . . . .	„ 3500
3. Podpory na práce a podniky dle § 2. lit. b) stan. „	1900
4. Stipendia dle § 2. lit. c) stanov . . . . .	„ 600
5. Cestovné a diety . . . . .	„ 100
6. Komise a referáty . . . . .	„ 300
7. Vydání mimořádná . . . . .	„ 100
Úhrnem . . . . .	zl. 10.000

Po té podána zpráva o výsledku porady stran zvýšeného požadavku, jež učinila třída II. na přirostek státní subvence (t. 2000 zl.). Porada se usnesla, aby požadavku tomu nebylo dáno místa, a suma 2000 zl. aby se rozdělila všem čtyřem třídám po stejných částkách. Návrh ten třídou přijat jedno-

myslně. Dále předložen a na vědomost vzat knihkupecký výkaz o prodeji publikací II. třídy za rok 1894, některé vnitřní záležitosti vyřízeny a pokračováno v důvěrném hovoru stran oslavy 50tiletého panování Jeho Veličenstva, a to na základě přípisu praesidia České Akademie; i zřízena konečně komise, která by dotčený projekt bedlivě uvážila a podrobné zdání třídy předložila. Do komise zvoleni byli pp. dv. r. Randa, prof. Kalousek, Storch, Pražák, Bráf a Durdík. Pak provedena návrhová volba pro jedno místo mimořádného člena I. třídy, jenž v příští valné hromadě se voliti má. Konečně jednomyslně přijata nabídka učiněná „Spolkem pro dějepis Němců v Čechách“ na výměnu spisů historických.

Ve schůzi I. třídy dne 20. prosince 1895 učiněna především některá sdělení praesidialní a vyřízeny běžné záležitosti vnitřní, jako zejména určení honorářův, přidělení zadaných prací jednotlivým referentům, soukromé žádosti o publikace akademické a p. Po té sekretář podal přehled příjmů a výdajů I. třídy až do dne 20. prosince, odkudž vyplývá, že třídě ještě zbývá 1075.79 zl. Písemná zpráva Historického spolku o vydávání pramenův v Čechách po náležitém objasnění vzata na vědomost. Jubilejní cena 500 zl. vypsána na dílo z oboru věd právních a státních udělena byla spisu prof. Storchova „Vyročení obviněného z vazby vyšetřovací“. Při té příležitosti rozhodla třída principiální otázku, týkající se úředních publikací, že kdyby i zásluha jejich čelného autora nebo ředitele byla sebe větší, a kdyby měly i nějakou důležitost pro badání vědecké, přece nemají býti pokládány za takové, na něž vypsání ceny se vztahuje. Úřední publikace toho druhu osnují se na podkladě součinnosti četných činitelů, a také od mnohých lidí bývají prováděny, ovšem pod vedením a odpovědností jisté osoby řídící. Nemají tudíž onen rozhodný ráz samostatné individualní práce myšlenkové, jako práce jednotlivých autorů.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

## Třída II.

Ve schůzi dne 18. října 1895 věnoval předseda p. dvorní rada ryt. Kořistka vzpomínku zesnulému členu našemu prof. Lad. Dudovi, i vyzval členy třídy, aby památku pilného pracovníka uctili povstáním. Na to čteny přípisy nově zvolených členů přespolečných.

Prof. Maixner doporučuje podanou práci Dra J. Hnátky „Ku symptomatologii sclerosis en plaques“ k uveřejnění v Rozpravách akademie. Tamtéž zařaděna p. prof. J. Velenovského práce: „O některých abnormitách složnokvětých rostlin“, dále pánů H. a K. Škorpilů: „Krasské zjevy na Balkáně“, konečně pojednání p. prof. J. S. Vaněčka: „Plocha kardioido-hyperboloidová“ a „Svazky orthogonálních hyperboloidů“.

Pan Dr. B. Katzer konal pomocí slavné druhé třídy České Akademie studia geologicko-hornická v okolí Kutnohorském, jichž výsledek v práci „Rudní obor Kutnohorský“ — s 5 tabulkami — předkládá.

Po té demonstruje prof. Dr. B. Brauner některé krásné fotochromatické reprodukce Dra Jar. Husníka. Matičné reálce Lipnické, učitelské knihovně v Krumlově a Museu Národopisnému navrženo darovati publikace třídní. K návrhu prof. Janošíka vyměňovati se bude Bulletin s publikacemi Bergenského Musea.

Ve schůzi dne 15. listopadu předložena dobrá zdání o práci MDra Maurice Remeše: Příspěvek ku poznání koryšů vrstev Štramberských, Dra R. Kimly: „Degenerace kystická ledvin a poměr její k affekcím jiných ústrojí“, „O substituci svalové“ popisuje prof. Dr. J. Thomayer, „Studie Labské“ od J. Frejlacha.

Třídě připadajících 10.000 zl. na rok 1896 rozděleno následovně:

1. honoráře spisovatelské . . . . .	1800 zl.
2. publikace . . . . .	5000 „
3. podpory dle § 2. lit. b) stanov . . . .	2100 „
4. stipendia dle § 2. lit. c) stanov . . .	600 „
5. cestovné a diety . . . . .	200 „
6. náklady zvláštních komisí . . . . .	200 „
7. mimořádná vydání . . . . .	100 „

Přírostek státní dotace 500 zl. sneseno připsati k pasivné položce honorářů na rok 1895. Z fondu Dra Josefa Šichy propůjčeny podpory: Dru L. Haškovci 200 zl. ke studiu pathogenese nemoci Basedowské, Drům Kimlovi a Veselému 200 zl. k dalšímu studiu vlastního jich tuberkulinu. Docentu Dru J. Barvířovi navržena podpora 300 zl., aby dále konati mohl mineralogicko-petrografická studia Jilovského zlatonosného okresu; prof. J. Pacoldovi subvence 300 zl. na další vydávání spisu vlastním nákladem vydávaného: Konstrukce pozemního stavitelství. Do komise stipendijní opět zvoleni pp. Frič, Spina, Strouhal. Přespolní člen p. Ch. Hermite zaslal třídě práci svoji: Sur la fonction  $\log \Gamma(a)$ . Prof. Rayman požádal našeho přespolního člena prof. Olsczewského za laskavé vyšetření petrolejových plynů haličských, není-li snad v nich obsaženo helium, i prosí třídu, aby směl v Bulletinu podati zprávu o výzkumu tom, kterýmž otázka vyřízena negativně. Třída k žádosti té svolila. Prof. Kušta a Dr. O. Šulc zasílají zprávy o tom, kterak naložili podporami propůjčenými; zprávy odevzdány referentům: rektoru magn. K. Vrbovi a prof. Vinc. Strouhalovi.

Schůze dne 18. listopadu 1895 vyhrazena byla volbám. Pan prof. F. J. Studnička oznámil, že podle přípisu plukovníka svob. pána ze Sternecků jsou měření gravitační konstanty v Čechách v tom rozsahu vykonána, jak se Akademie svého času za to u příslušných vysokých ministerstev byla přimlouvala.

Schůze dne 29. listopadu 1895 věnována úpravě rozpočtu roku 1895.

Ve schůzi dne 13. prosince 1895 vítá předseda dvorní rada Kořistka nově zvolené členy professory Woldřicha a Deyla. Prof. J. Thomayer předkládá práci „Význam některých snů“ k otištění v Rozpravách. Prof. J. Hlava podává referát o práci prof. Syllaby „O významu fibrinu i látek fibrinoidních v ledvinách“. Deficit na rok 1895 odhadnut na 1021 zl.

Dr. B. Ruýman, t. č. sekretář II. třídy.

### Třída III.

Třída III. Č. Akademie sešla se po prázdninách po prvé dne 30. října 1895. Po vyřízení některých formalíí prof. Hattala referoval o rozpravě p. Dra V. Vondráka nadepsané „Frisinské památky, jejich vznik a význam

v slovanském písemnictví". Nejprve pan referent se pronesl, že aktor dě pokynů, jichž se mu dostalo, práce své neopravil. Tak prý opakuje, že text Frisinských památek byl původně psán jedním z církevněslovanských písem, tedy buď hlaholským nebo cyrillským, kdež měl na tom přestat, že předkové týchž památek měli na zřeteli vedle latinských a německých pomátek i cyrillsky nebo glagolsky psané . . . V příčině pravopisu Frisinských památek Dr. Vondrák nedbal prý nic o výsledky nejnovějších bádání, jichž se mohl o literách *j* a *v* dočísti v Čas. Mus. 1864 a v Ottově slovníku naučném Azbuka . . . Proč užívá v transkripci *y* a *ě* vůbec, to prý Dr. Vondrák ospravedlniti nemůže . . . Konečně není prý naskrze pravda, že i prof. Hattala což u Štítného se zpovídati tak vykládá, jak mu to Dr. V. Vondrák na l. 44  $\beta$  podkládá.

Přes to vše prof. Hattala navrhuje, aby třída příležití rozpravu Dra Vondráka vydala s tím doložením, že to činí hlavně se zřetelem na fotografické snímky, jež činí spolehlivý základ dalšího důkladnějšího rozboru dočasných památek. — Návrh ten třída přijala.

Dále třída nové práce přidělila příslušným referentům.

Ve schůzi dne 14. listopadu 1895 konané jednáno nejprve, jak by Česká Akademie oslaviti měla jubileum 50letého panování Jeho Veličenstva, vznešeného zakladatele svého. K tomu konci zvolena tříčlenná komise, by se o věci poradila a co nejdříve třídě výsledek své porady oznámila. Dále byl návrh rozpočtu na r. 1896 přečten a schválen. Dotace třídní činí 10.000 zl., i rozdělena byla takto:

a) Honoráře . . . . .	zl.	4000
b) Publikace . . . . .	"	3000
c) Podpory na práce a podniky dle § 2. lit. b) stanov . . . . .	"	1600
d) Stipendia dle § 2. lit. c) stanov . . . . .	"	400
e) Cestovné a diety . . . . .	"	250
f) Komise a referáty . . . . .	"	500
g) Mimořádná vydání . . . . .	"	250
Úhrnem . . . . .	zl.	10.000

Zároveň ustanoveno jednomyslně, by přírostek státní dotace, pokud ho připadlo na rok 1895 třídě, na honoráře, publikace, podpory a stipendia roku 1895 rovným dílem vynaložen byl.

Na konec schváleno, aby se vešlo se spolkem „Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen“ k žádosti jeho ve výměnu obapolných publikací, a navrženo, aby zdarma posílaly se třídní publikace historické a literární archaeologickému spolku „Vocel“ v Kutné Hoře.

K. Tieftrunk, t. č. sekretář III. třídy.

#### Třída IV.

Ve schůzi dne 2. listopadu 1895 navržena subvence 150 zl. p. Dra Čeňku Zíbrtovi na vydávání časopisů „Český Lid“ roku 1896; zároveň navrženo zvýšiti p. archit. Ant. Balšánkovi subvenci na vydání díla o letohrádku královny Anny z 1000 zl. na 1500 zl., jež vyplátí se ve třech ročnících

hůtách. Mimo to vyřízeny záležitosti správní a jednáno o Sborníku světové poesie.

Ve schůzi dne 5. listopadu 1895 jednáno o tom, jak třída IV. se účastní oslavy padesátiletého panování Jeho Veličenstva, které připadá na 2. pros. r. 1898; dále ustanoveno, aby z peněz, jež nejmenovaný příznivec umění věnoval třídě IV., udělena byla cestovní stipendia v oboru umění výtvarných, i aby v té příčině rozepsán byl konkurs, jak následuje:

Třída IV. České Akademie rozepisuje ze sumy jí k tomu konci věnované tři cestovní stipendia: jedno 1000 zl., dvě po 500 zl.; stipendia ta udělí se dle uznání příslušné poroty za díla z oboru malířství figurálního, malířství krajinářského a sochařství, která se účastní výstavy zdejší Krásomumné jednoty v Rudolfinum r. 1896.

Výminky konkurenční jsou tyto:

1. Soutěžití mohou mladí samostatní umělci čeští do 35 let stáří — z kterékoli školy umělecké.
2. Vyloučeny jsou práce jindy již vystavené.
3. Kdo soutěžití chce, oznamiž to v praesidiální kanceláři České Akademie, jakmile odevzdá své dílo do Rudolfinum.
4. Stipendii poctěná díla zůstanou majetkem svých původců; ti však se zavazují propůjčiti je Akademii k účelům výstavním na druhou polovici května a na červen.
5. Porotu ustanoví IV. třída České Akademie.
6. Stipendia vyplatí se ve lhůtách, o které, jakož i o další výminky v příčině zamýšlené cesty studijní dohodne se praesidium IV. třídy s umělcem stipendiem poctěným.

Do poroty v příčině cen hudebních zvolen místo p. K. Bendla, který resignoval, p. Dr. Ant. Dvořák. Konečně vykonány návrhové volby členů mimořádných a dopisujících a projednány některé záležitosti vnitřní a knihovní.

Ve schůzi dne 27. listopadu 1895 upraven návrh rozpočtu na r. 1896, jak následuje:

a) Ceny výroční (v každém ze tří odborů třídních první	
cena 1000 zl., druhá 400 zl., 2 třetí po 250 zl.)	zl. 5700
b) Publikace a předvedení děl uměleckých. . . . .	„ 100
c) Podpory na práce a podniky dle § 2. lit. b) stanov	„ 3000
d) Stipendia dle § 2. lit. c) stanov . . . . .	„ 600
e) Cestovné a diety . . . . .	„ 100
f) Komise a referáty . . . . .	„ 400
g) Mimořádné výlohy . . . . .	„ 100
úhrnem . . . . .	zl. 10000

Dále přiřknuty ceny výroční za nejlepší díla roku 1894 ve všech odborech třídních. Malíři p. Jeneweinovi navržena podpora 400 zl. a malíři

p. Úprkovi podpora 300 zl. na provedení obrazů, jichž náčrtky byly předloženy; dále jednáno o nových podáních za podpory a vyřízeny některé redakční záležitosti „Sborníku světové poesie“.

Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.

### Zprávy o činnosti komise správní.

Ve schůzi dne 31. října 1895 vzata vědomost výkazu zemské účtárny o jmění České Akademie, jak sejevilo koncem září t. r., pak účta komisionářova z prodaných r. 1894 publikací Akademie; schváleno dodatečné zakoupení cenných papírů pro fond Klementy Kalašové, předloženo přehled o námi dosavadních vydání společných a třídních ku příslušným položkám rozpočtovým, přijaty návrhy gener. sekretáře v příčině prodejních cen nově vytištěných publikací a sueseno doporučiti valnému shromáždění některé částky z dotaci za darování publikací společných. Dále přijat praesidiální návrh rozpočtu příjmů a společných vydání Akademie na rok 1896, na základě něhož má každá třída nárok na dotaci 10.000 zl. r. m., konečně schváleny účty od poslední schůze došlé.

### Personalie.

Ve státní správu převzati jsou na gymn. Bydžovském: ředitel Václav Slavík, professoři Ed. Malý, Vil. Šála, Jos. Košťál, Jan Šulc, D. Seidl, Ot. Janděčka, Fr. Krejčí, Aug. Novák, J. Konůpek, A. Krejčí, J. Wolf, J. Honza, J. Kašpar. — Prokop Procházka, ředitel reálky Karlínské, jmenován c. k. zem. školním inspektorem v Čechách.

### Listárna redakce.

P. R. v L. České *prevít* (Krok X, 137) nesouvisí nikterak s francouzským *rebut* (brak), neboť byť se i význam dal srovnati, přece hlásková stránka tomu naprosto odporuje, jak i sám ráčíte uznávati. Tím více pak stránky hláskové jsou si na odpor, vezmeme-li — jak i nutno — za základ starší tvar *prevét*. Slovo to, o tom není pochyby, odvozeno od lat. *privata* (prostředkem němčiny), ale v středolatinšském, častěji než tento se vyskytávajícím tvaru „*priveta*“ (L. Diefenbach, Glossarium s. v.), jenž se ozývá v stfr. *priveit*; z „*priveta*“ bezpochyby prostředkem stfr. tvaru povstalo stfr. *privête*, *privêt* (vedle *privâte*, *privât*), od něhož čes. *pryvét*, *privét* (Jan m. Sl.), pol. *pryvet*, a se změnou *i* v *e*: čes. *prevét*, pol. *prevet*; s přechodem tím srovnej: křesťan—*christianus*, reškunda—*risconto* a p. Lat. *privata* s významem záchod ozývá se i v ostatních romanských jazycích: vlas. *privato*, špan. *privada*, fr. *privé* (stfr. *priveit*).











# ROZPRÁVY.



## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prusík*.

(Pokračování.)

**CXXVII.** Tuto raci převelicí ztopili sú mnoho Macedonských lidí.

114. Odtud pohnuv vojskem přijede na konec země k moři západnému.<sup>1)</sup> V tom moři břeše ostrov, v němžto slyšiechu lidi mluvící řecky. A hned káza Alexander, aby tam někteří nazi pluli a zvěděli, kdo sú na tom ostrově. Tehdy někteří z Macedonských svlekše se i jilechu do moře, a hned rakové převelicí vytasivše se<sup>2)</sup> z moře, ztopichu všeckny.

**CXXVIII.** Tuto Alexander zdvižen od nohuov po<sup>3)</sup> povětríe v srubu mocném.

115. Potom pohnuv vojskem jede po březích morských proti puolnoci.<sup>4)</sup> A jezdíce šedesáte dní, přiřžechu k moři Červenému a tu stany své rozbichu. A břeše tu jedna hora vysoká, velmi veliká. Tehdy Alexander mysléše taký vtip,<sup>5)</sup> kterak by mohl od nohuov do povětríe nejvyššího pozdvižen býti. A hned s hory šed, káza sobě divný srub<sup>6)</sup> udělati a železnými řetězy svázati, aby mohl bezpečně seděti. A když sú jej udělali, káza sobě přivéstí nohy a na ně ten srub uvázati a na vrchu tobo srubu káza jich vnadu<sup>7)</sup> připraviti. A oni to vše učinichu. A nohové zdvihli sú se na výsost velikú a vysokú velmi, že se zdáše

<sup>1)</sup> *B.* ad mare oceanum (occeanum S). Český překladatel rozuměl: occidentale.

<sup>2)</sup> vyrazivše se *B.* surrexerunt.

<sup>3)</sup> m. do *B.*

Krok X. 7.

<sup>4)</sup> *B.* contra solstitium brumale.

<sup>5)</sup> ut instrueret tale ingenium.

<sup>6)</sup> currum.

<sup>7)</sup> cibaria.

Alexandrovi okrzlek <sup>1)</sup> země jako kúle okrúhlý <sup>2)</sup> a moře jako drak okolo země zatočilý. <sup>3)</sup> Tehdy moc božská ztemnila <sup>4)</sup> jest noby tak že sú mněli, by vzhuru letěli, a na zemi sú padli <sup>5)</sup> daleko od vojsk patnáste noclehů. A on nižádného úrazu jest netrpěl. A tak s veliki těžkostí a s prací přišel jest k svému vojsku.

**CXXIX.** Tuto se Alexander kázal pustiti do moře hluboko a tam viděl divné věci.

116. Potom vstúpi mu v srdce Alexandrovi, aby hlubokost moři zpytal <sup>6)</sup> a rybíe plemena aby spatřil. I káza sklenářóm, aby jemu sú učinili s <sup>7)</sup> čistého stkla, <sup>8)</sup> aby mohl skrze ně jasné viděti. A když oni udělachu a připravichu ten sud tak, aby nemohl rozbit býti. i kázal rytířóm silným, aby retiez <sup>9)</sup> uvázali k tomu sudu. A všed tam do něho, kázal jest zasmoliti dveře. I káza rytířóm, aby jej pustili do hlubokosti mořské. A tam puščen jsa, viděl jest na dně divné potvory rozličných barev, jenž by mohl člověk vymysleti, jenž mají spůsobu zvířat rozličných, ano tam na dně chodíe a jedíe ovoce z stromův u moři rodilých. <sup>10)</sup> Také spatřil jest tam divné věci, o nichž nechtě i žádnému pověděti, proto že by tomu žádný nevěřil aniž by se komu zdálo podobné, <sup>11)</sup> kdyby to on byl zjevil lidem. A tak v čas uložení rytíři vytáhli sú jeho z moře.

**CXXX.** Tuto Alexander bojoval s jednorožci ukrutně.

117. Odtud hnuv vojskem i jede po břehu Červeného moře i rozbí jest stany na jednom místě. Tehdy přiběžechu na ně jednorožcové, jenž mějíchu po jednom rohu na hlavě, ostré jako meč, podobné k pte. jimižto tepíechu rytíře a jich ščítý proražováchu. Ale rytíři Alexandrovi zabili sú jich osm tisícův a puolpáta sta. Ale rytířův sešlo jest osmdesáte a služebníkův dvě stě. <sup>12)</sup>

**CXXXI.** Tuto Alexander <sup>13)</sup> s hady veliké rohy majíce jako beru:

118. Odtud bnuv vojskem přitržechu na místa pustá mezi Červeným mořem a Arabí, *wněsto* <sup>14)</sup> množství ryb <sup>15)</sup> se plodíeše. A bíchů tu

<sup>1)</sup> okrzlek *B.* orbis terrarum.

<sup>2)</sup> jakožto humno *B.* sicut area, in qua conduntur fruges.

<sup>3)</sup> otočitý *B.* tortuosum.

<sup>4)</sup> zatemnila *B.* obumbravit.

<sup>5)</sup> add. na pole *B.* in loco campestri.

<sup>6)</sup> perquireret.

<sup>7)</sup> m. s. *B.*

<sup>8)</sup> skla *B.*

<sup>9)</sup> m. rzetiez t. j. řetěz.

<sup>10)</sup> add. a ty potvory přicházěchu k němu, ale potom, když si učili jej, pryč utlékáchu *B.* Ipse autem belne veniebant usque ad eum et fugiebant eum.

<sup>11)</sup> fuerant incredibilia.

<sup>12)</sup> om. *B.* lat.

<sup>13)</sup> om. *bojoval.*

<sup>14)</sup> m. w nichzto t. j. v nichzto *B.* in quibus.

<sup>15)</sup> piperis!

hadové divné postavy a velikosti, jenž mějích na hlavě rohy jako beraníe,<sup>1)</sup> jimižto mordováchu rytíře Alexandrovy. I zabili sú jich dva tisíce a osm set;<sup>2)</sup> ale sešlo jest rytířův devadesáte a pacholkuov puoldruhého sta.<sup>3)</sup>

**CXXXII.** Již Alexander bojoval s těmi lidmi, ještě měli psie hlavy na sobě.

119. Potom odtud pohnuv vojskem rozbi stany, kdežto bíechu lidé se psími hlavami<sup>4)</sup> a mnozí mezi nimi majíce šíje jako koňové a životy preveliké, zuby hrozné a z jich úst plamen ohnivý pláše. A když uzřechu vojsko, oddachu se úprkem na ně.<sup>5)</sup> Ale Alexander běhaje sem i tam, posilňováše svých rytířův, aby v také puotce nezahynuli. Avšak těch hová a lidí zbichu sedm set, ale rytířův jest sešlo<sup>6)</sup> čtyřidceti<sup>7)</sup> a pacholkuov osmdesáte.<sup>8)</sup>

**CXXXIII.** Tuto Bucifal Alexandruov umřel kuoň.

120. Potom hnuv vojskem přijede na jedno pole, a jeho kuoň Bucifal bíeše nemocen, jenž v té nemoci bíeše zahynul. A když jeho Alexander bíeše uzřel mrtva, velikú teskností plakáše, neb ten kuoň jeho ze mnohých vzkoztí<sup>9)</sup> a ukrutností<sup>10)</sup> vyprošcováše. A hned jemu káza udělati hrob divné výsosti a velikosti a na tom místě ustavil jest město překrásné v jeho památku, jenž jest je nazval jeho jmenem Bucifal.

121. A odtad hnuv vojskem přitržechu k jednomu potoku řečenému Tytan. I vyjidechu proti němu lidé té země, obětující jemu pět tisícův slonuov a vozuov kosatých jedenáste sest.

**CXXXIV.** Tuto našli ptáky bíelé, velmi krásné.

122. Odtud pohnuv vojskem přitrhl jest k hradu Perského krále Xersa a tu jest stany rozbil. A našel jest tu divné schrány<sup>11)</sup> a bíechu tu ptáci bíelí jako labuti<sup>12)</sup> velicí, kteřížto vědíechu o nemocném, má-li umřieti anebo živ býti, nebo když sú hleděli na člověka nemocného, tehdy jest byl zdrav, pakli sú naň nechtěli hleděti, tehdy bez pochybení umřel.

<sup>1)</sup> beranové *B. arietes*.

<sup>2)</sup> veliké množství *B. maximam partem*.

<sup>3)</sup> „ale — sta“ om. *B. lat.*

<sup>4)</sup> Kynocfalové *B. Kynokephali*.

<sup>5)</sup> *B. fecerunt impetum super eos*.

<sup>6)</sup> sjide *B.*

<sup>7)</sup> drahně *B. plurimi*.

<sup>8)</sup> om. *B. lat.*

<sup>9)</sup> m. vzkoztí t. j. úzkostí.

<sup>10)</sup> z mnoha ukrutných puotek *B. ex durissimis preliis*.

<sup>11)</sup> cubiculos.

<sup>12)</sup> columbe!

**CXXXV. Tuto sobě podrobil Babilon Alexander.**

123. Potom odtrh odtud s vojskem přijede do Babylona,<sup>1)</sup> kteréžto pod svú moc podrobil, a zahubil jest krále Babilonského a Nabuzarda<sup>2)</sup> vladaře jeho tu usazeného. Přebýval jest tu u pokoji až do své smrti točič osm měsícův.<sup>3)</sup>

(**CXXXVI.** Tuto Alexander kázal list psáti Olympiadě, matce své, a Arystotylešovi.)<sup>4)</sup>

A hned káza psáti list Olimpiadě, mateři své, a Aristotilešovi mistru svému, o tesknostech a o bojích, kteréž jest v Indii trpěl, bojuje s<sup>5)</sup> divnými potvory.<sup>6)</sup>

**CXXXVII. Tuto Arystotiles odpisuje a matka jeho Alexandrov.**

„Králi nad králi velikému [velikému] a pánu panujících, Alexandrovi, Aristoteleš službu. Když vašeho listu boje a puotky ty přečítech, otrápen<sup>7)</sup> bích přieliš. Pro něžto myslil sem v sobě, že má některú částku božství. A protož velice děkuji svěckému ustavení učiniteli,<sup>8)</sup> že jsi všecko přemohl, což se protiví tvé milosti. A protož šťastni sú knížata tvá, jenž sú s tebou v takých zámutečích tovařili.

**CXXXVIII.** Tuto Alexander stolicí císařskou v Babiloně kámal udělati krásnú.<sup>9)</sup>

Mezi tím káza Alexander udělati stolicí královskou v Babiloně zlatú, jížto nebylo rovně na světě, neb tak [neb tak] mnoho zlata

<sup>1)</sup> do Babilonie *B.* in Babiloniam civitatem magnam. — add. v kteréžto zemi našel jest hady divné velikosti, hrozné a líté, jenž mějěchu na sobě dvě hlavě a oči světlé jako lucerna. A bích tu hovada podobné k opicím, jenž jmějěchu osm očí a tolik noh a dva rohy mějěchu na hlavě, s kterýmižto mnoho lidu anebo jiné zvěři zmordovali a zhubili *B.* (Rovněž lat. *S.*)

<sup>2)</sup> Nabuzardu *B.* lat. om.

<sup>3)</sup> „točič osm měs.“ om. *B.* lat. — add. *A.* v tom městě našel jest posly znamenité ze všech krajin všeho světa čekající na Alexandra, to jest z ostrova, jenž slove Cartago, z Affryky, z Hispanie, z Vlaské země, z Galie, z Sicilie, z Sardyne, z Giglanthu

i z jiných ze všech království, aby jemu dary a daně obětovali, a prosíce jeho, aby jim popřál pokoje a bezpečenství, a tak aby pod jeho panstvím živi byli v pokoji. A tak Alexander vše světa dobyl a svému císařství podrobil *B.* (Podobně lat. *S.*)

<sup>4)</sup> *B.* (V *A.* nadpisu toho není)

<sup>5)</sup> m. s.

<sup>6)</sup> a o mnohých puotkách, jenž s hovady, s hady, s kikodrily a rozličnými potvory měl jest *B.* nec non et de multis certaminibus, que habuit cum bestiis et monstris.

<sup>7)</sup> *B.* (add. velikú teskností). obstupefactus sum.

<sup>8)</sup> gratias referimus omnibus diis.

<sup>9)</sup> Kapitoly té v lat. není.

bíechu s<sup>1)</sup> sebu přinesli<sup>2)</sup> Řekové z Indie a z Persidie, že jeho za nic netbali. A ta stolice bíše dvanáste loktuov zvýšie a po dvanásti stupních vysokých bíše vchod na tu stolicí. A bíše ta stolice divně udělána na dvanásti zlatých obrazích,<sup>3)</sup> a ti obrazové jedno rukama tu stolicí držíechu a na těch obrazích bíechu psána jmena dvanásti knížat Alexandrových; a sedadlo té stolice bíše s<sup>4)</sup> smaragdu a ohrada nebo stěny z topazia, a po všech stupních bíechu rozliční kamenové vsazení a bíše na vrchu posazený kámen červený, jenž v noci svítíeše.<sup>5)</sup> A na té stolicí vuokol římsové<sup>6)</sup> udělání, na nichžto tito veršíkové bíechu napsáni řecky<sup>7)</sup> a latinskými slovy, v nichžto všech vlastí jmena bíechu napsána, kteřížto slušíechu pod Alexandra: Partščí, Medščí,<sup>8)</sup> Arabščí,<sup>9)</sup> Cilicščí a všecka země Mezopotanská, vlasti vlaské, židovské, lid ostrý Cananejský, Múřenínský lid, Macedonie, Řecká i Cypreská<sup>10)</sup> země, Egypt, Acholcas,<sup>11)</sup> Caldejščí,<sup>12)</sup> Ženské království, Lybské,<sup>13)</sup> Lybernické,<sup>14)</sup> Sancké,<sup>15)</sup> Affrycké,<sup>16)</sup> Sardynské, Lanečské,<sup>17)</sup> Ephezeské,<sup>18)</sup> Knutské,<sup>19)</sup> Boecké,<sup>20)</sup> Philadelphské, Carnské,<sup>21)</sup> Myrmydonské a přebohaté Mohské,<sup>22)</sup> Englické,<sup>23)</sup> Skotské, Brytanské,<sup>24)</sup> pyšná rota,<sup>25)</sup> Irlandské, Flandrské, Carncaloské<sup>26)</sup> i Norvenské;<sup>27)</sup> Německý,<sup>28)</sup> Franský<sup>29)</sup> dobrovolně sú naklonili svá hrdla, Římsččí ukrutní a umělí, Maruský<sup>30)</sup> mně se podkládají, Tuskanský a Nápuľský a Babryská<sup>31)</sup> a Sykulská země;<sup>32)</sup> mně dani dávají Syrščí,<sup>33)</sup> Irtanščí,<sup>34)</sup> Armenščí, Lytvanščí, Barbarský řád, Barbarščí,<sup>35)</sup> Albanščí,<sup>36)</sup> Dalmacký i Štyrský,<sup>37)</sup> Uherský, Astrěnský,<sup>38)</sup> Batrický<sup>39)</sup> mně slúží i Bobrsický<sup>40)</sup> i Babilonský.<sup>41)</sup> Všecko mně jest poddáno a mě jediný Jupiter poddal jest.

<sup>1)</sup> m. s B.<sup>2)</sup> nadepsáno rubrikátorem.<sup>3)</sup> t. j. sochách.<sup>4)</sup> m. s B.<sup>5)</sup> add. jako jasné slunce B.<sup>6)</sup> add. aneb obruby B.<sup>7)</sup> řečskými B.<sup>8)</sup> add. a Indičští muě slúžie B.<sup>9)</sup> Asyrščí B.<sup>10)</sup> Cipreská B.<sup>11)</sup> a Cholcas B.<sup>12)</sup> add. a Capadocí B.<sup>13)</sup> om. B.<sup>14)</sup> Libeničský B.<sup>15)</sup> Smírnské B.<sup>16)</sup> Pamfílské B.<sup>17)</sup> Landeské B.<sup>18)</sup> Ehezské B.<sup>19)</sup> Limičské B.<sup>20)</sup> om. B.<sup>21)</sup> Laurynské B.<sup>22)</sup> Morothské B.<sup>23)</sup> Angličské B.<sup>24)</sup> Vrytanfke B.<sup>25)</sup> om. B.<sup>26)</sup> Carneolské B.<sup>27)</sup> Norovské B.<sup>28)</sup> Němečské B.<sup>29)</sup> Frančské B. — ad Wcandole a Vlašina všecka, Ispanské B.<sup>30)</sup> Římské ukrutné, Armelí, Maruské B.<sup>31)</sup> Alabriffka B.<sup>32)</sup> om. B.<sup>33)</sup> Sitysky B.<sup>34)</sup> Vrtanfsky B.<sup>35)</sup> m. *Bulgarščí*: Bulgarský B.<sup>36)</sup> add. Benadský B.<sup>37)</sup> om. B.<sup>38)</sup> Fryzenský B.<sup>39)</sup> om. B.<sup>40)</sup> om. B.<sup>41)</sup> om. B.

**CXXXIX.** Tuto jedna žena porodila potvoru i přinesla před Alex<sup>a</sup>.

Potom káza Alexander udělati korunu zlatú a se všeho kamenie drahého *plemene*<sup>1)</sup> ozdobenú a káza na ní napsati znameníe<sup>2)</sup> latin-skými slovy: „Vschod, západ, puolnočník, opoledník<sup>3)</sup> mně slúží.“

124. A když bíše Alexander u Babyloní, jedna žena porodi<sup>4)</sup> syna, kterýžto od vrchu až do pupku jmějíše člověčíe podobenství a ta částka bíše mrtva; ale od pupka až do pat bíše podobenství rozličných hovad jedovatých,<sup>5)</sup> a ta částka bíše živa. A ta žena přikryvši tu potvoru, přinese ji Alexandrovi. Jehožto<sup>6)</sup> když ji<sup>7)</sup> uze Alexander, divíše se velmi i káza hádačovi přijíti i ukáza jemu tu potvoru. (Pokračování.)



## O pomůckách a methodě vyučování zeměpisného.

Podává Bedřich Knorre.

(Dokončení.)

Tolik o vnějšku kresby. Co vnitřního postupu se tkne, radí Lehmann, když jsme pobřeží (obrys země) nakreslili, k zanesení řek v nárt náš. Poněvadž se tak dítí má před nakreslením hor, zdá se postup býti jaksi nepřirozeným, zvráceným. Důvod proň jest skutečně závažný: horstva mívají i na malých mapách dva rozměry (do délky i šířky — řeky na mapě vždy jen do délky) — i stane se často a snadno že když pohoří již nakresleno, kresba řeky jaksi dle něho se řídití musí a proto často proti skutečnosti posunouti, jen abychom se vyhnuli ještě větší pravděnepodobnosti, že řeka teče do hor. V případě opačném jsou řeky dříve nakreslené dobrou oporou pro kresbu hor. Postupu tohoto drží se i kartografové — to zajisté neméně mluví pro užití jeho i ve škole. Místa (osady) vkreslí se, pokud jsou u břehu, řek, jezer, hor a p. hned s těmito předměty současně, aby je oživila; jinak zanesou se v kresbu až na ně v ústním výkladě přijde řada. Jména všecka jen pomocí písmen začátečních naznačíme, neb aspoň silnými skratkami. Písmo může pro lepší přehled býti dvojího druhu (latinka psaná a tištěná) pro názvy různého druhu. Volíme začáteční písmena neb skratky, abychom nepřeplnili obraz — proto buďte i tyto ještě slušně, na malé prostoře vepsány a při tom vždy zřetelný.

Znázorňování terrainu jest na mapách vždy nejméně jasno a tudíž pochopení žákovu dosti těžce přístupno. Předním úkolem kresby bude tudíž

<sup>1)</sup> m. a všeho kamenie drahého *plemenem* B. Srv. kap. 152.

<sup>2)</sup> add. *řečskými* a B.

<sup>3)</sup> východ i západ slunečný i poledník B.

<sup>4)</sup> add. ex eo.

<sup>5)</sup> om. B. lat.

<sup>6)</sup> kterýžto B. quem.

<sup>7)</sup> eum. om. B.



příspěti k odstranění obtíží, jež se žákovi v pojmání této stránky zeměpisné naskytují. Obmezíme-li se předem co do látky a zvolíme-li dobrou metodu, nespůsobí nám ani tato práce mnoho námahy. Jako kreslení celých map děje se různými způsoby, tak jest i označování vertikální podoby povrchu zemského method několik.

U nás oblíbený způsob znázorňovati směr horstev silnými čarami — ač jest nejjednodušší — pro školu se nehodí, poněvadž udává rozlohu hor jen v jediném rozměru — do délky a v příčině šířky ponechává volnou půdu namože chybným představám žakovým. Ostatně mohou se takto znázorňovati jen skutečná horstva řetězovitá, ne však jednostranný svah planiny, horstva hromadná (massivy) a p. Přidáním kratších ramen, tedy rozvětvením obrazu, znešvaří se tento často a stane se pro pochopení skutečné, celkové podoby temným. Aby způsob více naznačil, nežli se jím skutečně dá naznačiti, staly se rozmanité pokusy o jeho zlepšení: bylo užito dvou i tří rovnoběžných čar různé síly místo jediné, zavedeny celé řetězy krátkých čar příčných a p. Ale názornosti tím methodě nepřibýlo. I v této příčině má Matzat svůj zvláštní způsob: stínování ploch v poměru jejich výšky různým tonem na tabuli pomocí rovnoběžných čárek, v sešitě pro zjednodušení celého pochodu térkou. Hned na první pohled patrný jsou nedostatky této metody: mapa se tím jen přeplní, počmárá. Při tom nevyniknou hranice různých systémův stínu a jím odpovídající nestejně výše dosti ostře. Žáci, zvláště v nižších třídách, je následkem toho zmatou. Aby se to zamezilo, nutno hranice rozmanitých výšek dříve označiti, aspoň tečkovanou čarou — tedy formální isohypsou. Tím nenabude způsob ten nikterak na jednoduchosti. Obrazy zhotovené touto methodou od zručných odborníkův nejsou dosti přehledny, jak teprve budou vypadati práce neobratných žákův?

Lehmannovi jest i v této jednotlivosti způsob Kirchhoffův nejlepším: ten užívá pro znázornění svahu obloučkův těsně vedle sebe postavených, vybíhajících právě po svahu ke sklonu. Horstva řetězovitá označí se dvojí řadou obloučkův, těsně u sebe, otevřených k společnému hřebeni, plateau jednoduchou řadou právě na svahu planiny umístěnou a horstvo hromadné uzavřeným věncem z obloučkův, větších neb menších rozměrův dle objemu skupiny horské. Sesílíme-li jednu řadu (stranu) neb změníme-li oblouky z podoby kruhové v tvar vejčitý, ano ještě více-li je zakřívíme, označíme tím snadno a nápadně příkřejší sklon výšiny. Ostatně není Kirchhoff prvním, jenž metody té pro školu užil: už r. 1869 Leibing tak učinil, ale Kirchhoff neměl o tom vědomosti. Spůsob ten jest skutečně co nejpřirozenější, pojít se těsně k obrazu, jaký poskytuje horizontální tvar všech vyvýšenin. Podobně i cestovatelé a kartografové zhotovují náčrtky terrainu a to zajisté také mluví pro spůsobilost metody naší. Zvláště význačné hřebety uvnitř pásma možno novou řadou obloučkův označiti a konec svahu, kde už v rovinu přechází, rovněž tenkou řadou se znázorniti čarou z obloučkův. Tak i žáci nižších tříd dosti snadno v náčrtech svých terrain znázorní a nikdy zajisté nezamění tyto čáry s jinými v mapě své (hranice politické, řeky a p.). Odpovídáť způsob ten celkem nejlépe methodě, kterou znázorňují terrain tištěné mapy školské a skutečně nejvýraznější podobu terrainu podává, hned po čárkování výšin („šrafami“), jehož ve škole nelze užiti.

Naznačování nížin zeleným čárkováním (rovnoběžně), které by bylo nutno zase zvláště ohraničiti, aby nevyvolalo představy o rozloze nížin nesprávné, zbytečně přeplňuje obraz a přidává práce.

K těmto úvahám přidává Lehmann mínění své o kreslení profilů. otázce zajisté důležité. Poněvadž jest to vydatným doplněním kresby map a skutečný relief povrchu se tím jakž takž reprodukuje, zastává se ho vřele. Ale přece prý nutno dáti přednost kreslení map a jen dopřeje-li toho čas, kresliti budeme i profily. Jednoduché profily kreslí se přibližně, od oka, beze všech pomůcek. Jinak jest nám ustanovit přesně výšku určitých bodův, které se v profilu vyskytnou. Vertikální měřítko zvolíme pro větší názornost vždy větší, ne však tak, aby vznikly obrazy nepřirozené, jaké zvláště na starších mapách vidáme, kde místo pohoří ční vzhůru řada „píšťal z varhan“ (tak Humboldt).

Provedení samému poslouží stručný pokyn: Nakreslí se základna profilu, spolu jeho délka, jež značí výši hladiny mořské (0 m). Na ni nanесou se body co do výšky zjištěné ve vzdálenostech poměrně skutečnosti odpovídajících. V bodech vztyčí se kolmice (třebas jen tečované) poměrné výšky, jakou mají body ve skutečnosti, dle zvoleného měřítka, a konce kolmic spojí se pak silnou čarou (křivkou) — profil jest hotov. Jiný, poněkud více času vyžadující způsob, vede v určitých vzdálenostech stejné výši odpovídajících (100, 200 neb 1000 m.) rovnoběžky k základně profilu. Tím určí se výška bodův také bez kolmic, což rozhodně jest lepší, neb kolmice ruší dojem svou nepřirozeností. Poněvadž rovnoběžkami celá křivka profilu jest určena v každém libovolném místě, dává druhému způsobu Lehmann přednost. Zvláště lehce sdělávají se profily na základě map s isohypsami, tím snáze, podržíme-li i jejich měřítko. Kus papíru položí se ve směru, kudy chceme profil kresliti, na mapu, na něm naznačíme si místa, kde protínají tuto myšlenou a papírem naznačenou čáru isohypsy, a hned si při těch bodech výšku příslušné isohypsy poznamenáme. Vzdálenosti ty pak nanесou se na základnu profilu. Zvě šíme-li měřítko horizontální, nutno, chceme-li zůstat i v poměru s mapou, dle přesného výpočtu i vertikální měřítko zvýšiti. Čára profil ohraničující nesmí nikdy býti prostou *přímku* — profil takový nebyl by pravděpodobný, nýbrž nepřirozený.

Potřeby nutné pro kreslení map ve škole nevyžadují velkého nákladu a byly by zajisté poslední překážkou jeho obecného provádění. Pro začátky nejnížší hodila by se nejlépe tabulka s břidlou — těch však na středních ústavech neužíváme. Skutečně lepší jest po překonání prvních obtíží papír a tužka. Pokud se užívá tužek barevných, buďte co nejlepší jakosti. Poslední pomůckou jest pravítko, as 30 cm. dlouhé s rozdělením i na mm. Kružítka není nezbytno a při kresbě samé se ho nemá užívat. Pro tabuli jsou potřeby analogické. Barvy jsou tu už vítanější, zvláště chceme-li na jediném výkresu vše znázorniti, ale záhodno užívat na černé tabuli jasných barev. Kreslíme-li na papíře (kreslicím), na tabuli napjatém, užijeme pastel voskových, které jsou dosti měkké a připouštějí tedy vedení silných, po celé třídě viditelných čar. Při tomto způsobu dosáhli jsme výhody, že kresbu snadno zachováme pro další hodiny a sama sebou jest názornější, než by byla na černé tabuli. Fixativem možno ji ještě lépe uchovati.

Že kreslení map již od nejnižších tříd se dá prováděti, nebude asi nikdo pochybovati. Vyučování, v něž jsme zavedli kreslení map, jest přirozeně méně pohodlné než pouhý výklad ústní. Že bychom se tím příliš zdrželi, nevěřme — věci, jež se opakují (a to jsou právě v zeměpise vždy celkové obrazy zemí), odbudeme rychle. Mnozí žádají, aby žák teprve tehdy mapy kreslil, až se mu dostane návodu z předmětu odborného: kreslení. Ale zásada ta ani jinde se neprovozuje. Tak přejeme si, by žáci na př. v chrámě čile zpěvem k zvelebení bohoslužby přispěli a kolik z nich navštěvuje současně vyučování zpěvu? Dobře víme, že už dítky dlouho před dosažením věku školou povinného rády kreslí, a sice právě to, co jim na předmětech jest nejnápadnější. Tím už jaksí příroda sama pokyn nám dává, ukazujíc na kreslení jako znamenitý prostředek pro memorování něčeho neznámého, neobvyklého. Mimo to kreslení jako předmět má svoje pravidla, ale nepravidelné obrysy map nedají se stejně řídit.

Máme na výběr: buď obrazy celkové neb části, pro co se rozhodneme? Nedovolí-li čas kreslení obojího, jest vždy dáti přednost obrazům celkovým. Látku si rozdělíme takto: nejprve podáme stručný přehled celkový a orientujeme žáky na mapě nástěnné (současně v atlantě), po té proběheme základní rysy té které země kresbou její na tabuli (současně v sešitech žákův) a opakováním již teď pokusíme se obraz podaný vštípit v paměť žákovu, a konečně ostatek vyloží se zase dle mapy tištěné i na základě knihy.

Poslední otázka, kterou se spisovatel zabývá, jest kreslení map z paměti — *ex tempore* — jehož se ostatně už nahoře dotkl. Rozeznává dva případy: buď dovolíme užiti náčrtův, kde část mapy, třeba jen úryvkovitě, už jest obsažena a jen se příslušně doplní aneb dáme kresliti celé mapy. Tu pak, mají-li to býti jen jednoduché skizzy, uložíme kreslení jich beze všech pomůcek, jinak udáme některé čáry pomocné neb celou síť. Poněvadž užijeme toho kreslení z paměti v celé třídě jako písemní zkoušky, dáme jmena v náčrtu jen začátečnými písmeny označená vypsati plně někde v rohu. Neukřivdíme tak aspoň žákovi, jenž sice neví snad přesně, kam každé jmeno položit, ale přece si je aspoň pamatoval.<sup>1)</sup> Bývá to zvláštní pobídkou k pilnému studiu, vědí-li žáci, že přijde časem takové extemporale, kde může každý ukázati vedle kresby té které země, co si o ní důkladně zapamatoval. Aby žáci nabyli cviku v kresbě, nutno jim k tomu příležitost poskytnouti častější kresbou. Po učiteli kreslí žáci dle jeho nákresu aneb při opakování dle mapy tištěné, aby obraz byl vždy správný, a žáci snad vlastními náčrty vždy dále se od skutečné podoby země neodchylovali. Užíváme-li při této zkoušce pomocí kresby *ex tempore* metody Kirchhoffovy, bude žákům naučiti se několik astronomických určení polohy míst pro kresbu důležitých aneb jim takové body před samou kresbou udáme. Obojí způsob možno též sloučiti.

Dospěli jsme k závěru. Mnohým snad bude se „úvaha“ naše zdáti příliš obšírnou — než chtěli jsme souměrně s knihou Lehmanovou, jež, jak shora řečeno, vše, čeho se dotýká, velmi zevrubně váží, látku projíti. Vodítkem byla snaha, aby jmenovitě mladší druhové v po-

<sup>1)</sup> Zásluha ta není však ani takto příliš veliká.

volání, jimž na srdci leží prospěch vědy, zvláště na gymnasiích macešsky odbyté, upozornění byli na tu řadu dobrých pokynův, jež autor podává. Poněvadž ne všude opatří si knihovny středních ústavův knihu sam. podán obsah její obšírněji. Každý zajisté vybere z ní — jak právě se mu hoditi bude — něco prospěšného, sobě i škole. Co předních částí knihy a vyslovených tam požadavkův se týče, není, bohužel, v moci naší nedostatkům všude cítěným pomoci. Snad nalezne tu Lehmann sluch v kruzích, jimž přísluší právo rozhodovati, a které mají také možnost po stránce té přivéstí nápravu, an jest v rukou jejich prostředek, jehož ovšem nejen geografii se nedostává, pomůcka velmi platná, která seve se nervus rerum gerendarum. Bylo by si toho přát co nejupřímněji!

## Koleje a university v Americe.

Dle Th. Zigele vzdělal Fr. Prusík.

(Pokračování.)

**Statistika.** Ve všech 415 vyšších ústavech bylo

a) *učitelův*: 1. v přípravném<sup>1)</sup> departmentě 1431 (+ 463), v departmentě koleje 3626, v profesionálních departmentech 1755. Celkem mužských 6832 (+ 3) a ženských 1083, úhrnem 7918;

b) *studentův*: v přípravném departmentě mužských 26.715 (+ 504), ženských 12.196; v departmentě koleje muž. 35.791 (+ 495), ženské 7847; v departmentě nabyvších učeného stupně mužských 1767 (+ 3), žen. 228, v profesionálních departmentech muž. 15.342, žen. 269. Ve všech departmentech celkem mužských 86.066 (+ 7026) a ženských 25.489, úhrnem 118.581.

Důchod všech 415 kolejí těch, upotřebovaný na jich vydržování dělá 10,801.918 dollarův; tu částku dostávají z těchto pramenův: 34.9% z platu za přebývání v ústavě, 36.7% z důchodův movitého i nemovitého jmění, 13% podpor od státu a města, 15.4% rozmanitých jiných důchodův určitěji nepojmenovaných.

Statistická data o rozdělení studentův po rozličných kursech nejsou úplná i lze z nich vyvoditi, že v starších krajích klassické vzdělání pěstuje většina studentstva, kdežto v později osazených více se věnují přírodním a mathematickým vědám, vůbec takým kursům, kde dřevní jazyky zřídka mívají místo.

K podrobnějšímu obeznámení se skupinami nauk i počtem těch, kteří je studují, uvedeme nejnovější statistická data některých vynikajících universit.

<sup>1)</sup> Kde jest vzdělání na středních školách (secondary schools) nabyté nedostatečno, zřizují se při universitách a kolejích přípravy.

*Harvard-University* (Boston, Massachusetts).

Počet učitelův . . . . .	294		
Počet studentův . . . . .	2969		
I. Fakulta uměn a věd . . . . .	1985	III. Právníctví . . . . .	394
1. Kolej . . . . .	1598	IV. Lékařství . . . . .	451
2. Přírodní vědy . . . . .	181	V. Škola dentistův . . . . .	53
3. Škola pro graduované . . . . .	206	VI. Zvěrolékařská škola . . . . .	39
II. Škola bohoslovecká . . . . .	41	VII. Škola zemědělská . . . . .	6

*Yale-University* (New-Haven, Connecticut).

Počet studentův . . . . .	2014		
I. Department filosofie a uměn . . . . .	1658	5. Hudební department . . . . .	7
1. Kursy pro graduované . . . . .	125	II. Škola bohoslovecká . . . . .	109
2. Kolej (klassické vzdělání) . . . . .	966	III. Lékařství . . . . .	76
3. Přírodní nauky . . . . .	529	IV. Právníctví . . . . .	171
4. Škola uměn . . . . .	31		

*Pennsylvanská universita* (Philadelphia).

Počet učitelův . . . . .	255		
Počet studentův . . . . .	2071		
I. Kolej <sup>1)</sup> . . . . .	618	VI. Filosofie . . . . .	117
II. Lékařství . . . . .	860	VII. Laboratoř hygieny . . . . .	11
III. Dentisté . . . . .	153	VIII. Právověda pro ukončivší . . . . .	
IV. Zvěrolékařská škola . . . . .	92	kurs právnický . . . . .	3
V. Právníctví . . . . .	217		

*Columbia-College* (New-York).

Počet učitelův . . . . .	226	Speciálních posluchačův ne-	
Počet studentův . . . . .	1573	usilujících o učené stupně . . . . .	812
Negraduovaných . . . . .	298	Kursy pro ženské . . . . .	3
Graduovaných . . . . .	460		

Po departmentech se dělí takto:

I. Právníctví . . . . .	318	(graduovaných . . . . .	108,	negraduovaných . . . . .	210)
II. Lékařství . . . . .	570	( . . . . .	232,	" . . . . .	338)
III. Hornictví . . . . .	351	( . . . . .	58,	" . . . . .	293)
IV. Politické nauky . . . . .	211	( . . . . .	82,	" . . . . .	129)
V. Filosofie <sup>2)</sup> . . . . .	130	( . . . . .	56,	" . . . . .	74)
Celkem . . . . .	1580	(graduovaných . . . . .	536,	negraduovaných . . . . .	1044)
Uměny . . . . .	298				
Ženské kursy . . . . .	3				
Úhrnem . . . . .	1881				

<sup>1)</sup> Ve fakultě koleje se čítají kursy z předmětův filologických, z přírodních nauk, inženýrství, architektury, financí i oekonomie a z hudby. Department filosofie určen pro ty, kteří nabyli nižšího stupně učeného.

<sup>2)</sup> Filosofii rozumí se department filosofie, filologie a literatury pro graduované; v departmentě uměn udílí se klassické vzdělání.

*Státní universita Michiganská.*

Počet studentův . . . . .	2805
I. Department literatury, nauk (přírodních) a uměn . . . . .	1491
II. „ lékařství a chirurgie . . . . .	344
III. „ právnictví . . . . .	639
IV. Farmaceutická škola . . . . .	82
V. Homoeopathická lékařská kolej . . . . .	63
VI. Kolej zubní chirurgie . . . . .	189

*Cornell-University (Ithaca, New-York).*

Počet učitelův . . . . .	145	Negraduovaných . . . . .	1245
Počet studentův . . . . .	1733	Speciálních posluchačův . . . . .	85
Graduovaných . . . . .	200	Studentův-právníkův . . . . .	203

*Severozápadní universita (Evanston, Illinois).*

Počet studentův . . . . .	2714		
I. Kolej svobodných uměn . . . . .	512	VIII. Norsko - dánská škola	
II. Lékařská škola . . . . .	274	bohoslovecká . . . . .	25
III. Škola právnická . . . . .	180	IX. Švédská škola bohoslo-	
IV. Farmaceutická škola . . . . .	385	vecká . . . . .	23
V. Škola dentistův . . . . .	56	X. V departmentech neudíle-	
VI. Ženská škola lékařská . . . . .	137	jících učených stupňův . . . . .	954
VII. Škola bohoslovecká . . . . .	158		

*Columbian-University (Washington, district Columbia).*

Počet učitelův . . . . .	110
Počet studentův . . . . .	791 + 74
Studentův-právníkův . . . . .	348
Studentův-medikův . . . . .	161
„ ve škole zubní . . . . .	46
„ uměn i nauk (mravní i přírodní) . . . . .	236
V přípravné škole studentův . . . . .	74

(Pokračování.)

**D. Junia Juvenala satiry.**

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

70 Však třeba ostatního si nevšímal, zapomínal,  
 jak velikou cenu vyměřuješ, že by tvá byla pannou  
 choť, kdybych oddán tak ti nebyl, věrným jsa klientem?  
 Jistě to víš, jak často a jak mnoho dřív jsi prosíval,  
 jak slibovával též! Prchající jsem ti panenku <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Panenka, t. j. mladá, bezdětná choť. Situace jest stejná jako v II. 59.



- 75 já zachránil obejmuv; i smlouvu<sup>1)</sup> přetrhla, novou již  
chtíc pečetit, za celou já sotva že noc to vykoupil,  
když ty's venku brečel. Svědkem jsi mi sám ty i jizba,  
odkud slýchal jsi zajisté své choti výtky.  
Manželství vratké, trhající již se a téměř  
80 rozvedené ve mnohých rodinách udržel domu přítel.  
Kam vrtněš se? Co teď položíš napřed,<sup>2)</sup> co naposled?  
Nevděčníku ty nevěrný, zda to zásluha žádá,  
jestliže buďto synek nebo dcerka zrodí se ti ze mne?  
K nim hlásíš se, jsi rád, v novinách<sup>3)</sup> moha šířiti zprávy,  
85 důkazy sil mužných. Pověs na dveře si věnce:  
otcem's již; dal já ti, řečem co namítati můžeš,<sup>4)</sup>  
otců práv jsi nabyt, dědicem mnou státi se můžeš,  
odkaz vzíti celý a i sladkou dostat odúmrtí.  
Výhody nad to mnohé připojí se k odúmrti ještě,  
90 jestliže číslo ti tři doplním.“ — Zármutku je slušná  
Naevole, příčina tobě; co pak tomu on ti namítá?

- „Nedbá, dvounožného hledá oslíka jiného.  
Tobě jenom, pamatuj, že svěřil jsem, dál nepovídej,  
nic nešpetna chovej v hrudi své mé nářky a stesky!  
95 Neb brozný jest nepřítel,<sup>5)</sup> pemzou kdo je hladký;  
sotva svěřil tajnost nějakou, již plá a zanevře,  
jak bych byl zradil už to, co vím. Meč vzíti neváhá,  
lebku kyjem je hotov rozrážeti, dům ti zapálit.  
Nesmíš nevšímat si také nebo vážiti málo,  
100 nikdy jedů cena přílišnou že není tomu statku.  
Mlč tedy, skryj, jako Athenský soud Martova<sup>6)</sup> vršku!“

- Ó Corydone,<sup>7)</sup> ty můj Corydone! Ty mníš, u boháče  
jest že co tajno? Smlčí nechť otroci, kdž bude každý,  
pes hovořit též dveře i kámen. Zamkni si okna,  
105 záclony skryjte skulinky, uzavři i dveře a zhasni,  
ať vyjdou z vnitř všichni, nezůstaň nikdo na blízku:  
přec co činil by onen, než počne kohout kokrhání,  
nejbližší hokynář se doví, zaslechne přede dnem  
všecko, co zbásnili sobě kuchař, co kraječ nebo cukrář.  
110 Pomluva zdaž nějaká, aby váhali sobě vymyslit  
naproti svým pánům a řečí jim mstít se za rány?  
Leckdos pak vyhledá proti vůli tě na křižovatkách,  
věc ti celou do uší ubohých nahučí v opilosti.  
Těch tedy spíš popros, za co před chvilkou mne jsi žádal,

<sup>1)</sup> Smlouvu, rozuměj svatební. V. 78. přeložen volněji.

<sup>2)</sup> Smysl: Jak se obhájíš? Výraz druhý (Co položíš napřed atd.) jest vzat od hry nějaké, našim šachům podobné.

<sup>3)</sup> O novinách, v nichž narození dětí bylo oznamováno, viz II. 136.

<sup>4)</sup> Neženatí neměli úplného práva dědičného (sr. VI. 88) a podobně i ženatí bezdětní, kdežto ti, kteří měli děti manželské, mohli dědit po vzdálených příbuzných; kdyby takových nebylo, připadlo dědictví státu; proto „odúmrtí“. Zvláštní výhody však měli otcové 3 dětí (ius trium liberorum).

<sup>5)</sup> Chloupky z těla odstraňovali si lidé zženštilí buď náplastmi (v. 14) neb pemzou.

<sup>6)</sup> Curia Martis — Areopag, hrdelný soud v Athenách na chlumu Areově.

<sup>7)</sup> Verg. Ecl. II. 69; žertovně: „ty hlupáčku“!

115 at ti mlčí! Tajnost vynesou však vždycky ti každou  
raději, než z kradeného by pánu tolik pili vína,  
jak pívávala kdys Saufeja <sup>1)</sup> pro národa štěstí.  
Žítí pořádně musíme, mnohé any příčiny káží,  
hlavně abys jazykem mohl otroka svého pohrdnout.

120 (Obzvlášť vystříhej se, abys jazyků si nevážil  
čeledi své! Je jazyk nejhorší část sluhy zlého;  
horší však, kdo není zcela čistým před těmi, ježto  
vydržovat potřebno mu jest moukou i penízem.) <sup>2)</sup>

„Právě mi dal's užitečnou sic radu, však všeobecnou.“  
125 Teď co radiš mi, kdy čas mi prchá již a všechny zklamány  
naděje? Pospíchat květ prudce žití a kratička  
jest to jenom času tak trudného a obmezeného  
část; co pijem, co přejem' věnců si a dívek a mastí,  
dřív než postihnem myslí, se přiloudilo stáří.“

130 Jen se neděs, smyslný přítel se ti vždycky vynajde,  
zdrávy dokud ty pahorky budou stát.<sup>4)</sup> K těmto odevšad  
hojně budou na vozích i lodích vždy se scházeti všichni,  
kdož prstem jediným hlavu sobě drbou.<sup>5)</sup> Ale zbývá  
naděje ještě jiná. Jen kousej pilně eruku!<sup>6)</sup>

135 „Příklady <sup>7)</sup> pro šťastné tyto sobě ponech! Moje Klotho  
i s Lachesí se těší, jen když vydělám si na jídlo.  
Ó skrovní bohové krbu mého, kteréžto kadidla  
kouskem vzývávám, moukou, skrovným i věnečkem,  
zdaž já někdy naleznu, bych ochránil svoje kmetství  
140 žebrácké holi, lůžka? Tisíc jenom úroku dvacet  
z úvěru bezpečného, z holého i stříbra poháry,<sup>8)</sup>  
však co by Fabricius censor vytknul, dva siláky  
z Moesů hejna, kteří ramenem najatým by pomohli,  
bych dorazil v hlučný cirkus bezpečně i volně;  
145 kéž by mi byl shrbený ciselář k tomu ještě i ten, jenž  
rychle umí malovat podobizny. To pak bude dosti.  
Zdaž mi taký stateček bude někdy? Malá sice přání,  
však nadějí ani těm; kdy totiž Fortuna se za mne  
vzývá, nacpe si vosku vzatého z oné lodi,<sup>9)</sup> ježto  
150 písní Sicilské prchla, majíc lodníka hluchého. (Pokrač.)

<sup>1)</sup> Saufeja jmenována též VI. 320; pila „pro blaho národa“ při slavnosti Dobré  
bohyně (v. II. 87) z velikých nádob.

<sup>2)</sup> V. 120—123 jsou asi podvržené neb původní Juvenalovy, jež nahraditi chtěl  
verši předešlými.

<sup>3)</sup> Dle v. 124. zdá se, že se tu ztratily jiné verše, obsahující nějakou radu.

<sup>4)</sup> Ty pahorky. t. j. Řím; sr. VI. 295.

<sup>5)</sup> Zženštilí šviháci rovnají si vlasy jedním prstem, aby si nepokazili účes.

<sup>6)</sup> Eruka (Brassica eruca) prostředek dráždící (aphrodisiacum).

<sup>7)</sup> Zase vypadly tu verše, v nichž byly „příklady“ zbohatlých nekalým řemeslem  
Klotho, Lachesis a Atropos sudičky; v. III. 27.

<sup>8)</sup> Tento bídák přeje si mítí nádobu jen neozdobné, ale tolik, že by starý censor.  
na př. C. Fabricius Luscinius, takový luxus zakázal. Nad to přál by si aspoň  
dva silné nosiče z Moesie a vlastního umělce v kovu a malíře.

<sup>9)</sup> Jako Odysseus zalepil uši svým druhům, aby neslyšeli Siren (u Sicílie), tak  
i Štěstěna zacpává si uši.



## Úvahy.

**Analytické tabulky k určování nejdůležitějších rostlin cévnatých, samorostlých i pěstovaných.** Pro začátečníky sepsal **Josef Zahradník**, c. k. gymn. ředitel. S měřítkem a 65 obrázky o 500 figurách. 2. vydání. V Uh. Hradišti 1896. Nákladem L. R. Kráček. 8<sup>o</sup>.

O této knížce podali jsme dvakrát zprávu v tomto časopise (VI. roč. str. 412 a v VIII. roč. str. 182); že jsme spravedlivě ji posoudili jako knihu výbornou, která úkolu svému vyhovuje úplně, toho nejlepším dokladem jest, že v krátké době neúplná dvou let první její vydání bylo rozebráno. Nyní máme před sebou vydání druhé, *rozmnožené*, tu i tam *poopravené*, a i *slepšené*, kde to kázaly kratší cesta určovací a výhodněji sestavené i upravené znaky.

P. spisovatel připojil k prvnímu vydání 55 obrázkův o 454 figurách: obrázky byly tištěny na zvláštních přílohách a připojeny v zad k celému spisu. Ve druhém vydání rozloženy jsou obrázky v jednotlivé, menší skupiny a vloženy jsou ihned na příslušné místo do textu. *To jest ovšem k veliké výhodě*, neboť žák má obrázek již před očima, nemusí ho teprve hledati a tím získává času — to znamená pro dychtivého žáka velmi mnoho! Tím, že obrázky jsou rozděleny, získáno jich 10 a jednotlivých vyobrazení jest více o 46.

Ve druhém vydání jsou některé obrázky zmenšeny (kromě č. 1., 16. a 19.), avšak tím mnohé z nich staly se nezřetelné; jsou to na př.: obr. 12., 13., 22., 26., 29., 31.—37., 39. a zvláště 41., v němž vysvětlovací písmenka jsou příliš drobná. Rovněž tak č. 43. a 44., 47., 48., 51. byly v prvním vydání daleko zřetelnější. Ani obr. 52. a 53. neměly býti tolik zmenšeny, ježto nyní nijak nedostačují. Kdyby byly ponechány rozměry obrázků z prvního vydání, byl by sice objem knihy se zvětšil, avšak i hodnota její byla by se nemálo zvýšila. Mimochodem tuto poznamenáváme, že obr. 3. nemá podpisu a že 11. obrázek vůbec není!

Rozmnožen jest spis téměř o 100 druhův, z nichž většina jsou druhy cizozemské, ale u nás hojněji v zahradách pěstované. Že vpraveny do klíče mnohé české druhy, jichž v prvním vydání jsme postrádali (na př. *Equisetum maximum*, *Stipa pennata*, *Arenatherum avenaceum*, *Orchis mascula*, *Alnus viridis*, *Hieracium aurantiacum*, *Sylibum Marianum*, *Pedicularis silvatica*, *Centunculus minimus*, *Trientalis europaea*, *Soldanella montana*, *Levisticum officinale*), ovšem zvyšuje jenom hodnotu knihy. Aby však možno bylo jí užívati na všech ústavech českých a aby byl obsah její ještě úplnější, ukazujeme k několika druhům a rodům, jimž by ve klíči tomto mělo býti místa dopřáno. Jsouť to: *Pinus Cembra*, *Potam. acutifol.*, *Scirpus compr. a ovatus*, *Cyperus fuscus a flavesc.*, *Hemerocallis flava et fulva*, *Iris graminea*, *Euphorbia dulcis*, *Rumex patientia*, *Mulged. alpin.* (i v zahradách), *Tragop. porrifol.*, *Inula conyza*, *Artem. abrot.* (pro naše venkovské zahrádky význačná), *Centaur. mont.*, *Rubia tinctor.*, *Gent. verna*, *Mimulus luteus* (i v zahradách), *Linar. arven.*, *Naumb. thyrsifl.*, *Ledum pal.*, *Vaccin. uliginos.*, *Thalictr. minus*, *Ranuncul. nemor.*, *Aconit. lycoct. a varieg.*, *Nymph. candida*, *Glauc. phoenic.*

et luteum, Coryd. fabacea, Arab. Halleri, Drosera rotundifol., Viola pal. collina, Stellar. ulig., Malva crispa a alcea, Erod. gruinale, Geran. Robert., Saxifr. caesp., Sedum purp. et rupestre, Geum rivale, Potent. ciner., Comar. pal., Ulex europ., a Trifol. spadiceum. — Z cizozemských druhů jest výběr velmi slušný a zajisté že uspokojí každého; až do dnes jest klíč p. Zahradníkův po této stránce *jediným* spisem v naší české literatuře!

I to budiž k pochvale vytčeno, že p. spisovatel mnohé stati zcela přepracoval; zvláště se to týče 5., 10. a 11., 14. a 22. třídy Linneovy, pak řádu trav a vstavačovitých; částečně přepracovány jsou: Šáchorovité, liliovité a pyskaté. Ježto rostliny o květech ve strboulky sestavených mnohou poříci způsobují začátečníkovi, sestavil je p. spisovatel ve zvláštní tabulku, z níž rychleji lze tyto rostliny určit. Vůbec všude zřetelno je, že hleděl p. spisovatel upravit svůj klíč tak, aby vyhověl vědomostem žákův, pro něž jest určen, proto tu i tam připojuje ještě poznámky (na př. str. 8.), jimiž žák na pravou cestu se uvede, kdyby snad pochybil.

Drobný tisk této knihy na první zaráží. My bychom ovšem si přáli, aby *celý klíč* tištěn byl *písmem velikým*, jako jest tištěn klíč k soustavě Linneově. Leč pro tuto výtku nedlužno nepřiznivě pohlížeti na knihu. Uvažme jenom, že kniha jest určena začátečníkům, kteří procházejí všechny stati od počátku; tyto počátečné stati jsou tištěny většími písmenky. Teprve když žák dospěl až k rodu, přechází v tisk drobný. Na př. maje určit „Čemeřici zelenou“ projde II. klíčem třídou 13tou 1., 8., dojde k čeledi 73tí, tam projde číslu: 1., 4., 5., 6., 38., 39. a teprve pak dostane se k číslu 43., jež tištěno jest drobně; všechna ostatní čísla jsou tištěna velikými literami. — Nepříznivější na zdání jest případ, určuje-li žák „Ranunc. repens“. Zde tištěno většími písmenky: II. klíč, 13. třída; III. klíč, čeleď 73., 1., 4., 5., 7., 20., 22. a drobně tištěno jest: 25., 26., 27., 29., 30., 31., 32., 35., 36. Ale i zde prochází žák drobným písmem jen z polovice. Přesvědčili jsme se několika případy, že na mnoze žák prochází písmem větším a jen na konec zbývá několik statí drobných. Ač tedy na zdání drobné písmo zabírá většinu knihy, přece jest zraku více šetřeno než na př. v Čelakovského „Anal. květeně“ nebo ve Willkommově „Schulflora“, kteréž obě knihy *naskrse* drobným písmem jsou tištěny. Drobný tisk ve knize Zahradníkůvě unaví oko jen tehdy, čteme-li ji list za listem! Pouze toho bychom žádali, aby v příštím vydání vždy dva a dva protiklady byly od sebe hezky vzdáleny; to velice usnadní rozhled.

Konečně ještě několik poznámek.

Nebylo by vhodno, označovati kalich, korunu, tyčinky a pod. *pouze* velikými počátečními písmeny (K, C, T . . .)? Bylo by to přehledné, a žák rychle by se rozhlédl a snadno by vypožoroval rozdíly! — Německá jména by snad mohla býti vypuštěna; nejsouť všady uvedena. — Týž osud by snad mohl stihnouti i všechna botan. synonyma, poněvadž pro začátečníka ničeho neznamenaají a jen jej pletou! — Obecněji užívaná jména cizí mohla by býti ponechána v tomto svém původním znění, aniž třeba jmen českých pro ně utvořených. Na př. „Canna“ snad zbytečně překládáme „Doma“, vždyť „Canna“ můžeme docela dobře skloňovati; „Amaryllis“ na místě „Zovnice“, snad by vhodně slula „Amarylka“, jako „Ostryi“ již její jméno ponecháno. Pro „Leontodon L. part.“ (str. 72.) bychom navrhovali Slobo-dovo „kačinec“, aby se odlišil od pampelišky (Taraxacum). Na místě „Ro-

kytník" (*Elaeagnus*, str. 66.) bychom navrhovali jméno polské „rozmarýnovec“, poněvadž „rokytník“ značí také rod mechův.

Domov rostlin cizokrajných není všady uveden (na př. *Digital. purp.*, *Linum grandiflor.* a j. v.). — Při některých jmenech latinských není připojeno jméno autorovo (zvl. na str. 134. a 135.), jakož i postrádáme seznamu, v němž by vyložena byla zkrácená jména autorův.

Z nedopatření tiskových namanula se nám tato: Str. 24. a 25. „septentionale“ na místě „septentrionale“; str. 26. „annofium“ na místě „anotinum“; str. 27. „pinia“ n. m. „pineae“; str. 28. „virginia“ n. m. „virginiana“; str. 29. „pussilus“ n. m. „pusillus“; str. 35. „caespitosa“ n. m. „caespitosa“; str. 44. „Polyanthes“ n. m. „Polyanthus“; str. 53. „Ricinus“ nemá českého jména „skočec“; str. 64. „roseum“ n. m. „rosea“; str. 65. „osnatý“ n. m. „osťnatý“; str. 67. „Thes. linoph. K.“ n. m. *L.*; str. 101. „Helleborus“ n. m. „Helleborus“; str. 106. „Thallianum“ n. m. „Thalianum“; str. 125. „florida“ n. m. „floridus“; str. 125. „Amelanchior“ n. m. „Amelanchier“.

Poznámky, které tuto jsme učinili, nejsou ovšem nijak výtkami, jimiž by hodnota knihy této mohla býti snížena; naopak upřímně jsme pověděli, čím by mohla (po našem mínění) kniha býti ještě zdokonalena. My jsme opravdu povděční (a s námi každý zajisté, komu v pravdě jde o zvelebení školy a poučení mládeže) p. spisovateli, že práci tu na sebe vzal, s jejímž výsledkem úplně může býti spokojen. I končíme vřelým přáním, aby toto druhé vydání Anal. tabulek tak brzy bylo rozebráno jako vydání první — to nejlíp ukáže, že to u nás kniha nejen žádoucí, nýbrž také výborná! <sup>1)</sup>

Alex. Bernard.

## L i t e r a t u r a.

**Bulletin international de l'Académie des sciences de Cracovie.** 8<sup>o</sup>. Rok 1896. Sešit 4.: Zasedací zprávy Komise dějin umění za l. 1893 a 1894 (V. Demetrykiewicz). Kritické příspěvky k dějům Unie (A. Procházka). O letopiscích polských (V. Kętrzyński). O nových a řidších rostlinách flory litevské (J. Pačoski). Synthese cukru třtinového (L. Marchlewski). O svícení za krystalisace (E. Bandrowski). O účinku chloridu bonsoilového na kyseliny tukové i jich anhydridy (F. Polzneniš). *Pseudogarnieria* (M. Raciborski). Korrespondence Kochaňského s Leibnizem (S. Dickstein).

**Bulletin de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique à Bruxelles.** 8<sup>o</sup>. Année 1896. Svazek 4.: Observations des phénomènes naturels en mars 1896 (F. Folie). Sur les équations du champ physique (Ch. Lagrange). Détermination, à l'aide de l'Analyseur de l'état critique, des densités de l'anhydride carbonique (P. de Heen).

<sup>1)</sup> Po rozumu výnosu velesl. c. k. zem. školní rady v Praze ze dne 8. měsíce června 1896 č. 19.645 pomocným knihám approbace se neuděluje.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Bořný. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 sešitů) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVII. Sešit 4.: Prohlídka mrtvých vzhledem k duchovní správě (Gabriel Pecháček). Hrob sv. Prokopa v kostele Vlastních Svatých v Praze (Frant. Krásil).

**Český časopis historický.** Redaktoři J. Goll a A. Rezek. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitů) 3 zl. 60 kr. Ročník II. Seš. 3.: Příspěvky k dějinám arcibiskupství Olomouckého (Boh. Navrátil). Michajl Bakunin (Ant. Rezek). O domnělé alliteraci v Bořně komedii (Jar. Vrchlický). Jindřichohradecký archiv po 30 letech (Ant. Rezek).

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktor Č. Zíbrt. V Praze. Nakladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazků o 6 arších) 4 zl. Ročník V. Sešit. 5.: Národopisná výstava československá (Č. Zíbrt). Dodatky k referátu o NVČ. Moravská přísloví a pořekadla (F. Bartoš). Slovenské písně, sebrané od Boženy Němcové (Jan Novák). Hystorycká píseň o dalece rozhlášeném, též dobře známým Janu Doktoru Fausta (Jan Jakubec). Kraslice moravské (Jos. Klvaňa). O původu některých písní nábožných v Bartošově sbírce národních písní moravských (Pavel Váša). O Rybcoulovi (Josef Kolář). Staročeské pověry řemeslnické. I. (Otokar Zachar). „Keltýš“ u Slovákův údolia Nitry (Joz. Holuby). Z ruchu národopisného (Čeněk Zíbrt).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. Popelka v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 10.—12.: Děti na Policka (A. Popelková). Podlažice (T. Nováková). Vychovatelka (T. Zouzal). Františka zahraj (K. Chalupa).

**Кіевскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. Ikonnikov. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazků o 15—20 arších) 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rub. Ročník XXXVI. Svazek 3.—4.: Selský pozemkový majetek ve Francii před revolucí (I. V. Lučickij). Majetkové právo (V. A. Udincev). Vědecké úkoly literárních dějin (E. V. Aničkov).

**Květy.** Redaktor Svatopluk Čech a Servác Heller. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVIII. Svazek 6.: \*Hostem u básníků (Jar. Vrchlický). \*Minul den (K. Červinka). \*Život v městě (J. Haasz). Bludná srdce (J. Konrád). Alladina a Palomid (M. Maeterlinck, př. M. Kalašová). Hry olympické r. 1896.

**La maître phonétique.** Redakce v Bourg-la-Reine. Cena ročně (12 čísel) 4 fr. 8°. Ročník XI. Číslo 5. Obsahuje i ukázkou českou od prof. Ritschela. — Máme-li pronést svůj úsudek, zdá se nám transkripční způsob společnosti fonetické příliš strojený, zběžné psaní je stíženo přílišným množstvím různorodých písmen a značek. Jistější budoucnost lze předpovídati německému „verein“ pro zjednodušený pravopis (ukázka na str. 114), o němž jsme svého času v Kroku referovali; k tomu podotýkáme, že značka za *ch* zavedl u nás už Vác. Hanka.

**Literární Listy.** Red. Fr. Dlouhý. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII. Čís. 13.—15.: Laikové a katolická moderna (J. Koráb). Pessimisté melar-

cholici (K. Bartoševič, př. K. Křivý). Nová poétika (Fr. Vielé-Griffin). Edgar Allan Poe (J. Ingram a W. Gill, př. L. Lošťák).

**Lud.** Redaktor Ant. Kalina. Ve Lvově. Nákladem tovařystva ludoznávčego. v. 8°. Cena ročně (4 seš. o 96 str.) 5 zl. Ročník II. Sešit 2.: Jus primae noctis (J. Vitort). O poněmčení Slezska (St. Karvovski). Příspěvek k popisu vsi Visly na Těšíně (M. Vyslouchová). Vysvěcení příbytku ruského v Haliči (Fr. Řehoř). Léky lidu ve Vesolé v okr. Břozovském (L. Magěrovski). Příspěvky k léčbě a pověrám lidu (E. Kolbušovski). Bájka o třech zakletých královnách (A. Ševinski). Píseň o Napoleonu I. (L. Léeg).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 24.—26.: \*Poslední žřec (Jar. Vrchlický). Dvojčata (A. Filon, přel. F. Záhradský). Zlodějka (J. Rosný). V rukhu (Rudyard Kipling, př. J. Bartoš). Různice měšťana a sedláka o předeck jednoho každého povolání (Č. Zíbrt). Neuprosná (Fr. Herites). \*O žádnou milost (A. Klášterský).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořovicích. 4°. Ročník 1896. Číslo 5.

**Mittheilungen des Vereines zur Pflege des Jugendspieles.** Redaktor V. Pimmer. 8°. Ve Vídni. Ročník 1896. Číslo 4.: Vom neuen Geiste in der Erziehung. Über Schülerausflüge (H. Schmid).

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyžšych. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nákladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XII. Zešyt 6.: O škole Kějdaňské v XIX. věku (Vołyňák). St. Konarski v procesu Jesuitův s Piaristy (H. Biegeleisen). O Prodikovi a jeho pessimismě (St. Schneider).

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník III. Číslo 11.: Starosedlci dnešní Bosny (Č. Truhelka). I. díl Fausta (D. Kudlich). Ada Negri (D. Politeo). Básně od I. Velikanoviče, M. Ostojiče, J. Milakoviče, Ady Negriové (př. M. Ostojič).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 13.—15.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 6.: Car Mikuláš II. (Jos. Toužimský). \*U rajských bran (Jos. Kalus). \*Kos (Adolf Heyduk). Ruská literatura r. 1895 (Josef Mikš). Rozhledy v umění výtvarném (Renáta Tyršová). Vědecká pohroma rukopisných odpůrců (Fr. Zákrejs). Baron Hirsch a jeho miliony (J. Toužimský). Nové písemnictví (Vlad. Preininger). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). Rozhledy v dějinách současných (Vlad. Svoboda).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Odboru literárního a paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník IX. Sešit doplňkový.

Периодическо списание на Българското книжовно дружество въ Сръдецъ. Redaktor V. D. Stojanov. 8°. Cena

ročníku (o 6 knihách) 12 lvů, v cizině 15 lvů. Ročník VIII. Sv. 52.—53. Studie o skladbě verše v naší národní písni (N. Načov). Dr. Frant. Bar (T. D. Florinskij, př. I. Milarov). Cesta po Kaloferské planině (D. I. Učiliště v Koprivšćici (I. Grnjev). Bulharské divadlo (I. Milarov). Mrs. Stuartka od B. Schillera (př. L. I. Popov).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. **Kotrba** v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník V. Sešit 10.

**Sborník české společnosti zeměvědné.** Pořádají Jos. Frejlich a Jindř. Metelka. Nákladem vlastním. V Praze 8°. Cena ročníku 4 zl. 50 kr. Ročník II. Sešit 3.: Vzpomínky na plavbu kolem země (Ant. Běhounek).

Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Въ С.-Петербурѣ 1897. Томъ 50: Дѣла А. А. Котляревскаго. Дѣл IV. 701 + 27. — Связек 53: Boccacio, jeho druzi a vrstevníci (A. N. Veselovskij). Дѣл II. 680. Apokryfické pověsti (N. S. Tichonravov). IV. 54.

**Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der k. Akademie der Wissenschaften in Wien.** 8°. Ročník 1896. Číslo 13.—15.: Römische Berichte (Th. Sickel). Ein graeco-buddhistisches Piedestal des Museums zu Lahore (G. Bühler). Rčaka (R. Schröder).

**Slovenské Pohl'ady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčanském sv. Martině. Nakladatel: Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech 6 archových) 5 zl. Ročník XVI. Seš. 6.: \*Duma (T. G. Ševčenko, prel. Somolický). \*Posledná borba (A. V. Kolcov, prel. Somolický). Brat (K. S. Barancevič, prel. J. Maro). \*Poroznanie (Somolický). Na brobe sumaraisov (Pierre Lotti, prel. J. M.). \*Egza Enegin (Puškin, pr. Samo Bodický). Povesti z ľudu (A. B—y). Slovenský jazyk: Obyčaje a zvyky pri kršteniach (A. B—y).

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ign. Herrmann. V Praze 1895. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitů 20 kr. Ročník XV. Sešit 5.

Ученыя записки императорскаго Казанскаго университета. Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazků aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXIII. Svazek 5.: Anatomie rostlinné buňky (V. Rotert).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VI. Číslo 36. — Ročník VII. Číslo 9.—12.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 15.—17.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 13.—15.: Šperk (Guy de Maupassant, př. V. Unzeitig). Dítě svědcem (N. Gejnc, př. V. Dufek). Zvony (J. Šlejhar). Štěstí (E. Salias, př. J. Unzeitig). Všechny povídačky (Fr. Holub). Podivné nitro (Guy de Maupassant, př. Jan Vondráček).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr.



**Ročník II. Sešit 5.:** Z České společnosti pro veřejné zdravotnictví (V. Preiningr). Povíjan (J. Květ).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. K. **Schenkl, J. Huemer.** Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVII. Sešit 5.—6.: Záležitosti středního školstva v poslanecké sněmovně. Göttweizské rukopisy ke klasikům (H. Mužík). **K Aristotelovi 45 a 12** (J. Zahlfleisch). Nynější reforma maturitní zkoušky ve Francii (K. Wotke).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabusay. V Holešově. 4°. Cena ročně (36 čísel) 5·4 zl. Ročník II. Číslo 13.—14.: **Socialista** (M. Savič, př. O. Vetti). Črty cestopisné (A. Víták). Nemoc smířitelkou (A. Prosečský).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 18.—19.: Vynález Röntgenův. Plavba elektřinou. Dřevěné dráhy. Telefon ve službě lékařské.

**Ženský obzor.** Redaktor V. Kellner. Nákladem soukromého družstva. V Praze. 4°. Cena ročně (24 čísel) 4 zl. Ročník I. Číslo 8.—9.: Mezinárodní sjezd feministů v Paříži. O výchově žen (N. de Montille). Luisa Zíková. Ženy a učitelství. Ariadna (A. Čechov). Básně Boh. Peigerové a M. Hněvkovské.

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Raýman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Číslo 6.: Marcus Marci a jeho fyzikální objevy (F. Studnička). Památce Jennerově (Honl). Drobnosti.

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1896. Svazek 5.: Vzdělanost římského plemene a podmínky římské velikosti (V. I. Modestov). Uvítání čestného hostě dle staro-indických pravidel domácího rituálu (D. N. Kudrjavskij). Moskevské Veřejné a Rumjancovské museum v l. 1892—94. Dva metrické nápisy z Filippopole (M. N. Rostovcev). Národopis Rusi u Herodota (Th. G. Miščenko). Třicet tyrannův (R. Ch. Leper).

**Beaufortova vzdělávací knihovna.** V Praze. Cena sešitu 15 kr. Serie III.: Lurdy od Em. Zoly. Sešit 10.—11. (str. 289—352).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1895. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 124.—126.: Pořadí deváté (str. 271—412).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Díl II.: Čína. Sešit 7.—8. (str. 193—256).

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých profesorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo III.: Katechismus dějin umění od Jos. Braniše. Sešit 21.—23. (str. 193—284. Dokončení). — Seš. 24.: Kytka bálad, romancí a legend Jaroslava Vrchlického (str. 1.—32.).

**Havránková Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 44 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 21.: V různé náladě od A. Škvaňného (str. 529—596. Konec). Čís 22.: Pan doktor od J. Šnejdárky (str. 1.—32).

**Избранныя педагогическія сочиненія Яна Амоса Коменскаго въ переводѣ Андрея Адольфа и Сергія Любомудрова.** Въ Москвѣ. 8°. Часть I.: Яна Амоса Коменскаго Великая Дидактика. XXVI. 308. Цѣна 1 р. 50 коп. — Часть II.: Мелкія сочиненія примыкающія къ Великой Дидактикѣ. VIII. 279. Цѣна 1 р. 50 коп. — Málo zajisté kněh došlo takového rozšíření a taků překlady do cizích jazykův jako spisy nesmrtelného arcipaedagoga našeho. Jsme oběma ruským učencům povděčni, že ztlumočili nejdůležitější spis Komenského svým krajanům. Však na tom nepřestali. Prof. A. Adolf vydá co nejdříve latinský text Veliké Didaktiky s opětným překladem ruským a s ilustracemi důležitějších míst upomínajících na Komenského. Přejeme mnoho zdaru ke krásnému podniku tomu.

**Kabinetní knihovna.** Nákladem F. Šimáčka. V Praze 1895. m. 16°. Svazek LXXXV.: Na záletech. Básně M. Šimáčka. 111. 40 kr.

**Kapesní slovník jazyka českého i anglického.** Seřadil E. Mourek. I. díl česko-anglický. V Lipště 1896. Nakl. Ottý Holze at stupce. 16°. I. 482. Cena 2·7 Mk., váz. 3·2 Mk. — Dílo velmi zásluhé a nevyhnutelné každému, kdo se chce zabývat jazykem anglickým, jeho znalost čím dále tím žádoucnější se jeví jmenovitě při české mládeži. Úprava slovníka jest velmi úhledná a praktická, tisk jasný, česká slova veskr tučně tištěna. Na konec, jak chvalným zvykem, přidán seznam jmen zeměpisných a osobních. Cena jest velmi levná. — Jak nám nakladatelstvo oznámuje, nalézá se II. díl (anglicko-český) v tisku. Těšíme se brzkému vyjití jeho.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 71.: Poslední den od N. J. Timkovského, př. K. Štěpánek. 64. — 72.: Mlýn Nazaretský od M. Převosta, přel. Em. z Čenkova. 84. — 73.: Sirius od Fr. Herczega, přel. G. Mayerhoffer. 67.

**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXVI. Číslo 4.: Dvě novelly od Ž. Polipské. 152.

**Na horách** od S. Hellera. Illustroval Em. Boháč. V Táboře 1896. Nakl. V. Kraus. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 1.—2. (str. 1—64).

**Národopisná výstava československá v Praze 1895.** Vydal výkonný výbor Národopisné výstavy československé a národopisná společnost československá prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Ottý v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 11. (str. 229—257). Lidová píseň, hudba a tanec (Vlasta Havelková) s grafickým označením rozšíření národních písní v oblasti českého jazyka. Co lid píše, čte a vyprávuje (M. Matějková). Krajinské výstavky. Příloha: Pohled na statek Chodský a Turnovský.



**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 50.—51.: Porzellane-Rechenmünze (str. 569—648).

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1895. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 118.: Zlatý pavouk. Veselohra o 4 jednáních od F. S., př. J. Kühnl. 89. 45 kr.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Sešit 19.—21.: Z lidské bídy od I. Hořice (str. 177—324. Ukončeno). — Sešit 22.—24.: Všední příběhy od J. Antoše (str. 1—188).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 224.—225.: Hemsterhuis—Heřmanský (str. 97—184).

**Františka Palackého Dějiny národa českého v Čechách a na Moravě.** Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 32 str., 20 kr. Díl V. Seš. 114. (str. 609—670). Ukončeny poznámky a rejstříky, čím výborné dílo přivedeno ke konci.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1895. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI. Seš. 116.—117.: Kniha veršů výpravných (str. 117—180).

**Slovník francouzsko-český.** Sestavili Jan Herzer a Č. Ibl. V Praze 1895. Nakladatel J. Otto. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 40 kr. — Sešit 43.—44.: tunique—zythogale (str. 1017—1086). Tím ukončeno jest dílo velezáslužné, jež v literatuře naší nemá sobě rovna. Činnému a obětavému nakladatelstvu budiž za ně dík!

**Slovník francouzsko-český.** Kapesní vydání. Sestavili J. Herzer a Č. Ibl. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. v. 16°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. — Sešit 5.: correctionnel—délégation (str. 129—160).

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 27.—29.: Fresky a gobeliny (str. 121—223. Konec). Seš. 30.: Co život dal (str. 1—24).

**Spisy Ivana Sergějeviče Turgeněva.** Překlad redigoval Jar. Hrubý. Nakl. J. Otto. 2. vydání. V Praze 1896. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. I. Lovcovy zápisky. Sešit 8.—11. (str. 225—352).

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 19.: Povídky z cest od A. Řehákové (str. 49—131. Konec). Seš. 20.: Knížata bursy od V. J. Nemiroviče-Dančenka, př. B. Lípa (str. 1—32).

**Úplný místopisný slovník království Českého.** Díl II. Část historická. Sepsal August Sedláček. Nakladatelé Bursík a Kohout v Praze. 8°. Cena sešitu o 2—3 arších 30 kr. Sešit 9.: Chodovice—Jeneč (str. 321 až 360). Připomínáme, že se na Plzeňště vyslovuje Chrást, ne Chrast.

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1895. Nakladatel M. Knapp. Sešit 106.: Mlsota. Fraška o 1 jednání od F. Lorbeera. 21. 10 kr. —

Sešit 107.: Mám ženu od operetty. Žert o 1 jednání od Al. Pleščejeva, př. Jiří Ščerbinský. 19. 10 kr. — Sešit 108.: Nevinný. Žert o 1 jednání od F. N., př. F. Lorbeer. 35. 16 kr.

**Život církevní v Čechách.** Kulturně-historický obraz z XV. a XVI století od Z. Wintera. Svazek II. V Praze 1895. Nákladem České Akademie. 8°. 497—1030.

**Boj o Rukopisy.** Napsal V. Flajšhans. V Praze 1896. Otisk z Časopisu Českého Musea. 8°. 88. — Práce pilná, v níž jeden z nejhorlivějších dříve přívržencův odpůrců RKého ukazuje na základě jednak prací dřívejších obhájcův RKého jednak svých zkoumání, že důvody uváděné dosud proti pravosti RKého nedostatečny jsou. Doufáme, že spis. dalším zkoumáním zcela otevřeně se s námi obhájci prohlásí pro pravost RKého a tím vyrovná neshodu, jaká jest ještě mezi jeho důvody a mezi pozn. 50) na str. 88. S míněním moravisujícím se nesnášíme.

**Obrazy z dějin vychovatelství** od Fr. Kaliny. 4. vyd. upravil K. Domin. V Praze 1897. Nakl. Al. Wiesner. 8°. 96. 80 kr.

**Orbis Romanus pictus.** Chrestomathia latina cum progymnasmatis vocabulario, grammatica, lexico in usum tironum scripta. Составил А. Адольфъ и С. Любомудровъ. Часть I. Курсъ перваго класса. Въ Москвѣ 1895. 8°. VIII. 84 + 84. 60 коп. — Tento žactvu velmi vhodně upravený spis ozdoben jest četnými, dobře a jasně provedenými ilustracemi, znázorňujícími výklad.

**Platonův Laches.** 8°. 43. Přílohou: Poznámky k četbě Platonova Lacheta. m. 8°. 38. Ku potřebě gymnasií upravil F. Krsek. V Praze 1896. Nakl. A. Storch syn. 30 kr.

**Физиологъ.** А. Александрова. Въ Казани 1893. 8°. 70. — Věrný otisk rukopisu, jež vydavatel našel v knihovně ruského Panteleimonského kláštera na Athoně.

**Грамоты русскихъ государей и диптихи въ славянскихъ монастыряхъ Адриатическаго побережья.** А. Александрова. Въ Казани 1894. 8°. 11.

**Исторія развитія духовной жизни Черной Горы и князь-поэтъ Николай I.** А. И. Александрова. Въ Казани 1895. 8°. 83.

**Языковѣдѣніе и Славяновѣдѣніе, ихъ методъ и задачи.** А. Александрова. Въ Казани 1889. 8°. 25.

**Краткій отчетъ о занятіяхъ за границей въ Славянскихъ земляхъ.** А. Александрова. Въ Казани 1895. 8°. 7.

**Новое произведение Черногорскаго князя Николая I. »Князь Арванитъ«.** А. Александрова. Въ Казани 1895. 8°. 17.

**Петръ I. Петровичъ, владыка-митрополитъ Чернигорскій.** А. Александрова. Въ Казани 1895. 8°. 17.

**Служба святымъ славянскимъ апостоламъ Кириллу**

и Мееодию въ болгарскомъ спискѣ XIV. вѣка. А. И. Алек-  
андро́ва. Въ Казани 1893. 8°. 15.

Рѣчи студентовъ Казанскаго университета ска-  
занныя при прощаніи съ М. Н. Мусинымъ-Пушкинымъ. Издаѣ А.  
Александровъ. Въ Казани 1896. 8°. 12.

## Drobné zprávy.

### Nařízení.

**Zákon ze dne 14. května 1896 v příčině zaopatření civilních  
státních úředníků (státních učitelů) a sluhů, jakož i jejich  
vdov a sirotek.**

Se souhlasem obou sněmoven říšské rady nařizují:

§ 1. Civilní státní úředníci a státní učitelé, nalézající se v určité hod-  
nostní třídě, jakož i státní sluhové, kteří mají roční služné, mají nárok na  
pensi, která po 10 letech nepřetržité služby činí 40 procent a za každý  
další rok dvě procenta posledního počítatelného aktivního služného. Po 40  
letech nepřetržité služby činí tedy pense celý počítatelný příjem.

Normální pense státního úředníka nebo učitele nesmí býti menší než  
400 zl., u sluhů 200 zl.

Ustanovení v § 1. odd. 2. zákona ze dne 9. dubna 1870 o výslužném  
učitelstva na státních ústavách nejsou tím nijak změněna.

Při počítání služební doby zlomky roku, jakmile přesahují 6 měsíců,  
počítají se za celý rok.

§ 2. Státní úředníci, učitelé a sluhové, kteří stali se neschopnými ke  
službě následkem nemoci nebo úmyslně nezaviněného tělesného zranění, třebaž  
ve státní službě nebyli ani 10 roků, ale sloužili aspoň 5 roků, obdrží vý-  
služné, jakoby byli sloužili celých 10 roků.

§ 3. Státní úředníci, učitelé a sluhové (§ 1.), kteří 10 roků ještě ne-  
působili, vystupují-li ze státní služby, nevzdavše se jí dobrovolně nebo pro-  
puštění byvše disciplinární cestou, obdrží pro vždy odbytné a sice při slu-  
žební době do 5 roků jednorocní služné, při delší služební době dvojnásobné.

§ 4. Státní úředníci a učitelé, kteří teprve po skončení čtyřicetileté  
služební doby mají nárok na celé výslužné, a sluhové, kteří dosáhli 60. roku  
a 35 let sloužili, mohou býti k vlastní žádosti na odpočinek dáni bez zvlášť-  
ního průkazu o neschopnosti k další službě.

§ 5. Pense vdov státních úředníků a učitelů dle §§ 1. a 2. k pensí  
oprávněných, do určité hodnostní třídy zařazených, nebo titulu a charakteru  
té hodnostní třídy požívajících, jsou vyměřeny ve fixních, těmto hodnostním  
třídám odpovídajících ročních příjmech, a sice pro vdovy státních úředníků  
a učitelů

I. hodnostní třídy . . . . .	3000	zl.
II.       "       " . . . . .	3000	"
III.       "       " . . . . .	3000	"
IV.       "       " . . . . .	2000	"
V.        "       " . . . . .	1500	"
VI.       "       " . . . . .	1200	"
VII.       "       " . . . . .	900	"
VIII.       "       " . . . . .	700	"
IX.       "       " . . . . .	600	"
X.        "       " . . . . .	500	"
XI.       "       " . . . . .	400	"

Výmínku činí jen vdovy na státních učebních ústavech a vědeckých institutech ustanovených, jež mají větší služné, než jim dle jejich hodnostní třídy přísluší; pense těchto vdov se vyměřují dle hodnostní třídy, která odpovídá služnému zesnulého chotě, vpočítatelnému do pense.

§ 6. Pokud jednotlivé kategorie státních služebníků a jejich vdov dle dosavadních zvláštních ustanovení v tom či onom směru jsou v tom lépe, než ustanovují §§ 1., 2. a 3. tohoto zákona, zůstávají ustanovení ona v platnosti.

§ 7. Vdovy státních služebníků, zařazených v kategorii služů, obdrží jako výslužné třetinu služného manželova vpočítatelného do pense, nejméně však 200 zl. vdovské pense.

§ 8. Pro manželské nebo pozdějším sňatkem legitimované děti státního služebníka obdrží vdova, která na stálou vdovskou pensi má nároky, bez ohledu na počet dětí, příspěvek na vychování, rovný pětině vdovské pensy pro každé nezaopatřené, v jejím ošetřování se nalézající dítě a to až do jeho 24. roku neb do jeho dřívějšího zaopatření.

Nesmí však tento příspěvek na vychování přesahovati pro jednotlivé dítě 300 zl. ročně, celkový však obnos všech těchto příspěvků obnos vdovské pensy.

§ 9. Sirotci, pokud jsou nezaopatřeni anebo 24. roku nedosáhli, mají nárok na sirotčí pensi, obnášející polovici oné vdovské pensy, která náležela jejich matce nebo maceše.

Kdyby však úhrn normálních příspěvků na vychování, jenž by byl dle § 8. patřil matce, převyšoval vdovskou pensi, budiž přeplatek vykázan jako přídavek k vdovské pensy dle hlav, a sice tak, že kdykoliv některé dítě přestane býti oprávněno, odrazí se vypadající na ně příspěvek na vychování, a to tak dlouho, až onen přeplatek úplně zmizí a zbude jen plná vdovská pense.

Sirotčí pense s přídavky nesmí však nikdy přesahovati výši dle § 5. vyměřených vdovských pensí.

§ 10. Běžné normální zaopatřovací požitky vdov a dětí po státním služebníku, zemřelém ve službě, nesmějí dohromady převyšovati normální výslužné zemřelého, ale zase nesmějí býti nikdy vyměřeny pod 400 zl. pro vdovy státních úředníků a státních osob učitelských, resp. pod 200 zl. pro vdovy služů.

§ 11. Po smrti státních služů, kteří dosud nenabyli nároků na výslužné (§§ 1. a 2.), přísluší vdově či sirotkům bez rodičů i těm, kdož jim

na roveň postaveni jsou, pod 24 lety odbytné jednou ve výši čtvrtiny roční služby zemřelého.

§ 12. Pozůstalým (§ 13.) státního služebníka, zemřelého v aktivitě neb na odpočinku, přísluší — nehledě na jiné zákonné požitky — úmrtní kvartál ve výši trojnásobného příjmu měsíčního, jehož naposled požíval zemřelý jako služné neb výslužné.

§ 13. Úmrtní kvartál přísluší vdově, či není-li této, manželskému potomstvu zemřelého.

Jsou-li, není-li těchto, jiné osoby s to, aby dokázaly, že pečovaly o zemřelého před smrtí neb že z vlastního hradily pohřební útraty, lze i jím se svolením, resp. za souhlasu finančního ministerstva vyplatit úmrtní kvartál.

§ 14. Pro úmrtní kvartál platí ustanovení §§ 3. a 6. zákona z 21. dubna 1882 ř. z. č. 123.

§ 15. Aktivní úředníci státní a osoby učitelské mají k účelům pensijním odváděti státnímu eráru stálý příspěvek roční ve výši 3 procent aktivního příjmu, k vyměření výslužného stanoveného, jenž se vybírá v měsíčních splátkách při výplatě služného. V době, stanovené zákonem pro placení služební taxy se tento poplatek nevybírá.

§ 16. Tento zákon neplatí pro státní služebníky, jsoucí již v požívání státního zaopatření ani pro vdovy a sirotky téhož způsobu.

Normální požitky těchto vdov po státních služebnících zvýší se však o 25 procent s výhradou, že požitky úřednických a učitelských vdov nesmějí býti menší než 400 zl., požitky vdov po služebnících menší než 200 zl.

Požitky z milosti povolené k normální pensii vdovské počítají se do těchto 25 procent.

Pozůstalým po státních služebnících, jsoucích již na výslužbě, dostane se po těchto smrti zaopatřovacích požitkův dle tohoto zákona.

§ 17. Dosavadní ustanovení, platná o zaopatření státních služebníků, jejich vdov a sirotek, zůstávají v platnosti, pokud nejsou v odporu s nynějším zákonem, s těmito výmínkami:

1. Nároky vdov a sirotek vzešlé z tohoto zákona nedoznávají změny, skončil-li dotyčný státní služebník sebevraždou.

2. Rozvedená žena státního služebníka pozbývá nároků vzešlých z tohoto zákona jen tehdy, je-li dokázáno, že se rozvod stal její vinou.

§ 18. Tento zákon nabývá platnosti dnem svého prohlášení.

§ 19. Provedení tohoto zákona ukládá se mému ministru financí.

V PEŠTI, dne 14. května 1896.

*František Josef m. p.*

*Badeni m. p.*

*Biliński m. p.*

Nařízením finančního ministerstva ze dne 22. května 1896, vydaným jako instrukce k provedení zákona pensijního, stanoví se, že se mají 3% příspěvky k pensijnímu fondu počítati srážeti dnem 1. června 1896; příspěvky ty však podléhají dani s příjmův; úmrtní quartál jest daně prost.

**Služné úředníkův knihoven universitních** (studijních) a při vysokých školách technických postaveno zákonem ze dne 15. dubna 1896 (ř. z. č. 67) na roveň služnému státních úředníkův dle jejich hodnostních tříd

**Soukromá četba z jazyka českého** má býti vždy počátkem škol. roku ve vlastní působnosti i za odpovědnosti ředitelstva učitelského sborem stanovena. (25/5. 96, č. 15.498 z. š. r. v Praze)

### Schválená díla:

Vorovka K., Čítací kniha pro ústavy učitelské. II. díl. 3. vydání. V Praze. 2 k 80 h. (11/5. 1896, č. 10.962.)

### Konkursy.

Uprázdňeno jest: místo skut. učitele klass. filologie (s češtinou) na gymn. Píseckém a Třeboňském; místo ředitele na reálce Karlínské a Uhersko-brodské.

### Zprávy ze spolkův a sborův.

#### Královská Česká Společnost nauk.

**Třída filosoficko-historická.** V pondělí dne 15. června Dr. Č. Zíbrt přednášel o staročeských obyčejích a pověrách pivovarských.

Dne 22. června prof. A. Truhlář přečetl rozpravu archiváře Fr. Marše o literárním posláni kláštera Třeboňského.

**Třída mathemático-přírodnická.** V pátek dne 29. května přednášel prof. Dr. J. Palacký „o floře hadramantské“; Dr. J. Frejlich „o ročním postupu hojnosti největších a nejmenších ročních maxim srážkových ve vodopisné oblasti Labe v Čechách“. Prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání prof. Č. Zahálky v Roudnici „Palaeontologie křídového útvaru ve vysočině Řipské“.

V pátek dne 12. června přednášeli: prof. Dr. F. J. Studnička „o determinantech mocninných a jich nejdůležitějších vlastnostech“; Dr. J. Frejlich „příspěvky k poznání klimatu Prahy. II. Oblačnost“; B. Němec „Studie o Isopodech. II.“ Prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání prof. Küppera „Dodatek ke k-gonálním křivkám“ a pojednání prof. Č. Zahálky v Roudnici „o vzniku cicvarů v severních Čechách“.

**Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.**

#### Zprávy o činnosti komise správní.

(Pokračování.)

Ve schůzi komise správní dne 28. listopadu 1895 předložen výkaz účtárny zemské o jmění České Akademie na konci října 1895, pak výkaz účetní dle 2. odstavce § 73. řádu jednacího a přisvědčeno k dotazu vešl.

výboru zemského v příčině zakoupení nových cenných papírů za došlé příspěvky ku jmění kmenovému. Předseda oznámil, že u zemské banky království Českého jsou uloženy 2000 zl., jež nejmenovaný příznivec věnoval na stipendia pro mladé umělce výtvarné, a že IV. třída již rozepsala příslušný konkurs. Předloženy návrhy třídní o podporách na práce a podniky dle § 2. lit. b) stanov, pak návrh I. třídy o přisouzení ceny slavnostní a doporučují se vesměs valnému shromáždění. Ke snesením II. třídy v příčině dvou podpor z úroků fondu MDra Josefa Šichy přisvědčeno, tolikéž k rozhodnutí třídy IV. o cenách výročních. Dále sneseny návrhy valnému shromáždění o darování společných publikací Akademie. Co se týče přirostku 4000 zl. dotace státní, sneseno podati valnému shromáždění návrh, aby z něho se obrátily na potřeby společné 2000 zl. (518.76 zl. k uhrazení schodku z r. 1894, 281.24 zl. na potřeby pro kancelář a místnosti, 1200 zl. na mimořádná vydání); zbývající 2000 zl. připadají třídám rovnými díly. Rozpočet příjmů a vydání na r. 1896 navržen takto:

## P ř í j e m :

1. Úroky ze jmění kmenového . . . . .	zl. 11.967
2. Úroky z fondu rezervního . . . . .	" 280
3. Interkalární úroky z peněz v zemské bance ulož- zených . . . . .	" 1.200
4. Dotace zemská . . . . .	" 20.000
5. Dotace státní . . . . .	" 20.000
úhrnem . . . . .	zl. 53.447

## V y d á n í s p o l e č n á :

1. a) Potřeby kancelářské . . . . .	zl. 700	
b) Vazba publikací . . . . .	" 450	
c) Topení . . . . .	" 250	
d) Osvětlování . . . . .	" 50	zl. 1.450
2. Společné publikace . . . . .	" 3.200	
3. Valná shromáždění . . . . .	" 150	
4. Komise a referáty . . . . .	" 100	
5. Systemisované remunerace . . . . .	" 6.253	
6. Bibliotheka . . . . .	" 1.000	
7. Mimořádné výlohy . . . . .	" 292	
8. Fondu rezervnímu . . . . .	" 600	
9. Dotace komise archaeologické . . . . .	" 400	
úhrnem . . . . .	zl. 13.447	
Odečte-li se společné vydání od příjmu . . . . .	zl. 53.447	
zbude . . . . .	zl. 40.000	
pročež náleží každé třídě . . . . .	zl. 10.000	

Proti návrhům rozpočtů třídních nečiněno námitek. Konečně schváleny účty došlé od schůze poslední.

Josef Šolín, t. č. gener. sekretář.



## Zprávy o činnosti valných shromáždění.

Ve valném shromáždění dne 30. listopadu vzpomenu předseďa nejprve návštěvy Jeho císařské a královské Výsosti nejjasnějšího protektora v místnostech Akademie dne 20. října 1895, dále úmrtí hraběte Eduarda Tauffera, který byl prvním rádcem Jeho Veličenstva v době založení České Akademie; památka zvěčnělého státníka uctěna povstáním. Ukázav dále k tomu, že shromáždění po prvé se koná v síni zasedací nově upravené, dal předseďa výraz citům vděčnosti k zastupitelstvu království Českého, jehožto munificence úprava ta byla provedena. Dále přečten přípis Jeho Jasnosti pana náměstka protektorova oznamující, že Jeho císař. a král. Výsost ráčil vzíti vědomost zprávy praesidiální za rok 1894, předložené dle § 32. stanov a pochvalně se vyjádřiti o činnosti Akademie, pak přípis Jeho Excellence pana nejvyššího komořího o III. ročníku publikací Akademie, přijatých do c. a k. rodinné knihovny svěřenské — konečně přípis, kterým Jeho Excellence pan ministr vynučování baron Gautsch oznamuje své nastoupení. Z uložení Jeho císař. a král. Výsosti nejjasnějšího pana arciknížete Ludvíka Salvatora došlo Akademii darem skvostné dílo „Columbretes“; veleslavný výbor zemský daroval 7 svazků „Sněmů Českých“ a 7 svazků „Archivu českého“; sl. Beseda „Čelakovský“ doplnila svůj příspěvek ku kmenovému jmění České Akademie z 50 zl. do 75 zl. Návrhy třídní o podporách na práce a podniky dle § 2. lit. b) stan. vesměs přijaty; tolikéž přijat návrh I. třídy, aby zbývající slavnostní cena 500 zl. přisouzena byla prof. Dr. Františku Storchovi za spis „Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací“; dále schváleny návrhy tříd a správní komise o darování publikací Akademie. Po návrzích tříd a správní komise rozvržen přírostek 4000 zl. státní dotace na rok 1895 a přijat rozpočet příjmů a vydání na rok 1896. Konečně vykonány volby nových členů. Po návrhu třídy I. zvolen dosavadní člen dopisující Monsignore Ferdinand Lehner za člena mimořádného; po návrzích II. třídy zvoleni prof. Dr. Josef Thomayer, dosud člen dopisující, a prof. Dr. Jan Woldřich za členy mimořádné, dále prof. Dr. Jan Deyl za člena dopisujícího, mimo to člen přesporní; po návrzích IV. třídy zvoleni: Matěj A. Šimáček, spisovatel, Emanuel Chvála, hudební skladatel a referent, Mikuláš Aleš, akad. malíř, dosud člen dopisující, za členy mimořádné, dále JUDr. Ladislav Quis, advokát, spisovatel, František Kvapil, spisovatel, sekretář Českého Muzea, a Luděk Marold, akad. malíř v Paříži, za členy dopisující.

*Josef Šolín, t. č. gener. sekretář.*

## Referáty.

Referáty a zprávy vědecké, slovesné a umělecké: O přítažnosti pozemské vůbec a průběhu isogei v Čechách zvlášť. Podle nejnovějších výzkumů c. a k. plukovníka Rob. ze Sternecku sestavil Dr. F. J. Studnička. Meteorologická pozorování z rozhledny na Petříně v Praze r. 1895. Sestavil Dr. F. Augustin. Sara Peladana: La Prométhéide, trilogie Aischylova ve čtyřech obrazech. Píše Jaroslav Vrchlický. Příspěvek k nejstarším dějinám israelským. I. Nynější stav pramenné kritiky biblické a stanovisko její k nejstarším dějinám israelským. — II. Israelité a nejstarší osudy palestinské. — III. Pobyt v Egyptě a historický ráz Exodu. Podává Dr. J. V. Prášek. O stavu nejnovějších bádání geodetických. Podává Dr. V.



**Láska.** Seznam českých rukopisů c. k. studijní knihovny v Olomouci.  
Podává V. Tille.

## Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od auctorů.)

*Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací.* Napsal Dr. *František Storch*, ř. prof. při c. k. České universitě Karlo-Ferdinandově, mimoř. člen České Akademie. Věnováno 20. února 1895 za přijetí do České Akademie. Rozprav třídy I. ročníku IV. číslo 2.

### A. Základy historické.

I. Obecně se uznává, že jistota, kterou v římském řízení trestním dovoluje se obviněnému vyručení se z vazby vyšetřovací, jest podle účelu svého *cautio de judicio sisti*, zabezpečující, že obviněný k určitému roku soudnímu se dostaví. Přes to však již i v právu římském počíná se, a to zvláště v době císařské, jistotě této přikládati účel podobný tomu, jež má *cautio judicatum solvi* řízení civilního, totiž účel, zabezpečiti výkon budoucího rozsudku trestního. Dotčené rozšíření souvisí s tím, že v naznačené době také účel vazby procesní, jistotou v řízení trestním toliko nahrazované, kterýmž bylo původně také jen postavení obviněného k soudnímu roku, počíná se rozšiřovati i na to, aby zabezpečen byl výkon budoucího rozsudku trestního. Příčina pak toho rozšíření při vazbě jest, že na rozdíl od dob dřívějších možnost odvolání z rozsudku stala se pravidlem, což zase činilo nutným, aby přípustnost vazby — a tedy také ji zastupujícího vyručení — byla rozšířena i na dobu po vynesení (prvního) rozsudku, tedy na dobu, kde účelem vazby nemůže již býti, aby obviněný byl postaven k roku soudnímu, nýbrž jen aby byl vykonán obsah rozsudku. Avšak ani tu z jistoty řízení trestního nestává se *cautio judicatum solvi* úplně v témže smyslu jako v řízení civilním. V řízení civilním zabezpečuje se touto jistotou nejen že žalovaný k roku soudnímu se dostaví, ale zároveň poskytuje se jí žalobci náhrady za to, když by žalovaný se nedostavil; náhrada záleží v tom, že žalobci z dané jistoty dostane se toho, co mu bylo přisouzeno rozsudkem, tak že plnění, zakládající se v jistotě, vstupuje na místo plnění, k němuž žalovaný rozsudkem byl odsouzen. Naproti němu jistota řízení trestního nemá a — nehlédíme-li k trestům majetkovým — ani nemůže poskytovat náhrady za to, že snad výkon rozsudku trestního, který přece kromě uvedené výjimky může směřovati vždy jen proti samé osobě odsouzeného, stal se nemožným. Přímý účel jistoty v řízení trestním může býti vždy jenom ten, aby zabezpečena byla přítomnost obviněného; pokud však této přítomnosti jest třeba k tomu konci, aby rozsudek trestní (na osobě odsouzeného) mohl býti vykonán, zabezpečuje se tím zároveň nepřímo i tento výkon rozsudku, a jen v tomto rozsahu jest v řízení trestním místo pro *cautio judicatum solvi*.

Spůsob jistoty jest v právu římském jediný: rukojemství (*vadimonium*, později *fidejussio*). Hlavním obsahem závazku rukojemského jest slib, postavit obviněného k soudu (*sistere reum*); k tomu pak přistupuje slib konvenční pokuty pro ten případ, když by onen první závazek splněn nebyl. „Ruhojemství“ to však není ruhojemstvím ve smyslu práva soukromého, od

něhož rozeznává se nedostatkem hlavního závazku cizího, k němuž by rukojmí přistupoval jakožto dlužník zavázaný akcesorně a nomine alieno za totéž plnění, k němuž zavázán jest dlužník hlavní.

II. Tak zvaní praktikové italští nedbajíce zmíněného právě rozdílu konstruují římské rukojemství procesní úplně na základě soukromoprávního i mluví proto stále o závazku hlavním, jež má sám obviněný jakožto „res principalis“, a srovnálemu s tím co do obsahu závazku rukojmova povahy akcesorní. Rozdíl připouštějí jen v tom, že rukojmí procesnímu nepřislíbují všechny „exceptiones“ neboli „beneficia“, jichž dopřává se rukojmí práva civilního. Nesprávná tato konstrukce vedla důsledně k názoru, že závazek rukojemský vztahuje se i k procesní povinnosti obviněného, podstoupiti trest rozsudkem jemu přisouzený. Tím však již z jistoty procesní stala se cautio judicatum solvi ve smyslu římského řízení civilního. Někteří spisovatelé uznávají sice ještě možnost samostatné cautio de judicio sisti neboli de condemnatione solvenda jakožto druhého způsobu procesní jistoty (Durantis, Bartolus, Angelus Aretinus, Aegidius Bossius, Prosper Farinacius), jiní však znají již jen jediný způsob takovéto jistoty, zavírající v sobě to, co oba dotčené způsoby zároveň (Gandinus, Baldus, Julius Clarus, Bajardus). Další důsledností tohoto názoru, pro niž ovšem vnějšího důvodu poskytovalo již právo římské a kanonické, bylo, že vyručení nepokládáno za možné při zločinech, na které jest „poena capitalis“ nebo „poena corporis afflictiva“, poněvadž nikdo nemůže se zavázati k podstoupení takového trestu („quia nemo est dominus membrorum suorum“), a poněvadž v příčině těchto trestů, jež mohou býti vykonány jen na osobě samého vinníka, zastoupení tohoto někým jiným není možné.

Z ostatních změn, jichž doznala římská instituce vyručení praktiky italskými, nejdůležitější jest ta, že, po různu alespoň, i zřízení zástavy uznáváno za možný způsob jistoty, při čemž však ovšem přednost dává se rukojemství (Bajardus, Hyppolytus de Marsiliis, Prosper Farinacius).

III. Starší právo německé dopouští vyručení obviněného, a to ve způsobu rukojemství, měrou velmi rozsáhlou, příkládajíc mu ponejvíce povahu jistoty judicatum solvi v témže smyslu, jako praktikové italští. Po vydání hrdelního řádu Karla V., kterýž nemá v té příčině nijakých ustanovení, uznávána platnost práva římského, ovšem v té podobě, jakou mu dali dotčení spisovatelé. V té podobě také instituce ta přešla v partikulární trestní zákonodárství německé. Mínění, že vyručení nemá míti místa při zločinech, na které jsou zvláště těžké tresty tělesné, dostalo se většinou z těchto zákonův uznání, a to v některých (pruský ř. kriminální z r. 1805, bavorský zák. tr. z r. 1813, durynský ř. tr. z r. 1850, bavorský zák. z r. 1861, hessenský ř. tr. z r. 1865) v ten způsob, že vyručení se vylučuje při zločinech, na které jest vazba obligatorní. Za to některé novější ř. tr. (oldenburgský z r. 1857, brémský z r. 1870, lubecký z r. 1862, badenský z r. 1864, württemberský z r. 1868, saský z r. 1868), podobně jako řád tr. německý z r. 1877, nečiní v té příčině nijakého obmezení. Většinou tyto zákony pokládají jistotu za cautio de judicio sisti, avšak prakticky vracejí se k názoru o cautio judicatum solvi v tom, že nařizují vyměřiti výši jistoty i také podle pravděpodobné velikosti nákladů řízení a způsobené škody, nebo ustanovují, že z propadlé jistoty dostati se má nebo může náhrady škodujícímu, nebo že mají z toho býti hrazeny náklady řízení aneb i dokonce

**tresty peněžité.** Velmi správně však ustanovuje se v některých těchto zákonech, že jistota uvolňuje se nikoli již prohlášením rozsudku, nýbrž teprve tím okamžikem, kdy počat byl výkon rozsudku odsuzujícího nebo kdy nastoupen byl trest na svobodě.

Co do způsobu jistoty všechny tyto zákony připouštějí rukojemství, většina však vedle toho i zřízení zástavy nebo složení k soudu, ač výjimkou také některé přísežný slib obviněného. Z ustanovení o rukojemství vyznírá nesprávné mínění o soukromoprávné jeho povaze zvláště v tom, že některé z těchto zákonů pokládají za potřebno výslovně vyloučiti t. zv. *beneficium ordinis a divisionis*. Jen v některých uznává se, a to namnoze jen s omezením v příčině určitých osob neb činů trestních, právo obviněného na vyručení.

IV. Doktrina německá před Carpzovem i po něm, jakož i Carpzov sám valnou většinou přijímá a dále rozvádí názory praktiků italských. Uchylují-li se spisovatelé němečtí od těchto svých vzorů po většině v tom, že prohláší jistotu za *cautio de judicio sisti* (ze starších Vigelius a Rosbach, z pozdějších Colerus, Carpzov, Brunnemann, Lauterbach, Oldekop, Leyser, Kress), připouštějí přece namnoze důslednosti vyplývající z uznávání jistoty za *cautio judicatum solvi* (vyloučení jistoty při zločinech, na něž uložen trest smrti nebo trest tělesný atd.). Spisovatelé z druhé poloviny stol. 18. a ze stol. 19. buďsi trvají rovněž při názoru o *cautio de judicio sistio* (Feuerbach, Martin, Salchow, Grölmann, Dorn, Abegg, Platner, Sontag), což se také skoro všeobecně uznává za správné i podle nynějšího práva německého (John, Schwarze, v. Kries, Ullmann a s úchyly také Geyer, Binding, Bennecke, v. Holtzendorff), nebo slučují v jistotě procesní v různých obměnách obojí druh jistoty (Engau, Quistorp, Kleinschrod, Meister, Dorn, Tittmann, Bauer, Heffter, Henke, Buddeus, Planck, Wieding). Zároveň uvažuje se nyní více než jindy otázka o poměru jistoty k vazbě, při čemž někteří pokládají jistotu za prostředek k odvrácení vazby a tedy za náhradu vazby (nejdůrazněji Sontag), kdežto jiní kladou ji vedle vazby jako samostatný prostředek, směřující k témuž účelu procesnímu, totiž k zabezpečení přítomnosti obviněného.

V. V právu českém užíváno sice odědavna vazby k tomu konci, aby bylo zabezpečeno, že obviněný k položenému roku soudnímu se dostaví. Obyčejně však spokojováno se slibem jeho učiněným „na čest a víru“, „pod závazkem cti a víry“, k vazbě pak saháno jenom jako ku prostředku podpornému. Vedle toho zná právo zemské alespoň již od stol. 15. vyručení neboli urukování, kteréž děje se zřízením rukojmí nebo základu (složení částky peněžité nebo zřízení práva zástavního). Kdežto však právo zemské nemá o tom ustanovení obšírnějších a souvislých, nalézáme takových ustanovení s dostatek v právu městském, jehož první pramen již (*privilegium Němců Pražských* z r. 1178) zná tuto instituci. Poslední prameny, jež vztahují se k vyručení v právu českém, jsou obnovené zřiz. zemské z roku 1627 a práva městská z r. 1579; ustanovení tam obsažená zachována jsou v té příčině v platnosti i hrdebním ř. s. Josefským z r. 1707.

Vyručení obviněného jest ve starším právu českém právě tak jako závazek na čest a víru náhradou za vazbu, takže k vazbě mohlo býti sazeno vůbec jen tam, kde obviněný nemohl postavit rukojmí. Zemská zřízení stol. 16. a 17. však zůstávají vrchnosti, aby sama ustanovila způsob ujištění se obviněným, což asi platilo také podle Koldínových Práv městských. Účelem

vyručení jest zabezpečiti, že se obviněný k určitému roku soudnímu dostane. Potud vyručení jeví se jakožto cautio de judicio sisti. Ježto však rukojmí ukládá se tu osobní povinnost, aby obviněného sám k soudu postavil, a kdyby se to nestalo (aneb obviněný sám nepřišel), aby dostavil se k soudu u něj a plnil to, co plnění ukládalo se rozsudkem obviněnému (při trestech dotýkajících se života a těla aby zaplatil místo toho „peníze odkladné“, později určitou pokutu peněžitou): viděti z toho, že i v jistotě práva říského zahrnuta byla zároveň cautio judicatum solvi.

VI. Rakouský hrdelní řád Tereziánský z r. 1768 přijal vyručení na základech obsažených v trestním ř. s. Dolnorakouském z r. 1656 a upraveno je v celku ve shodě s tehdejší doktrinou obecnoprávní. Povahou svou jistota tohoto zákona jest ve hlavní věci cautio de judicio sisti, pokud však určeno jest v první řadě k úhradě „škod a nákladů“, zároveň c. judicatum solvi. Josefa II. všeob. trestní ř. s. z r. 1788 rozšiřuje sice vyručení na všechny činy trestné, avšak zúžuje účinnost jeho tím, že ve vlastním řízení trestním, jež počínalo se odevzdáním obviněného soudu kriminálnímu, prohlašuje vazbu za podstatnou část řízení, již nahraditi vyručením zhoła se nedovoluje. V zákoně tr. z r. 1803, podle něhož řízení o zločinech již od samého počátku konalo se při soudě kriminálním, rovněž i vazba kriminální již od samého počátku stala se pravidlem, čímž vyručení z tohoto řízení vyloučeno bylo naprosto; v řízení o těžkých policejních přestupcích pak zase naopak jest pravidlem, že obviněný ponechává se na svobodě, aniž zabezpečuje se jakýmkoli způsobem jeho přítomnost, takže i vyručení jeví se tu býti zbytečným. Teprve řádem tr. z r. 1850 obnovena u nás instituce vyručení a zavedena v celku v rozsahu a způsobu podobném, jako v tehdejších ř. tr. německých. Řád tr. z r. 1853 však ji z řízení trestního vymýtil opět, až teprve zákonem ze dne 27. října 1862, čís. 87. ř. z. byla v právo naše znova a trvale zavedena, při čemž ustanovení řádu tr. z r. 1850 v mnohých směrech byla podstatně zlepšena; ustanovení tohoto zákona z r. 1862 přechází pak co do podstatného svého obsahu, ano z valné části i co do slovního znění v §§ 192 až 195 nynějšího ř. tr. z r. 1873.

Ze spisovatelů rakouských Banniza i Hupka prohlašují jistotu podle Tereziány za cautio de judicio sisti, což i v příčině nynějšího práva činí Zucker, Ullmann, Vargha, kdežto S. Mayer ji pokládá za cautio de judicio sisti i cautio judicatum solvi zároveň.

## B. Právo anglické a francouzské.

VII. Za příčinou známé historické spojitosti má pro řízení trestní rakouské ze všech práv cizozemských kromě německého největší důležitost právo anglické a francouzské. Právo anglické zná jediný způsob jistoty rukojemství (bail), dané na určitou částku peněžitou, kterouž zavazují se zaplatiti jeden nebo dva rukojmí tenkrát, když by obviněný zrušil slib, že ku přelíčení se dostaví. V tom jeví se býti jistota cautio de judicio sisti. Avšak z jistoty propadlé náleží uhraditi také způsobenou škodu a náklady řízení, ve kteréž příčině tedy jde o cautio judicatum solvi. Zvláště důležité jest, že v Anglicku uznává se alespoň při lehčích přečinech právo obviněného na vyručení, a že ani při nejtěžších zločinech vyručení zásadně se ne vylučuje, ale ovšem se činí závislým na svolení orgánů vyšších.

Zákonodárství francouzské (zák. ze dne 14. července 1865) uznává při lehčích přechynech za určitých podmínek a s některým obmezením naprosté právo obviněného, aby mu byla povolena „la mise en liberté provisoire“, a to bez všeliké jistoty. Při všech jiných činech trestných, nevýmajíc ani zločinů nejtěžších, propuštění z vazby může soudem býti povoleno a to buď na danou jistotu nebo bez jistoty. Jenom když běží o zločin, nelze od toho okamžiku, kdy odkázání věci před soud porotní nabylo právní moci, obžalovaného ponechat na svobodě. Daná jistota ručí za to, že obviněný dostaví se k soudu „à tous les actes de la procédure et pour l'exécution du jugement“; vedle toho však vztahuje se tato záruka i na zaplacení trestů peněžitých i náhradu způsobené škody. V jistotě práva francouzského sloučena, jak z toho patrno, *cautio de judicio sisti* i *cautio judicatum solvi*.

### C. Platné právo rakouské.

VIII. Jak theoreticky, tak i podle platného práva rakouského nelze v jistotě spatřovati nic jiného, než náhradu za vazbu vyšetřovací, s kterouž jistota má též společný účel: zabezpečiti přítomnost obviněného. Uznáváme-li tento základný názor, jehož zvláště důrazně zastává se Sontag, za správný, jeví se nám všeliké uvažování otázky, má-li jistota býti pokládána za *cautio de judicio sisti* či *judicatum solvi*, pro nynější právo býti dosti zbytečným a pro správné posouzení její povahy nenůžitečným. Poněvadž přítomnosti obviněného jest třeba jednak k samému jednání procesnímu, jednak k budoucímu výkonu trestu, jest patrno, že jistota, má-li skutečně býti náhradou vazby, musí právě jako tato zabezpečovati přítomnost obviněného k obojímu dotčenému účelu a jest tedy v tomto smyslu *cautio de judicio sisti* i *judicatum solvi* zároveň. Naproti tomu jistota nemůže ručiti za zaplacení trestů majetkových, ani za náhradu škody, ani za náklady řízení, a nemůže tedy býti *cautio judicatum solvi* v tomto smyslu, neboť splnění těchto závazků nelze na obviněném vymáhati vazbou procesní, a nemůže tedy těmto účelům sloužiti ani jistota. Ani § 193, odst. 3. ř. tr. nezavdává příčiny k domněnku, že by rakouský ř. tr. věc jinak pojímal. Nestanoví se tam, že by jistota ručila za náhradu škody, rovněž jako také jistota nemůže prohlášena býti za propadlou, když by obviněný neplnil své povinnosti k náhradě škody; teprve když jistota z některé jiné příčiny, výtčené v § 192 odst. 2, prohlášena byla za propadlou, přiznává se škodujícím právo z ní se hojiti. Ne dosti ve shodě s tímto základným názorem jest ovšem ustanovení § 192, podle něhož při vyměřování jistoty má se hleděti také k „následkům trestného činu“, tedy patrno i k velikosti způsobené škody.

IX. První podmínkou vyručení jest, že proti obviněnému nařízena byla vazba pro podezření útěku (§ 192) nerozeznávajíc, jestli to vazba zatímná či řádná vazba vyšetřovací. Toliko třeba vyjmouti onu vazbu prozatímnou, jež nebyla nařízena soudem příslušným (§ 177), jak vyplývá z povahy této vazby a ze souvislosti ustanovení obsažených v §§ 177, 179, odst. 2., 192, 193, 194. Příčina, že jistota nemá místa při vazbě kollusní a předstižné (§ 175 č. 3. a 4.), jest jen historická; že by však psychické donucení, kterým působí jistota na vůli obviněného, mohlo se dít nejen k zamezení útěku, nýbrž i k těm účelům, kterým mají sloužiti oba tyto druhé spůsoby vazby, o tom nelze vážně pochybovati.



X. Další podmínkou jest, že jde o čin trestný, při kterém buď zákon uznává právo obviněného z vazby se vyručení (vyručení obligatorní, § 192, nebo kde alespoň sborový soud druhé instance vyručení může povolit (vyručení fakultativné, § 194). Naproti tomu při zločinech, na které jest vazba obligatorní (§ 175 odst. 2., § 180 odst. 2.), t. j. na které ukládá se trest smrti nebo trest žaláře alespoň desetiletého, vyručení nemá místa. Zákon nelze uznati za správné ani, že zákon při některých činech trestných uznává bezvýminečné právo obviněného na vyručení, ani že při jiných vyručení zcela vylučuje, ježto pravděpodobnost uprchnutí neidí se jen velikosti trestu a čin uloženého, nýbrž i mnohými jinými okolnostmi.

Většina našich spisovatelů pokládá vyručení fakultativné za možné i při zločinech, na které jest žalář od 10—20 let nebo žalář doživotný (S. Mayer, Ullmann, Krzymuski, Vargha, Rulf, Krall, Zucker, Rosenblatt; opačně jen Taussig, Mitterbacher, Glaser, Leitmeier). Mínení, že nařízená při těchto zločinech obligatorní vazba nemůže býti na závalu vyručení, opírána hlavně důvody historickými, zejména odkazováním k § 10. zák. ze dne 27. října 1862 ve spojení s § 156 lit. a) tr. ř. z r. 1853 a srovnalým v té příčině co do věci ustanovením vládní osn. z r. 1872. Avšak mezi zákonem z r. 1862 a nynějším ř. tr. jest přece v této příčině rozdíl podstatný. Onen zákon totiž skutečně zamýšlel rozšířiti vyručení fakultativné i na případy vazby obligatorní, jak tomu nepochybně nasvědčuje citování § 156 lit. c) tr. ř. z r. 1853 (vazba odůvodněná podezřením útěku) v § 7. téhož zák. (vyručení fakultativné), kdežto § 192 nyn. ř. tr. necituje srovnalého § 175 č. 2, a to však obsahuje obmezení v onom § 7. se nevyskytující: „pokud nejde o zločin, při kterém podle zákona jest nalézt trest smrti aneb alespoň pětiletého žaláře.“ Tímto výkladem jediné lze také uniknouti neshod, které připuštěním jistoty v případech vazby obligatorní nepochybně nastávají, ježto jistota může nahrazovati vždy jen vazbu odůvodněnou podezřením útěku. při vazbě obligatorní však jest tímto důvodem (formálně alespoň) jenom velikost trestu. Ostatně ani podle zákona z r. 1862 není nutkavé přičiny, abychom vykládali § 10. způsobem, jež by co do otázky, při kterých zločinech vyručení fakultativné má místa, odchyloval se netoliko formálně, nýbrž i věcně od nynějšího § 194. Znění cit. § 10. není takové, že by vyručení fakultativné bylo třeba rozuměti kromě zločinů, na něž jest žalář od 5 do 10 let, též o těch, na něž jest žalář ještě delšího trvání; rozdíl jest jenom ten, že při oněch prvnějších zločinech podle § 156, lit. a) ř. tr. z r. 1853 jest vazba obligatorní, podle §§ 175 a 180 nyn. ř. tr. však jen fakultativná. Jisto jest ovšem tolik, že znění tohoto § 10., pokud se jím připouští vyručení (fakultativné) i v případech vazby obligatorní, aťsi již jen při zločinech stíhaných žalářem od 5—10 let, či také při ostatních zločinech ještě těžších, není právě šťastné a vede k důslednostem, které s tím, co nařizuje ř. tr. z r. 1853 o vazbě, jsou v patrné neshodě. Poněvadž totiž vazba obligatorní nařizuje se jen z důvodu ryze formálního, že běží o zločin, na nějž zákon ukládá určitý trest, nedostává se ani přičiny, ani možnosti, aby soud uvažoval o tom, jestli tu zároveň jako materiální důvod vazby podezření útěku, t. j. jde-li in concreto právě o ten případ vazby, který jediné může — a to při vyručení fakultativném — nahrazen býti jistotou. Kdyby však vrchní soud měl zároveň uvažovati, zdali vazba obligatorní in concreto jest (materiálně) odůvodněna podezřením útěku, vedlo by to zase k té podivné důslednosti, že by vyručení nesměl povolit nejen tam, kde by shledal materiální důvod vazby jiný (kollusi), nýbrž ani tam, kde by vůbec nějakého

materiálního důvodu vazby neshledal. To by však znamenalo: při zločinech, při kterých jest vazba obligatorní, vrchní soud může povolit vyručení, je-li obviněný zároveň podezřelým z útěku; nemůže mu však výhody té povolit, nedostává-li se dotčeného podezření.

XI. Třetí podmínkou vyručení jest, že obviněný za ně žádal nebo jistotu nabízel, a při vyručení fakultativně také, že vrchní soud je povolil. Žádosti takové jest třeba i tam, kde jistotu dává za obviněného někdy jiný, a rovněž i tam, kde obviněný podle práva občanského jest postaven pod mocí zákonných svých zástupců. Schvalovati sluší, že nevyhledává se svolení státního zástupce.

Mimo to žádá se, aby obviněný vykonal slib naznačený v § 191. Tento slib není, jak vykládají na př. Binding, Holtzendorf, Geyer, Wieding a v příčině ř. tr. z r. 1853 Planck a Sontag, nijakou náhradou jistoty nebo zvláštním jejím způsobem, podobně jako cautio juratoria práva římského, nýbrž prostě jenom zákonnou podmínkou vyručení, kterouž má patrně sesílena býti mravní účinnost jistoty.

Konečně obsažena jest ne sice výslovně, ale mlčky v zákoně podmínka, že obviněný jest v takovém místním poměru k soudu trestnímu, aby tím bylo zabezpečeno, že splní povinnosti jemu z vyručení vcházející. Francouzské a německé právo mají výslovná taková ustanovení. Pro právo rakouské vyplývá tato podmínka ze srovnání § 175 s § 414 a z ustanovení o slibu, jež podle §§ 191 a 192 má vykonati obviněný.

XII. Soudní příslušnost ve věcech týkajících se vyručení řád trestní upravuje jenom pro řízení přípravné, kdež jednání o tom přikazuje radní komoře a sborovému soudu druhé instance. Táž působnost přísluší těmto orgánům i ve stadiu obžalovacím, jak možno souditi z ustanovení o vazbě v tomto stadiu (§ 208 odst. 2., § 210 odst. 4., § 214 odst. 2.). Tolikéž sluší připustiti i pro dobu „příprav ke hlavnímu přelíčení“, kdež zákon radní komoře a sborovému soudu druhé instance přikazuje tutéž celkovou působnost a totéž postavení, jako v řízení přípravném (§§ 113, 114, 225, 226, 227). V samém hlavním přelíčení, kamž působnost radní komory nemůže již zasahovati, náleží toto jednání soudu ve hlavním přelíčení zasedajícímu (vyjímajíc ovšem případ, kde by teprve ve hlavním přelíčení vyšel na jevo nový skutek trestný téhož obžalovaného, na nějž by však hlavní přelíčení nebylo rozšířeno, rovněž i když by z této příčiny hlavní přelíčení bylo vůbec odročeno, § 263 odst. 2. a 3.) a co do vyručení fakultativního sborovému soudu druhé instance. Po skončeném hlavním přelíčení nastupuje na místo soudu zasedajícího tříčlenný sborový soud první instance (§ 13 odst. 1.), kdežto působnost sborového soudu druhé instance trvá ve své míře i potom.

XIII. Jak vysvítá z § 447 a z povahy věci, vyručení může míti místo i v řízení přestupkovém, kdež podezření útěku jest rovněž důvodem vazby (§ 452 č. 1. a 3.). Vyručení jest tu ovšem vždy obligatorní ve smyslu § 192; jinak platí tu tytéž podmínky, co v příčině zločinů a přečinů. Působnost k vyručení se vztahující přísluší tu vůbec soudci okresnímu, a to nejen ve hlavním přelíčení a po něm, nýbrž i v přípravném vyhledávání přes to, že by tu analogie § 192 zdála se nasvědčovati tomu, že by to měl býti některý orgán vyšší, tedy buď radní komora, nebo (tříčlenný) sborový soud první instance. V přestupkovém řízení odvolacím dotčená působ-

nost přísluší sborovému soudu první instance jakožto soudu odvolacímu. Jakoliv vůbec působnost instance opravné obmezuje se jen na rozhodnutí o opravném prostředku, třeba přece povážiti, jednak že řízení odvolací ve věcech přestupkových má namnoze ráz nového hlavního přelíčení (§ 467 odst. 1., § 470 odst. 1., § 471, § 473 odst. 1.), jednak že § 471 odst. 3. dává soudu odvolacímu moc, aby obžalovaného, který jest ve vazbě, dal k přelíčení předvésti, v čemž patrně zahrnuta jest i moc, rozhodovati nejen o tom, jestli přítomnosti obžalovaného třeba, nýbrž i jaké výše musí býti jistota, aby tuto přítomnost dostatečně zabezpečovala. K témuž závěru dospíváme uvažující, že soud odvolací, který v řízení přestupkovém na základě nového skutkového materiálu vynáší nový rozsudek, může sám také naříditi vazbu pro podezření útěku (§ 175 č. 2., § 452 č. 3.), má-li proč se obávat, že by tím výkon onoho rozsudku mohl býti zmařen. Užije-li tu obžalovaný práva svého na vyručení, nemůže vyměření jistoty příslušet jinému soudu, než zase sborovému soudu první instance.

XIV. Spůsoby jistoty jsou: buďsi jistota osobní záležející v závazku, jež někdo jiný podniká za obviněného („rukojemství“), nebo jistota věcná záležející v určité hodnotě majetkové, dané buď ze jmění samého obviněného nebo někoho jiného (složení k soudu a zřízení zástavy). Obmezení však jest v tom, že jistota může býti vyměřena jen v určité částce peněžitě, a že i ze způsobu jistoty peněžitě připuštěny jsou jen ty, jež vypočítává § 193 odst. 1. Bez platné příčiny tento výčet vylučuje zástavu na věcech movitých vyjímajíc cenné papíry zmíněné v témže § 193 odst. 1. (Správněji v této příčině § 118 odst. 1. německého ř. tr.) Obviněný může mezi těmito způsoby jistoty sám voliti (jinak týž § 118 něm. tr. ř.) a může i dáti jistotu z části v tom, z části v onom způsobu; neboť jde jen o to, aby jistota byla dostatečnou náhradou za vazbu, dostatečnost této náhrady neřídí se však způsobem, nýbrž výší jistoty. Toliko sluší trvati na tom, aby celá jistota dána byla vždy z majetku jedné a téže osoby, poněvadž výši jistoty třeba vyměřiti jednotně hledíc „k majetku toho, kdož jistotu dává“ (§ 192).

XV. Při stanovení výše jistoty třeba uvážiti okolnosti vylíčené v § 102. Mezi těmito okolnostmi jmenují se také „následky trestného činu“, v čemž zahrnuty jsou zejména také velikost způsobené škody, a to, hledíc k § 193 odst. 3. v ten způsob, že jistota má býti dostatečnou, aby z ní tato škoda mohla býti nahrazena. V „osobních poměrech obviněného“ zahrnuty jsou především majetkové, vedle toho však i všelike jiné osobní poměry, které jeví se býti důležitými, aby z nich větší nebo menší pravděpodobnost útěku mohla býti usuzována. Vhodně se ustanovuje, že náleží posuzovati také majetkové poměry „toho, kdož jistotu dává“. Námitka Sontagova, že zásadně povinen jest dáti jistotu jen obviněný, jest příliš formalistická a odporuje účelu vyručení; neboť záleží na tom, jakou měrou zvyšuje se danos jistotou tvrzení této osoby, že uprchnutí obviněného nepokládá za pravděpodobné, v kteréž příčině zase třeba uvažovati, jak těžce dotkla by se této osoby ztráta jistoty, zvláště když začasť ten, kdo jistotu dává, buď ani nezamýšlí svým časem hojiti se na obviněném, nebo ví, že by to nebylo možno na př. za příčinou jeho nemajetnosti.

Schvalovati sluší, že zákon nestanoví nijaké číselné hranice co do výše jistoty (jinak tr. ř. z r. 1850 a právo francouzské před r. 1865).

XVI. Co do materiální právní povahy jistoty jest především nepo-



**Chybno**, že „rukojemství“ ani podle rakouského práva není rukojemstvím ve smyslu soukromoprávném. Procesní „rukojmě“ nezaručuje se nikterak za částku, kterou by snad povinen byl jako dlužník hlavní zaplatiti obviněný, nezaručuje se vůbec za dluh cizí, nýbrž podniká závazek vlastní a samostatný a zavazuje se, že sám za určitých podmínek zaplatí určitou částku peněžitou. Tím vysvětluje se samo sebou, proč tomuto rukojmi nemůže příslušet i. zv. beneficium excussionis neboli ordinis. Pravda sice, že ř. tr. v § 193 odst. 1. slovy „oder durch taugliche Bürgen (§ 1374 allg. bürgerl. G. B.), welche sich zugleich als Zahler verpflichten“, výslovně se táhne ku všeob. obč. zák. a při tom odkazuje k soukromoprávnímu pojmu „rukojmě a plátce“ stanovenému v témže zákonníku, kterýž zároveň s § 1357 prohlašuje takového „rukojmě a plátce“ za „nedílného spoludlužníka“ a pokládá patrně takovýto závazek jenom za zvláštní způsob rukojemství soukromoprávního, od něhož liší se jen nedostatkem podpornosti neboli nedostatkem „beneficia ordinis“. Avšak takový ryze theoretický názor, třeba i zákon sám jej pokládal za správný, nemůže dotýkati se pravé povahy procesního rukojemství. Historický původ pak tohoto ustanovení vysvětluje s dostatek, co zákon touto arci nesprávnou theoretickou konstrukcí vlastně zamýšlel. Ze srovnání § 205 tr. ř. z r. 1850 (obsahujícího v této příčině výrazy shodné s nyn. § 193 odst. 1.) s § 140 odst. 1. Durynské osnovy vyplývá totiž zcela nepochybně, že oba ř. tr. zamýšlely dotčenými výrazy prostě jenom vyloučiti při procesním rukojemství beneficium ordinis, jak tomu také dosti zřejmě nasvědčuje Würthův komentár str. 304. Že pak tímto, arci zbytečným, ustanovením rukojemství procesní nemohlo nabyti právní povahy rukojemství soukromoprávního, leží na bíle dni.

K témuž výsledku dospíváme, povážíme-li, že procesní rukojemství nemůže míti jiného účelu, než ostatní způsoby procesní jistoty. Jako při žádném z těchto ostatních způsobů nejde o to, aby se zabezpečilo, že bude zaplacená částka peněžitá, kterou povinen jest zaplatiti nějaký „dlužník hlavní“ (obviněný), což přece jest podstatným obsahem rukojemství soukromoprávního, tak ani rukojemství procesní nemůže míti takového, všem ostatním způsobům jistoty naprosto cizího účelu. Také by jinak při rukojemství nemělo rozumného smyslu ustanovení, že jistotu náleží vyměřiti podle jmění „toho, kdož jistotu dává“; neboť potom by byl jen obviněný tím, kdož jistotu dává, a výši jistoty náleželo by vyměřiti podle jeho majetku a nikoliv podle majetku rukojmovy, což by zřejmě odporovalo účelu jistoty.

Rovněž nehodí se na rukojemství práva našeho konstrukce práva římského, podle kteréž závazek procesního rukojmě jeví se býti slibem konvenční pokuty. Nedostáváť se tu naprosto náležitostí § 1336 všeob. zák. obč., jemuž konvenční pokuta představuje v penězích interesse, jakéž má někdo na splnění nějakého závazku obsahu majetkového, při čemž se předpokládá jednak trvání dotčeného závazku hlavního, jednak vina v příčině jeho nesplnění. Totéž platí o všech ostatních způsobech jistoty, nechat jistotu dal sám obviněný, či někdo jiný za něj. Jinak má se věc v právu římském, kdež konvenční pokuta nepředstavuje interesse na jiném plnění, nýbrž jen slouží jeho sesílení neb zabezpečení, a kdež také nevyhledává se náležitostí vytčených v § 1336 všeob. zák. obč. Mimo to i co do procesního rukojemství práva římského liší se od nynějšího tím, že tam skutečně stanoví se určitý závazek rukojmův, totiž: „sistere“, „exhibere reum“, na jehož místo povinnost k plnění určité částky peněžitě nastupuje teprve podporně.

**XVIII.** Při rukojemství procesním jest nepopíratelný poměr smluvní, jevíci se v tom, že rukojmě činí slib, soud pak tento slib přijímá. Závazek rukojemský směřuje k zaplacení určité částky peněžité státní pokladně. Zá- vazek ten na rozdíl od rukojemství soukromoprávního není nikterak pod- porný, nýbrž toliko podmíněný, podmíněný tím, že se obviněný zachová ně- kterým způsobem, pro nějž lze jistotu prohlásiti za propadlou (§ 193 odst. 2.).

Soud však při této smlouvě není vlastní stranou smluvní; tou jest stát jakožto fiskus, neboli státní pokladna, v jejíž prospěch také jistota pro- hlašuje se za propadlou (§ 193 odst. 3.), soud pak smlouvu tu činí toliko jmenem a jakožto zástupce fisku. To srovnává se také s povahou věci, ježto úkol soudcovský a působnost strany smluvní nelze sloučiti v týchž rukou, a ježto soud nelze uznati za subjekt práv majetkových, za osobu právnickou ve smyslu soukromoprávním, nýbrž jen za orgán státu. Tých poměr smluvní jest také při ostatních způsobech jistoty.

Smlouva tato svým základem, obsahem i formou má povahu smlouvy soukromoprávné. Tím ovšem nemíníme, že by vůbec celý poměr procesní vznikající z vyručení byl povahy soukromoprávné, a že by tedy slušelo jej posuzovati podle zásad práva soukromého o smlouvách. Povahy soukromo- právné jest jen ono plnění majetkové, k němuž zavazuje se zjišťovatel; všechny ostatní otázky a poměry však řídí se jen veřejnoprávní povahou a účelem řízení trestního.

**XIX.** Co do právního poměru vznikajícího z vyručení třeba rozeznávati:

a) Obviněný nabývá naproti soudu práva žádati, aby ušetřen byl vazby procesní. To však platí jen potud, pokud jistotou zapuzuje se obava, že by obviněný uprchl; není-li tomu tak, nebo naskytly-li se nové okolnosti odů- vodňující zatčení, obviněný má vzat býti do vazby (§ 195 odst. 1.). O vazbě rozhoduje soud příslušný k tomu podle pravidel povšechných, třeba i vyru- čení bylo povoleno sborovým soudem druhé instance. K novému zatčení po- třeba jest nového rozkazu zatýkacího všude tam, kde vydání takového roz- kazu jest formální podmínkou vazby (jinak dle něm. ř. tr. § 121 odst. 1.). Zvláštní povinnost obviněného záleží v tom, že nesmí bez dovolení soudního vzdáliti se ze svého bydliště (§ 193 odst. 2.) a „že nebude se ukrývati ani se snažiti, aby vyšetřování zmařil“ (§§ 191 a 192). Tyto právní účinky nastávají hned, jakmile jistota byla dána; při zřízení práva zástavního na věcech nemovitých však stačí, bylo-li soudu vykázáno, že bylo na základě listiny ke knihovnímu vkladu způsobilé, kterou zřizuje se právo zástavní, za knihovní vklad žádáno (jinak dle § 206 ř. tr. z r. 1850).

b) Mezi tím, kdo jistotu dal, a soudem, vlastně fiskem, vzbízející poměr jest povahy soukromoprávné; závazek zjišťovatelův vztahuje se k plnění majetkovému, kteréž jest obsahem jistoty, a trvá potud, pokud řízení trestní nebylo pravoplatně skončeno zastavením nebo rozsudkem (§ 196). Splatným stává se ono plnění, jakmile právní moci nabyt nález, kterým jistota pro- šena byla za propadlou (§ 193 odst. 2.). Vlastních práv nebo povinu processních zjišťovatel nemá, třeba práva a závazky jeho týkají se sam řízení a v ně zasahují.

c) Mezi obviněným a zjišťovatelem jest poměr ryze soukromoprá- který řízení samého nijak se nedotýká. (Pokračování.)









# ROZPRÁVY.



## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal *Fr. Prusík.*

(Pokračování.)

**CXL.** Tuto hádač pověděl, kterak bude jedem otráven od Jobáše.

Ale hádač když uzře tu potvoru, s stonáním a vzdycháním vyloží Alexandrovi a řka: „Najvětší císaři, přišel čas, že se máš z tohoto světa bráti.“ Vece jemu Alexander: „Pověz mi, kterak?“ Odpověď hádač a řka: „Polovice mrtvá, jenž má podobenství člověčí, tě, jenž máš umřieti, znamená; ale druhá strana živá hadóm i hovadóm <sup>1)</sup> podobná, znamená krále, jenž od tebe a po tobě vzniknú; nebo ti jakožto nic nebudú k tobě <sup>2)</sup> přirovnáni k tvé velebnosti.“ <sup>3)</sup> Uslyšav to Alexander, zamútil se jest velmi a pláče vece: „Jupiter nejvyšší, proč jsi dni mé tak krátkým cílem zavřel? slušelo by mně déle živu býti, abych mohl naplniti *vlebnosti*, <sup>4)</sup> kteréž jest um mój umyslil; ale že se tobě nelíbí, na tom skonám a prosím tebe, aby mě přijal za poddaného.“ <sup>5)</sup>

**125. CXLI.** Tuto Antipatrus myslil, aby Alexandra otrávil jedem.

(V) <sup>6)</sup> ten čas břeše jeden člověk v Macedoní, <sup>7)</sup> syn Jozanóv. <sup>8)</sup> Ten s mnohými lidmi úklad <sup>9)</sup> učini, aby Alexandra zahubil, ale toho

<sup>1)</sup> om. *B.*

<sup>2)</sup> om. *B.*

<sup>3)</sup> sicque nihil sunt adversus te, quomodo nihil est bestia adversus hominem.

<sup>4)</sup> m. *veličnosti*: welicznoſt *B.*

Krok X. 8. 9.

<sup>5)</sup> add. sobě *B.* ut recipias me tertium mortalem.

<sup>6)</sup> Initiálka nevypsána. V *B.*

<sup>7)</sup> add. *jmenem Antipatrus B.* nomine Antipatrus.

<sup>8)</sup> Jobessuow *B.*

<sup>9)</sup> coniurationem.

[času]<sup>1)</sup> nemohl skonati, nebo Olimpiades, máte Alexandrova, často jest psala tomu Antipatrovi, aby se strěhl před výsostí Alexandrovú.<sup>2)</sup> A tak břeše testkností pohnut Antipater i vymysli,<sup>3)</sup> aby jeho jedem zahubil.

**CXLII.** Tuto Jobáš,<sup>4)</sup> syn Antipatruov, povolil bratru, aby Alexandra jedem otrávil v nápoji, an byl vesel.

Protož jide Antipater k jednomu dospělému<sup>5)</sup> lékaři a kúpi u něho jedovatý nápoj, jehožto ižádné orudie nemožieše obdržeti,<sup>6)</sup> i vli jej v konvici<sup>7)</sup> železnú i da Casandrovi, svému synu, a posla jeho k Alexandrovi v službu a vece jemu, aby se smluvil s<sup>8)</sup> bratrem svým Jobášem.<sup>9)</sup> A tak sú se smluvili, aby ten nápoj Alexandrovi dali.

**126.** Ale břeše Jobáš mládec, jeho Alexander velmi milováše. A přihodi se toho času, že Alexander břeše jeho urazil v hlavu bez viny, a proto Jobáš by hnut žalostí i povolil jest k smrti Alexandrové.<sup>10)</sup>

**CXLIII.** Alexander hodoval s knížaty a tu otráven od Jobáše.

**127.** A když Alexander v Babyloní břeše, ustavil jest slavné hody a káza všecka knížata odevšad svolati. A když den přiblíži se, sedieše Alexander v hodování s knížaty svými a břeše velmi vesel. Tehdy Jobáš,<sup>11)</sup> jenž před králem slúžieše, vděčným úmyslem vza od Cassandra nápoj k zahubení krále.<sup>12)</sup> Ale Alexander více a více se veseli a pitie požáda. A Jobáš<sup>11)</sup> hned jemu zlaté číše s pitím poda. Ale Alexander když se napi,<sup>13)</sup> velikým hlasem zvolá: „Pomozte mi!“ a nachýliv se na pravú stranu, zdáše se jemu, by játry<sup>14)</sup> jeho byly prostrčeny<sup>15)</sup> mečem. Avšak zdržav se maličko, potrpě ty bolesti a vstav, vece svým knížatům a rytířům: „Prosímť vás, abyste jedli a pili a byli vesel.“ Ale oni se zamútichu velmi a vstavše stáchu před ním, čakajíc jeho skonání.

<sup>1)</sup> om. *B.* lat.

<sup>2)</sup> *B.* podobně. Ale lat. správně: Olimpiadis vero . . . multis vicibus scripserat ei (t. j. Alexandrovi) de Antipatro, ut cave-ret se a filiis eius, et angustiabatur plurimum. Antipater vero cogitabat atd.

<sup>3)</sup> umyslil *B.*

<sup>4)</sup> Jobášek *B.*

<sup>5)</sup> peritissimum.

<sup>6)</sup> sustineret.

<sup>7)</sup> cantrella.

<sup>8)</sup> m. s.

<sup>9)</sup> lat. Jobas.

<sup>10)</sup> Tého kapitoly nemá *B.*

<sup>11)</sup> Jobeš *B.*

<sup>12)</sup> *add.* a položiv pod nehtem palce svého lýtý jed i přimíesil jest k vínu *B.* infector tanti mali temperavit venenum in poculo et miscuit cum vino.

<sup>13)</sup> napie *A.*

<sup>14)</sup> *B.*

<sup>15)</sup> transforasset.



**CXLIV.** Tuto Cassander poda Alexandrovi pera, omočiv to pero v jedu, aby spíše skončil.

Ale Alexander zamůtiv se, jide do komory a *ledáše*<sup>1)</sup> pera, aby v hrdlo včinil a jed přijatý aby mohl vyvrátiti.<sup>2)</sup> Ale Cassander,<sup>3)</sup> hlava zlého, pero omočiv v jedu, poda jemu. Alexander včiniv pero v hrdlo, více a více poče jeho skrucovati.<sup>4)</sup> Tehdy káza jednomu vrata otevřieti hradev, jenž bíchu nad schodem *slunečným a řeka Eufraten*, jenž plave z ráje, *tu bíše*.<sup>5)</sup> Tu celú noc *nespav*.<sup>6)</sup> A o puol noci pozdvihl se z lože a zhasi světlo, jenž před ním stáše; *ale*<sup>7)</sup> ne-možíeše prostě<sup>8)</sup> choditi, i poče lésti<sup>9)</sup> na rukú na nobá po zemi ke vschodu, aby se v řece utopil. Ale Roxana, jeho žena, jide chutně<sup>10)</sup> po něm a přišedši k němu, popade jeho<sup>11)</sup> a objemši jej[, popade]<sup>12)</sup> i poče jeho líbati a žalostivě plakati a řeci: „Ty mě bídnú tak ostávíeš,<sup>13)</sup> pane Alexandře, chtě se sám zahubiti.“ Jíežto odpovědě Alexander: „Prosímť tebe, Roxano, mně milá ženo, ať nevíe ížádny skončení mého.“ Potom uvede jeho zase] (327) do komory a objí-majíc hrdlo (jeho a pláčíc hořce)<sup>14)</sup> vece jemu: „Přišel-liť<sup>15)</sup> jest konec živno(sti tvé, způsob)<sup>16)</sup> prve mezi námi.“<sup>17)</sup> A ihned káza zavolati (Šimona,<sup>18)</sup> písaře svého, a káza se nésti<sup>19)</sup> na síeň a svola(v<sup>20)</sup> všec)ka<sup>21)</sup> kníežata svá, káza Šimonovi psáti toto po(ručen)ství: <sup>22)</sup>

**CXLV.** Tuto Alexander učinil poručenství (své)<sup>23)</sup> posledníe.

„Prosímť<sup>24)</sup> tebe, Arystotyleši<sup>25)</sup> najmilejší, náš mistře, aby z našeho poručenství<sup>26)</sup> pokladu královského rozdal mezi kněžíe Egipské,

1) m. *hledáše* B. *quesivit*.

2) *vyvrci* B. *vomeret*.

3) B. lat. *Jobas*.

4) Alexander vzav pero i včinil jest v hrdlo, *aby mohl svrci*. Tehdy více a více poče jej jed skrucovati B. Ille vero misit eam in gutture suo, *ut vomeret ipsum venenum*; statim cepit eum ipsum venenum urguere amplius.

5) m. *řeky Eufraten*: super descensu fluminis Eufraten. nad vschodem řeky, jenž slove Euf-frates. B.

6) m. *nespa*: nespál jest B. duxit insomnem.

7) m. *a že* B. et quia.

8) prost B. erectus.

9) B.

10) rychlým během B. cursu validissimo.

11) připade jej B. eiecit se super eum.

12) om. B. lat.

13) *ostawieć* A. ostaviš B. dimittis

14) A. B.

15) Přišelť A. Jestli že jest přišel B. Si venit.

16) života tvého, způsob A. živnosti tvé, způsob B.

17) add. kterak po tvé smrti ostá-nem A.

18) A. B. Simeonem.

19) vynésti A. B.

20) A. B.

21) všeckna A. všechna B.

22) A. B. testamentum.

23) A.

24) Prosím A. Prosíme B.

25) add. můj A. náš B.

26) add. a A. om. B.

jenž <sup>1)</sup> chrámom posluhují, tisíc hřiven zlata. A ty strážné <sup>2)</sup> obrance našeho těla Ptolomeus buď. Poručenství mé vždy jeho <sup>3)</sup> před očima mějte. Opět pravím vám a způsobuji <sup>4)</sup> vám: porodí-li Roxana, má žena, pacholíka, jmeno jemu, kteréž chcete, dajte a císařství mého buď v držení; <sup>5)</sup> pakli se děvče urodí, <sup>6)</sup> volte <sup>7)</sup> sobě, Macedonští, krále a žena má nade vším mým <sup>8)</sup> panuj. Ptolomeus Egipskú zemi drž; <sup>9)</sup> Kleopatru, kteroužto bíše vzal Filip, otec muoj, za ženu pojmi a nade všemi knížaty na východ slunce až do Bakry <sup>10)</sup> drž knížetství. Kleofáš nad královstvím persydkým panuj, Eleazar múřeninským panstvím panuj, Anthiochus Syrské zemi až do Goga a Amagoga panuj, Ardeus <sup>11)</sup> drž práva penelopenských, <sup>12)</sup> Aristus drž Indickú zemi a zpravuj, Likaon <sup>13)</sup> všem Sedenským <sup>14)</sup> panuj, Ytum <sup>15)</sup> zpravuj a drž Eleponskú <sup>16)</sup> zemi, Yzmachus <sup>17)</sup> uherského <sup>18)</sup> císařství požívaj, Aulus všecku Armení drž a zpravuj, Lictus <sup>19)</sup> Dalmací drž a Silicí zpravuj, Šimon písař (318) (Capadocké a Paphlag)enské <sup>20)</sup> země zpravuj, Casan(der a Jobáš) <sup>21)</sup> držte až do potoka, ještě slove Slunce, (Antipater,) <sup>22)</sup> otec jich, buď pánem nad Cilicí.

**CXLVI.** (Kterak) po Alexandrově poručení zázrakové (a hromové) jsou byli.

A když poručení psáchu před Alexandrem, <sup>23)</sup> hned bích hromové a blýskání a třesení (z)emě velmi veliké a třesí se všecken Babilon.

**128.** Tehdy po vše zemi prohlášena jest smrt Allexandrova a ihned <sup>24)</sup> zdvihli jsou se všichni <sup>25)</sup> Macedonští a počechu křičeti velmi: <sup>26)</sup>

<sup>1)</sup> B. jež A.

<sup>2)</sup> m. *strážný našeho těla a oprávně*  
*váš*: custos corporis mei et gubernator vester. A ty strážný obrance našeho těla Ptolomeu buď ty A. Těla mého buď obrance Ptolomeus, muž udatný.

<sup>3)</sup> m. *jako*: non sit vobis in oblivione. před očima jeho A. před očima B.

<sup>4)</sup> dispono. způsobuji A. způsobuji B.

<sup>5)</sup> wzdrzienie A.

<sup>6)</sup> děvčku porodí A. děvčku urodí B.

<sup>7)</sup> B. zvolte A.

<sup>8)</sup> B. add. zbožím A.

<sup>9)</sup> add. a A. B.

<sup>10)</sup> Batry A. Battrý B. lat. Bactran. Baccaran S.

<sup>11)</sup> Arideus A. B. lat.

<sup>12)</sup> A. B. lat. Peloponenses. ypoloponensium S.

<sup>13)</sup> Lykaon A.

<sup>14)</sup> Senruským (?) A.

<sup>15)</sup> Itum A. lat. Pithonus.

<sup>16)</sup> Cleponskú A. lat. Ellespontum.

<sup>17)</sup> Izmachus A. Imachus B. lat. Lisimachus. Lisimachus.

<sup>18)</sup> Tracie; v glosse snad bylo Paeonia, což překladatel četl omylem Pannonia = uherské císařství. Podobně tomu v Kronice Trojan-ské, o čem viz Frant. Lepař v Mus. 1879, 309.

<sup>19)</sup> Lectus B. Lycos (na rasuře) A. <sup>20)</sup> A.

<sup>21)</sup> A. Casander a Jobáš B.

<sup>22)</sup> om. A. Antipatras B. lat. Antipater.

<sup>23)</sup> B. lat. dokona Allexander A.

<sup>24)</sup> hned A.

<sup>25)</sup> všickni A. B.

<sup>26)</sup> add. a řkúce A. B.

„Vězte, jestliže nám neukážete <sup>1)</sup> císaře našeho, všecky <sup>2)</sup> vy <sup>3)</sup> mečem zmordujeme.“ Uslyšav Alexander bluk lidu, vece: „Co to jest?“ Věcechu kníežata: „Sebrali jsú se Macedonští v uodění <sup>4)</sup> a řkúce, leč vás opatříe, <sup>5)</sup> my <sup>6)</sup> zahyneme <sup>7)</sup> v jich rukú.“

**CXLVII.** Když Alexander kázal se na dvuor vynésti, aby jej viděli.

Protož když <sup>8)</sup> uslyše Alexander, přikáza <sup>9)</sup> svým rytířóm, aby jeho <sup>10)</sup> zdvihli a na dvuor položili. <sup>11)</sup> A sta se tak. Tehdy <sup>12)</sup> přikáza Alexander všech Macedonských napomínati, aby pokojně bydlili. <sup>13)</sup> Ale oni s pláčem křičechu:

**CXLVIII.** Tuto, komu jest dal království Macedonské Alexander.

„Najvětší císaři, způsob, <sup>14)</sup> kto nám <sup>15)</sup> po tvé smrti panovati bude?“ Odpovědě Alexander: <sup>16)</sup> „Mužie <sup>17)</sup> Macedonští, kohož za krále volíte, <sup>18)</sup> tohož já <sup>19)</sup> potvrzuji.“ Tehdy jedním hlasem <sup>20)</sup> Perdika conšela <sup>21)</sup> žádachu. I káza Alexander Perdikovi před se přijíti a jemu všecko království Macedonské poruči a da jemu Roxanu, svú choť, za ženu.

**[CXLIX.<sup>22)</sup> (155<sup>b)</sup> Tuto Alexander Macedonské celoval a jich plakal.**

**129.** Potom poče všicky Macedonské Alexander celovati a vzdychaje plakati hořce. A biele v tom místě pláč tak veliký, jako by hřmělo. A mníe druží, <sup>23)</sup> že netoliko lidé plakali, ale pro tak velikého císaře smrt slunce pokazu jest trpělo <sup>24)</sup> a všickni živlové zamútili sú

<sup>1)</sup> *B.* neukážete-li nám *A.*

<sup>2)</sup> všechny *A.* všechny *B.*

<sup>3)</sup> vás *A. B.*

<sup>4)</sup> wodienije *B.* om. *A.*

<sup>5)</sup> *B.* leč vás neopatříe *A.* si non.

<sup>6)</sup> my všickni *A.* že všichni *B.*

<sup>7)</sup> zahynem *A. B.*

<sup>8)</sup> add. to *A.* hec. ten křik *B.*

<sup>9)</sup> *B.* káza *A.*

<sup>10)</sup> jej *A. B.*

<sup>11)</sup> vynesli *A.* i položili jej na dvoře *B.* portarent eum in triclinio palatii *S.* . . . Et post hec iussit aperire portas triclinii et precepit, ut ingrederentur omnes Macedones ante eum.

<sup>12)</sup> *B.* Tunc. om. *A.*

<sup>13)</sup> bydleli *A. B.*

<sup>14)</sup> způsob *A.* způsob *B.* volumus scire.

<sup>15)</sup> *B.* lat. om. *A.*

<sup>16)</sup> add. a řka *A. B.*

<sup>17)</sup> *B.* lat. om. *A.*

<sup>18)</sup> sobě zvolíte *A. B.*

<sup>19)</sup> *B.* jáť jeho vám *A.*

<sup>20)</sup> add. všichni *B.* všickni *A.* omnes.

<sup>21)</sup> pro consule *S.* proconsulem.

<sup>22)</sup> *Zde se končí rkp. C.* Část od-tud až do konce vzata z rkp. *A.*

<sup>23)</sup> A mníechu mnozí *B.* Credo equidem.

<sup>24)</sup> překazu jest vzalo a trpělo *B.* reversus est in eclypsim.

se. A jeden z Macedonských, jmenem Selinkus<sup>1)</sup> stáše (156<sup>a</sup>) podle lože Alexandrova a<sup>2)</sup> žalostí a s pláčem takto mluvíše: „Najvětší císaři, co po tvé smrti učiníme? Philip, otec tvůj, dobře království zpravoval, ale štedrost tvů kdo může ji<sup>3)</sup> vypraviti?“<sup>4)</sup>

**CL.** Tuto Alexander dal sobě poliček a plakal Macedonských, že leje jich velice.

Tehdy Alexander pozdvih se sedě<sup>5)</sup> na loži i da sám sobě poliček<sup>6)</sup> a poče [sám]<sup>7)</sup> horce<sup>8)</sup> plakati a macedonsky mluvití a řka: „Běda mně nebožčíčku,<sup>9)</sup> běda mně nešťastnému Alexandrovi!<sup>10)</sup> Macedonie se menší.“ Tehdy všichni Macedonští plakáchu divně a počechu vysokými hlasy volati: „Lépe by bylo nám všem umřieti s tebou nežli při vaší<sup>11)</sup> přítom(156<sup>b</sup>)nosti viděti skonání tvé, neb víeme, že po smrti tvé království [tvé]<sup>12)</sup> Macedonské bude umenšeno. Běda nám nebožátkóm, kde<sup>13)</sup> necháme krále svého Alexandra? Ó Alexandře, kam se béřeš bez svých Macedonův?“ Ale Alexander pláče a vzdychaje vece: „Ó Macedonští moji najmilejší, již jmeno vaše barbarským déle nepanuje.“<sup>14)</sup> Tehdy<sup>15)</sup> počechu křičeti a řkúce: „Pane Alexandře, ty's nás vedl do Persidie, Arabie a Judie, od<sup>16)</sup> vschodu slunečného, od nás jsi nechtěl nikdy odjeti; protož<sup>17)</sup> nyní od nás utíkáš? veď nás s<sup>18)</sup> sebou, kam se koli béřeš a jdeš.“

**CLI.** Alexander poslal veliké dary do chrámuov svých a přede všemi skonál a umřel.

(157<sup>a</sup>) Tehdá poslal jest Alexander do chrámu<sup>19)</sup> do Athen obraz zlatý a rúcho zlaté drahé a stolicí zlatú; též všem chrámom. A káza přiněsti z Melodynské země a z Entrogladické masti drahé,<sup>20)</sup> aby jeho tělo bylo po smrti *smasono*,<sup>21)</sup> neb pravie mudrci, že těma dvěma věcma člověčíe těla mrtvá bývají zachována bez porušení. Potom přikáza Ptolomeovi,<sup>22)</sup> aby mu hrob udělal, a hned přede všemi umřel.

<sup>1)</sup> B. lat. Speleucus.

<sup>2)</sup> s B. et cum.

<sup>3)</sup> om. B.

<sup>4)</sup> vychváliti B. estimare.

<sup>5)</sup> sedit. sěde B.

<sup>6)</sup> alapam in fronte.

<sup>7)</sup> om. B. lat.

<sup>8)</sup> B. amare.

<sup>9)</sup> nebožtíku B. miser.

<sup>10)</sup> B. Alexander moritur et Macedonia minuetur.

<sup>11)</sup> m. naši B.

<sup>12)</sup> om. B. lat.

<sup>13)</sup> add. vezmem takého pána a kde B. Místo v obou rkp. pokaženo, srv. lat. ubi nos dimittis, do-

mine Alexander, et solus pergis sine tuis Macedonibus?

<sup>14)</sup> B. non dominabitur.

<sup>15)</sup> Odtud až konec kapitoly om. lat.

<sup>16)</sup> m. do: a do B.

<sup>17)</sup> add. proč B.

<sup>18)</sup> m. s: po sobě B.

<sup>19)</sup> add. Slunečného B. Apollinis.

<sup>20)</sup> z Macedonské země mirru Entroglodickou B. mel dinosia terra et murrarum terre Trogloditice.

<sup>21)</sup> m. *smasano* B. ungeretur.

<sup>22)</sup> Ptolomavi B. Philippo, fratri suo, qui vocatur Arideus.

**CLII.** Tuto Alexandra dvanáste knížat k hrobu táhli svými prsy do Alexandrie.

A když umře Alexander, knížata jeho tělo zmychu a oblekše jeho v císařské (157<sup>b</sup>) rúcho a vstavivše zlatú korunu na hlavu jeho, položichu jej na vuož císařský i těžechu <sup>1)</sup> jeho dvanáste knížat svými prsmi, <sup>2)</sup> z *Bobilonie* <sup>3)</sup> až do veliké Alexandrie jeho sú dovezli. Ale Ptolomeus vysokým hlasem voláše pláče a rka: „Běda mně, pane Alexandře, muži najsilnější! nikdy jsa živ tolik s' nezahubil lidí, jakož nyní po smrti zahubuješ.“ A všickni jeho rytíři plakáchu a rkúce: „Běda nám nebožátkom, co učiníme po smrti pána našeho Alexandra? Kam pójdem? kterou stranu zvolíme? kto dá pomoc životom našim?“ A tak pláčíce brachu se po něm do Alexandrie. A tak schován <sup>4)</sup> jest Alexander u vysokém hrobě a divným dílem *ustaveným*; <sup>5)</sup> (158<sup>a</sup>) neb bíše hrob Alexandrův z ryzího zlata udělaný a [ten hrob] <sup>6)</sup> držíše třidceti obrazov z ryzího zlata udělaných a ze všeho plemene <sup>7)</sup> drahého kamenie <sup>8)</sup> okrášlený. <sup>9)</sup>

**CLIII.** O postavě Alexandrově a o jeho velikosti i obličejě.

**130.** (B)íše Alexander postavy středmé, <sup>10)</sup> dlúhé šíje, očí nerovných, <sup>11)</sup> nebo jedno oko bíše černé a druhé barvy rozličné; ušlechtilé a jasné mějíše líce zardělé, <sup>12)</sup> a jiní údové nebíechu bez některé velebnosti okrášení; <sup>13)</sup> vítěz všech a nepřemožený jedno od hněvu a od smilstva. <sup>14)</sup> Ale bíechu léta Alexandrova dvě a třidceti let a sedm měsícův. <sup>15)</sup> V desíti <sup>16)</sup> létech počal jest bojovati a dvamezciťma <sup>17)</sup> let jest bojoval a sedm (158<sup>b</sup>) měsícův odpočíval. <sup>18)</sup> Podrobil jest sobě všecky barbarské rodiny <sup>19)</sup> a den narození jeho šesté kalendy lednové, a umřel jest ve čtvrtú kalendu dubnovú. Ale snáze rozumějíce, narodil se jest Alexander v sedmezcíetmý <sup>20)</sup> den prosincový a umřel jest v devátý mezcíetma <sup>21)</sup> den březnový.

<sup>1)</sup> portaverunt.

<sup>2)</sup> prsy *B.*

<sup>3)</sup> m. *Babilonie B.*

<sup>4)</sup> *B.*

<sup>5)</sup> m. *ustaveném* (a divným řemeslem udělaný *B.*).

<sup>6)</sup> v sobě *B.*

<sup>7)</sup> m. *vším plemenem*: všelikterakým plemenem *B.* Srv. kap. 139.

<sup>8)</sup> add. všudy okol bíše *B.*

<sup>9)</sup> „A všickni jeho rytíři — okrášlený:“ *Principes et milites eius omnes lamentantes secuti sunt eum usque Alexandriam.*

<sup>10)</sup> středmé *B.*

<sup>11)</sup> oculis letis.

<sup>12)</sup> líce mějíše ušlechtilé a zardělé, hlaholu jasného *B.* *illustribus malis ad gratiam rubescentibus.*

<sup>13)</sup> decoris.

<sup>14)</sup> sed vino et ira victus.

<sup>15)</sup> *B.* om. lat.

<sup>16)</sup> *B.* ab octavo decimo anno.

<sup>17)</sup> jedenmezcíetma *B.* septem annis.

<sup>18)</sup> *B.* octo annis quievit et vixit in letitia et iocunditate.

<sup>19)</sup> gentes barbarorum viginti septem.

<sup>20)</sup> sedmmezcíetmý *B.*

<sup>21)</sup> v devátémezcíetmém *B.*

**CLIV. Koliko měst udělal <sup>1)</sup> Alexander pod svým jmenem.**

První město Alexandria jest Ypisterytas, <sup>2)</sup> druhá Alexandrye, <sup>3)</sup> jenž slove Sytia, <sup>4)</sup> třetí Ypypormye, <sup>5)</sup> čtvrtá Alexandrie, jenž slove Herkustrya, <sup>6)</sup> pátá slove Vmmycon, <sup>7)</sup> šestá Alexandrie u potoka, jenž slove Phyzon, <sup>8)</sup> jenž z ráje teče; sedmá Alexandrie jest nad potokem Tygris, osmá Alexandrie, jenž jest v Babiloně; <sup>9)</sup> de(159<sup>a</sup>)vátá, jenž slove Mazagetas, <sup>10)</sup> desátá slove Yproxytan, <sup>11)</sup> jedenáctá slove Egyptus, dvanáctá Alexandrie, jenž sám v ní leží, a to město jest na vysoké hoře v moři. <sup>12)</sup>

A tak se skonává pravení o skutcích Alexandrových, krále Philipa syna Macedonského, a o smrti jeho. (Pokračování.)

**Koleč a university v Americe.**

Dle Th. Zigele vzdělal Fr. Prusík.

(Pokračování a dokončení.)

**Spolkový život při universitách.** K charakteristickým zvláštnostem amerických universit patří hojnost různých spolkův či společností, kupících se kolem university i dělajících z ní střed duševního života pro celé město, druhdy i skoro pro celý stát. Prvá taková společnost ku vzájemnému zdokonalování byla založena r. 1776. při William-a Mary-collegi ve Virginii, přijavší jmeno po řeckých písmenech: fi béta, kapa; <sup>13)</sup> ona se pokládá za pramater všeho nekonečného množství takých společností. Bychom si udělali pojem o rozmanitosti universitních společností, uvedeme toliko Pennsylvanskou universitu, na níž se nalézají 7 druhův společností: 1. společnosti chovancův i jednotlivých tříd; 2. společnosti k doplnění obyčejného kruhu nauk; 3. organizace pro speciální účely literární neb vědecké; 4. společnosti hudební a dra-

<sup>1)</sup> ustavil B. Fabricavit civitates duodecim, que hactenus habitantur.

<sup>2)</sup> Allexandrie, jenž slove Spostoritas B. quo dicitur Yprosiritas.

<sup>3)</sup> Alexandrie B.

<sup>4)</sup> Sicia B. Scithia lat.

<sup>5)</sup> Jepipom B. Jepiporum lat.

<sup>6)</sup> Hercusta B. Ricratisti lat.

<sup>7)</sup> Imnicon B. Jeraricon lat.

<sup>8)</sup> pod potokem Phisonským B.

<sup>9)</sup> slove Babilon B. que dicitur Babylonica.

<sup>10)</sup> Masagetas B. Masatrugas lat.

<sup>11)</sup> Proxiton B. Yproxanthos lat.

<sup>12)</sup> desátá slove Isorrigum, jedenáctá Proxiton, dvanáctá Allexandrie slove Egyptus B. (V lat. rkp. tertia . . . dicitur Jepybaphalon; nona . . . dicitur apud Troadam.) — *Tuto končí latinský text* vydaný Osw. Zingerlem.

<sup>13)</sup> Dle jejího vzoru zakládaly se jiné společnosti, netoliko veřejné ale i tajné, jež se nazvaly též řeckými písmeny. Odtud v americké literatuře jsou studentské společnosti známy jako Greek fraternities (řecká bratrstva) neb Greek letter societies (společnosti s řeckými písmeny).



matické; 5. společnosti athletické; 6. společnosti sledující čistě společenské účely; 7. společnosti nepatřící do žádného z uvedených druhův.

Zastavme se toliko při těch družích, které mají do sebe vynikající zájem vědecký.

V prvním oddíle přede vším (r. 1836) byla založena Společnost chovancův Pennsylvanské university. Ona se skládá z těch, kteří ukončili kurs v koleji universitní i má za účel podporovati a povznášeti zájmy departmentu koleje a sjednocovati vše, kteří ukončili kurs v tomto departmentě, v celek. Shromažďuje se ročně u večer dne zahájení (commencement-day) a v roce jest spravována osobami co rok volenými. Společnost se vyznačila ustanovením odměn za učení i úspěchy v rozličných sportech. — Roku 1861. byla uzákoněna Společnost chovancův právníckého departmentu s účelem podporovati a povznášeti zájmy departmentu i rozvíjeti cit přátelství mezi těmi, kteří v něm kurs ukončili. Ona ustanovila dvě odměny za dvě nejlepší práce. — Společnost chovancův medicinského departmentu (r. 1870) kromě týchž účelův vytkla si za úkol pomáhati všem snahám při zdokonalování medicinského vzdělání a k rozšíření pokroku v lékařské vědě a umění. Právě tak existují společnosti dentistův a zvěrolékařův. Jakéhosi sjednocení všech těchto společností dosahují prostředkem ústředního komitétu chovancův, skládajícího se z těch, kteří ukončili kurs v departmentech koleje, právnictví i lékařství, a majícího právo voliti každého třetího kurátora university.

K druhé třídě patří množství klubův (pro studium literatury a klassických jazykův, pro studium přírodních věd, klub inženýrův, lučebníkův atd. atd.); medikové a právníci mají po několika klubech; v nich se rozbírají rozličné učené otázky, podávají se zprávy o zajímavých případech, nových objevech a p. Kluby obyčejně mají nevelké kněhovny. Klub přírodovědcův pro studium fauny, flory a geologického složení polí kolem Philadelphie (the Naturalists' field club) snaží se též státi střediskem pro vše měšťany zajímající se biologií.

K třetí třídě náleží dvě společnosti, jmenem Philomathean a Zelosophic, zabývající se hlavně vydáváním studentských prací. Ony měly mezi svými členy mnoho vynikajících osob a uveřejnily celou řadu spisův nejrozmanitějšího rázu.

Pomíjejíce ostatních tříd společností jako méně zajímavých, podotýkáme, že ač to, co uvedeno, platí o Pennsylvanské universitě, nicméně zmíněné spůsoby společností existují u více méně rozvitě formě na všech vynikajících universitách amerických. Avšak jedna společnost zasluhuje zvláštního pozoru, totiž Intercollegiate young men's Christian association (mezikollegiální křesťanské družstvo mladíkův). Každý, kdo navštíví velikou republiku, překvapen jest neobyčejným rozvojem náboženského ducha v ní. Spojené Státy chtějí býti křesťanskou državou. Následkem ohromné hojnosti sekt nedotýkají se naprosto dogmatické stránky křesťanstva; otázky o trojičnosti Božstva, a i o božskosti Ježíšově se vyskytují, ale za to se zvláště snaží rozvíti a vštípiť v mladé pokolení ideu křesťanské lásky, vzájemné pomoci, bratrstva. Ježto není centralisace, vojsko pak jest skrovné a policie nedostatečná, kteréžto moci různá plemena v celek slučováají, považuje se bratrství rozlič-

ných národností na základech křesťanské lásky za nevyhnutelnou podmínku trvalosti státu. Z tohoto hlubokého vědomí, pronikajícího massy, vzniklo Křesťanské družstvo mládeže. Ono má k své potřebě ohromné kapitály, skoro ve všech universitních městech má krásné budovy, kněhovny atd. a vytklo si za úkol pěstovati v mládeži snahu ku vzájemné pomoci. Tak v budovách družstva nacházejí bezplatný útulek na prvý čas všichni nově vstupující studenti, příští z daleka; členové družstva zaopatřují nemajetným hodiny (domácí vyučování) a vůbec starají se usnadniti jim přebývání ve velikém, druhdy drahém městě universitním. Při tom se ve svátky konají služby Boží a případná kázání, ustanovují se kněží rozličných sekt k rozpravám se studenty po přání studentův, odbývají se schůzky, na nichž se uvažuje o spůsobech a cestách k utvrzení křesťanské lásky mezi lidmi. Vliv mohutného družstva tohoto cítí se všude; nikde na cestách nenalezneš tolik pohostinnosti, žádosti nezištně pomáhati, vůbec ochoty a přízně, jako v rozličných vrstvách amerického národa.

Zmíněné společnosti hledí skoro výhradně k studentům a bývalým chovancům; professoři mohou se jich účastniti, ale s právy rovnými se studenty. Studentská bratrstva tato jsou v Americe nevyhnutelným doplňkem universitního života. Kázeň jest v universitách neobyčejně přísná; studenti netoliko musí přinášeti od rodičův písemní omluvu, když ne navštíví lekcí, i může je za to stihnouti vyloučení z university; ale v Michiganské universitě nemohou ani bez svolení změnití místa, jež se jim určují počátkem učebního roku. Při takové kázni v universitě různé společnosti, v nichž se studentům poskytuje plná svoboda, jsou jaksi dráha, na níž mladosť může bez překážky projevit vše své, i bouřlivé náklonnosti; toť svého druhu záklopka k tomu, by zdržovaná mladá síla nevybuchla neblahým, třeba i zhoubným spůsobem. Tato bratrstva působí blahodárně i na lid i na universitu, nepřerývají se živý svazek lidu s universitou; osudem university se neustále zajímají ti, kteří v ni ukončili kurs, a tento zájem dochází výrazu netoliko při hostinách nepotřebnými řečmi, ale i ustanovování odměn, zakládání stipendií, stavbě potřebných budov.

**Závěr.** Přihlížíme-li k tomu, které pozitivní a které negativní stránky má vyšší školstvo americké, shledáváme toto:

*Negativní* stránky jeví se v tom, že schází obecný, přesně promyšlený a provedený plán organisace vyšších učilišť v celé říši. Odtud vyplývá nerovnoměrné zeměpisné rozdělení jejich, rozdíly v požadavcích přijímacích, v soustavě vyučovací a v učených stupních. Značná většina ústavův, vládnouc velmi obmezenými prostředky, snaží se přivábiti co největší počet studentův podporujících ústav svým platem za poslouchání lekcí, což vede ke vzájemnému soupeřství ústavův, k otvírání co nejvíce kursův s nedostatkem náležitých sil učebních, ba i k snižování požadavkův při zkouškách přijímacích, postupných i závěrečných. Koncenně, vyjma státní university, vyšší vzdělání stojí velmi mnoho, školné je vysoké a stipendií není v dostatečné hojnosti. Vše slabé stránky tyto lze těžko odstraniti, vyplývají ze soukromé, téměř ničím neobmezené iniciativy, z poměrné slabosti ústřední vlády i z obecné drahoty amerického živobytí.



*Positivní stránky jsou hlavně tyto:*

1. *Soustava výběru* jest nyní téměř všude v Americe změněna. Nutno vyznati, že ohromný rozvoj věd už dávno podkopává ustálené v středním věku dělení university na 4 fakulty (filologickou, právnickou, lékařskou, mathematickou); proto z dáвна se činily pokusy k rozdělení na př. právnické fakulty na čistě právnickou a administrativní, mathematické na čistě mathematický a přírodnický. Dříve či později musí se s plnou silou dostaviti nutnost najíti nové dělení předmětův universitní učby. Potom se americká soustava výběru musí podrobiti nejpečlivějšímu studiu.

2. Ač jest v Americe veliké množství profesionálních (odborných) škol, tím neméně university pokládají *za svou povinnost udíleti kromě theoretického i praktické vzdělání*; jak řečeno, profesionální školy mění i kolej v universitu. Tento svazek university s profesionálním vzděláním má nemálo dobrých stránek. Mladík nejednou se podívá do posluchárny, kde se čtou předměty nespojené s jeho speciálností, ale obohacující a rozvíjející jeho rozum; obcování se studenty druhých fakult rozšiřuje jeho obzor a on nepozorovaně jest pronikán obecně-universitním duchem vidoucím právě ve vědomostech a ne toliko v jich výhodném upotřebení velikou sílu mravní.

3. Snahou amerických kolejí a universit jest *připravovati člověka pro život*. Dle amerických pojmův „vyšším účelem vychování jsou nikoli výhody poskytované mermomocí k sobeckému využitkování neb k odměnění člověka, nébrž poskytování člověku možnosti, by plnil stále povinnosti vznesené naň jeho místem ve všem míru, jeho poměrem k Bohu a k bližním ve všech složitých poměrech i životní činnosti. Ten, kdo si zjednává vědomosti jen k vůli vědomostem, není mnohem lepším toho, kdo si dobývá peněz k vůli penězům.“ University nestojí mimo obecný život, naopak nalézají se s ním v nejtěsnějším svazku. Vše možné otázky lýbající obecnstvím, hýbají i universitou; v ní se obrážejí obyčeje a podmínky té sféry, v středu níž se nachází, a nestojí v hrdé odcizenosti. Tak na př. škola politických věd projednává různé úkoly městské správy, otázky železných drah a p.; škola inženýrská zaopatřování vodou, kanalisací atd. toho města, kde se nachází. A tyto stále vznikající otázky životní posunou universitu na dráhu pokroku, uchovávají ji od sebespokojné apathie, dělají z ní živou sílu v živém obecnství. Jedním z prostředkův k takovému zblížení mi se zdá zřízení kuratorův (trustees). Jak známo, vyšší správa university svěřuje se komitétu kuratorův volených buď svou společností neb universitními chovanci neb jmenovaných vládou neb sborem toho kterého vyznání víry. Tito kuratoři téměř nikdy nebývají professory, ale lidmi s rozsáhlou společenskou činností, na př. bankéři, továrníci, znamenití inženýři, vynikající literati. Takové osoby výborně znají životní potřeby a přiměřeně k nim řídí universitní činnost; jeví se potřebí opatřiti prostředky k vychování osob majících zaujati vyšší postavení ve finančním nebo průmyslovém světě, státi v čele nejrůznějších podnikův: otevrou na svůj vrub školu Whartonovu v Pennsylvanské universitě (Wharton-school of finance and economy); pocítuje se nedostatek architektův: zařídí se škola architektury atd. Takové osoby též bystrý na to mají

pozor, by se profesionální školy nezvratily ve výlučně theoretické ústavy. Kuratoři bez meškání upozorňují předsedu university a professory, jestli na př. zemědělská škola propouští agronomy hledající místa kdekoli, jen ne v selském hospodářství. Tento tak živě i všemi uznávaný prospěch z university se také jeví příčinou neobyčejných obětí na otvírání nových vyšších ústavův a na zdokonalování starých.

4. Konečně lze uvést studentské společnosti a vypůjčené z Evropy semináře. Užitek se zde jeví v *těsném obcování profesorův se studenty*; nikde se nepocituje tak mocně oživující vliv unešeného svým předmětem učitele, jako v blízkých, téměř družeckých poměrech profesorův k jich posluchačům ve vědeckých klubech, seminářích, rozličných studentských jednotách vzdělávacích.



## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

### XI.

Atticus obzvláštní hody má-li, za pána se čítá:  
 když Rutilus, za blázna. Neboť s větším lidu chechtem  
 zdaž co se potkává, než chud-li Apicius? O všech  
 schůzkách, v koupelnách i společnostech, po divadle  
 5 jen Rutilus hovorem. Neb když silué a mladistvé  
 údy hodí se mu k přílbě, a krev jest ještě planoucí,  
 ač nenutí ho tribun,<sup>1)</sup> ale nebrání ani rovněž,  
 prý přísným se zapíše pravidlům a slovu mistra  
 šermířského. Jiné též zříš, jichž často čekával  
 10 u vchodu ke krámům věritel masným byv ošálen;  
 jsou to tací, jediná že žití jim příčina v hrdle.  
 Dobře jedí, líp ještě onen, jenž jest zcela v bídě,  
 v brzku který dodělá, jehož úpadek už zcela zřejmý.  
 Však prozatím hledají ve všech živlech si pochoutky;  
 15 neb nevadí cena nikdy jejich žádosti; ba blíže  
 všimna si zříš, že těší vždy je více, co draže se koupí.  
 Těžko není takovému peníze na den si opatřit,  
 mísy-li v zástavu dá nebo obraz matky poláme;<sup>2)</sup>  
 pak za peněz čtyři sta v hliněném si vaří něco mlsném

<sup>1)</sup> Co myslí Juvenal zmínkou o tribunovi, není posud vysvětleno. Předcházející Atticus a dále Ventidius jest zástupcem boháčův, Apicius vzor břichopásky, jakým byl i Rutilus.

<sup>2)</sup> Labužník prodá i stříbrné poprsí matčino, jež dříve poláme, aby nebylo znatelné. Místo voskových obrazů předků (v. VIII. zač.) věsivali v atriu později drahocenné, vypuklé medailony.

- 20 hrnci; a tak dojdou až k míchanicím <sup>1)</sup> v škole šermu.  
 Jsou rozdíly tudíž, kdo takou stolu nádheru chystá:  
 jest Rutilus mrhačem, však Ventidius se nazývá  
 jménem pochvalným; řídí pověst se majetkem.  
 Právem tím pohrdáme, kdo ví, o co Atlasu výška  
 25 větší hor všechných je Libyckých, jestliže nezná,  
 jak veliký rozdíl je železné truhly a váčku.  
 Sestoupil zákon: „Poznej sebe sám!“ s nebe jistě,  
 jej v duši vštěp si a v pamětném srdci svém uchovávej,  
 buď že hledáš manželky aneb chceš býti v senátu  
 30 posvátném — brnění vždyť Achillova sobě nežádal  
 Thersites,<sup>2)</sup> však v posměch v něm se uváděl Ulixes —  
 neb věci rozhodné, jež jest nad míru pochybná,  
 hájiti obmýšlíš-li, otaž se, rci sobě, jaký jsi,  
 mocný's zdaž řečník, huba Curtiu, Mathonu<sup>3)</sup> rovná.  
 35 Poznávej svou míru, zření maje k ní vždy ve velké  
 i věci nejmenší, ba i když rybu koupiti hodláš,  
 parmy abys nevybíral snad, maje v měšci na mříuku.  
 Neb tě konec kteraký očekává, stále-li váček  
 menší jest, chuti však ti přibývá? Otcovy statky  
 40 jestliže v břich pochoval's, do něhož vejdou se ti snadno  
 jistiny, těžké stříbro i stádo i všechny pozemky?  
 Od takových pánů po všem též prsten odejde  
 poslední a s holým prstem pak Pollio<sup>4)</sup> žebrá.  
 Předčasné smrti rozmařilost nemusí se ni pohřbu  
 45 bát smutného — a než smrti více je báti se stáří.  
 Tenť obyčejně pochod: dlužené ztráví se peníze  
 v Římě a všem na očích; z nich jak napotom něco málo  
 zůstalo pouze, a již věřitel blednouti počíná,  
 když podaří se utéci, běží se na ústřice v Bajích.<sup>5)</sup>  
 50 Vždyť vzdálit se z tržiště<sup>6)</sup> není horším pro ně více,  
 než stěhovat se do Esquilií hlučné ze Subury.  
 Z vlasti uprchlíkům jediná ta bolest a ta tesknost,  
 jen že se na hry jeden nemohou rok dívati v cirku.  
 Ve tvářích krve kapka nevázne, a málokdo sobě  
 55 povšimne, směšný když stud ze města utíká.<sup>7)</sup>

Dneska se přesvědčíš, zdali já, co se krásně povídá,  
 Persicu, též životem, mravy a skutkem zachovávám,  
 zdaž boby nechválím, jsa labužník ve skrytu, nahlas  
 otroku, když „kaši“ řeknu, nešeptám v ouško „koláče“!  
 60 Neb poněvadž slíbil jsi mi hostem být, budu tobě

<sup>1)</sup> „Míchanice“ o sprosté úpravě stravy gladiatorské, ač strava ta byla hojná i silná (v. II. 58).

<sup>2)</sup> Thersites v. VIII. 269. Zápas o zbroj Achilleovu mezi Ajantem a Odysseem připomíná též v. X. 83. Vtipně přidal Juvenal, že Odysseovi neslušela zbroj lepšího Achillea.

<sup>3)</sup> Curtius a Matho, „hubatí“ řečníci; v. I. 32, VII. 129.

<sup>4)</sup> Pollio v. IX. 6.

<sup>5)</sup> Ještě v lázeňském městě se dluží, dokud může, a jí ústřice (v. IV. 140).

<sup>6)</sup> Z náměstí, kde byli bankéři, stěhuje se do klidnější části města na vrchu Esquilijském (v. V. 77.) Subura, v. III. 2, X. 156.

<sup>7)</sup> Nikdo již nevšimne si takových ztracených existencí (leďa věřitel).

- Euandrem,<sup>1)</sup> přijdeš mi Tiryntským neb toho menším  
 hostem, jenž se krví přece též nebe stejně dotýkal;  
 z nichžto jeden se vodou a druhý plamenem v nebe dostal.  
 Jídla nyní poslyš, jež z krámu opatřena nejsou:  
 65 Z Tiburského statečku<sup>2)</sup> přetučné k hostině přijde  
 kůzle a jemnější nad stádo celé, neznající  
 trávy dosud, neochutnavší nízké vrby proutkův,  
 mléka které má víc než snad krve v sobě; i horský  
 chřest, jež nasbírám mi šafářka, vřetenka nechavší.  
 70 A k tomu velká vejce tu jsou, snesená v seně právě,  
 s matkami svými také, jsou hrozny,<sup>3)</sup> které uchovány  
 jsou roku část čerstvé, jako ještě na révě, i hrušky  
 Signijské,<sup>4)</sup> Syrské a z košů týchž jsou tu jablíčka,  
 jež vůní čerstvou Picenským jsou zcela rovna.  
 75 Jich se ti netřeba báti; neboť již ve chladu vyschla,  
 šťávu nebezpečnou, čerstvou podzimku ztrativše. —  
 Krmě taká již nádhernou byla druhdy senátu.  
 V zahrádečce malé Curius<sup>5)</sup> jakovou zeleninku  
 nasbíráv na krb odnášel skrovný, takovou teď  
 80 sobě hnusí špinavý otrok v poutech kopající,<sup>6)</sup>  
 jenž vzpomněl, jak chutnává vnitřek svině v krčmě.  
 Z vepře visívával na nebusté hřbet rohatince  
 vyuzený, a zvykem bylo jej k slavným uchovávat  
 dnům, slaninou uctívati v den svůj přátely rodný,  
 85 čerstvé pak maso jen tehdáž bylo, když dala žertva.  
 Z příbuzných některý, v konsulském úřadě třikrát  
 jenž byl aneb diktátorem, jenž byl v poli vůdcem,  
 k hostině této přicházel dřív než pravidelně  
 z výšin, kdež pracoval, nazpět nesa vzhůru motýčku.  
 90 Když tehdáž Fabiův<sup>7)</sup> a krutého Catona se báli  
 i Scaurů neb Fabriciů, posléze i přísných  
 když strachoval se mravů vlastního kollegy i censor,  
 nikdo nedomníval se, že vážnou péči je míti,  
 želva<sup>8)</sup> jaká v proudech mořských pluje někde, kterážto  
 95 lůžkem pak vzácným, skvostným bude Trojerozencům.

<sup>1)</sup> Euander z Arkadie usadil se dle pověsti na chlumu Palatinském a pobostil Tiryntského Heraklea a Aeneu (méně vznešeného, ač i tento byl syn bohyně Venuše). Onen z hranice na hoře Oetě, tento dostal se na Olymp (mezi nebeštany) z řeky Numica, kde po bitvě s Latiny byla mrtvola jeho nalezena. Hostina bude tak prostá, jako za nejstarších časův.

<sup>2)</sup> Tibur (v. III. 192), kde měl Juvenal statek.

<sup>3)</sup> Hrozny ty byly uschovány tedy od podzimu až do dubna, kdy (dle v. 193.) psáno toto pozvání; podobně u nás švestky uchovávají na větvíčkách k štedrému večeru; sr. Hor. S. II. 2. 121.

<sup>4)</sup> Signium, městečko v Latii, kde pěstovaly dobré hrušky, t. zv. Syrské. Jablka Picenská chválí i Horatius. Jablka ta jsou již odlezelá a tedy zdravější.

<sup>5)</sup> M. Curius Dentatus v. II. 3.

<sup>6)</sup> Takovou prostou krmí nyní povrhne i otrok, ke hrubé práci na venek odsouzený (v. VI. 151.). Materník ze svině byl jídlem oblíbeným, jak svědčí i Horatius i jiní, ve sprostých krčmách (v. VIII. 158.).

<sup>7)</sup> Fabiové atd. jsou příklady přísných censorův.

<sup>8)</sup> Postele bývaly vykládány želvovinou, slonovinou i drahými kovy; za císařův bývaly i celé ze stříbra. Však za starých dob byly postranice zcela prázdné, t. j. bez ozdoby, a jen na čele postele byla ověšená hlava oslí; snad byl osel jako priapus symbolem plodnosti.

- S postranicí prázdnou kovové čelo postele skrovné  
okazovávalo jen s věncem všední hlavu osla,  
čtveračivé u něhožto si hrávaly venkova dítky.  
Tehdy i krmě taká, s nábytkem dům takový byl.
- 100 Tehdy vojín surový výrobkům <sup>1)</sup> neznaje řeckým  
obdivovat se, kořisti podílem z města vzatého  
jak dostal velikých umělců číše, polámal,  
kůň aby náprsníky těšil se a též aby přílba  
k postrachu nepřátel měla obraz vlčice lité,
- 105 již osudem bylo říše poroučeno být zcela krotkou,  
pod vlčicí aby též byla dvojčata obě Quirinská;  
zobrazená s otcem Martem, jak v jeskyni skalní  
obnažený s přílbou jen a štítem právě přichází. —  
Tak předkládali špaldu jen Etrurských na talířích <sup>2)</sup>
- 110 veškero stříbro jejich vždy se na zbroji blyštělo pouze.  
Všecko to bývalo tak, že by závistný mohl nepřát. <sup>3)</sup>  
Bývala tehdy velebnost též chrámů patrnější,  
a hlas, <sup>4)</sup> jenž uslyšen v prostřed noci u středu města,  
když Gallové od přímořské sem koučiny táhli,
- 115 nás varoval, poněvadž bohové sami tak byli věštcí.  
Mívával takovou dřív Juppiter obce Latinské  
péči, dokud hliněný <sup>5)</sup> byl a ještě zlatem neurážen. —  
Stolky u nás zrozené, z našeho stromoví bylo zřítí  
v době oné; k takové potřebě nacházeli dříví,
- 120 jestliže někdy ořech letitý vyvrátily větry.  
Teď bohatí nemají žádné však rozkoše jídla,  
kambala <sup>6)</sup> nic ni daněk jim chutny, a masti i růže  
jim se zdají páchnout, leda ohromnou že by desku <sup>7)</sup>  
nesla i sloň veliká a na ní pardal se šklebící,
- 125 pozdvížený, ze zubů, jež brána Syeny posílá,  
Mauři aneb rychlí nebo Ind, jenž černým více je Maura,  
z těchto, jež odkládá v Nabatejském obluda hvozďe,  
když přílišné jsou již a těžké hlavě. Pochází  
jim z toho hlad, z toho síla žaludku; neboť nohy stříbro <sup>8)</sup>
- 130 jim ceny jen takové, jako prsteny, jsou-li železné.  
Hostě tudíž se střežím pyšného, který sebe se mnou  
srovnává, na malý majetek můj s hůry se dívá.

<sup>1)</sup> Tehdy drahých kovů vážili si ne pro umělecké zpracování, nýbrž jen, že si z nich dali dělati ozdoby vojenské, j. phalerae (náprsníky). v. Velíšský, str. 157. Dále popisuje Juvenal nějaký obraz tehdy známý: Vlčice v jeskyni kojí Romula s Remem, a Mars dívá se na své děti. Obtížné místo toto různě vykládáno, a překlad je zde volnější.

<sup>2)</sup> Etrurie zásobovala Řím hliněným nádobím.

<sup>3)</sup> Smysl: Kéž jsem žil tehdy!

<sup>4)</sup> Boží tehdy pečovali o zbožný národ; tak prý r. 398 př. K. hlasem nadlidským zvěstováno, že Gallové se blíží (Liv. V. 32).

<sup>5)</sup> I bohů sochy tehdy byly z hlíny.

<sup>6)</sup> Kambala (rhombus), jedna z nejvzácnějších ryb; v. IV. 40. O věncích a mastích v. Velíšský, str. 210. dole.

<sup>7)</sup> O drahocenných stolech v. Velíšský, str. 136. násl. Zde jest podstavcem stolu pardal ze slonové kosti. Syene, město na Nilu, kde se řeka súzuje (proto „brána“); Nabatejský les, krajina v Arabii. Obě ta místa známa byla obchodem. I zde i jinde v těchto pozdějších satirách jeví se povídavost stáří.

<sup>8)</sup> Již i stříbrná noha u stolu jest sprostou.

- Ze sloně u mne pranic, nejsou ani kostky <sup>1)</sup> mi z látky  
té ni kaménky, i též z obyčejné kosti nožíků  
135 střenky. A od toho přec žádný mi pokrm nenačichne,  
slepice žádná též se nerozkrájí proto hůře,  
že kraječ u mne není, před nímž ustoupiti dlužno  
všem jest umělcům, cvičeným v škole mistra Tryfera, <sup>2)</sup>  
kdežto i prasnice náramná i zajíci a kamzík,  
140 kanci, bažanti aneb velicí plameňáci, gazelly  
Gaetulské <sup>3)</sup> — to lahůdky nyní — železem se neostrým  
rozkrajují, až zvuk jídel dřevěných po Sabuře  
rozléhá se; ni můj neumí ukrádati kousky  
srnky aneb perličky, jsa hloupý ještě nováček,  
145 jenž dosaváde malé zvyklý jest bráti mi štipce.  
Prosté číše, které koupil jsem málo za assů,  
hoch ti nabídne nevystrojený, ale od mrazu jistý.  
Frygie, Lycie vlast mu není; já od lidokupce <sup>4)</sup>  
nikdy nemám žádného; voláš-li, volej po latinsku! <sup>5)</sup>  
150 Stejně roucho je všem, vlasy ostříhané vždy i hladké;  
načesání jsou výjimkou dnes hostině k vůli.  
Tento hrubého synem jest pastuchy, tento volákův  
touží po své matce, které neviděl dobu dlouhou,  
též po chaloupce vzdychá, po známém kůzleti smutně;  
155 jest pacholík spanilých tváří, studu též spanilého,  
— býti takými mají, jimž lesklý jest togy purpur! — <sup>6)</sup>  
osiřelá varlátko <sup>7)</sup> do lázní on nenosívá  
s hláskem siptícím, též paždí ještě nedával  
vyškubovat, moudí ani bázliv nekryje džbánkem.  
160 Tento ti vína podá, stočená též těch na pahorcích,  
kdež byl sám narodil se a pod jichž stráněmi hrával;  
neb jediná a tatáž jest vlast sluhy mého i vína.  
Snad že čekáš, že tu Gadeské děvy <sup>8)</sup> lehtati počnou  
tanci libozpěvnými, které pochváleny jsouce  
165 tleskáním, sedají k zemi pak s třesavými si zadky —  
vždyť na to dívává se <sup>9)</sup> i žínka s mužem si usedší,  
co před přítomnou kdokoliv by styděl se povídat —  
jsou dráždidla to síly ochablé, kopřivy ostré  
zámožným; ale přec pohlaví rozkoš ta druhého  
170 jest větší; žena více se rozčilí, v mysl pojme

<sup>1)</sup> Kostky ke hře; v. Velišský, str. 199., kaménky (calculi) na početní tabulce, v. tamtéž str. 243. <sup>2)</sup> prostotě srv. Hor. C. II. 18. zač.

<sup>3)</sup> Tryferus, jakýsi „professor“ tranchirování, má školu v Subuře (v. v. 51.), a učí krájetí jídla na dřevěných modelech.

<sup>4)</sup> Gaetulie v. V. 52.

<sup>5)</sup> Z Asie byli nejdražší otroci.

<sup>6)</sup> Přeloženo dle čtení Maschkova. Tento otrok nerozumí řecky.

<sup>7)</sup> „Kéž by tak cudnými byli synové svobodných občanů Římských nosící togu s nachovým lemem (toga praetexta)!“

<sup>8)</sup> Služebník tento není kleštěnec (s hlasem vysokým) a nemá na sobě průhledného roucha, jako bývalo u zhýralců.

<sup>9)</sup> Hispanské tanečnice (Gades n. Cadix) byly z nejoblíbenějších; lascivní tance své provázely zpěvem a kastaněťkami (chřestačkami v podobě ořechův aneb kaštanův), v. v. 172.

<sup>10)</sup> Básník kárá, že i ženy již dívají se na oplzlé tance.



ušíma víc i zrakem, brzy až jí moč se vyhání.<sup>1)</sup>  
 V dům nízký nehodí takové se titěrky. A ten nechť  
 poslouchá břinkot klepaček nebo ty zpěvy, jichžto  
 nezná děvka nahá v smrdutém hampejsu stojící,  
 175 nechť se kochá v oplzlostech, všelikých smyslnostech,  
 jenžto okoušeje vína poprská dlažbu Lakonskou,<sup>2)</sup>  
 neb se mnohé bohatému promíjí. Kostky hanební,  
 jest cizoložnictví i hanebno chudým: a to všecko  
 když by boháč učinil, jmenujem veselým ho panáčkem.  
 180 Hostina však naše dnes jinaké zcela zábavy skytne:  
 Iliady stvořitel<sup>3)</sup> bude přednášet se a básně  
 přezvučného Marona, činící palmu pochybnou.  
 Jest zcela jedno, hlasem kterakým takové čteme verše.<sup>4)</sup>

Péče nyní odlož, zanechej již práce lopotné,  
 185 oddechu příjemného si dopřej! Den si celičský  
 polenošit<sup>5)</sup> jak často ti volno? Zde zmínka o půjčkách  
 lichvářských žádá, ani jestliže z rána vyšedší  
 choť se vrací v noci až, svírá žluč všechnu ti v nitru,  
 vlhký šat přinesouc, jenž velmi podezřele zmačkán,  
 190 rozcuchanou i kadeř a suchem též tváře hořící.  
 Před prahem odlož mým ihned, cokoliv tebe tísní,  
 péče zanech domu svého, sluhů i co láme se od nich  
 neb se ničí, obzvlášť nevděčné nech tovaryšstvo!  
 Vždyť mezitím šátkem Megaleským<sup>6)</sup> počne se Idský  
 195 oslavovat svátek, zasedá tam jak při triumfu  
 od kobyl obloupen praetor; ba i smím-li to říci  
 se svolením lidu přílišného a nesčetného,<sup>7)</sup>  
 cirkus dnes Řím pojme všečen; dopadá k uchu hřímot,  
 a z toho soudil bych, že daří zelenému<sup>8)</sup> se suknu;  
 200 neb kdyby špatně se vedlo, viděl bys město to smutným,  
 ohromeným, jako když by Canenském<sup>9)</sup> ve prachu padli  
 konsulové. Dívej se jinoch, ježž pokřik a sázka  
 odvážná potěší i sedět hezké vedle dívky.  
 Vráskovitá naše kůže napoj jarního se slunce,

<sup>1)</sup> Sr. VI. 64.

<sup>2)</sup> Podlaha vykládaná deskami z mramoru Lakonského.

<sup>3)</sup> Hostitel sám (jak se pravdě podobá dle v. 182.) bude čísti Homera aneb Vergilia, jemu skoro rovného („činícího palmu pochybnou“). Jindy (u bohatých) brávali k tomu předčítatele.

<sup>4)</sup> I Horatius zva k sobě Maecenata (C. III. 8. 17) volá: Mitte curas!

<sup>5)</sup> Výčitky činěné tu básníkovi, že tak mluví o choti přítelově, nejsou oprávněny; neníť mysliti na jeho manželku, nýbrž na podobné příklady vůbec.

<sup>6)</sup> V Římě zatím bude hlučno. Slaví se (začátkem dubna) hry Megaleské (ku počtě Kybely = Magna Mater, Idaea Mater), kdy k počtí závodu dá znamení bílým šátkem praetor, vystrojený rouchem triumfním (v. X. 36). Jest „od kobyl obloupen“, poněvadž musí ze svého přispívati na odměnu vítězům.

<sup>7)</sup> Řím byl tak velikým, že hyperbolou bylo by říci, že celé město je v cirkus (do něhož se za Vespasiana vešlo 250.000 lidí). Za Augusta bylo v Římě 1336.080 obyvatel napočteno.

<sup>8)</sup> O stranách při závodech v. VII. 114. Nejsilnější byla strana zelených.

<sup>9)</sup> Porážka u Canen i jinde jest příkladem nejhroznější pohromy; dle Polybia padlo prý 75.000 Římanů, dle Livia 47.000.

205 jsouc togy <sup>1)</sup> prosta. Nyní už volno bez ostychu v lázeň kráčet, ač k šesté <sup>2)</sup> schází doposud skoro jedna hodina. — Však pět dní to pořádě dělat je nemožno, neb takovýto život přece též omrzet by tě záhy: rozkoš příjemnou učiníš, když řídce užíváš. (Pokrač.)



## Úvahy.

Яна Амоса Коменскаго Великая Дидактика. Латинскій текстъ съ русскимъ переводомъ Андрея Адольфа и Сергѣя Любомудрова. Съ иллюстрированнымъ очеркомъ жизни и дѣятельности Коменскаго и указателемъ именъ и вещей. Москва 1896. Изданіе книжнаго магазина К. И. Тихомирова. Fol. XLVII. 596. 8 руб.

S radostí nemalou referujeme o tomto díle, jednak že zde vychází Didactica Magna po prvé zase od dávných dob Komenského, jednak že zásluhy nesmrtelného učitele národův u bratrského národa ruského v poslední době docházejí čím dále tím většího uznání. Mezi šířiteli Komenského zásad vynikají zvláště prof. Adolf a Ljubomudrov, kteří si obrali úkolem krajanům svým jeho spisy učiniti přístupnými. Proto netoliko drobné rozpravy v té příčině vydávají, ale jmenovitě díla Komenského otiskují, jako tuto uvedenou Didaktiku Velikou. V úvodě pojednávají pěkně o životě, působnosti a zásluhách nesmrtelného krajana našeho (na str. XIII. má státi Слупна místo Слупны), provázejíce výklad svůj četnými čistě provedenými ilustracemi, načež následuje otisk latinský s věrným překladem ruským. Úprava celého díla jest ke cti ruské typografii, tisk jest veliký, jasný, úhledný. Jsme přesvědčeni, že si žádná veřejná knihovna slovanská nenechá ujíti příležitosti k získání díla tak cenného za cenu opravdu velice mírnou. *Fr. Prusík.*

Прикарпатская Русь подъ владѣніемъ Австріи. Часть I. Львовъ 1895. м. 8°.

Spisovatel, známý historik rusínský Fil. I. Sv., obral si úkolem vyličit dějiny své vlasti ne pouze politické, ale hlavně národnostní: šloť mu o to, by vypsál zápas, jaké Rusi od jejího připojení k Rakousku bylo podstupovati, by upevnila svůj byt mezi sousedy. Počínaje tedy prvním rozdělením Polska a zabráním Haliče i Bukoviny se strany Rakouska přechází k politice Marie Terezie a Josefa II. v příčině Rusínův. Po té líčí osud uniatské církve po 2. a 3. rozdíle Polska, pak zřízení politické, soudní, hospodářské a školní; uvažuje o tom, jaké pro Rusíny následky měla obě po-

<sup>1)</sup> Ke hrám bylo všem občanům přijíti v toze; sr. III. 169.

<sup>2)</sup> Zde na venku můžeš se před jídlem vykoupati již o 5. hodině (naší 11.—12.), kdežto obyčejně koupali se o 2.—3. hodině odp. a pak jedli. Tedy: budeme časněji obědvati.



vstání polská (r. 1795 a 1846). Promluviv ještě zevrubně o duchovním životě Rusínův od r. 1772—1847 a o nastrojení mysli národův rakouských v předvečer r. 1848., při čem se nám Čechům dostává zaslouženého ocenění jako předákům v příčině bojův za osvětu i svobodu, přechází k důkladné úvaze o letech 1848 a 1849, které hluboce působily na postavení všech národův rakouských, a obhazuje Rusínův v tom, že se přidrželi slovanského písma, církevního jazyka a etymologického pravopisu. Tím končí I. část pěkného spisu toho, jenž psán jest s důkladnou znalostí věci, jazykem plyným, slohem jasným. Úprava Stavropigijské tiskárny jest úhledna.

*Fr. Prusík.*

## L i t e r a t u r a.

**Programmy** za školní rok 1895—96 zaslaly ústavy:

Gymnasium v Budějovicích. F. Liška: Demosthenova řeč o nepoctivém poselství. II.

Reálka v Budějovicích. J. Matzner: Chemie analytická.

Reálka v Hoře Kutné. O. Heinic a J. Plašil: Chrám sv. Jana Nep. v Kutné Hoře.

Gymnasium v Chrudími. F. Havlík: Udržování kázně ve škole i mimo školu na základě řádu kázeňského. Za milým kolegou F. Naňkou.

Reálka v Karlíně. J. Šťastný: Jak se vyjadřují česká adjektiva ve francouzštině.

Gymnasium v Litomyšli. P. Šesták: O podvrženosti Alkibiada. II.

Reálka v Pardubicích. V. Sixta: Methodický výklad krystalografie pro školy střední.

Gymnasium akademické v Praze. F. Loukotka: O Aischylově trilogii Oidipodeii a překlad tragoedie „Sedm proti Thebám“.

Gymnasium v Křemencově ulici v Praze. F. Patočka: Dějiny ústavu za prvních 25 let jeho trvání. J. Barvůr: Professor L. Duda.

Gymnasium v Žitné ulici v Praze. V. Princ: Sovy české. Josef Sládek.

Soukromá střední škola dívčí spolku „Minervy“ v Praze. V. Novák: O fotografování paprsky Röntgenovými.

Gymnasium v Příbrami. E. Volek: Paměti gymnasium za prvních 25 let jeho trvání.

Gymnasium v Roudnici. G. Šuran: Plutarchos z Chaironeie „Jak má jinoch čísti básníky?“ E. Svět: Prof. Dr. K. Teige.

Gymnasium v Táboře. A. Brejcha: M. Tullia Cicerona dopis bratru Quintovi o správě provincie.

Gymnasium na Vinohradech Král. V. Flajšhans: Spory Dobrovského s Thamem.

Gymnasium v Brně. F. Šujan: Erbenova Kytice po stránce aesthetické s rozбором „Pokladu“.

Reálka v Hodoníně. F. A. Slavík: Obyvatelé na Hodonínsku a Břeclavsku r. 1669—73. A. Paleček: O žákovských sbírkách hmyzových pro školní potřebu.

Gymnasium v Hradišti Uh. V. Kubelka: O životě a spisech G. Suetonia Tranquilla.

Gymnasium v Kroměříži. J. Sloupský: Kdy osadili Slované západní krajiny.

Reálka v Lipníku. F. Jansa: Piaristé a jejich školy v Lipníku.

Reálka v Novém Městě. F. Procházka: Methodický výklad některých básniček z Bartošovy České čítanky pro I. třídy škol středních.

**Bulletin de l'Academie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique à Bruxelles.** 8<sup>e</sup>. Année 1896. Svazek 5.—8.: Démonstration du théorème de Bernoulli par la formule sommatoire d'Euler (Ch. Lagrange). Note sur la cause probable de la production des rayons  $x$  et de l'électricité atmosphérique et sur la nature de l'électricité (P. de Heen). Observations des phénomènes naturels en avril 1896 (F. Folie). La réflexion des rayons  $x$  (F. Dwelshauvers). Au vingt-troisième siècle avant notre ère (Eug. Goblet). Descartes et Bossuet (G. Monchamp). Sur la transparence des solutions des sels incolores (W. Spring). Notice préliminaire sur la météorite de Lesves (A. Renard). Sur certains groupes d'éléments communs à deux involutions (Fr. Deruyts). Sur l'acide fluoracétique (Fred. Swarts). Sur actinochrose des rayons  $x$  (F. Dwelshauvers). Sur divers alcools nitrés; Recherches sur les dérivés monocarbonés, § XII; A propos d'une prétendue erreur (L. Henry). Sur la couleur et le spectre lumineux de quelques corps organiques (W. Spring). Sur la solubilité réciproque du bismuth et du plomb dans le zinc. Existence d'une température critique (W. Spring et L. Romanov). Moindres carrés. Démonstration du principe de la moyenne par les probabilités a posteriori (Ch. Lagrange). Note sur la théorie du radiomètre, sur la photographie Le Bon et sur la nature de l'électricité (P. de Heen). Sur les fonctions invariantes associées à un système transformable (Jacques Deruyts). Étude de la synthèse du benzène par l'action du zincéthyle sur l'acétophénone (Maurice Delacre). Sur les solutions multiples du problème des comètes (Ern. Pasquier). Quelques feuillets de la vie privée des Athéniens (L. Vanderkindere). A li sui donne, chanson de trouvère découverte aux archives de Tournai (Flor. van Duyse). Recherches sur la volatilité dans les composés carbonés. De la volatilité des composés chloro-nitrés et bromés nitrés. Sur divers composés tri-méthyléniques. Analyse de la nitro-glycérine (L. Henry). Sur les nombreux effets de l'élasticité des liquides (G. Van der Mensbrugghe). Vérification expérimentale de notre théorie du tube de Crookes (P. de Heen). Le mispickel de Nil-Saint-Vincent (G. Cesàro). Contribution à l'étude des quinhydrones. Quinhydrones mixtes (Alfred Biltris). Recherches sur l'éther phénoxacétique. Son action sur l'éther chloracétique (A.-J.-J. Vandevelde). Influence des variations de la température atmosphérique sur l'attention volontaire des élèves (M.-C. Schuyten). L'interprétation du Yi-king. La version mandchoue et ma traduction (C. de Harlez)

**Bulletin international de l'Académie des sciences de Cracovie.** 8°. Rok 1896. Sešit 5.—7.: Stanovisko knížete Ostrožského vůči unii Břešské (M. Likovski). O Piaštovi i piastovi (T. Wojciechowski). Postřižiny u Slovanův a Germanův (K. Potkański). Poměry popudlivosti různých míst nervu pomocí výbojův hustiče (A. Beck). Příspěvky archaeologicko-anthropologické a ethnografické. Hoene Vroňski (S. Dickstein). Příspěvek k theorii vln vodních nevírných (M. Rudzki). O tvoření vírův v plynu dokonalém (L. Silberstein). O stavbě a vývoji zakončení nervových v zobu kachním (K. Symonovič). K theorii řad potenčních (J. Puzyna). Pokus, kterak helium učiniti tekutým (K. Olševski). Drobné zbytky jazyka polského v XV. století (A. Brückner). O dialogu Pseudo-Lukiana „Philopatris“. I. (K. Stach). Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia (Fr. Pěkosiński). Morfologické studium o sasance (E. Jančevski). O diazotaci anilinu (S. Němentovski a J. Roškovski).

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement Borový. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVII. Sešit 5.—8.: Kterak byli spříznění s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně (Jan Sýkora). Ostiariát proti lupičům kostelním (Gabriel Pecháček). Co stanoví občanské zákony carství ruského o manželstvích smíšených (Jos. Tumpach). Zkáza Sodomy a Gomorrhý a původ Mrtvého moře (Ant. Podlaha). Sv. Benedikt s bratřími, patronové zemští (Methoděj Vojáček). Asemitismus P. M. Moravského T. J. (J. Tumpach).

**Časopis Matice Moravské.** Redaktoři Vincenc Brandl a Fr. Bartoš. Nákladem Matice Moravské v Brně. Předplatné ročně 2 zl. 60 kr. 8°. Ročník XX. Sešit 3.—4.: Ze studií cyrilomethodějských (Fr. Snopek). Kelamancia-Olomouc (V. Prasek). Obdarování (Fr. Jurek). Umělecké a vědecké zprávy: Ku zprávám o uměleckých památkách Vítkovců (J. Janoušek). Zaniklá osada Otěchleby (J. Tvarůžek). Byl-li Jiří z Poděbrad přítomen bitvě u Lipan (Zd. Tobolka). Ze studií cyrilomethodějských (Fr. Snopek). Místopisné črty z okolí města Frenštátu pod Radhoštěm (Voj. Plotěný). Řád zedníkův a kamenníků na bývalém panství Teleckém (Jar. Janoušek). České listiny v pohraničních archivech haličských (Bol. Dolejšek).

**České Museum filologické.** Odpovědný redaktor Dr. Jan Kvíčala. Nákladem Spolku filologického v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník II. Sešit 3.: Příspěvky k Herodotovi (J. Prášek). Legenda o sv. Tomáši, arcibiskupu Canterburském, z XV. století (Ad. Patera). Kritické a exegetické příspěvky k Platonovu Gorgiu (J. Kvíčala).

**Český časopis historický.** Redaktoři J. Goll a A. Rezek. Nakladatelé Bursík & Kohout v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitův) 3 zl. 60 kr. Ročník II. Sešit 4.—5.: Kritické příspěvky k dějinám Přemysla II. (Jos. Šusta). Z Athén (Jaroslav Štastný). Jan Šlerka (Josef Müller). Historický Dr. Faust (Jan Krejčí). Židé v Libni před 160 lety (J. Nedoma). Domnělá kázání Rokycanova proti Bratřím (J. Goll). Proces Jiřího z Lobkovic (Max Dvořák jun.). Poslední poesie Markéty Navarrské (Jaroslav Vrchlický). Přemysl Otakar II. a veřejné mínění jeho doby (Jaroslav Rott). K dějinám horního města Kaňku (Jos. Šimek). Jakub Palaeolog (A. Rezek).

**Český Kneipp.** Časopis pro šíření přirozeného způsobu života a Kneippova léčení vodou. Redaktoři Dr. Jos. Wieser a prof. J. Ježek.

Nakladatel V. Kotrba v Praze. v. 8°. Cena ročně (12 čísel o 16 str.) 1 zl. 60 kr. Ročník III. Sešit 9.—12.

**Český Lid.** Sborník věnovaný studiu lidu českého v Čechách, na Moravě, v Slezsku a na Slovensku. Redaktor Č. Zíbrt. V Praze. Nákladem F. Šimáčka. v. 8°. Předplatné na rok (6 svazků o 6 arších) 4 zl. Ročník V. Sešit 6.: Další zprávy o Rybecoulovi (Č. Zíbrt). Z netištěných zápisků Krolmusových (týž). O lomenicích statků, chalup a baráků na Lítomyšlsku, o nápisech a ozdobách na nich (T. Nováková). Shazování kozla na sv. Jakuba. Masopustní hry v Tábořsku (J. Holán). Chození s liškou v Kostelci u Vorlíka (J. Kašpar). Chození s koníčkem na Netolicku (T. Antl). Milostné věštby a čáry lidové (A. Černý). Bartolomějské věnce (J. Hraše). Dodatky ke článku Česká folkloristická literatura do roku 1890 (F. Pátek). Bibliografický přehled českých národních písní (Č. Zíbrt). Drobnosti. — Ročník VI. Sešit 1.: Ze srovnávací literatury lidové (V. Tille). Žákovské slavnosti na sv. Řehoře (Č. Zíbrt). Kamarýtova sbírka „Českých národních písní duchovních“ (P. Váša). Národopisné studie našich umělců (J. Hruška). Několik myšlének, v čem a kde dlužno hledati starožitnoť vyšívání československého (J. Koula). Příspěvky k dějinám českých blouznivců náboženských (Č. Zíbrt a J. Šimák). Ze života slezských dětí (J. Vyhlídal). Pobratimství zlodějů roku 1668 (V. Nováček). Pověst „Kubata dal hlavu za Blata“ (týž). Drobné povístečky z Bošáckej doliny (J. Holuby). O praktickém použití lidového ornamentu českého II. (Č. Zíbrt). České tance (A. Hajný). O úpravě hlavy ženské na Mladoboleslavsku (B. Hoblová). Komédie o sv. panně mučednici Barboře (J. Král). Nářečí z Císařova a okolí na Moravě (J. Malovaný). Slovenské písne, sebrané od Boženy Němcové (V. Novák). Příspěvek k doplnění názvosloví českého tkalcovství z okolí Želiva (H. Alferi). Jak a co vše zapisovati při studiu lidopisném? (J. Klvaňa). Žákovské slavnosti na sv. Blažeje (Č. Zíbrt). Sbírka hádanek (hádek) valašských (M. Václavěk). Zkazky o vodníkovi z jižních Čech (J. Zítek). Vyobrazení her a zábav staročeských (Č. Zíbrt). Z netištěných zápisků Krolmusových (týž).

**Филологическое обозрѣніе. Журналъ классической филологіи и педагогикѣ.** Redaktoři a nakladatelé A. Adolf, V. Appelrot v Moskvě. 8°. Cena ročníku (4 svazky o 10 arších) 8 rublův. Ročník X. Seš. 2.: O pythagoreismu krále Numy (J. A. Kulakovskij a I. V. Netušil). Etiam i quoniam (I. V. Netušil). Poznámky k tragoediím Aischylovým (J. A. Denisov). K Sueton. Claud. 25 a Dio Cass. 48, 2, 3 (I. E. Timošenko). Verbum dandi duobus locis interpolatum apud Ovidium (Th. E. Korš). Numeri! (I. V. Netušil). Ad Anthol. Palat. VII, 492 (Th. E. Korš). O době povstání Trachiňanek Sofokleových (Th. F. Zélskij). Poznámky k řecké mluvnicku (S. I. Sobolevskij). Stat. Silv. I, 1 (A. U. Malein). De genitivi absoluti apud scriptores V. saec. usu (G. J. Gessau). Pokus vyučovati latinské skladbě induktivním způsobem (S. I. Ljubomudrov).

**Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ въ Санктпетербургѣ.** Redaktoři A. Th. Byčkov a A. A. Šachmatov. v. 8°. Ročník I. (1896). Svazek 2.: Zářijová mineja-čečja předmakarjevského vzdělání (M. N. Speranskij). Příspěvky k ruskému slovníku (S. K. Bulič). Příspěvky k poznání velkoruských nářečí (A. A. Šachmatov). Nové zprávy o P. J. Čadajevovi (A. I. Kirpičnikov). Encyklopaedický slovník Pljušarův a A. S. Puškin (A. Th. Byčkov).

**Mínění mitrop. Evgenia o ruských nářečích** (P. K. Simoni). Ruský jazyk v nářečích i podřečích (týž).

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. **Popelka** v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 13.—20.: Propadl (Sv. Ranković, př. J. Raušar). Děti na Poličsku (A. Popelková). Slečinka z rychty (Vl. Pittnerová). Hrad Svojanov (T. Nováková).

**Кіевскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. **Ikonnikov.** V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rub. Ročník XXXVI. Svazek 5.—6.: Základové nauky o transcendentních funkcích (P. M. Pokrovskij). Dělení plodův z věna po římském právu (L. T. Petražickij). Zpráva o činnosti zoologické stanice Villafranké za r. 1895 (M. M. Davydov).

**Knih.** Illustrovaná literární revue. Vydává Spolek českých knihkupců a nakladatelů v Praze. 4°. Cena sešitu (o 32 str.) 10 kr., ročně (10 seš.) 1 zl. Sešit 6 : Jirásek doma (Z. Winter). Z literárních začátkův (J. Štolba).

**Květy.** Redaktor Svatopluk **Čech** a Servác **Heller.** Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVIII. Svazek 7.—10.: \*Kdo vinen? (Jaroslav Vrchlický). Pan Řeřicha (Fr. Herites). Sousedé (A. P. Čechov, přeložil Jiří Ščerbinský). Jájce, sídlo posledního krále bosenského (Ludvík Kuba). \*Zbořený chrám (Svatopluk Čech). \*Pes (Jan Opolský). Nové překlady z Leconta de Lisle (Jar. Vrchlický). Jaro na hřbitově (Jar. Kvapil). Pod Javořinou (V. Jurda). \*Lesní stezkou (Ant. Klášterský). \*Milenka (Gilbert Augustin-Thierry, př. Josef Světlý). \*Evangelisté quemadera (Jar. Vrchlický). Z nových básní Aug. Eug. Mužíka. Z cesty do Brazílie (Bedřich Katzer). Přišlo psaní (Karel Rais). Polyfém (Armando Palacio Valdés, přel. A. Pikhart). Na horách valašských (Adolf Liebscher). Vznik fetišismu a idolatrie (O. F. Vaněk). \*Vždy (Ferd. Místecký). V Sextenských horách (Anna Řeháková). \*Lev (A. Klášterský). Oběť lékařské cti (A. Vilčyňski, přel. J. Koněrza). Z básní P. Verlainea (př. A. Váňa). Z básní A. Fitgera (př. J. Vrchlický). \*Cíl (K. Scheinpflug). Brussel. \*Píseň (J. Volný). Vše v pořádku (A. Gruzinskij, př. F. Matěcha).

**Literární Listy.** Red. Fr. **Dlouhý.** Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šásek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVII. Čís. 16.—22.: Práva prostřednosti (F. Krejčí). Bratři Goncourtové. Spory Dobrovského s Thamem (V. Flajšhans). Umění a náboženství (M. Stirner).

**Listy filologické.** Redaktoři Jan **Gebauer** a Josef **Král.** V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXIII. Sešit 4.

**Lud.** Redaktor Ant. **Kalina.** Ve Lvově. Nákladem tovařystva ludoznavčeho. v. 8°. Cena ročně (4 seš. o 96 str.) 5 zl. Ročník II. Sešit 3.: Název i obývatelstvo města Kozla v Slezsku (St. Karvovski). Příspěvek k dějinám předsudkův (J. Vitort). Gregorjanki (J. Karlovič). Pověry pastýřské u Huculův (R. Kaindl). Zbytky starobylého svět pohledu u Bělorusův (J. Vitort). Zvonky hliněné a sekyrky dřevěné (S. Cercha). Národopisné drobnosti (Š. Gonet). Obřady svatební v Jaščvi (K. Sarna). Pověry lidu o svobodných zednářích, planetních a p. (A. Ševinski). Kýchání (L.



Magěrovski). Lidové názvy místní (K. Matyás). Vykupování nevěsty na veselkách (K. Gołęběvski). Bájka o 24 zbojcích (A. Ševinski). Prostonárodní písně i pověsti (V. Żebiński).

**Lumír.** Redaktor Jos. Sládek. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXIV. Číslo 27.—36.: Některé nově nalezené verše Fr. Lad. Čelakovského. I květiny se krášlí (Fr. Blažka). Pro věno (M. Provins, př. B. Slívová). Izebel (J. Prášek). Medvědi (Vs. Garšin, přel. A. Reinerová). Klepny a klepaři (J. Hraše). Různé choutky (B. Bauše). \*Návštěvy ve snu (Fr. Svoboda). Otec (A. Čechov, př. B. Prusík). Trest (C. van Nievelt, př. V. Kuneš). \*Sen (Jar. Vrchlický). Prostá romance (M. Wilkinsová, př. M. Jesenská). Soumrak (B. Viková). V novém životě (J. Osten). Budoucnost Evropy (Em. Fait). Exit tyrannus (K. Grahame, př. J. Bartoš). Sentimentalism (V. de l'Isle, př. M. Kalašová). Pro kohouta (J. Hraše). \*Naděje (F. Svoboda). Lev v podání staroegyptském (F. Blažka). Cigaretta (J. Claretie, př. F. Flos). O vlivu tabákového dýmu na barvu květin (F. Blažka). Přivázaný kámen (M. Jahn). Dvě básně M. Maeterlincka, př. A. Váňa. Okrasy z družiny hmyzu (Fr. Blažka). — Ročník XXV. Číslo 1.—2.: \*Klid (Jar. Vrchlický). Benátské zrcadlo (E. Jelínek). Trocnov (J. Hrdina). Tušení hříchů a utrpení (Fr. Svoboda). Příšerný dvoukolák (R. Kipling, př. G. Dörfl). Z knihy veršů Pietas (Z. Bouška). Dvě polské dámy (E. Jelínek).

**Lýra.** Redaktor A. Rublič. Nakladatel „Dalibor“ v Hořovicích. 4°. Ročník 1896. Číslo 7.

**Ma-lé no-vi-ny** pro děti. Redaktor Fr. Hrnčíř. V Praze. m. 8°. Nakladatel Fr. Bačkovský. Cena ročníku (10 čísel) 50 kr. Ročník VII. Číslo 1.

**Malý čtenář.** Pořádají G. Smetana, J. Zelený a Fr. Procházka. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Předplatné na 20 sešitů (o 16 str.) 1 zl. Ročník XVI. Sešit 1.—2.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyšších. Red. Maur. Maciševski. Ve Lvově. 8°. Nakladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XII. Zešyt 7.—10.: St. Konarski ve při Jesuitův s Piaristy (H. Biegeleisen). Fysické vychování v středních školách Rakouských (E. Cenar). Germek (V. Hahn).

**Nada.** Ilustrovaný list. Redaktor Kosta Hörmann. Nakladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník III. Číslo 13.—19.: Črty ze vsi (Bož. Čerović). Z české lyriky (př. J. Milaković). Silnější jest Bůh nad každého (Edhem Mulabdić). Východní Parnas (př. Mirza Sefvet beg Bašagić). Fingal (z Ossiana př. A. Tresić). Deset dní ve Frušské Goře (Iv. Popović). Bajův kámen. Železná vrata (Drag. Franić). V žlutém domku (Ks. Ďalski). Pravá láska. Básně N. Miladinoviće, R. b. Kapetanoviće, N. Ostojiće, Jos. Marijanina, S. Kraščevića, Tug. Alaupoviće, Br. Livadiće, I. Velikanoviće, L. Oboriny, Safveta bega R. Bašagiće, B. Čeroviće. Přílohou Knackfussův obraz: Zachránění Zikmunda uherského. \*Equus caballus (Vl. Nazor). Prvé Vickovo dostavníčko (J. Draženović). Med (E. Kamenar). \*Písně o naju (Safvet beg R. Bašagić).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. Frgal. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Čís. 16.—23.

**Obrana.** Redaktor Fr. Žák. Nakladatel V. Kotrba v Praze. m. 4°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XII. Číslo 4.—12.: V době pokroku (V. Špaček). \*V mdlobě viny (F. Vaněk). Počajevská lavra. Drobná vojna (B. Brodský).

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. Vlčka. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 7.—10.: O úkolu právního dějepisu slovanského (Karel Kadlec). Na březích Sávy (Ot. Sklenářová-Malá). \*Millennium (Janko Bičiar). Ze statistiky obyvatelstva v obvodu Pražské obchodní a živnostenské komory (E. Šimek). Ze života evropských panovnic (Pavel Janota). Vítězný rukopis Královédvorský (Fr. Zákrejs). Bulharská universita (Jos. Toužimský). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). Rozhledy v dějinách současných (Vlad. Svoboda). Hermenegild Jireček (Karel Kadlec). Ristić o srbské válce r. 1876 (Jos. Toužimský). Vítězný rukopis Královédvorský (Fr. Zákrejs). Poznámky k odpovědi prof. Gebauera na pojednání „Boj o Rukopisy“ (Václav Flajšhans). Vítězný rukopis Zelenohorský (Fr. Zákrejs). \*Lola (K. Červinka). Štěstí a sláva (Janko Bičiar). K výstavě Mikuláše Alše (Renáta Tyršová). O archeologickém nálezu u Dobřichova (J. Prášek). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). Rozhledy v dějinách současných (Vlad. Svoboda). Ženský výrobní spolek český (E. Krásnohorská). Stáří (Gabriela Preissová). \*Na jahodách (Josef Kalus). O svatých otcích Athonských (Sava Chilandarec). \*Moc a právo (Sl. Holub). \*Klam (Adolf Heyduk). \*V horském kouzle (Jan Vřesnický). Nipurské zprávy o nejstarších dějinách lidstva (J. Prášek). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). O všeruské výstavě v Nižním Novgorodě (J. Toužimský). Z výletu do Moravy (V. Flajšhans). O Nansenově polární výpravě (Václav Doubek). \*Lesu (Adolf Heyduk). Mezinárodní lékařnická výstava v Praze (Duchoslav Panýrek).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. Klika. V Praze. Nákladem Dědictví Komenského. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník X. Sešit 1.

**Památky archaeologické a místopisné.** Red. Dr. Jos. Lad. Píč. Nákladem Archaeolog. sboru Musea král. Českého. V Praze. 4°. Cena ročně (4 sešity) 3 zl. Díl XVI. Sešit 10.: Archaeologický výzkum „Údolí Svatojiřského“ a okolí (Václav Schmidt). Řád zedníků a kamenníků Pražských v XVI. století (Karel Mádl). Zprávy o Kutnohorských hrnčířích z r. 1435—1583 (Josef Šimek). K životopisu Havla Gelasta Vodňanského (Theodor Antl). O třech „pokladech“ (Josef Smolík). Zaniklé tvrze a vesnice v okolí Plzně (Josef Strnad). — Díl XVII. Sešit 2.—3.: Přestavba a výzdoba chrámu sv. Tomáše při klášteře poustevníků řádu sv. Augustina na Menším Městě Pražském (Bohumil Matějka). Vůz Eggenberský (J. Koula). Předhistorické výzkumy v jihovýchodních Čechách z r. 1895 (J. Woldřich). Archaeologický výzkum ve středních Čechách 1895—1896 (J. Píč). Archaeologický výzkum „Údolí Svatojiřského“ a okolí (Jan Feleman). Siň domu č. 552—I. v Praze (Karel Mádl). Některé zvláštnosti starších chrámových staveb jihočeských (J. Braniš). Hrnčíři v Čáslavi a jejich památky (Kliment Čermák). O třech klíčích, nalezených u Dobřichovic (Josef Smolík). Materialie k dějinám umění, uměleckého průmyslu a podobným (Frant. Mareš).

Paměti o školství Turnovském v XVI. a XVII. století (J. Šimák). Nález Čistěveský (Eduard Fiala). Zprávy a drobnosti.

**Rad jugoslavenske akademije znanosti i umětnosti.** Třída filologicko-historická a filosoficko-právníká. Svazek 44.: O slovenském hospitale v Římě (Iv. Crnčić). Dodatek k opančarským názvům (M. Medić). Obývatelstvo království Charvátskoslavonského po stavu i zaměstnání (M. Zoričić). — Matematická zpráva. Svazek 21.: Vegetace Gorského okresu (D. Hirc). Ichthyologické poznámky (M. Medić). Lathrodictus 13-guttatus (N. Damin). O poměrech v kruh vepsaných i opsaných pravidelných mnohoúhelníkův (E. Doležal).

**Rádce duchovní.** Časopis kněžstva českoslovanského. Redaktoři: Jos. Burian a Václ. Kocián. V Praze. Nakladatel V. Kotrba. Cena ročně 4 zl. Ročník III. Sešit 4.—8.: O příležitostech bisk. vikářům ke kanonickým visitacím (A. Brychta). Učení staré Jednoty Českých Bratří o obnově světa (A. Lenz). Z nové právní terminologie (A. Brychta). Romanarum Congregationum decreta novissima. — Nová zákonitá ustanovení o sňatku příslušníků státu uherského v naší polovině říše (A. Hoffmann).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. Kotrba v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník VI. Sešit 1.

**Rozpravy Akademii umějetności v Krakově.** Vydal filologičny. Serya II. Tom. VII. i IX. (str. 391 i 390): Středověká poésie latinská v Polsce (A. Brückner). O užívání genitivu v jazyce polském (J. Bystron). Slovník nářečí kamčatských (B. Dybovski — I. Radliški). Evangelia sv. Matouše k. V, 1—12. Kázání na den všech svatých. Zbytky jazyka polského XV. věku z rkp. kapitulní knihovny Pražské. Glossy polské (L. Malinovski). Ignac Krasicki jako předseda tribunálu (J. Tretiak). O jazyce komedií Frant. Bohomolce (L. Malinovski). Dějiny tvarův starožitného poprsí (P. Běňkovski). O koncové hlásce *j* (G. Blatt. Anelli a Tři básně (F. Hoesick). Isokrates vůči Aristotelově Politei athenské (St. Schneder). Středověká kázání (A. Brückner). — Vydal historično-filosofičny. Serya II. Tom VII (str. 422): Z oboru mezinárodního práva soukromého (Fr. Kasperek). O mazoveckých právních obyčejích svodu Vavřince z Pražmova (Al. Viňar). O Piastovi i piastovi (T. Vojčechovski). O pravdivosti listův Godymina (A. Procházka). Podolé lénem koruny r. 1352—1430 (týž). Prvý spor církevně-politický v Polsce (V. Abraham). Postřižiny u Slovanův a Germanův (K. Potkański).

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída II. Ročník V. Číslo 6.: Galvanická polarisace platinových elektrod v roztoku dusičnanu stříbrnatého od Vl. Nováka. 62. — Čís. 7.: Dýchání u novorozenců a kojenců od Fr. Scherera. 24 a 3 tab. — Čís. 9.: O křivkách asymptotických jistých ploch 3. stupně s obecným bodem dvojným od A. Suchardy. 32 a 5 tab. — Čís. 10. O některých změnách krve při křečích od Em. Formánka a L. Haškovce. 8. — Čís. 11.: Experimentální studie o působení citlivých čivů na dýchání od A. Spiny. 22. — Čís. 12.: Zbytky ještěra z vrstev veřovských od M. Remše. 6 a 1 tab. — Čís. 13.: O účinku thyreoidinu na ústřední čivstvo od L. Haškovce. 28 a 3 tab. — Čís. 14.: Různé výsledky v theorii funkce gamma od M. Lercha. 37. — Čís. 15.: Chemický výzkum pěti mo-



ravských minerálů od Fr. Kováře. 25. — Čís. 17.: O jisté arithmetické větě Zolotareva od M. Lercha. 8. — Čís. 18.: O jistém druhu semikonvergentních rozvoji od M. Lercha. 6. — Čís. 19.: O působení extraktu z nadledvinek na oběh krevní od Al. Velicha. 33 a 3 tab. — Čís. 22.: O derivativech karbazolu od E. Votočka. 15. — Čís. 23.: Úvahy z počtu integrálního od M. Lercha. 16. — Čís. 25.: Příspěvky k theorii eliminace od A. Pleskota. 13. — Čís. 26.: Kometa Perrine (1895, IV) po průchodu periheliem od Jos. a Jana Fričův. 4 a 4 tab. — Čís. 27.: Příspěvek k poznání kachexie strumiprivní od E. Formánka. 8. — Čís. 28.: Experimentální studie o vlivu protatého a zaníceného čivu bloudivého na dýchání od K. Švehly. 13 a 2 tab. — Čís. 30.: Uhlohydráty z hlíz cyclamen europaeum od B. Raýmana. 9. — Čís. 32.: Pokusy o umělém zažívání krycího epithelu různých sliznic od St. Růžičky. 47. — Čís. 33.: Inverse saccharosy vodou od B. Raýmana a O. Šulce. 12 a 1 tab.

**Sborník české společnosti zeměvědné.** Pořádají Jos. Frejlich a Jindř. Metelka. Nákladem vlastním. V Praze 8°. Cena ročníku 4 zl. 50 kr. Ročník II. Sešit 4.—5.: Světové plavby poříční a průplavy v blízké budoucnosti (Em. Fait). Dobrodružné námořní cesty rakouského šlechtice (Ferd. Menčík).

Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Въ С.-Петербургѣ 1892. Томъ 50: Сочиненія А. А. Котляревскаго. Томъ. IV CL. 701. 27. 2 руб. — 51: Слово о нѣкоемъ старцѣ. Хр. Лопарева 55. Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія сѣверо-западнаго края. І. П. В. Шейна. XXI. 708. Матеріалы и изслѣдованія по старинной русской литературѣ. Л. Н. Майкова. 50. 1 р. 50 коп. — 54. Вновь найденное свидѣтельство о дѣятельности Константина философа, первоучителя Славянъ св. Кирилла. И. В. Ягича. 44. Древняя русская Пчела по пергаменному списку. В. Семенова. LXVI. 444. Переписка Карамзина съ Лафатеромъ. Я. Грога. V. 67. 3 руб. — 55: Къ родословной митрополита Евгенія Болховитинова. Л. Θ. Змѣева. VII. Повѣсть о преподобномъ Варлаамѣ Керетскомъ. П. В. Знаменскаго. VII. Два хожденія въ Іерусалимъ іеромонаха Варсонофія. II. Сочиненія Петра Хельчицкаго. Ю. С. Анненкова. Введеніе И. В. Ягича. LI. 542. 2 руб. — 56: Боккаччо, его среда и сверстники. І. Ал. Веселовскаго. XV. 545. 3 руб. — 57: Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія сѣверо-западнаго края. II. П. В. Шейна. 3 руб. — 58: Боккаччо, его среда и сверстники. II. Ал. Н. Веселовскаго. VIII. 680. Апокрифическія сказанія. Н. С. Тихонравова. IV. 54. 2 р. 50 коп. — 59—60: Онежскія быliny записанныя Ал. Θед. Гильфердингомъ лѣтомъ 1871 года. Изданіе второе. I. томъ. XXII. 62. 597. 2 р. 50 коп. II. томъ. III. 710. 2 руб.

**Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der k. Akademie der Wissenschaften in Wien.** 8°. Ročník 1896. Číslo 16.—18.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech Garchových) 5 zl. Ročník XVI. Sešit 7.—10.: Moc lásky (N. Luchmanova, přel. B. Š.). \*Návšteva (Martin

Sládkovičov). \*Pieseň (Somolický). \*Eugen Onegin (prekladá Samo Bodický). \*V úprimnosti ducha (Hviezdoslav). O polnoci (Fr. Urbánek). Nie dlhé šťastie (D. V. Grigorovič). \*Renegát (J. P.). Hodinky (Boris Kachovský, prelož. B. Š.). Všeličo zo Spiša (Štefan Mišík). Skok trenčianskym Povážim do Turca (Joz. Holuby). Z poesie A. S. Chomiakova (prel. Martin Sládkovičov). Pamäť Štefana Koreňa. Slovenský jazyk. Beseda. Z poesie A. S. Chomiakova (preložil Martin Sládkovičov). Zniov (Alexander Lombardini). Ťažké polozenie (Timrava). Úryvok z Tragédie Tatry (Jozef Podhradský). Literatúra.

**Světozor.** Redaktor M. Šimáček. Nakladatel F. Šimáček. V Praze. Fol. Cena ročníku (52 čísel) 8 zl. Ročník XXX. Číslo 36.—49.: \*Advesperascit (J. Kvapil). Zapomenutý reformátor (Vl. Preininger). Odvanuto (Jer. Věžník). Národopisná výstava lužicko-srbská v Drážďanech (Ad. Černý). \*V letní noci (Ir. Geisslová). Všeruská výstava v Nižním Novgorodě (Jos. Toužimský). Vlastní dráhy (Fr. Herites). Domáci synek (J. Hraše). Z básní Ad. Heyduka. Seznam zbroje a zbraně z XVI. století (A. Šolta). Genius Berkeleyský (Al. Mráz). Náhrobek sv. Jana Nepomuckého (K. Mádl). Ztroskotáno (B. Kaminský). II. mezinárodní výstava lékárnická v Praze. Z archivu města Náchoda (J. Hraše). U tří bláznů (V. Štech). Nové básně Jar. Vrchlického. Z básní Ant. Klášterského. O snech a výkladech snů (F. Vykoukal). Prokop Diviš (Jos. Klika). \*Odpoutání (B. Kaminský). Arnošt Muka (Ad. Černý). Z básní Ad. Červinky. \*Trojí odjezd (B. Kaminský). J. Grégr (S. Heller). Vlastní dráhy III. (Fr. Herites). Jiří Bittner.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1896. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XV. Sešit 6.—9.

Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго университета. Редакторъ М. Дьяконовъ. v. 8°. Cena ročně (aspoň 4 svazky) 6 rublův. Ročník IV. Svazek 2.: O vitalismu i materialismu (N. Kuznecov). Použití diferenciálního počtu v geometrii (V. G. Aleksějev). Črty z dějin litevsko-lotyšské národní tvorby (J. Lautenbach). Qualitativní a quantitativní změny soustavy krve při rakových nemocích (G. Rubinštejn).

Ученыя записки императорскаго Казанскаго университета. Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXIII. Svazek 6.—9.: O kryohydratech (A. Bogorodskij). Zemědělské nástroje dřevních Bulharův (A. Štukenberg). Zprávy o zahraničních komandirovkách (M. Ruzskij a V. Golubev). Zpráva o zahraniční komandírovce r. 1894—95 (M. Krasin). Meteorologická pozorování (D. Goldgamer).

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VII. Číslo 13.—24.

Варшавскія Университетскія Извѣстія. Ve Varšavě 1896. 8°. Redaktor N. Sonin. Cena ročníku (9 svazkův) 5 rublův se zásylkou. Sešit 1.—5.: Rovnice Riccatiova obecného tvaru (V. A. Anisimov). Vývody z meteorolog. pozorování za rok 1895. Niva (A. N. Majkov, v latinu přel. G. E. Zenger). Tvar integrálův diferenciálních rovnic s periodickými koeficienty (V. A. Anisimov). K životu knížete Kantemira (V. N. Aleksandrenko). K biologii některých tvarův rašic (A. Mordvilko). Červi,

endoparasiti ptákův okolí Varšavského (D. Th. Sinicyn). Zpráva o zahraniční Komandirovce v r. 1894/95 (N. Nasonov). K theorii světelných paprskův (B. V. Stankevič). Elberfeldská soustava péče o chudé (A. S. Okolskij). Jedna z otázek západoruské starobylosti (Th. I. Leontovič).

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXV. Číslo 18.—24. Ročník XXVI. Číslo 1.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 16.—23.: O ústředním spolku a krásném jeho tajemníku (K. Žák). Nadzemské bytosti (A. D. Apraksin, přel. V. Dufka). Učitelka (M. Bałucki, přel. Č. Semerád). Dies irae (K. Kamínek). Oheň snadno roznítíš, ale těžko uhasíš (L. N. Tolstoj, př. V. Dufka). Birmanská vlastenka (T. Anquetil, př. E. Musil). Z básní B. Knösle. Stíny (J. Sumín). Strýc Míša (N. Šljachtuk, přel. V. Dufka). Snh (V. Jurda). Zoufalý (I. I. Turgenev, př. J. Hejret). Matčini synové (Sv. Čorović, př. K. Křivý).

**Wiśła.** Miesięcznik gieograficzno-etnograficzny. Redaktor a vydavatel M. Arct. Ve Varšavě. v. 8°. Cena ročníku 6 rub. Ročník X. Sešit 2.: Čarnolas a Polična (Š. Jastrębovski). Příspěvky k anthropologické bibliografii polské (K. Daniłović Střelbicki). Bájka Sabały (B. Demбовski). Příspěvek k lidovědě zpod Varšavy. Nejstarší zapsaná hádanka polská (H. Łopaciński).

Записки императорскаго Новороссійскаго университета въ Одессѣ. Редакторъ А. А. Кочубинскій. Одесса. v. 8°. Roku 1896. Cena 3 rub. Svazek 68.: Markomanské vojny (F. Režábek). Observations des protuberances solaires faites à l'observatoire d'Odessa du mois d'août 1893 (A. K. Kononovič). Grigorij Karpovič Kotošichin a jeho spis o Moskevské říši v polovině XVII. věku (Al. I. Markevič). O autorském právě k plodům literárním, uměleckým a hudebním (A. F. Fedorov).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Sešit 7.: Jenner (Iv. Honl).

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. K. Schenkl, J. Huemer. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVII. Sešit 7.—9.: Ein Capitel über deutsche Sprache (J. Minor). Naturgeschichtliche Bemerkungen zu Hom. Il. II, 305 sl. (S. Fellner). Zu Asclepius (J. Zahlfleisch). Úkol a postavení gymnasií v nynější době (J. Ptašík). K Annalům Tacitovým (F. Zöchbauer). K Aristotelově Metafysice 1002, b, 24 (J. Zahlfleisch). Vyučování němčině v V. třídě (J. Koranda).

**Zlatá Praha.** Redaktor Ferd. Schulz. Nakladatel J. Otto. V Praze. Fol. Cena ročně 8 zl. Ročník XIII. Čís. 45.—49.: Dnové smutku (Fr. Herites). Společník na cestě (P. Päivärinta, př. J. Javůrek). Lužická vesnice na Drážďanské výstavě (J. Karásek). Grabi a voravy (Ad. Černý). Druhá mezinárodní lékárnická výstava v Praze. Městský tajemník (J. z Finberka). Jak se květ na strži zachytil (Fr. X. Svoboda). Nové básně Jar. Vrchlického. Z básní E. Mužíkových. \*Dělo na hradbách (Fr. Procházka). Prosté srdce (G. Flaubert, př. J. Potěšil).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabusay. V Holešově. 4°. Cena ročně (36 čísel) 5·4 zl. Ročník II. Číslo 15.—22.:

Z kapitol utrpení a bídy (J. Mácha). Žena a žena (H. Vorlický). Vitr zadul v dolině (J. Šlechta). Črty cestopisné (A. Viták). Hodina zimy (A. Vilkoňski, př. Fr. Šebestík). Americká kuchařka (L. Grossmannová). K odvodu (J. Borotínský). Markéta (V. Ježov, př. A. Hušnerová). Přece šťastní (B. Bouška). Cestou po Moravě (E. M.). K světlu (R. Zoula). Tři podobizny (S. Turgeněv, př. J. Jiránek). Bedruša (B. Milča). Anděl krveprolití (M. Jókai, př. B. Anders).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník IV. Sešit 20.: Kinematograf. — Ročník V. Sešit 1.—3.: Elektrická doprava zavazadel. Železná brána. Žárová lučba. Nové fonografy.

**Ženský obzor.** Redaktor V. Kellner. Nákladem soukromého družstva. V Praze. 4°. Cena ročně (24 čísel) 4 zl. Ročník I. Číslo 10.—15.: O ženské otázce ve Finsku (M. Fribergová, př. M. Žáková). Necitelnost žen. Vzpomínky z Minervy. O ženském hnutí v Německu. Utopená (F. Svoboda). Ibsenovy ženské postavy (V. Stein). Arabeska (O. Příbylová). Matriarchální systém rodinný (E. Tylor). Stíny vržené do dálky (A. Rožánková). K charakteristice ženského hnutí u nás (A. Hajn).

**Živa.** Časopis přírodnický. Redaktoři: B. Raýman a Fr. Mareš. Nakladatel J. Otto v Praze. 4°. Cena ročně (10 seš. o 32 str.) 5 zl. Ročník V. Čís. 6.—9.: Památce Jennerově (Iv. Honl). Fluorescence a fosforescence i příbuzné obecnější úkazy luminescenční (O. Šulc). Rozhledy.

**Живая старина.** Периодическое издание отдѣлення этнографіи Императорскаго русскаго географическаго общества подъ редакціею предсѣдательствующаго въ отдѣленіи этнографіи В. И. Ламанскаго. С.-Петербургъ. v. 8°. Cena ročníku (o 4 svazcích) 5 rub. Ročník VI. Sešit 1.: Z cesty po Malé Asii (J. I. Smirnov). Stará dvoukmenná osobní jmena Litevcův (J. P. Kuznecov). Svatba v Solvyčegodském újezdě (N. G. Ordin). K otázce o povaze i významu starých „kupadelních“ obřadův a her (A. V. Balov). Rarášek (M. A. Sinozerskij).

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1896. Svazek 6.—9.: O divokých koních a jich skrocení v Rusku (D. N. Apučin). Odpustkové listiny Jerusalemských patriarchův (D. Th. Kobeko). Ohlasy halicko-volyňských pověstí v nynějších bylinách (V. Th. Miller). O počátku ruského loďstva za Petra Velikého (E. F. Šmurlo). O filosofii N. N. Strachova (E. L. Radlov). Padesátiletí car. ruské zeměpisné společnosti. O soustavě forem latinského slovese (A. O. Pospíšil). Olympijská VII. epinikie Pindarova na počest Diagora Rodosského (V. V. Majkov). Mezinárodní spolek pro srovnávací právo vědu i nauky o národním hospodářství (Th. Th. Zigel). Exegetica (J. Šmid). Drobné poznámky k bylinám (A. N. Veselovskij). Politická theorie ve Francii v dobu náboženských vojen (R. J. Vipper). Politika Ruska v Polsce před prvním rozdělením (N. D. Čečulin). Veřejná knihovna carská v r. 1893. Petrohradský historicko-filologický institut v r. 1895 až 1896. Rhesos (př. I. Th. Annenskij).

**Beaufortova vzdělávací knihovna.** V Praze. Cena sešitu 15 kr. Serie III.: Lurdy od Em. Zoly, přel. F. Boháček. Sešit 12.—14. (str. 353 až 446. Konec).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1896. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 127.—129.: Pořadí deváté (str. 413—583. Konec). K dílu tomu přidán zovrubný nástin života Benešova od Jos. Brauna. — Sešit 130.—136.: Díl XVI.: Královna Dagmar (str. 1.—308).

**Besedy mládeže.** V Praze. 8°. Nakladatel M. Knapp. Cena svazku 30 kr. Svaz. 335.: Filípkova cesta do Prahy od V. Špačka. 70. 30 kr. — Svaz. 336.: Z východních krajů. Cesta severní Amerikou. Od Fr. Faktora. 146. 50 kr. Svaz. 337.: Vycházky do polí a lesů od Jos. Váně. 79. 30 kr.

**Bible a nejnovější objevy v Palestině, Egyptě a Assyrii.** Sepsal F. Vigouroux, přel. Ant. Podlaha. Nákresy od abbé Douillarda. V Praze 1896. Nakl. V. Kotrba. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 20 kr. Sešit 10. (str. 337—366). Sešit 11.—15.: Svazek II. (str. 1—231).

**Biblioteka pisařův polskich.** Nákladem Akademie umění v Krakově. 8°. Svazek 31.: Historya Trojańska. 1563. Vydal S. Adalberg. XI. 109. 55 kr.

**Blouznivci našich hor** od Antala Staška. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Díl II. Sešit 11.—12. (str. 313—362. Konec).

**Bludný rytíř** od Waltera Scotta, př. J. Wagner. V Praze 1896. Nakl. J. R. Vilímek. v. 8. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 3.—17. (str. 65—531. Konec).

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Díl II.: V malajském souostroví. Sešit 3.—8. (str. 257—448). S 6 přílohami.

**Česká knihovna zábavy a poučení.** Vydává Ústřední spolek českých profesorů pořádáním Fr. Bílého. Nakl. J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Číslo IV.: Kytka ballad, romancí a legend Jar. Vrchlického. Sešit 2.—4. (str. 33—112). Konec.

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1896. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Seš. 128.—138. (str. 1099—1450).

**Darwin a po Darwinovi.** Napsal J. Romanes, přel. A. Mrázek. Nakladatelé Bursík & Kohout. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 24 kr. Seš. 1.—2. (str. 1—64). Celkem bude asi 10—12 sešitův.

**Drama budoucnosti** od E. Boisgilberta. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 1.—3. (str. 1 až 96).

**Dvě Pražské idylly** od Ig. Herrmanna. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Seš. 1.—2. (str. 1—64).

**Evropa cítící a myslící** od J. Váně. Nakladatel J. R. Vilímek. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 1.—2. (str. 1—64).

**Havránková Moravská bibliotéka rodinná.** Redaktor a nakladatel Jos. Havránek. Ve Velkém Meziříčí. m. 8°. Cena sešitu (o 48 až 64 str.) 20 hal. Ročník II. Číslo 23.—24.: Pan doktor od J. Šnejdárka (str. 33—61. Konec). Nevěrná žena od A. Štastného (str. 1—31. Konec).

**Historický archiv České Akademie** císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. Číslo 8.: Soudní akta konsistoře Pražské. Část III. Vydal F. Tadra. XVII. 438.

**Al. Jiráskova** Sebrané spisy. V Praze 1896. Nákladem J. Otty. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 227.—231.: Rozmanitá prosa (str. 17 až 176).

**Kabinetní knihovna.** Nákladem F. Šimáčka. V Praze 1896. m. 16°. Svazek 86.: Ztroskotáno od R. Svobodové. 263. — Svaz. 87.: Rozpomínky El. Krásnohorské. 175.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 74.: Zelený pták od J. Valery, př. A. Pikhart. 63. — Seš. 75: Přepjatá struna od Hajoty. 75. — Seš. 76.: Silveria od L. Biarta, př. O. Mokřý. 63. — Seš. 77.: Na pastorském dvorci od Al. Kiellanda, př. J. S. 72. — Seš. 78.: Při západu slunce od M. Serové, př. V. Hanus. 88. — Seš. 79.: Proti proudu od A. Zarina, př. L. V. 83. — Sv. 80.: Podivuhodné stroskotání F. Stocktona, př. J. Sládek. 72. — Seš. 81.: Mrtvola P. Boborykina, př. F. Matěcha. 64.

Матеріалы для словаря древне-русского языка по письменнымъ памятникамъ. И. И. Срезневскаго. Изданіе Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи наукъ. Fol. Томъ I: А—К. С.-Петербургъ 1893. IX. 1420. 49. 3 руб. Томъ II. Выпускъ 1: л—оба. С.-Петербургъ 1895. 496. 1 руб.

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXX. Čís. 4.: Upomínky na Národopisnou výstavu českoslovanskou roku 1895. Napsal K. Adámek. 168. — Čís. 5.: Povídky Fr. Coppéea, př. P. Projsa. 159.

**Na horách** od S. Hellera. Ilustroval Em. Boháč. V Táboře 1896. Nakl. V. Kraus. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 3.—11. (str. 65 až 350. Konec).

**Na kometě** od Jul. Vernea, přel. B. Fricke. S ilustracemi P. Philippoteauxa. V Praze 1896. Nakl. J. R. Vilímek. v. 8°. Cena sešitu 15 kr. Seš. 3.—14. (str. 65—456).

**Národopisná výstava českoslovanská v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy českoslovanské a národopisná společnost českoslovanská prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 12.—14. (str. 253 až 320): Výstavky krajinské z Čech (Jan Jakubec). Výstavky krajinské z Moravy, Slezska a Slovenska (J. Moravský). Čechové Dolnorakouští (J. Klíma). Čechové američtí. Přílohy: Slovenská nevěsta z Velké u Strážnice. Pohled do oddělení církve katolické. Památky práce výtvarné.



**Německo-český slovník.** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 52.—55. (str. 649—808): Rechenschaft.

**Nová Mapa království Českého.** Sestavil V. Kotyška. Kreslil N. Hanf. Měřítko 1 : 200.000. Nakladatelé Bursík & Kohout. V Praze 1896. Číslo 7.: Jižní Čechy. I. Číslo 8.: Východní Čechy.

**Ochotnické divadlo.** V Praze 1896. Nákl. M. Knappa. m. 8°. Svazek 119.: Úpadek. Obraz ze života o 4 jednáních. Napsal B. Björnson, př. J. Šlechta. 118. 1 k. Seš. 120.: Zkáza Sodomy. Drama o 5 jednáních od H. Sudermann, př. A. Spáčil. 116. 1 k.

**Ottova Laciná knihovna národní.** Nakladatel J. Otto v Praze. Cena sešitu (8° o 3 arších) 10 kr. Sešit 25.: Všední příběhy od J. Antoše (str. 189—272. Konec). Seš. 26.—31.: Nioba naší doby od Jon. Lie, př. V. P. (str. 1—284. Konec). Sešit 31.—36.: Pod kolem od P. Albieriho (str. 1—324. Konec). Sešit 37.: Sestra Filomena od E. a J. de Goncourt, př. J. Benešovsky (str. 1—36).

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 226.—234. (str. 185 až 592): Hermant—Hornictví.

**Poklady z báje** od C. Stanyho, př. Jan Unzeitig. S ilustracemi E. Ziera. V Praze 1896. Nakl. J. R. Vilímek. v. 8°. 197. 1.3 zl.

**Příhody malé myšky** od T. Tisovského. Illustroval V. Černý. V Táboře 1896. Nakl. V. Kraus. Cena sešitu (o 16 str.) 10 kr. Sešit 1. (str. 1—16). — Spis pro mládež.

**Příšerná loď.** Napsal B. Marryat. Illustroval V. Černý. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1.—3. (str. 1—96). Celkem bude 16 sešitův.

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XII. Svaz. 7.: Vychovatelka od Al. Dostála (str. 119 až 142. Konec). Svaz. 8.: Staré hříchy od Ř. Csikyho (str. 1—312. Konec). Svaz. 9.—10.: Chvilky od J. Váně (str. 1—240. Konec). Svaz. 11.: Po šikmé ploše (str. 1—64).

**Sbírka nových a časových kupletů, dvojzpěvů a solových výstupů.** V Praze 1896. Nakl. M. Knapp. 8°. Cena sešitu 10 kr. Seš. 52.—55.

**Sbírka pramenův** ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a v Slezsku. Vydává III. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. 8°. Skupina III.: Práce bibliografické. Číslo 1.: Bibliografický přehled českých národních písní od Č. Zíbrta. 326.

**Sborník světové poésie.** Vydává IV. třída České akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Vydání sešitové. Nakladatel J. Otto. m. 8°. Třída IV. Ročník VI. Číslo 5.: Sen noci svatojanské od W. Shakespeara, př. J. Sládek. 101.

**Sebrané spisy Jana Nerudy.** Pořádá Ig. Herrmann. Nakl. F. Topič. V Praze 1896. Malá 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Díl XI. Seš. 118.—120.: Kniha veršů výpravných (str. 181—276).

**Sebrané spisy vychovatelské J. A. Komenského.** Naklad. Fr. Bayer. V Přerově. 8°. Dílo I.: Brána věcí otevřená. Přeložil Josef Šmaha. 2. vydání. 138. 50 kr.

Словарь русскаго языка. Составленный вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи наукъ. Выпускъ 3: Да—Дя. Поправки и опечатки. С.-Петербургъ 1895. Fol. стр. 949—1250. 21. XII. 65 коп.

**Slovník domácího lékařství a zdravotnictví.** Pořádá J. Pavlík. Nakl. I. L. Kober. V Praze. 8°. Cena sešitu (o 12 arších) 1 zl. Sešit 1.—2. (str. 1—384). Dílo opatřeno četnými obrázky.

**Slovník francouzsko-český.** Kapesní vydání. Sestavili J. Herzer a Č. Ibl. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. v. 16°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Kapesní vydání. — Sešit 6.—16.: délégué—semaille (str. 161—512).

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 31.—36.: Co život dal (str. 25—220. Konec). Seš. 37.—41.: Sňux (str. 1—161. Konec). Seš. 42.—46.: Jak táhla mračna (str. 1—151. Konec). Sešit 47.—49.: Sonety samotáře (str. 1—104).

**Spisy Ivana Sergějeviče Turgeněva.** Překlad redigoval Jar. Hrubý. Nakl. J. Otto. 2. vydání. V Praze 1896. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 12.: Svazek I. Lovcovy zápisky (str. 353—392. Konec). Seš. 13.—19.: Svazek II. Rudin (str. 1—224).

**Stručný slovník paedagogický.** Redaktoři Jos. Klika a Josef Sokol. V Praze 1896. Nákladem odboru literárně-paedagogického při Ústředním spolku jednot učitelských v Čechách. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 38.—39. (str. 1165—1228): Ornament národní—Pavel Sv.

**Sv. Petr a první léta křesťanství** od abbé C. Fouarda, přel. Jan Hulakovský. V Praze 1896. Nakl. V. Kotrba. 8°. Cena sešitu (o 80 str.) 50 kr. Sešit 2.—3. (str. 81—240).

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 21. až 26.: Knížata bursy od V. J. Nemiroviče-Dančenkova, př. B. Lípa (str. 33 až 368).

**Tajuplný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Boh. Koudelka. S rytinami P. Férata. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 1.—3. (str. 1—96).

**Tělocvičné hry pro školy** od J. Klenky. Svazek I. Hry benáradí. 2. vyd. Nakl. Fr. Bačkovský. V Praze 1896. 8°. 46. 28 kr.

**Unser Reich zur Zeit der Geburt Christi.** Zweite Studie zum historischen Atlas der Österreichischen Monarchie. Mit 1 Karte. Von Herm. Jireček. Wien 1896. Nákladem vlastním. v. 8°. 28. 80 kr.



**Válka z roku 1866. v Čechách.** Napsal Servác Heller. Ilustroval H. Schüllinger. Nakl. Edv. Beaufort. V Praze 1896. m. 4<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 24 str.) 15 kr. Sešit 1.—14. (str. 1—232). Celkem bude 20—23 sešitův. — Obratným pérem vyličuje spis. vznik, děje i následky války, jež nám jest ještě v živé paměti. Úprava je úhledná.

**Verhandelingen der Kon. Akademie van Wetenschappen te Amsterdam.** Letterkunde. Deel I. N. 5: Zur lexicologie des altwestfriesischen von W. van Helten. 74. — N. 6: Die altindischen todt- und bestattungsgebräuche von W. Caland. 193.

**Vilímkova knihovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímk v Praze. m. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Seš. 7.—11.. (str. 193—338. Konec). Dílo VII.: Student hrdina od V. Řezníčka. Seš. 1.—2. (str. 1—64).

**Vilímkova knihovna mládeže dospívající.** Nakladatel J. R. Vilímk v Praze. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 20 kr. Sešit 7. (str. 193—215. Konec).

**Vilímkova knihovna románů cizojazyčných.** V Praze. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 8.—14. (str. 225—448. Konec).

**V srdci Šumavských hvozdů** od K. Klostermanna. V Praze 1896. Nakl. J. R. Vilímk. 8<sup>o</sup>. 381. 1·8 zl.

**Vzdělávací knihovna katolická.** Pořádají J. Tumpach a A. Podlaha. Nakl. V. Kotrba. 8<sup>o</sup>. Cena sešitu (o 48 str.) 25 kr. Sešit 1. (str. 1—48).

**Zábavy večerní.** V Praze 1896. Nakl. V. Kotrba. 8<sup>o</sup>. Ročník XVII. Seš. 2.: Od pluhu ke koruně od Jak. Bedénka, př. J. Koněrza. 1896. 376. 1·2 zl.

**Žertovné divadelní hry.** V Praze 1896. Nakladatel M. Knapp. Sešit 109.: Roztomilý pán! Žert o 1 jednání. Napsali Marc-Michel a Labiche, přeložil J. E. Šlechta. 46. 20 kr. — Seš. 110.: Slib za pecí. Komická operetka o 2 obrazech od J. Kühnla. 38. — Seš. 111.: Pasť na dědice. Komédie o 1 aktu od J. Čermáka. 47.

**Báje a báchorky všech národů.** Sbírá V. Petrů. Nakl. Jar. Burian. V Písku 1896. 8<sup>o</sup>. 93.

**Cena in Caudiano Nervae.** Carmen Johannis Pascoli in certamine poetico Hoeufftiano praemio aureo ornatum. 13. — Podothaumaturgia. Carmen Petri Rosati in eodem certamine magna laude ornatum. 12. — Castanea. Carmen Johannis Pascoli in eodem certamine magna laude ornatum. 12. Amstelodami 1896. 8<sup>o</sup>.

**Česká původní obrázková abeceda a čítanka.** Upravil F. Ambrož. Nakl. Al. Wiesner. V Praze 1896. v. 8<sup>o</sup>. 128. 2 zl. — Velmi úhledná, kolorovanými obrázky Zillichovými a kresbami Alšovými opatřená knížka pro nejmenší děti, k jichž cviku připojena jest zásoba papírových písmen.

**Český katalog bibliografický za rok 1894.** Nové řady ročník VI. Sestavil Jos. Springer. V Praze 1895. Nákladem Spolku československých knihkupeckých účetních. 8<sup>o</sup>. XXXV. 236. 1·5 zl. — Několikrát už

jsme poukázali na důležitost této bibliografie i činíme tak znova. By však dílo to došlo většího rozšíření i v cizině, bylo by záhodno ve Vědeckém přehledě užiti značek *decimální soustavy bibliografické*, o níž jsme pojednali v Kroku X., 169.

Что такое школа по воззрѣніямъ Коменскаго. Рѣчь произнесенная А. Адольфомъ. Москва 1895. v. 8°. 15.

**Kterak zachováme mládeži naší přímý vzrůst.** Podává K. Schwarz. V Praze 1896. 8°. 16.

**Napadlo rosy.** Básně Jaroslava Vrchlického. Naklad. Borsík & Kohout. V Praze 1896. 8°. 204.

**Nový anglicko-ruský humor.** Upravil Jan Vaňa. Nakl. I. L. Kober. V Praze 1896. 12°. 72. 30 kr.

**Ochotnické merendy** od K. Hubálka. Nakl. M. Knapp. V Karlíně 1896. 8°. 121. 60 kr.

**Písně pražského Figara.** Napsal Šimon-Lomnický. Nákladem vlastním. V Praze 1896. m. 8°. 24.

**Seznam knih** vydaných nákladem a v komisi firmy F. Šimáček v Praze do konce r. 1895. 8°. 118. Seznam opatřen četnými ilustracemi.

**Strážce jazyka.** Slovník grammaticko-fraseologický od K. Vovrovky. Nakl. I. L. Kober. V Praze 1896. m. 8°. II. 273. 1'3 zl.

**Tajemství písma.** Galerie rukopisů známých osob naší společnosti od Ad. Poppéeové. Theoretická část od J. Hvězdy. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. 8°. 112. 1 zl.

**Vilímkův Jízdní řád pro Čechy.** Červen 1896. 12°. 10 kr. Prakticky a přehledně upraven.

**Vilímkův Kalendář Malého čtenáře** na školní rok 1896—97. Sestavil Fr. S. Procházka. VI. ročník. V Praze 1896. 16°. 36 kr. Úprava úhledna.

**Vojta Náprstek** od Jul. Zeyera. Nakl. F. Šimáček. V Praze 1896. 8°. 22 s 9 ilustracemi. 20 kr. Celý čistý výtězek věnován české škole spolku Komenského ve Vídni.

**Zpráva o slavnostním shromáždění Společnosti vlasteneckých přátel umění v Čechách** za příčinou stoletého trvání. 4°. 30

**Adamité Svatopluka Čecha.** Illustroval Alfons Mucha. V Praze 1897. Nakl. F. Šimáček. v. 8°. 124. 2'4 zl. Úprava elegantní.

**M. T. Ciceróna Kato starší o stáří.** Přeložil T. Hrubý. Nakl. Fr. Bačkovský. V Praze 1896. 8°. 52. 25 kr.

**Dějiny dalekohledu** od P. Šafaříkové. Nakl. J. Otto. V Praze 1896. 8°. 43.

**Frašky a tragedie.** Napsal Jiří Bittner. V Praze 1897. Nakl. F. Šimáček. 8°. 152. 1 zl.

**Frisinské památky, jich vznik a význam v slovanském písemnictví.** Vydal Vác. Vondrák. Nákladem České Akademie. V Praze 1896. 4°. 82 a 9 tabulek.

**Fromme's Österreichischer Professoren-Kalender für das Schuljahr 1896—97.** Redigiert von Joh. Dassenbacher. Nakl. K. Fromme. Ve Vídni 1896. 16°. — Tento úhledný kalendář přináší vedle kalendářní části a obvyklého repertoria i schematismus učitelstva středních škol dle nejnovějších změn. Na konec přidána dostatečná zásoba listův pro katalog několika tříd.

**Koleda. — Národ.** Kalendáře na obyčejný rok 1897. Nakl. Fr. Šimáček. V Praze. 4°. Cena každého 50 kr. Obsahují kromě kalendářní části a drobnějších článkův s četnými ilustracemi: Bílá paní vyšopolská (R. Kronbauer). Hořely tam peníze (Vl. Pittnerová). Červený mlýn (J. Konrád). Dunaj Ivanovič. Nač pan professor zapomněl (B. Kaminský). V oranžovém sadě (J. Konrád). Prodaná (V. Lužická). Klárka (J. Kratochvíl). Jak Strniště pochodil s prvními penězi (R. Kronbauer).

Маринское четвероевангеліе съ примѣчаніями и приложеніями. И. В. Ягича. Изданіе Отдѣленія русскаго языка и словесности. С.-Петербургъ 1883. fol. XX. 607. 2 таб. 5 руб.

**Paličkování kraje.** Nakl. F. Šimáček. V Praze 1896. v. 8°. 55. 40 kr.

**Pohádky** od J. Nováka. 2. vydání. Nakl. Fr. Bačkovský. V Praze 1896. 8°. 74. 45 kr.

**Před 40 lety** od Em. z Friedbergů. Nakl. F. Bačkovský. V Praze 1896. 8°. 183. 1.2 zl.

**Propast Macocha** od Ad. Podroužka. Nakl. F. Šimáček. V Praze 1896. m. 8°. 67. 36 kr.

**Saccharimetrie** na základě fysikálním a chemickém od Jana Diviše. S četnými vyobrazeními. V Praze 1897. Nakl. F. Šimáček. v. 8°. 311. 2.2 zl.

**Slovácké vyšívání** stehem křížkovým a vrkůčkovým od J. Šímy. V Praze 1896. Nakl. F. Šimáček. Celkem 30 listův s 227 vzorky. Předmluva od Renáty Tyršové.

Словарь Бѣлорусскаго нарѣчія. И. И. Носовича. Изданіе Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи наукъ. С.-Петербургъ 1870. fol. IV. 756. 3 руб.

Словарь областного Архангельскаго нарѣчія. Ал. Подвысоцкаго. Изданіе Второго отдѣленія Императорской Академіи наукъ. С.-Петербургъ 1885. fol. III. 180. 2 руб.

**Trosky mých snů.** Básně Jul. Korába. V Praze 1896. Nákladem spisovatelovým. 8°. 95. 85 kr.

**Tyrolské elegie.** Napsal K. Havlíček. Nakl. Fr. Horálek. Na Vinohradech 1896. 12°. 32. 3 kr.

**Vilímkův Humoristický kalendář na obyčejný rok 1897.** Ročník XIV. Uspořádal V. Štech. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. 4°. 60 kr. Mimo kalendářní část a hojně drobnosti i četné ilustrace obsahuje: \*Proslov (Fa Presto). Zlatá růže (Sarafán). František Kolár (K. Šípek). \*Strýček Vávra (K. Leger). František Herites. \*Ballada o Popelčině stěvíčku (Fr.

Procházka). \*Burchiello (Jar. Vrchlický). Suposlav a Křesomíra. Josef Štolba. \*Romance o platonické lásce (A. Klášterský). Alois Gallat. Hečepsu. Úprava jest velmi úhledna.

**Vilímkův Jízdní řád pro Čechy na zimu r. 1896—97.** 12°. 10 kr.

**Výbor z nejlepších básníků novočeských od K. Vorovky.** Nakl. Fr. Bačkovský. V Praze 1896. 8°. 214. 1 zl. — Doporučíme knihovnám žákovským.

**Zpěvy páteční Jana Nerudy.** S obrazy V. Olívy. V Praze 1896. Nakl. Fr. Topič. 4°. 27. — Úprava velmi elegantní.

## Drobné zprávy.

### Nařízení.

**Ve výkazech učiva,** přikládaných ke konferenčním protokolům, **stojte příště v rubrice pro předměty také podpisy vyučujících.** (12/6 1896, č. 18.121 z. š. r. v Praze.)

**Na příště používejte vše školy jednotného nápěvu národní hymny a sice toho, jenž nařízen jest od r. 1890 vojenským kapellám.** (11/6. 1896, č. 13.582 minist.)

### Schválená díla:

Hrbek Fr. a Hrubý P., Cvičebná kniha jazyka latinského pro III. třídu. V Praze 1896. 90 kr., váz. 1.15 zl. — Hrbek Fr., Latinská mluvnice pro školy střední. II. Skladba. V Praze 1894. 92 kr., váz. 1.12 kr. (20/6. 18 96 č. 13.881.)

Polívka Fr., Rostlinopis pro nižší třídy škol středních. V Olomáči 1896. R. Promberger. 2.4 k., váz. 2.9 k. (16/6. 1896, č. 14.733.)

Ibl Č., Methodická učebnice českého těsnopisu. Díl I. 2. vydání. V Praze 1896. Váz. 1.1 zl. — Díl II. V Pardubicích 1895. 80 kr. (16/6. 1896, č. 14.543 — vylučujíc 1. vydání I. dílu.)

Šafránek Fr., Nerostopis pro VII. třídu reální. 2. vydání. V Praze 1896. 70 kr., váz. 95 kr. (12/6. 1896, č. 13.945 — vylučujíc 1. vydání.)

Reiss Fr. a Theurer Jos., Fysika pro vyšší třídy. Vydání pro reálky. 2. vydání. V Praze 1896. 4.1 k, váz. 4.4 k. (12/6. 1896, č. 13.971.) — Vydání pro gymnasia. 2. vydání. V Praze 1896. 4.5 k, váz. 4.8 k. (13/6. 1896, č. 14.196.)

Hromádko Fr. a Strnad Al., Sběrka úloh z algebry pro vyšší třídy. 5. vydání. V Praze 1896. 2·9 k, váz. 3·2 k. (9/6. 1896, č. 13.944.)

Patočka Fr., Cornelii Nepotis liber de excellentibus ducibus exterarum gentium. 7. vyd. V Praze 1897. Váz. 1 zl. (28/8. 1896, č. 21.169.)

Rosický Jos., Nauka o polním hospodářství pro ústavy učitelské. Díl II. V Praze 1896. 90 kr., váz. 1·15 zl. (21/8. 1896, č. 20.093.)

Janoušek Jos., Geometrie pro ústavy učitelské. 2. vyd. V Brně 1896. 2·4 k, váz. 2·8 k. (24/8. 1896, č. 20.601.)

Kameníček Fr. a Dvořák R., Všeobecný dějepis pro vyšší třídy středních škol. I. díl. V Praze 1896. J. Otto. 1·65 zl., váz. 1·8 zl. (14/5. 1896, č. 11.494.)

Domín K., Fr. Kaliny Obrazy z dějin vychovatelství. 4. vydání. V Praze 1897. Al. Wiesner. 80 kr., váz. 1 zl. (Pro paedagogia, vylučujíc současné užívání dřívějších vydání. 3/10. 1896, č. 22.514.)

Starý Vác., Arithmetika pro 1.—3. třídu škol reálních. 7. vydání. V Praze 1896. 1·4 zl., váz. 1·65 zl. (9/9. 1896, č. 22.333 — vylučujíc současné užívání dřívějších vydání.)

Schubert F. a Schmidt V., Historicko-zeměpisný atlas školní věku středního. Upravil J. Vlach. Ve Vídni. 80 kr., váz. 1·1 zl. (11/8. 1896, č. 19.651.)

## Rozmanitosti.

### Seznam přednášek na filosofické fakultě c. k. české university Karlo-Ferdinandovy v Praze v zimním běhu 1896—97.

#### A. Filosofie.

*J. Durdík.* Praktická filosofie. Soustavný přehled nauk filosofických (publice).

*Masaryk.* Praktická filosofie. Úryvky z filosofie 19. stol.

*Hostinský.* Esthetika hudby. Esthetika a theorie umění starého věku. Aristotelova poetika.

*P. Durdík.* Gymnasijní paedagogika.

*Drtina.* Psychologie. (Dokončení.) Úvod do filosofie; část historická.

*Čáda.* Logika, díl první: Prvosloví.

#### B. Matematika a fysika.

*Studnička.* O numerickém řešení rovnic. O počtu integrálním.

*Strouhal.* Experimentální fysika v přehledu soustavném se zřetelem k pp. studujícím medicíny. Experimentální repetitorium fysiky pro pp. studující farmacie.

*Koláček.* Nauka o světle.

*Šafařík.* Přírodopis komet. O mlhovinách.

*Weyr.* O theorii ploch a čar.

*Gruss.* Mechanika nebes. Methoda nejmenších čtverců, s upotřebením v počítání astronomickém. Astrognosie.

*Augustin.* Meteorologie theoretická. Klimatologie všeobecná. Návod k meteorologickým pozorováním. (Praktická cvičení.)

### C. P ř í r o d o v ě d a.

*Čelakovský.* Všeobecná botanika pro mediky. Botanika speciální pro farmaceuty. Mikroskopická cvičení pro kand. gymnas. učitelství (publice).

*Frič.* Zoologie pro mediky. Praktická cvičení v anatomování a mikroskopování pro kandidáty professury.

*Vejdovský.* Zoologie všeobecná ve spojení s pracemi v laboratoři. Smyslové orgány zvířat a člověka (publice).

*Vrba.* Mineralogie pro mediky a jako povšechný přehled pro posluchače věd přírodních.

*Woldřich.* Historická geologie se zvláštním zřetelem na země koruny české. Palaeontologická cvičení osteologická. Volné rozpravy o geologické literatuře (publice).

*Velenovský.* Systemat. botaniky část I. Rostliny tajnosnubné.

*Bělohoubek.* Chemie farmaceutická. Chemie soudní vzhledem k soudní a farmaceutické analýsi. Praktická cvičení v chemické analýsi a synthesi. Šestinedělní cvičební kurs pro speciální chemické práce.

*Brauner.* Praktická cvičení pro farmaceuty. Analýsa kvantitativná a stoechiometrie. Praktická cvičení pro mediky a filosofy. Kvalitativná analýsa pro filosofy a mediky. Cvičení v chemii anorganické pro pokročilé. O některých význačných publikacích z chemie anorganické.

*Raymann.* Chemie minerálná elementární. Chemie organická speciální. Laboratoř organické chemie.

*Hansgirk* oznámí přednášky později.

*Barvír.* Cvičení petrografická o horninách massivních pro pokročilejší.

*Počta.* Palaeontologie všeobecná.

### D. H i s t o r i e a g e o g r a f i e.

*Goll.* Dějiny 16. století.

*Kalousek.* Dějiny české za věku Poděbradského a Jagellonského. Dějepis ústavy české. (Pokračování.)

*Emler.* O latinském, českém a německém písemnictví středního věku. O nejstarších dějinách rakouských a pramenech jejich.

*Rezek.* Říšské dějiny rakouské.

*Palacký.* Horopis všeobecný. Čechy (publice). Obyvatelstvo Evropy (statisticky). Austrálie.

*Hostinský.* Renaissance a barokní sloh mimo Itálii.

*Niederle.* Slovanské starožitnosti.

*Zíbrt.* O studiu dějin agrárních se zřetelem k dějinám hospodářství v Čechách.

#### E. Filologie, literatura a linguistika.

*Kvičala.* O přesnosti, pořádku a účelu rozmluv Platonových; výklad Platonova Faidra.

*Král.* Státní starožitnosti římské. I. Občanstvo a úřednictvo.

*Novák.* Dějiny římské tragoedie s exkursy o scénických starožitnostech římských. Historie vojenství řeckého.

*Gebauer.* Česká literatura od Husa do XVIII. století.

*Jarník.* Historická mluvnice jazyka francouzského. Mluvnice rumunská a výklad vybraných rumunských textů.

*Mourek.* Historie literatury německé XIX. století. Historická mluvnice německého jazyka.

*Polívka.* Histor. mluvnice jazyka ruského. Dějiny literatury ruské až do Petra I.

*Pastrnek.* Mluvnice jazyka staroslovenského. Dějiny staré církevní literatury slovanské.

*Kraus.* Dějiny literatur germánských se zvláštním zřetelem k německé.

*Dvořák.* Arabština moderní dle hlavních dialektů vzhledem na mluvu klassickou. Pro začátečníky. Hebrejštiny: Četba a výklad žalmů. (Pokračování.) Čínština: Četba a výklad Ší-Kingu. Perština: Četba a výklad poesie Háfizovy. Turečtina: Počátky jazyka s četbou.

*Zubatý.* Počátky jazyka sanskrtského. Výklad Kalidasova dramatu Vikramorvasijam s úvodem o dramatickém praktě. O jazyce starých Prusů. S výkladem některých částí Willova katechismu (publice).

*Frída.* Poesie anglická nové doby. Čtení a výklad Dantova „Pekla“.

*Vysoký.* Vybrané partie řecké báje bohatýrské: báje kruhu trojského.

*Máchal.* Básnická literatura ruská nové doby.

*Kovář.* Vybrané části z všeobecné jazykovědy. O původu lidské mluvy.

#### F. Přednášky lektorů.

*Kolář.* Mluvnice jazyka polského. Mluvnice jazyka srbsko-chorvátského. Mluvnice jazyka ruského.

*Sládek.* Mluvnice jazyka anglického.

*Brábek.* Mluvnice jazyka maďarského. O národní (sikulské) balladě maďarské.

*Kraus.* Cvičení německá.

*Pražák.* Těsnopis český dle soustavy Gabelsbergerovy; pro začátečníky. (Pro posluchače university zdarma, pro hosty honorář 3 zl.) Moderní soustavy těsnopisné od konce 16. století do začátku 19. století. (Zdarma.)

*Stecker.* Nauka o harmonii hudební.

*Maleček.* Základy mluvnice vlaské s konverzací. Skladba vlastiny s praktickým cvičením.



*Mohl.* Cvičení v překládání do frančiny. Čtení a výklad z klassických prosaikův francouzských. Kritické dějiny románu francouzského.

G. V z d ě l á v a c í k u r s p r o k a n d i d á t y u č i t e l s t v í t ě l o c v i k u .

*Štastný.* Třetí semestr třetího dvouletého kursu.

*Janošík.* O anatomii lidského těla a o základech zdravovědy.

*Löffler.* Theorie, dějiny a methodika tělocviku školského.

*Laciný.* Tělocvik praktický s návodem ke cvičením.

#### H. V ě d e c k é s e m i n á ř e .

S e m i n á ř f i l o s o f i c k ý . *Durdík a Masaryk.*

S e m i n á ř p a e d a g o g i c k ý . *Durdík.*

P r o s e m i n á ř m a t h e m a t i c k ý . *Studnička.* Arithmetika čísel soujemných.

S e m i n á ř m a t h e m a t i c k ý . *Studnička.* Řešení úkolů vyšší analýse. *Koláček.* Cvičení.

S e m i n á ř h i s t o r i c k ý . *Goll.* Výklady pramenů. *Emler.* Čtení a výklad Eugipiova života sv. Severina.

S e m i n á ř g e o g r a f i c k ý . *Palacký.* Cvičení v geografickém kabinetě.

S e m i n á ř f i l o l o g i c k ý . *Kvíčala.* Výklad Persiových satir a recenze latinských prací seminárních. *Král.* Výklad vybraných básní Theokritových.

P r o s e m i n á ř f i l o l o g i c k ý . *Novák.* Cvičení latinská. *Vysoký.* Výklad Lykurgovy řeči proti Leokratovi.

S e m i n á ř p r o f i l o l o g i i s l o v a n s k o u . *Gebauer.* Čtení textů staročeských.

S e m i n á ř p r o f i l o l o g i i r o m á n s k o u . *Jarník.* Čtení a výklad bájek La Fontainových. *Mohl.* Praktická cvičení.

S e m i n á ř p r o f i l o l o g i i g e r m á n s k o u . *Mourek.* Výklad Gottfriedova Tristana.

P r o s e m i n á ř p r o f i l o l o g i i g e r m á n s k o u . *Kraus.* Cvičení na Hebelově Schatzkästlein des rheinländischen Hausfreundes.

— Členy c. k. zemské školní rady České jmenováni jsou: děkan metropolitní kapituly Monsignore Ant. *Hora*, vládní rada a kanovník metropol. kapituly Dr. Vác. *Frind*, farář něm. evang. osady Pražské K. *Eckardt*, advokát Dr. Šal. *Freund*, vládní rada a řed. něm. gymnasia Staroměstského Dr. Jan *Hackspiel*, školní rada a řed. něm. učitel. paedagogia Ed. *Seewald*, řed. paedagogia Kutnohorského K. *Grüner*, řed. akad. gymnasia Jaroslav *Sobička*.

— Snížení jízdného při školských výletech. V nové osolmi od 1. srpna t. r. na státních drahách zavedené sazbě jsou tato usazení co do snížení jízdného při školských výletech: Žákům z obecných



měšťanských, středních a vysokých škol, jakož i z odborných škol průmyslových, jsou-li veřejnými ústavy, snižuje se při společných pod dozorem učitelů konaných výletech jízdné ve druhé a třetí třídě (v jízdním řádu uvedených osobních vlaků) nehledě na vzdálenost ani na počet účastníků, padesát procent normálních pro vlaky osobní platných cen, a sleva ta platí i pro učitelstvo výletníky provázející. Výlety podobné oznámiti se musí pod řádnou legitimací do 24 hodin na stanici odjezdu. Výletníkům vydají se poloviční jízdní lístky. Tím přestávají na dále všechny písemné ředitelstvím státních dráh v té příčině podávané žádosti.

— **Zkušební komise pro učitelstvo tělocviku na středních školách** rozdělena jest výnosem c. k. ministerstva kultu a vyučování ze dne 25. září 1896, č. 21.352 na dvě samostatné komise, českou a německou. Členy české komise jmenováni jsou až do konce škol. roku 1898/99: předsedou vládní rada Jan Štastný; odbornými examinatory: univ. prof. Jan Janošík, prof. Aug. Löffler, prof. Jan Laciný.

— **Levnější jízda na státních drahách** poskytne se i pensionovaným úředníkům od případu k případu. (2/10. 1896, č. 2198 minist.)

— **Přednášky ze slavistiky v zimním semestru** konají se na universitě *Záhřebské*: T. *Maretić*: Tvarosloví staroslověnské na základě srovnávací mluvnice. Četba i výklad Nestorovy kroniky. A. *Pavić*: Charvátská mluvnice. Dějiny charvátské literatury. — Na universitě *Lvovské*: *Pilat*: Dějiny poesie polské XIX. věku od r. 1831. Deklinace zájmen v polštině. *Kalina*: Srovnávací mluvnice jazyka staroslověnského. Četba i výklad textův staroslověnských. *Kolessa*: Dějiny rusínské literatury doby nejstarší. Hláskosloví rusínské jazyka XI.—XV. věku. Četba i rozbor vybraných plodův XIX. věku. — Na universitě *Mnichovské*: *Kuhn*: Mluvnice sanskrtu se srovnáváním příbuzných jazykův.

## Konkury.

Uprázdněno jest místo: skut. učitele katol. náboženství na gymnasiu v Truhlářské ul. v Praze a na ob. reálce Lounské; skut. učitele kreslení na gymn. Čáslavském a na ob. reálce Lounské; skut. učitele dějepisu a zeměpisu na české reálce Brněnské; skut. učitele přírodopisu (s mathem. a fyzikou) na soukr. gymn. Zábřežském a na ob. reálce Lounské; skut. učitele češtiny i němčiny (s frančtinou) na ob. reálce Lounské; učitele (extra statum) češtiny, zeměpisu i dějepisu na učitelském paedagogii v Praze; hlav. učitele mathem. a přírodovědy na učitelském paedagogii Brněnském; 3 assistantův pro odbory stavební, strojnický a kresební na průmyslové škole Brněnské; řed. na ob. reálce Lounské; prov. učitele zeměpisu a dějepisu na reálce Písecké.

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

*Třída filosoficko-historická.* V pondělí dne 12. října pan Dr. Č. Zíbrt přednášel o rychtářských a cechovních právech čili ferulích.

*Třída mathematicko-přírodnická.* Dne 26. června předložil prof. Dr. K. Vrba pojednání Dra Edvína *Bayera* „O rostlinstvu vrstev chlomeckých“ a Dra B. *Katzera* v Pará v Brasilii „Příspěvek k poznání staršího palaeozoika v oblasti amazonské“.

Dne 10. července přednášel prof. Dr. F. *Sitenský* „O fytopathologických pozorováních na hospodářsko-botanické pokusné stanici v Táboře r. 1895“, prof. Dr. A. *Hansgirg* „O dešťochranných pohybech květů (pohybech ombrofobních)“, J. F. *Bábor* „Doplňky ku známostem o českých slimácích, II.“; prof. Dr. K. Vrba předložil pojednání F. *Rogela* v Barmenu „O funkcích Bernoulliho“.

### Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.

#### Výtahy z prací od Akademie přijatých a tiskem vydaných.

(Podané od auctorů.)

(Pokračování.)

XX. Spůsoby, jimiž právní poměr vzešlý vyručením se končí, jsou:

a) Propadnutí jistoty. Toto by mělo podle účelu jistoty býti jen právním účinkem provedeného nebo podniknutého ukrývání nebo útěku obviněného. To jest asi jádro příslušných ustanovení práva francouzského (čl. 122) a německého (§ 122 odst. 1.). Ustanovení § 193 odst. 2. našeho ř. tr. naproti tomu jest jednak příliš přísné, poněvadž propadnutí nečiní závislým na tom, zdali svémocně opuštění bydliště nebo nedostavení se k soudu stalo se vinou obviněného; jednak věcně nedosti odůvodněné, poněvadž se nemá zkoumati, zdali vzdálení nebo nedostavení (a to právě v určité lhůtě tří dnů) stalo se v úmyslu, aby tím zmařen byl účel jistoty. Chování zmíněné v § 193 odst. 2., stalo-li se ovšem vinou obviněného, mělo by se spíše pokládati za důvod, aby obviněný i přes danou jistotu vzat byl do vazby, což by také bylo ve shodě s § 191 posl. v. Dotčená nesprávnost našeho zákona jest také příčinou, že případ zmíněný v § 193 odst. 2. není dosti přesně ohraničen naproti § 195 odst. 1. Z účelu jistoty vyplývá, že propadnutí jistoty není podmíněno pozdějším odsouzením obviněného (z části jinak právo francouzské), ani nějakým zaviněním toho, kdož jistotu dal za obviněného.

Za příslušný, aby prohlásil jistotu za propadlou, sluší pokládati vždy sborový soud první instance. Arg. § 193, odst. 2. slova: „vom Gerichte“ a contr. § 192: „von der Rathskammer“, kterážto různost výrazů jest tím větší váhy, ježto nenalézá se ve srovnalých jinak §§ 7 a 8 zák. z r. 1862.

Propadnutí nenastává ipso jure, nýbrž teprve soudním nálezem jistotu prohlášením za propadlou (§ 193 odst. 2.). Proti nálezu tomu není opravného prostředku. Zmínka o „právní moci“ v cit. § vysvětluje se tím, že příslušná slova byla beze změny pojata z § 8 odst. 2. zák. z r. 1862, kdež vzhledem k §§ 65 a 314 ř. tr. z r. 1863 měla ovšem dobrý smysl. Právo vyhrazené škodujícímu v § 193 odst. 3. může v řízení trestním jen potud býti vykonáno, pokud to připustí budoucí rozsudek trestní dle § 366 odst. 2., což zase předpokládá, že škodující jakožto soukromý účastník zachoval se dle §§ 4 a 365 odst. 2.; jinak mohl by práva svého se domáhati jen pořádem práva civilního. Pro mínění, že by jistota ručila také za náklady řízení (S. Mayer), v zákoně není opory.

**XXI. b) Uvolnění jistoty.** Jistota jakožto náhrada vazby odůvodněné podezřením útěku nemůže trvati déle, než by mohla trvati tato vazba, ale také ne vedle ní zároveň. Proto jistota se uvolňuje, jakmile: 1. pominulo podezření útěku; nebo 2. obviněný byl vzat do vazby (§ 195 odst. 1.); nebo 3. řízení bylo pravoplatně skončeno zastavením nebo rozsudkem (§ 195 odst. 2., s čímž arci není ve shodě § 396); rovněž 4. když obviněný zemřel. Byl-li vynesena rozsudek odsuzující, neměla by jistota se uvolnit, třeba i rozsudek ten již nabyl právní moci, pokud jest obava, že by uprchnutím odsouzeného mohl býti zmařen výkon rozsudku. Toho však pro naše právo vzhledem ku pravidlu vyslovenému v § 195 odst. 2. nelze uznati; výjimku sluší připustiti jenom tam, kde buďsi z příčiny zákonné povolen byl odklad v nastoupení trestu (§§ 398 a 401), nebo kde neodkladný výkon pro nepřekonatelné překážky nebyl možný. Že by takovou výjimku slušelo uznati také tam, kde obžalovaný byl odsouzen k trestu peněžitému, jež, byl-li by nedobytným, náleží zaměnit trestem vězení (§ 266), nelze ze zákona vyvozovati. Uvolnění nastává ve všech uvedených případech ipso jure, jak dosvědčuje znění § 195 odst. 1.

**XXII. c) Odvolání jistoty.** Přes nedostatek výslovného ustanovení v zákoně nelze obviněnému upírati práva, aby jistotu již danou zase odvolal; neboť pro účel řízení trestního jest úplně stejno, zabezpečí-li se přítomnost obviněného vazbou či jistotou. Neodvolatelnost jistoty měli by důsledně uznávati ovšem ti, kdož poměry z vyručení vzcházející měří naskrze jen měřítkem soukromoprávního poměru smluvního.

Obviněný má naproti soudu nepochybné právo žádati, aby daná jistota ponechána byla potud v platnosti, pokud jeví se býti dostatečnou náhradou vazby; potud také soud nemůže míti práva jednostranně od jistoty ustoupiti a sáhnouti k vazbě. Naproti tomu není zákonné příčiny, aby obviněný měl býti donucován setrvati i proti své vůli ve vyručení. To platí rovněž tak, když jistotu dal sám obviněný, jako když ji dal někdo jiný za něj.

Za to zjišťovateli rozdílnému od obviněného nelze vůbec podobného práva přiznati, leč že by snad mu ho zvláště poskytovala smlouva; neboť mezi soudem a tímto zjišťovatelem má platnost toliko poměr smluvní, od něhož nelze jednostranně ustoupiti.

*Studie o elektrické resonanci.* Píší *Karel Domalíp a František Koláček.* (Se 4 vyobrazeními v textu a tabulkou.) Předloženo dne 24. května 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 18.

Pokusy námi před třemi lety podniknuté a nyní ukončené vztahují se ke kvantitativnímu vyšetření průběhu napjetí elektrostatického na transformatoru takto zařízeném.

Primární cívka o délce 16 cm. a průměru 3·3 cm. skládá se z 29 závitů tlustšího neisolovaného drátu, sekundární stejně dlouhá ze 183 závitů drátu kaučukem izolovaného o úhrnné délce 35 metrů. Obě cívky jsou v oleji řepkovém.

Primární vedení běží z části izolovaně podél stěn světnice, dá se dle vůle zkrátiti a obsahuje mimo jiskrový mikrometr o koulích jednocentimetrových, stále na doskok 3 mm. zařízených, ještě proměnlivý počet láhví Leydenských o kapacitě 1350 cm. Láhve se nabíjejí influenčním strojem Whimshurstovým. Sekundární vedení obsahuje jemný jiskrový mikrometr, jenž dovoluje změřiti doskok jiskry sekundární, mění-li se buď indukční koeficient nebo kapacita ve vedení primárním.

Délky jisker sekundárních byly předmětem vlastního měření. Vloží-li se do primárního kruhu určitá kapacita, a mění-li se indukční koeficient, shledá se, že dosáhne jiskra hodnoty maximální, která na př. u čtyř láhví činí 50 mm., vycházejíc od 2·4 mm. a klesajíc až na 26·8 mm.

Největší doskok závisí na počtu láhví a jest sestaven v následující tabulce:

Počet láhví	1	2	3	4
Doskok v mill.	9·3	27·6	33·1	50

Celý zjev jest, jak theoretický rozbor učí a pokusy potvrzují, podmíněn koexistencí dvou různě periodických oscillací, které interferujíce po způsobu záclivějů akustických dávají vznikat jiskře v okamžiku, kdy největší vzájemné sesílení nastalo. Zjev lze do detailu theoreticky stopovati.

Předně se potvrzuje našimi pokusy theoretická konsekvence, že při dosažení hlavního maxima, t. j. při t. zv. nejúplnější resonanci, součin z kapacity a indukčního koeficientu jest veličinou stálou.

Za druhé lze, jde-li o zjevy od maxima dostatečně vzdálené, kdy Ohmův odpor vůbec vlivu nemá, délku sekundární jiskry vypočítati absolutně z délky jiskry primární, z koeficientů indukce a z kapacit. Souhlas s měřenými hodnotami jest pozoruhodný.

Za třetí: Jde-li o pokusy s jednou láhví, tedy o obor délek jiskrových, kde všechna data o souvislosti doskoku a rozdílu potencialového z Heydweillerových tabulek jsou známa, lze průběh celé křivky jiskrové až do maxima a přes maximum theoreticky reprodukovati. Při této příležitosti bylo lze měřiti zdánlivý odpor jiskry, který při jedné láhvi činil as 20  $\Omega$  a s intenzitou výboje klesal, neřídě se zákonem Ohmovým.

Průběh proudů oscillujících možno též stopovati vhodně konstruovaným elektrometrem, dynamometrem neb Riessovým teploměrem vzduchovým. Tyto pokusy jsme dosud neprovázeli, ale podáváme základní rysy theorie příslušné.

I zde nastává maximum ballistické odchylky v teploměru Riessově nebo v dynamometru za podmínek nahoře uvedených.

Při této příležitosti konstatujeme, že zjevy resonance elektrické, skoro 40 let před Hertzem, studoval Knochenhauer, arcib. nevěda, oč jde. Jmenovaný badatel vepjal do dvou paralelních drátů láhve Leydenské a Riessův termometr a shledal, že výbojové teplo v sekundárním kruhu dosáhne maxima, rovná-li se navzájem v obou vedeních součin z počtu láhví a z délky drátové. Uváží-li se, že zde délka drátu jest přibližnou měrou koeficientu indukčního, lze výsledek Knochenhauerův pronést v ten smysl, že maximum odchylky v Riessově termometru nastává při rovnosti součinu z kapacity a indukčního koeficientu v obou vedeních. Ještě přesvědčivější jsou pokusy, které Blaserna v téže době ve Vídeňském ústavu fysikálním podnikl a ve zprávách Vídeňské akademie popsal, kdež i část Knochenhauerových pokusů jest uveřejněna. Empirický vzorec Blasernův kryje se v nejdůležitější části se vzorcem, k němuž vede naše theorie.

*Pruhované svalstvo ve stěně žíly plicní u bílé krysy.* Podává Dr. Antonín Ostrčil. Z ústavu všeobecné a experimentální pathologie prof. Dra A. Spiny. Předloženo dne 21. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 20.

Autor shledal, že stěna žil plicních u bílé krysy (*Mus decumanus alb.*) skoro v celém průběhu i v dužnině plicní obsahuje pruhovaná svalová vlákna.

*Příspěvek ku srovnací anatomii nervu zrakového.* Napsal Dr. J. Deyl, m. professor očního lékařství na c. k. české universitě. Z ústavu pro normální anatomii prof. Dra J. Janošíka. Předloženo dne 14. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 21.

Provazec čívu zrakového, obklíčený dvěma vazivovými pochvami, jest u vyšších obratlovců složen ze svazečků vláken nervových. Svazečky ty odděleny jsou navzájem vazivovými přehrádkami, které od vnitřní, pialní pochvy nervové se všech stran mezi ně vnikajíce, četně se rozvětvují a spolu souvisí, takže na průřezu jeví čívu zrakový množství vazivových sept, v nichž leží ony svazečky, jichž počet u člověka as na 800 se udává. Spisovatel našel na fotografovaných průřezích vlastních praeparátů čívu lidského počet ještě mnohem větší (až 1200), který u orang-utana (dospělého exempláře) klesá as na 300; asi tolikéž činí rovněž u pravých opic druhu *Cercopithecus*; nápadně nižší čísla skytá nerv zrakový již u poloopic druhu *cheiromys madagascariensis*. Jako u těchto vzácných nejvyšších obratlovců, jichž oči dodal závod přírodninami pana V. Friče, studoval jsem čívu zrakový i u přčetných druhů jiných ssavců, ptáků a plazů, u nichž stavba optického nervu jest sice jednodušší, přece však ještě tak složitá, že nebylo lze s určitostí vysloviti tušené pravidlo, že čím výše jest organisován živočich, tím četněji a složitěji jsou uspořádány svazečky vláken nervových v provazci čívu zrakového. Předpokládaje, že toto pravidlo o postupu od jednoduššího ku složitějšímu bude lze dokázati v nejnižší třídě obratlovců, totiž ve třídě ryb, vyšetřoval jsem nerv zrakový a oko v různých směrech vždy v několika exemplářích u všech našich sladkovodních a některých mořských ryb,

užívaje mimo makroskopické praeparace, lupy a mikroskopu i zrcadla očního, abych se přesvědčil o anatomických poměrech vnitra oka již za živa.

Svízele, výlohy a ztrátu času nechť uváží odborník.

Nejjednodušší uspořádání čivu zrakového nalezeno bylo u ryb štikovitých, kde nerv zrakový tvoří solidní, nečleněný válec, obklíčený zmíněnými pochvami vazivovými.

U ryb lososovitých, okounovitých, candátů a u mnohých mořských čeledí: *Pleuronectes platessa*, *Anabas scandens* (dar to cestovatele pana řed. Kořenského), *Bleennius* a j. vysílá vazivová pochva do nervu mezi vlákna silné vazivové přehrádky, které obyčejně se dvou proti sobě ležících stran od pochvy do hmoty nervové vnikají, aniž dosahují strany protější, takže vláknová hmota nervová jeví se co varhánkově neb vějířově v pochvě složená blána, v jejíž záhybech právě leží ona silná, nerozvětřující se vazivová septa. U jeseterů a žraloků jsou tyto jednoduché, protější strany nedosahující výběžky vazivové méně pravidelně uloženy (ne jen se dvou proti sobě ležících stran).

Tato jednoduchá stavba (složený vějíř) stává se bohatší tím, že ony jednoduché výběžky, v nervu se rozvětřující, vnikají na přič do tloušťky blanky nervové, aniž však se tyto přičky navzájem setkají, spojí, takže dosud není žádný oddíl nervu zcela obklíčen vazivem co samostatný ohraničený svazeček (ryby kaprovité), nýbrž jest to pouze naznačeno, zvláště u kapra a lína.

Teprvé u úhoře proniká střední výběžek pochvový až na opačnou stranu nervu, kde opět s pochvou se spojuje, takže hmota nervová rozpadá se již na dva úplně oddělené svazky, do nichž vnikají mimo to neúplné výběžky i od středního trámce i od pochvy. Ještě více rozčleněn jest provazec zrakový u pískoře, amerického sumečka a sumce, u nichž za okem tvoří 2—3, v oku až 10 samostatných svazečků, které v sítnici se končí v 10 papillách, což dosud u žádného živočicha nalezeno nebylo.

Z toho bylo by souditi, že ryby sumcovité jsou co do organisace čivu zrakového mezi vyšetřovanými rybami nejvýše. Je-li tento náhled správným, musí býti tato čeleď ryb blízko oněm rybám, o nichž jsme přesvědčeni a o nichž jest dokázáno, že jsou ve třídě ryb nejvýše organisovány, majíce dychadla i oběh krevní (žábra i plíce) uspořádány pro život ve vodě i vzduchu — jsou to ryby dvojdyšné, Dipnoi, jež tvoří přechod k obojživelníkům.

A tu vskutku jsem dokázal, že u dvojdyšných ryb, a to i u bahníka afrického, *Protopterus annectens* i u druhého druhu australského *Ceratodus Forsteri* jest nerv zrakový na průřezu za sklerou rozčleněn na samostatné svazečky, které ovšem dle vyšší organisace těchto tvorů a dle logického očekávání jsou o něco četnější.

Dle téhož dalšího postupu lze předpovídati u obojživelníku podobný útvar nervu zrakového, o čemž jsem se opět přesvědčil u našich amfibií, zvláště však u obrovského mloka japonského, *Cryptobranchus japonicus*, jehož oči daroval mi ze zvířete chloroformem usmrceného p. prof. A. Frič, jemuž zde za tento vzácný a čerstvý materiál zvláště děkuji.



Souvisí tudíž třída ryb v čeledi sumcovitých s dvojdyšnými a tím s obojživelníky. Tuto souvislost dokázati lze však ještě jinými, důležitými vlastnostmi anatomickými.

Ostatní ryby kostnaté mají totiž anatomickou stavbu oka značně různou od ryb sumcovitých, u nichž nalézáme bulbus oční poměrně malý, tvaru neplochého, sítnici zavřenou, papillu okrouhlou, arteria hyaloidea vniká do oka, apíž tvoří tak zvané cévné těleso na obvodu oka, vše jako u obojživelníků! Mimo to jest povrchní rohovková blána velmi pohyblivá, což rovněž dosud nikde uvedeno nebylo. I rozdíly v lebce dle Parkera liší sumce od ostatních čeledí ryb kostnatých.

U těchto jest oko poměrně veliké, zvlášť v zadu ploché, cévy krevní, určené pro vnitro oka, prostoupivše při nervu skrze bělimu, utvoří mezi sklerou a sítnicí poduškovité, podkovovité cévné těleso, které nerv shora objímá, pod nervem pak menší podobný útvar, který dosud znám byl jen u několika ryb kaprovitých a který auctor mimo to i u ostatních všech Cyprinoideí, ano mikroskopicky i u lososovitých a j. dokázal. U většiny těchto ryb kostnatých zůstává sítnice dole od nervu, jehož papilla jest proužkovitá a rozštěpená, až k duhovce nezavřena, čili sítnice má štěrbinu, kudy vniká známý cévnatý processus falciformis z chorioideje do vnitra oka. Mimo to tvoří nerv zrakový, za okem jsa oblý, v oku lopatku a složen jest, jak již řečeno, v pochvě jako varhánkově stlačená blanka.

Nápadně podobné anatomické poměry co do nervu a cév jako u těchto čeledí ryb kostnatých našel spisovatel u ptáků, částečně i u reptilií, které již Huxley pro značnou příbuznost pod společným názvem Sauropsides spojuje; těleso cévné vsunuto do vnitř oka co cévnatý klín (ještěry) neb hřebínek (ptáci), prostor pak mezi sklerou a sítnicí, kde u ryb (mimo úhoře, piskoře, sumce) kostnatých nalézá se mohutné cévné těleso objímající lopatku nervovou, není již tak široký, sklera přiléhá úže k tenčí cévnatce, takže onu lopatku nervovou budeme očekávat i ve skleře a za sklerou, a to vskutku auctorem nalezeno bylo u ptáků (i varhánkovité složení nervu), ano podobné lopatkovité rozšíření nervu na skleře nalezeno bylo Rejskem i u sviště a sysla, jenž dle embryologického vývoje pankreatu, jak dokázal nedávno prof. Janošík, stojí mezi ssavci neobyčejně nízko.

Zde souvisí tudíž nejnižší obratlovci v rybách kostnatých příbuznými známkami přímo s plazy, ptáky a ssavci, takže se zdá, že spojení nejnižší třídy obratlovců, totiž ryb, dělo se ku třídám vyšším několika proudy, nejen jak dokázáno bylo, přes ryby dvojdyšné k amfibiím, kteráž stopa se nám dosud zachovala, nýbrž i na př. od řádu ryb kostnatých k ještěrům a ptákům (uvaž vymřelé Ichthyosaurus a Ichthyornithy!), a památka, stopa tohoto spojení jest zachována ve vylíčené stavbě nervu zrakového, která mohla se v základu svém u tak různých tříd udržeti, mezi tím co orgány ostatní toho kterého tvora jako kůže, orgány hybné, vyživovací, cirkulační ano i samo oko, zvlášť v zevní části (sbírání, lámání paprsků světelných), přispůsobilo se během dob poměrům, v nichž žíti musil (voda, vzduch atd.), což na čiv zrakový, prostředkující vždy za všech poměrů životních jen vedení mezi okem a mozkem, podobný vliv míti nemohlo. —

Ku konci podává se důkaz, proč nehodí se mihule říční a Planerova do naznačené řady nervů zrakových: čiv ten zůstává u těchto tvorů na určito ve stadiu embryonálním i u dospělého živočicha.

**Příspěvek k akutní leukaemii u dětí.** Z c. k. dětské kliniky prof. Eschericha ve Štyrském Hradci. Napsal Dr. *Karel Švehla*, býv. operační chovanec c. k. české kliniky chir. prof. Maydla. Předloženo dne 24. února 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 22.

Předváděje dva případy akutního onemocnění leukaemii u dětí v jejich klinickém průběhu jakož i jejich vyšetření mikroskopická, probírá autor chorobu tuto jak se stanoviska pathologicko-anatomického, tak z aetiologického i co se průběhu týče. V části anatomicko-pathologické probírá změny při leukaemii se vyskytující dle orgánů při chorobě této různým změnám podrobených jako symptomatologii leukaemie.

V literatuře se rozeznávají tři druhy leukaemie: lienální, lymfatická a myelogenní; než případy, kde by pouze jednotlivé orgány tyto bylyúčastněny, jsou řídkými; obyčejně bývá onemocnění této formy smíšené.

Dotýkaje se labilnosti symptomů jako zduření jater, bolestivosti kostí a z toho možných dedukcí, přechází autor k vyličení změn v traktu zažívacím, mezi nimiž gingivitida až ulcerosní, vředy na střevech, zduření žláz mesenterálních atd. Při té zmiňuje se o theorii infekční leukaemie těmito nálezy vyvolané. Autor přechází dále ku krvácení, k významu tohoto lokalisací jeho.

O příčině a podstatě dušnosti při leukaemii podává autor nálezy Moslerovy, Pettenkoferovy a Voitovy, srovnává je tyto s nálezy vlastního pozorování.

Pro důležitost změn v krvi věnuje autor této delší pozornost, předváděje nálezy různých pozorovatelů, kritizuje jich oprávněnost a srovnává je vespolek a s vlastními nálezy.

Co se aetiologie týče, předvádí autor různé názory pozorovatelů. Dle jedněch jest leukaemie onemocněním infekčním, jehož agens dosud neznáme, dle jiných jest výsledkem chorob jako anaemie, syfilis, malarie, purpura haemorrhagica, pseudoleukaemie a j. Při této příležitosti poukazuje autor na důležitost častého vyšetřování krve, dle něhož pouze možno stanoviti v mnohých případech diagnosu leukaemie.

Průběh nemoci jest dvojí: chronický a akutní; tomuto se zřetelem ku vlastnímu pozorování pozornost věnována. Léčení malomocno! Odůvodněno podávání chininu, atropinu a léčení symptomatologické; zmíněno i léky různě užívaných.

**Příspěvky ku poznání permu Českobrodského a Černokosteleckého.** (Práce provedená podporou České Akademie.) Napsal Dr. *Bedřich Katzer*. Předloženo dne 21. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 23.

Rozprava obsahuje výpis geologického vývoje a tektoniky uložení permského útvaru v okolí Českého Brodu a Černého Kostelce se zvláštním zřetelem k užitebným ložiskům v oboru jeho. Spisovatel dovozuje, že permská oblast tato jest původu místního i samostatného, jejíž materiál horninový pochází z blízkého okolí. Rozlišiti lze v ní v podstatě dva stupně: spodní slepencový a svrchní pískovcový a lupkový; na spodu tohoto druhého vyskytují se místy flícky kamenouhelné. V tektonickém ohledu jeví se celé ulo-



žení prostoupeno jihoseverními puklinami, které v tektonice Čech mají vůbec velikou úlohu, a není pánev, nýbrž skládá se z řady jednostranných smrsků, které s východně soumezícím pohořím rulovým teprve jaksi na pánev se doplňují. Impregnační ložiska měděných rud nejsou za dnešních poměrů s prospěchem dobývatelna, a totéž platí o nepatrných slojích kamenouhelných, jichžto geologické poměry několika profily jsou znázorněny. Oboje ložiska užitebná podporují povahou svou náhled o místním původu uložení. Zkamenělých rostlin bylo dosud z permu tohoto známo 25 druhů; v rozpravě doplněn počet jich na 40.

*Devonští trilobiti u Čelechovic na Moravě.* Napsal *Frant. Smyčka*, asistent Musea král. Českého. (S vyobrazením v textu a tabulkou.) Předloženo dne 14. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 24.

Autor podává v této práci kritický popis 5 trilobitů devonských, z nichž dva jako nové druhy uvádí. Jsou to: *Bronteus intermedius* Goldf., *Dechenella Verneuli* (Barr.), *Proetus Čelechovicensis* Smyčka, *Proetus moravicus* Smyčka, *Cyphaspis* sp. Popisu tomu předdeslal zatímni seznam petrefaktů, které zde sbíral, a na základě kterých stáří vrstev bohatých na uvedené zkameněliny přičetl spodnímu stupni svrchního devonu.

*O pestrých barvách některých sladkovodních korýšů.* Z prací na zoologických stanicích podává prof. Dr. *Ant. Frič*. (Se dvěma tabulkami v barvotisku.) Práce věnovaná 4. července 1895 za přijetí do České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 25.

Práce pojednává o pestrých barvách, které se objevují co skupiny modrých a růžových buněk na různých místech těla korýšů, nejvíce poblíže zažívací roury. Nejpečněji pozorovány u *Holopedium gibberum* v Kačležském rybníce roku 1890, kdežto týž druh v Černém jezeře na Šumavě zůstává po celý rok bezbarvý. Podobné zbarvení pozorováno u *Daphnia longispina* Leyd., *D. Kahlbergensis* Schoedl., *Daphnella brachyura* Liev., *Sida crystallina* a *Eurycercus lamellatus* O. F. Müller. Též pozorováno u mnohých druhů diffusní růžové zbarvení celého těla, což se vykládá jako onemocnění velice malými bakteriemi.

U Copepodů popsáno zbarvení u *Diaptomus gracilis*, u různých Cyclopů a u *Heterocope saliens*.

U Holopedií nelze pestré zbarvení pokládati za sexuální zjev k přilákání samců, jak se Weissmann domníval; neb dokud jsou samičky pestré, nejsou v rybníce samci, a když se těla na podzim objeví, jsou již samice bezbarvé. Spíše se zdá, že barvy objevují se co úkaz blahobytu při hojné potravě a dostatečné teplotě vody. Ku práci přiloženy jsou 2 barvotiskové tabulky.

*O působení sirovodíka na roztoky kyselin antimonické, arsenické a tellurové.* Podává Dr. *Bohuslav Brauner*. Z technického laboratoria české university. Předloženo dne 2. července 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 26.

Antimon, arsen i tellur, v podobě svých nejvyšších sloučenin kyslíkatých, chovají se proti sírovodíku každý svým zvláštním způsobem, a sice závisí chování toto, jak autor v pojednání svém dokazuje, na postavení prvků těchto v periodické soustavě Mendělejevově. U arsenu jest prvním produktem uvedeného účinku kyselina sulfoxyarseničná (Mc. Kay). Autor dokazuje, že i u antimonu se tvoří kyselina sulfoxyantimoničná, jež je však daleko nestálější, nežli obdobná kyselina arsenu. U telluru jsou poměry komplikovanější, a tvoření se analogické kyseliny sulfoxytellurové nebylo lze konstatovati.

Práce sama jest pokračováním a theoretickým výkladem práce Dra Boška o působení sírovodíku na kyselinu antimoničnou, provedené v laboratoriu české university a uveřejněné ve spisech Akademie. (Rozprav třídy II ročníku III. číslo 31. str. 1—19.)

*Argon a Helium, nový typ plynů.* Podává Dr. *Bohuslav Brauner*. Předloženo dne 15. července 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. čís. 27.

V květnovém čísle Věstníka podal autor historii odkrytí argonu a věc tehda o nové této součástce naší atmosféry známo bylo. Od té doby odkryl Ramsay zahříváním minerálu Cleveitu s kyselinou sírovou neb ve vakuu nový plyn, jenž nazván byl „Helium“, jelikož se jeví ve spektru jeho zejména žlutá čára  $D_3$ , kterouž Lockyer roku 1868 ve fotosféře slunce pozoroval a neznámému dosud novému prvku heliu připisoval. Oba plyny náležejí k novému typu plynů, a hlavní vlastností jejich jest, že se ani za současného působení silného elektrického výboje s jinými látkami neslučují. Argon má molekulární váhu 39·8, Helium 4, ale není jisto, jsou-li oba plyny čistými chemickými individuy. Naopak nasvědčují mnohé okolnosti tomu, že jsou to směsi. Autor pokládá argon za alotropický dusík  $N_2$ , a helium za alotropický vodík  $H_2$ , a sice jsou v obou plynech původní atomy silně kondensovány, za velkého vybarvení energie, kteréž tedy málo v nich zbylo.

*Studie o českých graptolitech.* Podává Dr. *Jaroslav Perner*, assistent Českého Musea. Část II. Monografie graptolitů spodního siluru. (S 5 litografovanými tabulemi a 9 výkresy v textu.) (Palaeontographica Bohemiae Nro. II. b.)

Část tato, tvořící sama o sobě celek, obsahuje popis graptolitů z Barandovy etáže D, reprezentující v Čechách spodní silur (= Ordovician Lapworth). V úvodě jest poukázáno na vzácné (poměrně) vyskytování se graptolitů v etáži D, mající příčinu hlavně v petrografickém rázu hornin vrstvy ony skládající. Pak následuje úplný seznam literatury o všech graptolitech, dle chronologického pořádku sestavený a zahrnující publikace z l. 1727 až 1895. Vedle toho jest podán zvlášť historický přehled literatury, týkající se pouze českých graptolitů, při čemž u každého díla jest vytčen stručně obsah a poznámky, týkající se výsledků těch prací, a tableau všech graptolitů dosud z Čech uváděných. V další stati jest probrána systematika graptolitů a podán klíč k určování všech rodů na základě systému Lapworthova a Tullbergova.

*Přehled geologického rozšíření popsaných druhů.*

"	tectus Barr., sp. . . . .			+		
Diplograptus	pristis, His. . . . .					+
"	(Glyptograptus) trubinensis, n. sp.			+		
"	" euglyphus, Lapw.					+
"	" var. angustus mihi					+
"	" teres Barr. . . . .					+
"	" lobatus n. sp. . . . .					+
"	lingulitheca n. sp. . . . .					+
"	insculptus, n. sp. . . . .				+	
"	rugosus, Emmous var. Fritschi mihi					+
"	truncatus, Lapworth . . . . .				+	
"	foliaceus, Murch. var. vulgatus, Lapw.					+
Počet druhů v jednotlivých pásmech . . .		6	13	2	2	8

V popisné části jest uveden z etáže D celkem 31 druh. Z toho jest 8 druhů známých též z cizího siluru (spodního). Z ostatních 23 forem, dosud jen z Čech známých, pouze 2 formy byly uváděny jakožto od Barranda pojmenované, ostatní jsou buď nové druhy nebo variety. Některé druhy měly dříve, jak se autor ve sbírce Barrandově přesvědčil, jen rukopisná jména; nebyly jim ani popsány, aniž vyobrazeny, a musily býti uvedeny jakožto synonyma druhů v Anglii, Švédsku a v Americe popsauých. Vedle toho jest popsána forma nenáležící ku pravým graptolitům (*Rhabdophora*), nýbrž spíše ku *Dendroidum* (*Cladophora*), a to *Dendrograptus* (?) *constrictus* z D-d<sub>1</sub>β.

Seznam a geologické rozšíření graptolitů v jednotlivých pásmech etáže D podává následující tableau, kteréž ukazuje tutéž successi, jakáž byla seznána v jiných zemích.

*Příspěvky k dějinám českého divadla.* Napsal *F. Menčík*. Rozprav třídy III. ročníku IV. číslo 1.

Jednoduchá forma obřadů, které na některé církevní slavnosti v kostele se konaly, jest hlavním zdrojem her církevních. Zvláště to bylo o svátcích vánočních, velikonočních, jakož i některých jiných. Až do XI. století trvala při obřadech původní jejich podoba; odtud pak rozváděly se rychlým krokem dále. Hlavním popudem k tomu byla hymna „Victimae paschali“, jež tehdy k obřadům velikonočním byla připojena; o vánočních připojeny hymny jiné. Z nich pak přetvořovaly se obřady ve formu dialogickou, a záhy k slovům dialogu latinského připojen i výklad v řeči národní, že již od XIII. století do obřadů, jež malým výstupům se podobaly, vnikal duch národní, až později řeč latinskou docela zatlačil. Zároveň spojovány příbuzné části některých výstupů úžeji k sobě a doplňovány novými scénami, že již staly se z obřadů hry zcela světské, které právě proto vypuzeny byly z míst posvátných, a tím ještě vhodnější doba k jich rozvoji nastala.

Také v Čechách byly obřady podobné v kostelích; hry samy již hotovy odjinud sem se dostaly, k čemuž hlavně ukazuje, že zcela stejně české hry jsou uspořádány jako cizí. Stalo se to někdy ve XIII. st., a již ze XIV. st. máme zbytky her, které jsou podoby zcela světské a také v nich obecná mluva převládá. Velikonočních her několik jest i z XV. st., a k nim druzí se „pláč Mariin“. O jiných hrách, které tou dobou ve Francii byly pěstovány, jako „Život apoštolů“, „Mikuláš“, nemáme ovšem zpráv, ale bezpochyby i ta cizina na Čechy působila.

Místo, kde hry prvotně se prováděly, byl kostel, potom hřbitov nebo náměstí, kde budováno jeviště ve tři díly rozdělené. Úprava hrám byla přiměřená. Hráli lidé svěští, v jichž rukou nadále spočívalo i řízení her; odtud tvořily se stále divadelní společnosti. I ve hrách velikonočních i ve světských kladl se děj vedle děje historicky věrně, což na újmu bylo vnitřní jich hodnotě.

V Čechách nabyly hry divadelní nového života v XVI. století vlivem humanismu, zvláště hrami Terenciovými a Plautovými. Od polovice toho století nejen v Praze, i jinde, jako v Chebě, Trutnově, Kolíně, Jihlavě, ujali se her rektori škol, kteří pak závodili s universitou, k obveselení svých spoluobčanů hry sami skládající, nebo jinde složené na jeviště uvádějící. Ještě většího rozšíření dostalo se hrám od jezuitů, kteří v kollejiích, v království Českém založených, každého roku jednu neb i více her pořádali.

Ruch tento působil i na rozvoj her prostonárodních, sloužících k obveselení lidu obecného, i na rozvoj her vážných, jimiž lid poučiti a povzbudit se měl. I tu činni byli rektori škol. Později na jich rozšíření působily i společnosti herecké, které od konce století XVI. do Čech se dostaly.

V ostatním vypočteny jsou hry jesuitské a jiné, které od roku 1621 do 1775 se hrály, pokud se takových zpráv dopátrati mohlo. Chronologicky tu uvedeny jsou hry kollejí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, jež všechny

spolu v úzkém byly spojení, což tu a tam ze stejné látky her na jevo vychází.

*Korrespondence Josefa Dobrovského.* Díl I. Vzájemné dopisy J. Dobrovského a Fortunata Duricha z let 1778—1800. K vydání upravil *Adolf Patera*. (Sbírka pramenův. Skupina druhá, číslo 2.) V Praze 1895, str. IX. 471 (1).

Třída III. ve svých pravidlech pro vydávání pramenův ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a ve Slezsku vytkla si úkol, hlavní péči věnovati korespondenci spisovatelů domácích zvláště z konce XVIII. a z první polovice XIX. století, a počala proto tímto dílem vydávati korespondenci Jos. Dobrovského, jednoho z nejvíce vynikajících učenců národa českého této doby. V tomto díle obsaženy jsou listy J. Dobrovského k F. Durichovi (88) a Fortunata Duricha k J. Dobrovskému (75) z let 1778—1800; jsou velice zajímavé a podávají hojnost materialu pro dějiny slovanských literatur a jazykozpytu slovanského zvláště. Celá sbírka jich chová se nyní v knihovně Musea království Českého v oddělení rukopisném (sig. VIII. E 16.).

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník V. Číslo 4. (Svazek 39.) Charles Baudelaire: *Výbor z „Květů zla“*. Přeložili Jaroslav Goll a Jaroslav Vrchlický. — Číslo 5. (Svazek 40.) *Píseň písní*. Přeložil Rudolf Dvořák. — Nákladem Jana Otty.

*Listy paní Kateřiny z Žerotína, rozené z Valdštejna.* Vydal *František Dvorský*. II. Dopisy z roku 1634 a 1635. Histor. archivu České Akademie čís. 7. V Praze 1895.

Druhým dílem obsahujícím dopisy z r. 1634 a 1635 jest korespondence jedné z předních paní českých ukončena. Co povědíno v krátkém úvodu k prvnímu dílu, platí též o svazku druhém. Obšírný spis, který chystáme do tisku, bude životopisem jejím i manžela jejího Karla z Žerotína; jím nově bude osvětlena smutná doba před bitvou na Bílé Hoře i po ní. Proto také pomíjíme zatím dalších výkladů.

*O volumetrickém stanovení cukrů roztokem měďnato-ammonatým.* Podává *Zdeněk Peška*. Z ústavu chemického české university. Předloženo dne 24. května 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 19.

Autor navrhuje, jak již dříve sdělil, ku kvantitativnímu stanovení cukrů roztok měďnato-ammonatý, který jsa modrý, dostatečným množstvím cukru mění se v bezbarvý roztok mědičnato-ammonatý. Pro lehkou okysličitelnost tohoto užívá se při této metodě vrstva paraffinového oleje, aby vzduch k roztoku přístupu neměl. V úvodu podává se přehled dosavad užívaných method ku stanovení cukrů, a vytčeny jsou jich vady neb obtížné provádění. Dále podány podrobné resultáty prací, které byly provedeny, aby se stanovila reakční mohutnost glykosy, cukru invertního, maltosy a cukru mléčného, jakož i stanovena délka času, jehož potřebuje každý z dotčených cukrů k redukci roztoku měďnato-ammonatého. Shledáno u všech, že redukční mohutnost není konstantní, nýbrž že jest závislou na zředění roztoku cukr-

natého, a sice že se zředěním pravidelně klesá. I bylo nutno u každého cukru stanoviti několik bodů funkce této koncentrace a methodou nejmenších čtverců vypočísti pravdě nejpodobnější hodnoty, které vzaty pak za základ sestrojení tabulek, jichž lze v praxi při stanovení jednotlivých cukrů užiti. Tabulky tyto sestrojeny jsou tak, že udávají, za upotřebení 100  $\text{cm}^3$  mědnato-ammonatého roztoku, dle spotřebovaného množství kubických centimetrů roztoku cukernatého přímo milligrammy cukru obsaženého ve 100  $\text{cm}^3$ .

Mimo to pozorován účinek saccharosy v roztok mědnato-ammonatý, a shledáno, že saccharosa v roztok mědnato-ammonatý působí tak slabě, že reakční mohutnost 1 g saccharosy jest aequivalentní 0.0026 g invertního cukru.

Několik porovnávacích pokusů roztoky cukernatými, které obsahovaly mimo to dextriny, mezi navrženou methodou volumetrickou a methodou vázkovou ukázalo, že dextriny v roztok mědnato-ammonatý působí, avšak slaběji než v obyčejný roztok Fehlingův.

Několika doklady pak autor dokazuje, že této metody volumetrické lze použiti k rychlému a přesnému stanovení cukrů.

*Svazky orthogonálních hyperboloidů.* Napsal J. S. Vaněček. Předloženo dne 21. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 28.

Z rovinných svazků přímkových libovolných mocností dají se odvoditi svazky orthogonálních hyperboloidů, které mají dvě základní přímky různých soustav za společné, čímž se podstatně liší od svazků, jimiž se zabýval Ruth, který vyšetřoval svazky mající dvě realné plošné přímky téže soustavy za společné.

Svazky v tomto pojednání uvedené obalují plochy mnohých zajímavých vlastností. K některým zvláštním těmto plochám je stručně poukázáno.

*Plocha kardioido-hyperboloidová.* Napsal J. S. Vaněček. Předloženo dne 21. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 30.

Tato plocha obaluje orthogonální hyperboloidy odvozené z plošných přímek jedné soustavy libovolného orthogonálního hyperboloidu.

Plocha kardioido-hyperboloidová je přímková 4. řádu, která má vratnou přímku jakožto společnou základní všech obalených hyperboloidů. Roviny vedené touto přímkou, jež jest na ploše dvojnásobnou, protínají plocha v hyperbolách, jež jsou poledníkovými křivkami odvozené plochy.

Vrstevnicové řezy jsou kardioidové.

*O některých abnormitách rostlin složnokvětých.* Napsal Josef Velenovský. S lithograf. tabulkou. Předloženo dne 18. října 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 33.

Vyloženy a podrobně popsány sezelenalé úbory květní druhu *Tragopogon pratense*. Všechny květy jsou stopkaté na lůžku, a většina okončuje květní osu novým pupenem, v malý úbor přetvořeným. Místo chmýru (pappus)

vyvinuty středním nervem opatřené lístky kališní, jichž počet tím více se blíží číslu 5, čím více květ sezelenal. Na koruně není valná změna patrna. Semenník jest dokonale svrchní a přetvořen ve dva volné plodolisty. Tyčinky sotva změněné vynikají pod semenníkem. Na plodolisticích nikde není vajíček v jakékoliv podobě. Zřetelně pozorováno na málo sezelenalých květech, že normalní vajíčko zvolna se přeměňuje v terminalní pupen, což zdánlivě odporuje běžné ovulární foliolarní theorii. Podán výklad k záhadnému úkazu tomuto. — Vyobrazena malinká rostlinka druhu *Bidens tripartita*, jejíž všechny květy vytvořeny jsou ve všech kruzích čtyřčetně. Zjev ten pozorován posud jen dvakrát. — V úborech obecného jestřábníka *Hieracium silvaticum* nalezeny květy ve všech přechodech z tvaru jazykovitého (normalního) do pravidelného, trubkovitého tvaru, jaký na př. běžným jest v terči skupiny *Corymbiferae*.

*Základové theoretické fysiky.* Díl třetí. Mechanika molekulární, theorie vibračního a undulačního pohybu, akustika. Sepsal Dr. *Aug. Seydler*, vydal a doplnil Dr. *František Kolářek*. S četnými dřevotisky. V Praze 1895.

Obsah spisu dělí se na tři knihy.

V knize první pojednává prof. Seydler o všeobecných vlastnostech hmoty, o stavech skupenských, o fyzikální struktuře hmoty, o základních pojmech krystalografie, o chemické struktuře hmoty, o hypotézách konstituce hmoty se týkajících, jakož i konečně o úkazech fyzikálních se stanoviska fyziologického a psychologického.

Tato stať byla určena za úvod k třetímu svazku, jenž dle plánu Seydlerova měl obsahovati všechny partie fysiky v prvních dvou svazcích neprobrané, jako na př. optiku, thermodynamiku atd., od čehož však vydavatel z důvodů v předmluvě uvedených upustiti musil.

V druhém oddílu téže knihy mluví se o základních druzích pohybu, o deformacích a reakčních silách pružnosti. Všeobecné rovnice pružnosti odvozeny zde jednak pomocí pojmu energie deformační z principu energie, jednak podán výklad molekulární theorie Navierovy-Poissonovy.

Vydavatel doplnil úvahy ty několika příklady.

Problem de St. Venantův podal prof. S. na základě úvah Clebschových.

Diskussi výsledků zde nalezených nahradil však vydavatel přístupnějším synthetickým zpracováním problému, vytknuv zároveň, že problem ten byl Clebschem co do podmínek geometrických poněkud úzce formulován.

Zbytek knihy první, rovněž od vydavatele sepsaný, jest věnován theorii rovnováhy elastických trámů, Kirchhoffově theorii tenkých tyčí původně rovných neb i zakřivených (spiral), jakož i problému o rovnováze tenkých desk elastických a blan napjatých. Tyto úkoly jsou zde dle možnosti syntheticky zpracovány, stávající se takto studujícím suáze přístupnějšími nežli ve formě původní, Kirchhoffem podané.

Druhá kniha zabývá se theorií vibračního a undulačního pohybu, napřed se stanoviska více méně elementárního, Fourierovými řadami a jich aplikací. Vydavatel přidal stať o vodních vlnách tíží a kapillaritou podmíněných,



nauku o vlnění v pružných ústředích, jak tuhých tak tekutých, výklad interference záchrvějů, kombinačních tónů, konečně odrazu, lomu a ohybu vln, vše na základě řešení parciálních rovnic differencialních, jimiž se řídí veličiny, které pohyb vlnivý charakterisují.

V třetí knize „akustika“ nadepsané, pochází mimo úvod do theorie strun a tyčí vše ostatní od vydavatele. Sem náleží četné problémy o struně a tyči, theorie membran a desk Chladného, píšťal a resonatorů, všeobecná theorie kmitajících soustav, stať o vlivu ústředí na kmity těles v něm obsažených atd.

§ 46., jednající o kmitech konečné velikosti, podává mimo hlavní obsah známé práce Riemannovy ještě výklad akustické atrakce a repulse, zejména se zřetelem na pokusy Schellbachovy-Dvořákovy.

*Aristotelova politika.* Přeložil Dr. Pavel Vychodil. Sbírký spisů filosofických, vydávané I. třídou České Akademie, čís. 1. Nákladem J. Otty v Praze.

*Chemie organická.* Sepsal prof. Dr. Bohuslav Rayman. Díl I. Řada steatická, sloučeniny vazeb jednoduchých. Encyklopedie nauk přírodních, již pořádá třída II. České Akademie, čís. 1. V Praze 1895. Nákladem Jana Otty.

*Gregor XVI. und Pius IX.* Ausgang und Anfang ihrer Regierung, October 1845 — November 1846. Mit Benutzung von Metternich'schen Schriften und k. k. Botschaftsberichten aus Rom. Von Frh. v. Helfert. Rozprav třídy I. ročníku IV. číslo 1.

Vypravování se počíná shrůtkou Riminskou, čímž strana mladé Italie chtěla zahájití pobouření veškerého státu církevního. Pokus se nezdařil; po té kuly se všeliké nové plány, ale žádný nebyl uveden ve skutek, a poslední měsíce panování Řehoře XVI. uplynuly na venek pokojně. Z konaného po jeho smrti sotva třídenního konklave vyšel, zcela mimo očekávání většiny kardinálů a širšího obecnstva, kardinál Giovanni Maria hrabě Ferretti-Mastai jakožto papež Pius IX. Nastoupení a první měsíce jeho panování byly skvělé, samé holdování a slavnosti, samý jásot a samá radost. Nesnáze měly teprve později se dostaviti; známé: Per aspera ad astra při Piovi IX. se obrátilo: Per astra ad aspera! To však již se vymyká z přítomného líčení, které se končí slavnostním převzetím Lateranu a inauguračním listem Pia IX. „urbi et orbi“.

Dodavek obsahuje netištěné posud listiny o vyjednávání Řehoře XVI. s cařem Mikulášem I. o stavu katolické církve v Rusku.

*Element psychologický.* Studie Dr. Frant. Krejčího. Předloženo 3. listopadu 1895. Rozprav třídy I. ročníku IV. číslo 4.

Elementy jsou jednoduché pojmy, při nichž vědecká analyza zastavití se musí na cestě k rozřešení problému, jehož se ze všelikých příčin odvážití nemůže. Elementy tvoří tedy základ soustavy věd, jichž vlastní základní pojem, princip, není dán, tedy všech věd induktivních, chceme-li je tak



zvátí, nebo empirických; jsou nejabstraktnější, nejobecnější pojmy, jsou poslední příčinou všech zjevů jistého oboru a repraesentují nejuižší stupeň vývoje. Z povahy vědeckého systému, jenž má býti vzbudován dle zásady dostatečného důvodu a jí podřízených zákonů kausality a vývoje, vyplývají pro elementy jisté požadavky, jež zveme logickými. Se stanoviska celku myšlení, jenž rovněž musí systematicky býti uspořádán, aby poskytoval podklad názoru o světě, vyplývají zase jiné požadavky, jež můžeme zvátí filosofickými.

S tohoto hlediska podniknut jest v přítomném pojednání pokus stanovití elementy theorie psychologické.

Logické požadavky, aplikovány na psychologii, znějí pak takto: elementy buďtež abstrahovány ze zjevů zkušeností daných, buďtež beze všech přímětků spekulativních. Z toho plyne: nic hmotného nemůže býti elementem psychologickým, aniž pojem nějaký, jenž by obstál jen s metafysickými předpokládáními. Filosofický požadavek jest, aby duševní kausálně souviselo s hmotným. Poněvadž však tomuto požadavku na odpor jest empirické faktum úplné nesrovnalosti psychického s hmotným, může býti závazným při stanovení elementů jen tehdy, když jest nějaký zjev zkušeností dán, jenž neodporuje této nesrovnalosti, a souvislost duševního s hmotným demonstruje. Zjev takový spatřuje se v průjevech pudu. Tedy element psychologický musí nějak souviseti s pudem.

Zkoumáme-li nyní dle tohoto měřítka, co posud za elementy bylo pokládáno, shledáváme předně, že nejvyšší druhové pojmy, k nimž správným postupem induktivním dospěti se může, jsou ony běžné: představa či pocit, cit a vůle, že jsou to pojmy souřadné, že nedají se na jeden z nich redukovati, že není více jednoduchých základních jevů (jako Brentanův soud); za druhé, že žádný z nich sám o sobě, ani všechny najednou nemohou za elementy pokládány býti; neboť vždy odporuje se tím požadavkům, jež byly z předu vytknuty.

Poněvadž pak představa (pocit), cit, vůle jsou právě pojmy a ne stavy duševní, neboť nikdy nemáme představ, pocitů, citů, nemáme vůli, nýbrž představujeme nebo cítíme, chceme; a poněvadž každý skutečný zjev duševního života všechny ty tři stránky obsahuje: pokládá se za element psychologický počitek (sensace). Je to stav duševní, vznikající popudem, jenž má tři stránky: obsah, přízvuk a zárodek snahy, jejíž fysiologický korrelat tvoří reakce motorická, která na každé podráždění sensitivních nervů dle zákona o zachování energie nastati musí. Tímto doplněním ponětí pocitu (Empfindung) liší se element v pojednání stanovený ode všech dosavadních, a důkaz theoreticky, empiricky a srovnáváním vedený o nutnosti takového doplnění tvoří druhou část práce.

Co se týče stanoviska filosofického, budiž zde podotčeno, že, cokoli řečeno jest proti metafysické fazi psychologické, netýče se metafysiky jakožto samostatného oboru myšlení.

*Některé poznámky ku klinickému obrazu mnohotné sklerosy ložiskové v mozku a míše.* Z II. české lékařské kliniky prof. Maixnera. Napsal Dr. Jan Hnátek, asistent kliniky. Předloženo dne 18. října 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. č. 32.

V řadě 15 případů sklerosy cerebrospinální vyskytly se některé hodně širšího zájmu a bedlivějšího povšimnutí, poněvadž nekráčely ve vyšlapaných stezkách obvyklých paradigmát. Jedna skupina jich činí nárok na zvýšenou pozornost pro jeden neobvyklý příznak, totiž podkožní haemorrhagie, které dva z našich případů provázely, se zálibou se usídlující v kůži dolních končetin, hlavně lýtek, ač v jednom z nich ani horní končetiny jich nebyly prosty. U žádného z nich nešlo o krvácivost z jiné příčiny, tak že dle zkušenosti, že při nemocech čírových podobné poruchy vasomotorické nejsou výjimečné, řaditi je sluší do rámce sklerosy. — Oba tyto případy dospěly k sekci. V prvním z nich — jenž předstíral obraz malum Pottii — konstatována roztroušená ložiska sklerotická, omezená na míchu, — v druhém byly oba díly centrálního nervstva — mozek i mícha — chorobného procesu účastny. Vyskytování se podlitin krevních nebylo zvláště — jak při tabes se shledalo — vázáno na neuralgické bolesti příslušných údů. —

Laryngoskopické vyšetření za účelem konstatování polohy a chování se vazů při skandované řeči dosvědčilo, že i při dobře vytčené této poruše nemusí býti jich intenzí třes hotovou událostí, nýbrž že pozorovati možno při fonaci, že síla innervace, kterou struny hlasové ku sblížení se hotoví, je větší, než bychom očekávali, že děje se s jistou nejapností, jež upomíná na ataxii. Oddalování strun provázáno bývá záchvěvy, jež as tři se vystřídají, než struny zaujmou obvyklou klidnou svoji polohu. Zjev ten je však přechodí. — Zajímavý byl nález syringomyelie při vytčené sklerose cerebrospinální. Dutiny (počtem tři) seděly v dolní části míchy hrudní a míše bederní. Majíce průměr pouze 2 mm zasahovaly za to tím větší prostoru délkovou. Klinicky nebudila tato komplikace žádným způsobem podezření. Souvisí to asi jak s lokalisací, tak snad i s rozměry jejími. Jiný z popsaných případů poskytoval značnou syringomyelitickou dissociaci citlivosti, aniž při ohledání anatomickém syringomyelie shledána. Zdá se dle toho, jakož i dle více jiných případů, že podobné anomalie citlivosti budou — bude-li vždy po nich pátráno — mnohem častějším nálezem a proklestí si cestu k uznání svého domovského práva v obrazu sklerosy. Jeden z případů, vyznačující se změnami ve kloubech ne nepodobnými arthropathiím, poskytoval zjev třesu spontánního ve formě mono- i hemiplegické, této časem i skřížované. Počátky sklerosy činí po stránce diagnostické překážky často nepřekonatelné. Jednou halila se v obraz neurasthenie, jindy bylo těžko vésti čáru mezi ní a nádorem mozečku.

Všechny případy jevily progressivní ráz. Pouze u jedné ženy, u níž byla sklerosa komplikována s těhotenstvím, nastalo po porodu nedonošeného plodu relativní zlepšení takového stupně, že individuum dříve paraplegické mohlo choditi, ovšem s námahou. Šest nemocných zemřelo; 4 pneumonií, 1 tyfem a 1 sepsí po komplikacích se strany orgánů močových.

*O substituci svalové.* Napsal prof. Dr. J. Thomayer. Věnováno za přijetí do České Akademie. Předloženo dne 17. října 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 34.

Spisovatel pozoroval vícekrát, že při obrně některých svalů jiné zachované svaly, ač původně jiných fyziologických úkolů, pohyb následkem obrny svalové ztracený vykonati se snaží. Zjev ten jmenuje spisovatel substituci svalovou a cituje na doklad svých názorů dvě podrobnější pozorování,

v nichž při obrně svalů deltovitých svalů na lopatce se upínající lopatku v pohyb uváděly a tím pohyby původně svalem deltovitým vykonávané aspoň z části prováděly. V jednom případě následkem ochrnutí ohýbačů v lokti supinator longus celý úkol na se vzal a velice mohutným, konturu předloktí měnícím stahem se vyznačoval.

*Příspěvky ku poznání korýšů vrstev štramberských.* Napsal MUDr. *Mauric Remeš*. Předloženo 15. listopadu 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 35.

Vrstvy štramberské, pojmenované dle městečka Štramberka na Moravě, patří ku přechodním vrstvám mezi útvarem jurským a křídovým, t. zv. tithonskému stupni, a sice jeho vyššímu oddílu. Palaeontologům dobře známy jsou hojností krásných zkamenělin. Autor vytkl si úkol, zpracovati na základě hojného materiálu své sbírky korýše vrstev těch.

Práce počíná se krátkým přehledem dosavadní literatury o palaeontologii korýšů vrstev štramberských. Stať popisná rozdělena je ve dvě části, z nichž první pojednává o racích měkkorepých (anomura), druhá o krátkorepých (brachyura). Z druhů ve Štramberku se vyskytujících uvádí autor některé zcela nové druhy; u mnohých z jiných nalezišť známých zjištěn Štramberk jako nové naleziště, a konečně doplněn u několika jinde popsáných druhů neúplný popis. Raci měkkorepi zastoupeni jsou čeledí Galatheidae Fabr. Nové druhy popsány dva: *Galathea striata* a *tuberosa*; pro Štramberk nové jsou: *Galathea antiqua*, *eutecta*, *Zitteli* (Möricke); u *Galathea antiqua* a *eutecta* doplněn popis rostra. — Čeleď Prosoponidae raků krátkorepých, o kterých jedná druhá část statí popisné, rozvržena na tři rody: *Oxythyreus*, *Cyclothyreus* a *Prosopon*. Přehled literatury prosoponid ji předchází. Z rodu *Oxythyreus* znám byl dosud jen Reussem popsáný druh *Oxythyreus gibbus* — autor připojuje dva druhy nové: *O. minor* a *transitorius*, z nichž tento pokládá za přechodní tvar k nově postavenému rodu *Cyclothyreus*. Druh *Cyclothyreus strambergensis* zevrubněji popsán a postavení jeho objasněno. Z rodu *Prosopon* jsou nové tři druhy: *P. Katholickýi*, *P. Fričii* a *P. globosum*. Nové naleziště zjištěno ve Štramberku při těchto družích: *P. oxythyreiforme* Gem., *P. heraldicum* Möricke, *P. laeve* H. v. Meyer, *P. Fraasi* a *ovale* Möricke, *P. Heydeni* a *tuberosum* H. v. Meyer. Popis doplněn u *P. angustum* Reuss a *ovale*; odchylky od původního popisu uvedeny u *P. heraldicum* a *ovale* Möricke, *P. marginatum* a *Heydeni* H. v. Meyer. Z fosilních korýšů štramberských zachován nejčastěji cephalothorax. Zmínkou o některých jiných zbytcích zvláště klepetech a seznamem všech dosud ve Štramberku nalezených korýšů ukončena jest práce, k nížto připojena 22 vyobrazení.

*Dr. Josef Pekař. Dějiny valdštejnského spiknutí (1630—1634).* Kritický pokus. Rozprav třídy I. ročníku IV. číslo 3.

Cílem knihy je zpracovati poprvé všechn obromný materiál o valdštejnské otázce a uplatnění řešení, jež se při této práci naskytlo, proti výkladům dosavadním. Vůdčí myšlenkou její jest, že Valdštejnovy plány proticísařské nevyplývaly z jeho domnělých snah ideálně-politických (jak tvrdí dosavadní německé studium záhady), nýbrž pouze z motivů osobních, z jeho mstivosti, hrabivosti a ctižádosti. Druhý hlavní zájem knihy věnován jest otázce nezdaru Valdštejnových záměrů. Příčiny jeho shledává spisovatel

především v stanovisku Arnimově. jehož osobou a politikou obírá se podrobně. V rámci těchto dvou vedoucích zřetelů, jež podmíněny jsou ovšem náležitým rozřešením celé řady podřízených otázek, líčí se podrobně zrádná jednání Valdštejnova s nepřítelem od r. 1630 až do chebské katastrofy.

*O krasských zjevech v Bulharsku.* Sdělují H. a K. Skorpilové, profesoři v Plovdivě a Varně. S 13 vyobrazeními v textu. Předloženo dne 21. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 29.

**Prameny Panegy.** Na silnici, spojující Sofii s Nikopolem na Dunaji, přicházíme u 115 km, u úpatí severních předhoří Balkánu, k velkolepým pramenům řeky Panegy (přítoku Iskru). Voda vytéká z velkého bassinu, který jest oddělen kamenitou přehradou od druhého bassinu, kde se nalézá vlastní pramen, garlo zvaný. Množství vytékající vody z pramene odhadujeme na 14 hl za vteřinu (za obyčejných poměrů). Hladina vodní jest klidná; v době velkých dešťů a tání sněhu pozoruje se v garle silné klokotání. Voda přichází bez viditelného přítoku z nepřístupných podzemních nádrží pomocí sifonu (source siphonnante). Voda pramene jest čistá; zakaluje se jen v době klokotání. R. 1867 prameny náhle vyschly; voda přestala téci osm hodin. — Vodní poměry v pramenech nasvědčují tomu, že tyto mají odněkud stálý přítok čisté vody, který se náhle zvětšuje po velkých deštích a tání sněhu. K zjištění těchto poměrů nutno bylo prozkoumati blízký vápenitý terrain, ohraničený k západu Sofijskou silnicí, k východu řekou Vitem, k jihu Maloizvorskou říčkou a k severu údolím Panegy. Celý terrain zaujímá asi 30 km<sup>2</sup>, dosahuje 500 m střední nadmořské výšky a skládá se z kaprotinských vápenců, bez zřetelné vrstevnatosti. Vodní srážky se ztrácejí ve vápencích. V terrainu možno rozeznati dva samostatné hydrografické bassiny. Severní z nich zaujímá 15 km<sup>2</sup> prostranství a má na dně alluviální rovinu, zvanou Malobresnišské pole. Vodní srážky se ztrácejí v četných nálevkovitých propadlinách (entonnoir). Jižní bassin (vallée sans écoulement) zaujímá asi 4 km<sup>2</sup> prostranství. Není pochybnosti, že ztrácející se vodní srážky v těchto dvou bassinech vynikají v pramenech Panegy, působíce zvětšení a zkalení jeho. — Stálý přítok čisté vody v pramenech pochází z balkánské řeky Vitu, v jejímž kamenitém korytě se pozorují v okolí Gloženu četné otvory (trous absorbante), v nichž se ztrácí Vitská voda. Za bezdeštných let ztrácejí se v nich asi dvě třetiny říční vody. Vit jest značná horská řeka, sbírající vody své (od pramenů až ku Gložene) z rozsáhlého lesnatého terrainu, zaujímajícího prostranství okolo 500 km<sup>2</sup>. Ve směru domnělého podzemního toku, spojujícího Vit s prameny Panegy, nalézají se velké propasti Dragančovica, Pčelin a Lednica. Délka podzemního toku, od Gložen k pramenům Panegy, činí 11·8 km o spádu 11 m na kilometr.

**Ponory v Berkovských horách.** K jižním svahům Berkovských hor ve Vysokém Balkáně připojuje se horské vápenité plateau, dosahující 1250 m nadmořské výše a zaujímající asi 340 km<sup>2</sup> prostranství. Plateau jest holé a skládá se v hlavní části z triasových a jurských vápenců (malm). — Vodní srážky ztrácejí se v zemi; říčky pramenící na hřebeni Vysokého Balkánu ztrácejí se po krátkém běhu v ponorech (pertes pénétrables). Zjištěno osm ponorních říček. Nejvýchodnější z nich jest Studena reka, Kriva reka a Dělena voda.

Podzemním odtokem ponorních vod jest mohutný pramen Izvor u Iskrecu, který jest počátkem velké řeky Iskrec (přítok Iskru). U pramene se nalézají

rozsáhlé jeskyně, na jejichž dně jest koryto podzemní řeky. Dle sdělení obyvatelů vyschl pramen čtyřikráte během 70 let; při jednom vyschnutí přestala téci voda plných 24 hodin. Část vod z říčky Dělena voda — zdá se — odtéká k prameni u Cerova (u ř. Iskru); délka domnělého podzemního toku činí 10·5 *km* se spádem 78 *m* na *km*. Cerovský pramen vytéká jako malá říčka z jeskyně, která jest u vchodu 2 *m* široká.

Ve vápenitém plateau se nalézají četné jeskyně, jámy (avens) a nálevkovité propadliny (entonnoir). Ve vápencích nalezeny u Brezje a Komšiice malmské ammonity: *Perisphinctes unicomptus* Font., *Per subdolos* Font., *Phylloceras mediterraneum* Neum. a j.

Ponorní terrain ve Vratčanské Hoře. Vrcholky Vratčanské Hory (v Balkáně) tvoří rozsáhlé vápenité plateau, rozdělené průlomem Vratčanské řeky na západní a východní oddíl. Svahy hory jsou sténovité. V západním oddílu možno rozeznati několik samostatných hydrografických bassinů, jichž vody se ztrácejí v zemi a vynikají potom v četných pramenech na úpatí hory. Kotlenský bassin s nadmořskou výškou 1000 *m*; odtokem podzemních vod jeví se býti pramen Ezer (u úpatí vrchu Kotla). Strešerský bassin v okolí vrchu Strešer (1194 *m*) s odtokem, který jest u kláštera sv. Ivana. Tři bassiny jsou u vrchu Kalucký kamak; odtokem jich jeví se pramen Ezer a Ludoezer (t. j. bláznivý pramen) mezi Vratcou a Sgurigradem. Západní plateau zaujímá prostranství asi 25 *km*<sup>2</sup>. — Ve východním oddílu plateau možno též rozeznati několik hydrografických bassinů, jejichž odtokem jsou prameny u Medkovce, Pavloče a j. — Vápence — dle prof. F. Touly — jsou triasové a křídové. Mezi Vratcou a Ljutadžikem jsme zjistili jurský útvar (dogger a malm). Ve vápencích se pozorují četné jeskyně, propadliny (kotlovité) a jámy. Z jeskyň zajímavé jsou tak zv. Lednice, na jejichž dnu bývá led. Triasové vápence jsou rudonosné. V okolí Sgurigradu a Ljutadžiku se vyskytují staré hornické průkopy. Z rud nalezen galenit, chalkopyrit, bornit, malachit a azurit. Měď nalezena u Ljutodolu a Dolna-Ozirova.

Okolí Slivnice a Dragomanu. Jižním předhořím západního Balkánu přináleží rozsáhlý ponorní terrain, který jest ohraničen k západu Bélehradsko-Cařihradskou silnicí (od Slivnice k Dragomanu). Střední jeho nadmořská výška dosahuje 850 *m*. Vodní srážky se buď ztrácejí v zemi nebo se sbíhají v jezírkách, která nemají žádného odtoku. V terrainu možno rozeznati pět samostatných hydrografických bassinů. Nejrozsáhlejší z nich jest Dragomanský bassin, který zaujímá prostranství 30 *km*<sup>2</sup>; na nejnižším jeho místě jest jezero (blato) o ploše asi 4 *km*<sup>2</sup>. K jihovýchodu od něho jest Aldomirovský bassin (10 *km*<sup>2</sup>) s jezírkem. Nízkým sedlem jest oddělen první bassin od Vasilevského bassinu, zaujímajícího asi 18 *km*<sup>2</sup> prostranství. Vodní srážky se ztrácejí v zemi. Za výtok jich pokládáme pramen Bystrica u Opicvedu. Vzdálenost nejnižšího místa bassinu od pramene jest 7 *km*. — Vasilevský bassin jest oddělen k východu nízkým sedlem od Ranislavského bassinu (25 *km*<sup>2</sup>), jehož vody odtékají ponorem provalija zvaným a vynikají po 6·9 *km* podzemním toku v prameni Ezer u Bezdenu. K tomuto bassinu připojuje se k severu Bučinský bassin, jehož vody vynikají z jeskyňky, která jest u silnice spojující Sofii s Lomem (na Dunaji).

Vápence ponorního terrainu jsou jurské (malm).

Okolí Caribrodu. S obou stran srbsko-bulharské hranice prostírá se v okolí Caribrodu rozsáhlé vápenité území s velmi četnými propadlinami



(entonnoir). Na bulharské straně jsme zjistili v něm několik samostatných hydrografických bassinů, jichž vody se ztrácejí v ponorech. Nejrozsáhlejší z bassinů jest Smilovský ( $20 \text{ km}^2$ ); vody jeho se ztrácejí v ponoru a zdají se vynikati po  $8 \text{ km}$  podzemním toku v pramenech u Obrenovace (Gospodarev Čiflik) v Srbsku. Ve směru domnělého podzemního toku nalézají se četné propadliny a propast (Džamaska). Smilovský bassin sousedí k jihu s Petrlašským bassinem ( $9 \text{ km}^2$ ); vody jeho odtékají ponorem štucal zvaným a vynikají, po  $3.6 \text{ km}$  podzemním toku, v prameni Mačica (Sucho vrelo) u Caribrodu.

Na horním toku Strumy. V triasových vápencích na jihozápadních předhořích Vitošy Hory pozoruje se na ř. Strumě ztrácení vod a opětne jejich vynikání v pramenech Golem izvor (u Bosneku) a Popov izvor (u Krapce). Zajímavým jest periodický pramen Živá voda; vody jeho vytékají jen v intervalech, které trvají 25 minut.

V severních předhořích Balkánu. Mimo zmíněné již prameny Panegy zjištěny krasské zjevy v poříčí Lomu, ve Vratčansku, v okolí Trnova a Varny (u Devny). Z těchto uvádíme řeku Andak, která padá do propasti a vytéká po 250metrovém podzemním toku z jeskyň u Drenovského kláštera sv. Archangel. Zajímavý jest skalní most (Božija most) v okolí Vratcy a prameny dunajského přítoku Skatu. Prameny u Devny, o 30 koňských silách, jsou vývařiska řeky Potamu u zřícenin římského města Marcianopole.

Ve Vysokém Balkáně. Mimo zmíněné již ponorní terrainy ve Vratčanských a Berkovských horách namítají se krasské zjevy v Čiprovských, Svetonikolských, Etropolských, Šípčenských, Kaloferských, Kotlenských a Karnabatských horách. Uvádíme krápníkové jeskyně u Kipilova, mohutný pramen Izvor u Kotla, lední jeskyně (Lednica) u Medvenu a Šípky a ponorní horu Proseka Planina u Etropole. Geologicky zajímavé jest naleziště (u Etropole) geody s jurským ammonitem, který upomíná na *Oppelia unctiruga* Gem. a *Op. gracililobata* Vacek. Tento nález se nápadně shoduje s jurskými nalezišti geod v Kavkaze.

V Rodopských Horách. Prahorní vápence těchto hor ukazují některé zajímavé krasské zjevy, k nimž náležejí mohutné prameny u Tekyru, Bačkova, podzemní řeka Panega (v Macedonni) a skalní mosty. Tekyrské prameny zdají se pocházeti z Pešterské řeky (v okolí Ajdynova). Zjevný ponor neexistuje. Bačkovský pramen (ajazma) jest odtokem ponorních vod z rozsáhlé vápenité vysočiny v Čaušovských Horách. O ř. Paneze první zprávu podal Viquesnel [Voyage dans la Turquie d'Europe. Paris 1868. II. p. 143. 144.] Skalní most se nalézá u Erkeprijie (z tureckého er = země a kuprija = most) a u Čukurkjöj (Zabrdo) na východních svazích Černé Planiny (Kara Balkánu).

*Rudní obor Kutnohorský.* Sepsal Dr. *Bedřich Katzer*. S 5 tabulkami. Práce provedená podporou České Akademie. Předloženo dne 21. června 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 31.

Starodávná kovkopecká sláva Hor Kutných nesrovnává se s úplným téměř nedostatkem spolehlivých a s přírodovědeckého stanoviska cenných zpráv o užitečných ložiskách tamějších. Přítomné pojednání vytklo si úkol položit aspoň základy ku pozdějším pracím detailním.

Literatuře věnovaný oddíl podává stručné úsudky o 22 spisech Kutných Hor se týkajících. Zajímavo jest, že snad rudní obor Kutnohorský znám byl už starým Římanům, za jejichž doby město prý Segedunum slulo, a že ve starších spisech dosti rozšířený náhled o náramné prý hloubce dolů Kutnohorských jest bezpečně omylný, zvláště že udání Devillezovo, že kterýsi opuštěný důl v Kutné Hoře měl 1151 metrů absolutní hloubky, a že tam panovala temperatura 37° C, jest holá smýšlenka.

V přehledu geologickém vyličen jest souvztah geologické skladby okolí Hor Kutných k rudním ložiskům tamním, jež označiti nutno jako přetržité couky. Skoro všechny mají směr jihoseverní se slabým odklonem k východu a příkré zapadání dílem k východu, dílem k západu. Ze zevrubného petrografického popisu hornin oboru rudního vyplývá souvislost se způsobem a dobou vzniku akcesorických rudních součástí hornin s rudní výplní couků, kterážto metoda výzkumná slibuje při studiu rudních ložisek užitebných nejlepší výsledky.

V další stati jsou hlavní rudní pásma Kutnohorská jednotlivě probrána, zvláště pokud na nich v posledních dvaceti letech práce dolovací se děly. Výsledky jsou na konci ve čtyřech člancích shrnuty. Rudní couky jsou ve svém směru daleko sledovatelný, ale výplň jejich jest velice přerušována a nepravidelna, čím zjev couků se kombinuje a dobývateľnost rud se znesnadňuje, ba nemožnou činí. Četné rozsedliny, které Kutnohorský obor rudní prostupují, představují místa, kde při pochodech horotvorných napjetí přemohlo soudržnosť hornin, a prostory coukové jsou místa hlavního a nejmocnějšího rozevření těchto puklin. Rozevření to dělo se častěji a bylo provázeno pohyby, které po většině nebyly skoky, nýbrž šinutí stranou, a to s malým sklonem k severu. Pohyby takové děly se často také dle rozsedlin prostupujících výplň couků. Jalová výplň couků skládá se ponejvíce z křemene; jiné coukoviny objevují se velmi zřídka, spíše vyplňují rudy, hlavně kyz železný, rozsedliny přímo, ve kterém případě pokročilá rozrušenost a celý vid hornin průvodních dokazuje, že přetvoření jejich jest ve vztahu s výplní coukovou. Nepravidelnosti ve směru a povaze rudních coukův a odmrsků jejich mívají za následek umenšení rudnatosti.

Další oddíl věnován jest rudám a mineralům couků Kutnohorských a uvažuje na konec paragenetické vztahy jejich. Dosud uvádí jeden autor z Kutných Hor nejvýše 17 nerostův, a úhrnem jich bylo známo vůbec dvacet. Přítomná práce rozhojňuje počet jejich na 30, tedy o celou třetinu. Po všechnou paragenetickou řadu jest těžko ustanoviti, protože sled mineralů na rudních pásmech jest dosti proměnliv. Jisto jest, že dospěly k vývoji aspoň dvě generace křemene a tři generace pyritu. I vzácný Cronstedtit vykazuje dvě generace.

Na těchto předchozích statích zakládá se další oddíl rozpravy, uvažující vývoj rudních pásem. Dospívá k výsledku, že rudní couky Kutnohorské jediné mohly vzniknouti ascensí, t. j. vody, v hlubinách zemských přehřáté a pod vysokým tlakem kovovými a jinými sloučeninami více nebo méně nasycené, při vzestupu na rozsedlinách vyloučily jalovou i rudní výplň coukovou.

V závěru vyplývá ze střízlivého uvažování všech okolností, že podle vši pravděpodobnosti Kutná Hora k nové slávě kovkopecté nebude přivedena.

Jeť varovným příkladem, neposuzovati dobyvatelnost rudních ložisek za nynějších poměrů podle výnosu, který dle dějinných zpráv poskytovaly v dřívějších stoletích, kdy poměry byly docela jiné.

*Degenerace kystická ledvin a poměr její k affekcím kystickým jiných orgánů.* Z ústavu pathol.-anatomického a bakteriologického prof. Dra J. Hlavy. Napsal Dr. *Rudolf Kimla*, asistent ústavu. Předloženo 15. listopadu 1895. Rozprav třídy II. ročníku IV. číslo 36.

Úvodem podává autor podrobnou revue prací o kystické degeneraci jednajících, načež vyličuje nález makro- i mikroskopické řady případů kyst. d. ledvin, jež měl příležitost vyšetřovati v ústavě pathol.-anatomickém. Roztřídí případy na tři formy: a) malokystickou degeneraci ledvin vrozenou, b) ledvinu broznovitou, c) velkokystickou ledvinu. V epikrise poukazuje autor na řadu momentů svědčících o nedostatečnosti teorií vyslovených dosud o kyst. deg., zvláště snaží se upozorniti na slabé stránky teorie retenční a teorie neoplastické. Pokládá kyst. degeneraci za anomálii vývoje, vznik beroucí v časné době vývoje ledvin neobyčejným bujením mesoderma, jenž rozruší základnou strukturu žlázovou. Autor radí, aby kysty prvotné, v době embryonální vznikající, přesně byly odlišovány od kyst druhotných původu retenčního, které povstávají teprve později v prostorách mezi kystami primárními.

K závěru probírá kystickou degeneraci jiných orgánů žlázových a stanoví její relace k affekci ledvin.

Ku práci té vedle obrazů makroskopických v textu připojen jest mikroskopický obrázek znázorňující průřez renkulem z případu malokystické degenerace ledvin vrozené, dosud nikde nevyobrazené, velevzácné.

*Význam některých snů.* Od prof. *J. Thomayera*. Předloženo dne 3. prosince 1895. Rozprav třídy II. ročníku V. číslo 2.

Spisovateli se podařilo pozorovati případ, v němž nemocný, trpící malými záchvaty epileptickými s nástupným pomíjejícím, hallucinatorním porušením duševním, záchvaty takovýmito stihán byl ve dne i v noci. Poněvadž však v noci mělo hallucinatorní porušení duševní ráz těžkého snu, nařikal si nemocný vůbec jen na těžké sny. Z toho, jakož i z jiných pozorování plyne, že některé těžké sny sluší pokládati za epileptoidní záchvat.

*Bibliografický přehled českých národních písní.* Seznam studií starších sbírek rukopisných, sbírek tištěných, překladů s vybranými ukázkami a podrobný abecední ukazatel písní v knize uvedených i vůbec písní tiskem posud uveřejněných. Sestavil Dr. *Čeněk Zíbrt*, docent kulturní historie na české universitě. (Sbírka pramenů ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a v Slezsku. Skupina III. č. 1.)

Tato bibliografie českých národních písní vznikla ze zápiskův a poznámek rázu soukromého, sbíraných pro soustavné studium lidovědy české. Autor její, jsa redaktorem národopisného časopisu „Český Lid“, potřeboval nezbytně úplného přehledu písní posavad otištěných, poněvadž mezi záslkami materialu pro „Český Lid“ byly mu posílány také sbírky písní již oti-



štěných, známých. K tomu přibral poznámky o starších rukopisných sbírkách písní, jakož i přehled posavadních významnějších studií o českých písních. Byv vyzván od sl. bibliografické komise při třetí třídě České Akademie, aby se účastnil prací chystaných v oboru české bibliografie, odevzdal jí onen bibliografický materiál o písních. Pozoruje nynější utěšený ruch v oboru studia národopisného, kdy všude se sbírají vedle jiného také písně národní, doufá, že přijde vhod tato bibliografie písní národních, registrujíc, co již je sebráno, jaké studie jsou již o písních vykonány, aby podle toho záslužná činnost nynější mohla pokračovati a doplňovati, neroztříštujíc svých sil tam, kde již naši ctihodní předchůdci na poli studia národopisného pracovali se zdárným úspěchem.

Kniha je rozdělena na pět oddílů: 1. Úvahy o českých národních písních a posavadní přehledy bibliografické. Jako vstup a úvod k bibliografii českých národních písní sestaveny jsou tu abecedním pořádkem všechny důležitější a pozoruhodnější úvahy o českých národních písních, roztroušené po literatuře české i zavaté do literatur mimočeských. II. Sbírký rukopisné. Jde tu o sbírky starší a zejména o sbírky chované v bibliothece Musea království Českého v Praze (sbírka z r. 1631; sbírka Ant. Francla-Sýkory z r. 1768; sbírky Jana Jeníka z Bratřic; „Sammlung böhmischer Nationallieder“ Fr. Ant. hraběte z Kolovrat Libštejnského, připojena tu zpráva o úředním sbírání písní po Čechách a na Moravě r. 1819; druhý exemplář této sbírky; sbírka J. Němečka ze Sadské r. 1820; sborník písmáka Jos. Procházky z Pekla u Vamberka; sbírka otce V. Hanky, jež byla podkladem Čelakovského sbírky; sbírka Čelakovského; sešitek písní z pozůstalosti Erbenovy; sborník písní z Písecka; Zpěvník Karla M. Jiříčka I.—IV.; Durdíkovy výpisky písní; Novákovy písně ze vsi Lázu u Strakonic; popis svatby Domažlické s písněmi z pozůstalosti Erbenovy; Erbenův exemplář písní s přípisky téhož; sbírka písní slovenských Bož. Němcové, nedávno nalezená). Většina těchto rukopisných sbírek, o nichž jsou v knize podány zevrubné zprávy s obsahem, nebyla veřejnosti známa. Tím nabývá toto oddělení o rukopisných sbírkách ze stol. XVII., XVIII. a z první polovice tohoto století důležitosti pro ty, kdož by je chtěli studovati, hledající v nich písní dosud neotištěných i variantů k písním již uveřejněným. V III. oddělení „Národní písně tištěné“ podán je přehled sbírek tištěných, samostatných i roztroušených po časopisech, s poznámkami literárně-historickými, až do doby nejnovější. IV. oddělení obsahuje „Překlady s vybranými ukázkami“. Písně naše byly často překládány. U nás bývají obyčejně citovány jen německé překlady a to ještě jen některé z nich. Bývá zapomínáno, že písně naše již od začátku tohoto století byly překládány po polsku, rusky, jihoslovansky, že byly překládány od Francouzův, od Angličanů, že také v Dánsku a v Itálii došly písně české povšimnutí. Autor tedy sestavil přehled pokud možno všech překladů až do nejnovější doby, a z vybraných některých překladů uspořádal anthologii na důkaz, jak prosté květy z luhů naší poesie národní byly zanášeny překlady dosti zdařilými do literatur jinoslovanských i západoevropských.

Páté oddělení, „Ukazatel písní v této knize uvedených a českoslovanských národních písní vůbec tiskem uveřejněných“, zaujímá přes polovici knihy. Připojen tu abecední přehled všech československých národních písní, pokud jsou uvozovány v knize, v uvedených sbírkách rukopisných a hlavně pokud jsou otištěny v dosavadních sbírkách samostatných i časopiseckých.

Šlo tu nejen o začátky písní, jak jsou ve sbírkách otištěny. Známo je, že často sloka některé písně tvoří začátek ku písni jiné, nové. Často písně s rozmanitým začátkem v dalších slokách se shodují. Bylo tedy potřeba list za listem v posavadních sbírkách pročitati, revokacemi upozorňovati na shodné písně a pod. Tím stává se Ukazatel takofka klíčem ku pokladu národních písní českých posud známých, ukazatelem ku všem sbírkám, jejichž rejstříky ne vždycky jsou spolehlivé. Bude tedy Ukazatel vhodnou pomůckou sběratelům a vydavatelům národních písní při kontrolování, které písně jsou nové, neznámé sběratelům starším.

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník V. Číslo 6. Adam Mickiewicz: *Tryzna (Dziady)*. Přeložil Jaroslav Vrchlický. — Nákladem Jana Otty.

*Studie labské.* I. Prostorové i časové rozdělení srážkových stupňů v českolabské pávní vodopisné. Podává Dr. *Josef Freilach*. Se 3 lithograf. tabulkami. Předloženo dne 18. října 1895. Rozprava třídy II. ročníku V. číslo 1.

Auktor vyšetřoval prostorové i časové rozdělení srážkových stupňů vodopisné oblasti Labe v Čechách na základě pozorování 54 stanic a 694 roků pozorovacích. Rozdělil Čechy ve tři velké oblasti, z nichž *A* značí oblast Labe po Mělník, *B* oblast Vltavy, *C* oblast Labe od Mělníka na hranice českosaské. Vedle toho každá z těchto oblastí rozdělena ve dvě nebo tři povodí vedlejší. — Frequence dnů srážkových jeví poměry velice rovnoměrné, prostorově i časově. Hlavní maximum připadá po veškeré oblasti českolabské souhlasně na červenec, hlavní minimum jednak na únor (v poříčích ústředních), jednak na duben (v poříčích pohraničných). Maximum červencové > max. říjnové < max. březnové > max. prosincové. Minimum únorové-dubnové < min. zářijové < min. listopadové. Docent Dr. Trabert v „Donau-Studien“, vydávaných c. k. zeměpisnou společností ve Vídni, nedávno stanovil pro oblast Dunaje v Německu i Rakousku čtyři typy roční periody frequence dnů srážkových. Auktor „Studií labských“ konstatoval, že Čechy náležejí k Trabertovu typu čtvrtému. — Mnohem rozmanitější jsou poměry relativné pravděpodobnosti  $S\left(\frac{0.1}{5.0}\right)$  mm, kdež možno rozeznávati

(měsíc maxima vytištěn proloženým písmem, min. s hvězdičkou):

Typ  $A_{\alpha}$ ,  $A_{\beta}$  i  $C_{\beta}$ : únor; červenec\*; srpen; září\*. — Toť jsou asi poměry na př. horní Moravy, pro niž Dr. Trabert stanovil typus I.

Typ  $B_{\alpha}$ : únor; červen\*; listopad; prosinec\*. — Toť druhý typ základní, tak řečený, ježž Dr. Trabert v přerozsáhlé oblasti dunajské nebyl s to konstatovati a jenž ve středních Čechách jeví se ryzím. s tou snad odchylkou, že hlavní extremy se jeví místo v lednu a červenci, resp. v únoru a červnu.

Typ  $B_{\beta}$  i  $B_{\gamma}$ : únor (leden); červen\*; srpen; září\*; listopad; prosinec\*. — Je to vlastně typ oblasti  $B_{\alpha}$ ; jehož primární letní minimum jest rozpoltěno vedlejším maximem. U Traberta typ tento uveden sub III.

Typ  $C_{\alpha}$ : leden; březen\*; duben; červenec\*; srpen; září\*; listopad; prosinec\*. — Toť asi Trabertův typ V.

Nehledíc k různostem ročního chodu, činí relativná pravděpodobnost  $S\left(\frac{0.1}{5.0}\right) mm$  v polouletí zimním průměrně 78.1, v poloul. letním 65.4, ročně 71.7. — Za to relat. pravděpodobnost  $S(\geq 20.1) mm$  činí v poloul. zimním průměrně pouze 1.5, v poloul. letním 4.9, ročně 3.2.  $S(\leq 5.0) mm$  vyskytuje se ročně průměrně 22.2krát hojněji než  $S(\geq 20.1) mm$ .

Absolutná pravděpodobnost  $S(\leq 5.0) mm$  blíží se spíše frekvenci srážkových dnů než pravděpodobnosti poměrné. Krajní hodnoty připadají na tyto měsíce: leden; únor\*; březen; duben\*; červenec; září\*; říjen; listopad\*. Maximum březnové  $>$  max. lednové  $>$  max. říjnové  $>$  max. červenecové. Maximum zářijové  $<$  min. dubnové  $<$  min. listopadové  $<$  min. únorové. Průměrné hodnoty činí v poloul. zimním 30.8, v poloul. letním 27.0, ročně 28.9. — Absol. pravděpodobnost  $S(\geq 20.1) mm$  jest prakticky velice důležitá, jmenovitě pro hydrotekty. Proto ji auctor vyšetřoval velmi podrobně; neméně podrobně (z týchž praktických důvodů) vyšetřoval absolutnou pravděpodobnost ročního maxima  $\geq 20.1 mm$ . První z těchto elementů má celkem tyto průměry: v poloul. zimním 0.6, v pol. letním 2.1, ročně 1.3. Absol. pravděpodobnost ročního maxima  $\geq 20.1 mm$  v oblastech severovýchodních a jihozápadních jeví maximum v červnu, v oblastech centrálných v červenci.

*Experimentální glykosurie u žab.* (Sdělení druhé.) Podává MUDr. Al. Velich. (Podporou II. třídy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. (Z ústavu pro všeobecný a pokusný chorobozpyt prof. Dra. A. Spiny.) Rozprav třídy II. ročníku V. číslo 3.

Pokusy provedenými na řadě žab (*rana esculenta*) pokračuje autor ve studiu experimentální glykosurie u zvířat těchto a dochází k těmto výsledkům.

1. U *rana esculenta* s normalními játry vzniká po napjetí za všechny čtyři končetiny hřbetem dolů, nebo po napjetí závažím konstantně glykosurie, u žab břichem dolů napjatých však jen tehdy, jsou-li napjaty velice silně.

Jsou-li játra zvířat pathologicky změněna, nedostaví se glykosurie.

2. Glykosurie po napjetí dá se protnutím obou ischiadiků zabrániti.

3. Exstirpace jater zabraňuje vystoupení glykosurie po napjetí, rovněž i po podkožní injekci floridzinu.

4. Dráždění nervů ischiadiků silicí terpentínovou nezabraňuje vývoji glykosurie po napjetí, nýbrž vede naopak samo o sobě k vyměšování cukru močí.

5. Rovněž tak působí protnutí míchy nad výstupem n. ischiadiků, jakož i provrtání míchy bederní.

6. Oboustranná exstirpace plic, jakož i ucpání hrtanu vyvolává též vyměšování glykosy močí. Exstirpace pouze jedné plíce nevyvolává glykosurii.

Z výsledků těchto lze souditi, že důležitými jsou pro vznik glykosurie: nedostatek kyslíku a násilné innervační popudy muskulomotorické.

*O významu fibrinu a látek fibrinoidních v ledvinách.* Napsal Dr. Ladislav Syllaba, asistent polikliniky prof. Dra. Thomayera. (Práce z ústavu pro pathologickou anatomii prof. Dra. Hlavy.) Rozprav třídy II. ročníku V. číslo 4.

Prvým účelem prací mikroskopických, které byly základem přítomné studie, bylo stanoviti poměr mezi fibrinem a různými affekcemi ledvinovými. Mělo býti určeno, při kterých affekcích fibrin nalézáme a při kterých nikoliv. Za tím účelem bylo prozkoumáno 25 případů různých affekcí ledvinových různými methodami barevnými, především methodou Gramm-Weigertovou. Shledalo se však brzy, že methodou touto barví se nejen fibrin, ale i jiné útvary; z těch zvláště některé válce hyalinní a někdy malá zrníčka v nitru epithelií či rudých krvinek obsažená. I rozšířil se tudíž program studie, a autora počal zajímati poměr vláknitého fibrinu nejen

1. k různým affekcím ledvinovým, nýbrž též
2. k válcům hyalinním a
3. k oněm malým granulům.

V první části své studie došel autor poznání, že jsou to zánětlivé pochody, a to akutní či subakutní, na klubíčka lokalisované, jež přítomnosti fibrinu se značí. Místem, na kterém se fibrin především vyskytuje, jsou klubíčka a kanálky točité. Není fibrinu u indurací cyanotických, u pochodů degeneračních, u pigmentace ikterické, při arteriosklerose, u zánětů hnisavých a chronických bez veškeré exacerpace akutní, u velké bílé ledviny měkké a u zánětů akutních nezastihujících klubíček. Má tudíž nález vláknitého fibrinu v ledvinách v mikroskopické diagnostice význam diferenciální; jeho nepřítomnost nedokazuje však, že by o zánět nešlo.

V druhé části své studie posuzuje autor theorii Ernstovu, dle které hyalinní substance válců byla by přímým derivátem fibrinu, a námítky Burmeisterovy, jež proti theorii té byly učiněny; dospívá pak k úsudku, že theorie Ernstova není správná, že však přes to fibrin a hyalinní substance válců jsou látky příbuzné.

Jakým způsobem nutno tuto příbuznost pojmuti, vyplývá z ocenění pozitivní části práce Burmeisterovy, ještě však více z ocenění prací Obratovy a Wlasowovy a z pozorování autorových. Příbuznost ta má svůj základ v tom, že jak fibrin tak hyalin v ledvinách vznikají z jednoho a téhož základního materiálu, resp. prostřednictvím jeho. Jsou to někdy Altmannova granula epithelií, která opustivše nitro těchto a slepujíce se transsudátem krevním dávají základ válcům hyalinním — a která dají se také časem konstatovati jako uzlové body, z nichž vlákna pleteně fibrinové vycházejí. Daleko častěji jsou to však malá granula rudých krvinek, značně menší granul Altmannových, teprve při immersii jasně patrná, tak zvaná granula nukleoalbuminová dle Wlasowa, jež rozpouštějíce se v plasmatu krevním dávají původ válcům hyalinním (erythrolysis) — a ze kterých či kolem kterých jako irradiačních center sráží se fibrin (erythroschisis).

Altmannovo granulum epithelií a nukleoalbuminové zrnko rudých krvinek různí se sice morfologicky, ale stejné jich chování k určitým methodám barevným (Gramm-Weigertově, Flemming-safraninové) zdá se svědčiti, že jsou to elementy příbuzné, zrovna tak jako fibrin a hyalin. Máme zde tedy čtyři činitele: nukleoalbuminové zrnko rudé krvinky a Altmannovo granulum epithelií se strany jedné, a fibrin a hyalin se strany druhé. Autor je nakloněn v nálezu fibrinu či hyalinu v ledvinách viděti známky pochodu, který se hlavně stal na útraty morfologické struktury buď rudých krvinek či epi-

thelií, při čemž nejvážněji asi intervenovala opětne jmenovaná buď ta či ona granula.

*Fotografie komety Perrine Nov. 16. 1895.* Podávají *Josef a Jan Fričové*. S 2 tabulkami. Předloženo dne 17. ledna 1896. Rozprav třídy II. ročníku V. číslo 8.

Přes nepříznivé podmínky podařilo se nám tuto kometu, objevenou dne 16. listopadu m. r., fotografovati, a to dne 23. listopadu v posici  $\alpha = 13$  h. 55 m. 40 s.,  $\delta = -1^{\circ} 12'$  a dne 30. listopadu v posici  $\alpha = 14$  h. 19 m. 15 s.,  $\delta = -6^{\circ} 38'$  (dle mapy Bonnské). Pojednání provázeno jest dvěma tabulkami fototypickými. Fotografie jsou hlavně zajímavé tím, že jeví se na nich chvost komety  $3\frac{1}{2}^{\circ}$ , resp.  $7^{\circ}$  dlouhý, t. j. 7- až 30krát delší nežli bylo pozorováním konstatováno.

*Sborník světové poesie.* Vydává IV. třída Česká Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Ročník V. Číslo 7. (svazek 42.) John Milton: *Ráj opět nabytý*. Rozměrem originálu přeložil A. Zvičinský. — Ročník VI. Číslo 1. William Shakespeare: *Makbeth*. Tragedie o pěti jednáních. Přeložil J. V. Sládek. — Nákladem Jana Otty.

*Galvanická polarisace platinových elektrod v roztoku dusičnanu stříbrnatého.* Napsal Ph. Dr. *Vladimír Novák*. S 22 vyobrazeními v textu. (Předloženo dne 13. prosince 1895.) Rozprav třídy II. ročníku V. čís. 6.

Starší studie galvanické polarisace zabývaly se výhradně voltametrem na vodu, t. j. rozkladem kyseliny sírové mezi elektrodami platinovými. Poněvadž pak voltametr na stříbro stojí v čele strojů k měření intensity proudu galvanického na základě elektrochemického rozkladu, odhodlal se auktor studovati polarisaci platinových elektrod v rozkladu dusičnanu stříbrnatého co možná přesně a se zřetelem ke všem oněm veličinám, které dle nynějších názorů při rozkladu za důležité pokládáme. Velmi obsáhlou úlohu tuto omezil volbou vhodného a jednoduchého voltamtru se stejnými, rovinnými elektrodami, učiniv veličiny důležité proměnnými pouze v těch mezích, v nichž se přístroje na rozklad užívá jako voltamtru na stříbro. K pozorování spojil metodu galvanickou a elektrometrickou, od auktorů dřívějších obyčejně ojedinele užívané. Spojení obou způsobů měření jakož i různé jich modifikace auktorovy osvědčily se znamenitě ve velmi rozsáhlé řadě četných měření.

Veličiny měřené byly tyto: Intensita proudu primárního — doba, po kterou proud tento procházel — vzdálenost elektrod — koncentrace roztoku — polarisace jednotlivých elektrod — potentialná difference na voltametr připadající — odpor elektrolitu — odpor v přechodu.

Výsledky povšechné krátce shrnuty v následujícím.

Děje-li se proudem galvanickým rozklad dusičnanu stříbrnatého mezi elektrodami platinovými v mezích měření voltametrických, záleží polarisace elektrod:

1. na trvání proudu voltametrem jdoucího;
2. na intensitě proudu a na poměru intensity proudu ku potenciální

difference mezi elektrodami (čili na vodivosti elektrolytu) při téže vzdálenosti elektrod;

3. na vzdálenosti elektrod;

4. na koncentraci roztoku.

Ad 1. Polarisace obou elektrod s rostoucí dobou prim. proudu přibývá. Polarisace anody stoupá z počátku prudce; stoupání se pak zmirňuje, ale pak ještě jednou se zvýší. Maxima polarisace nedosahuje se. Polarisace kathody — proti dřívější velmi nepatrná — roste s časem téměř úměrně. Průběh celkové polarisace podobá se polarisaci anody.

Ad 2. S rostoucí intenzitou prim. proudu zvětšují se polarisace elektrod; průběh zřetelně připomíná souvislost předešlou. Ukazuje se i jinak, že vlivy intensity a doby, po kterou proud prim. prochází, mohou za sebe býti vyměněny.

Ad 3. Souvislost polarisace se vzdáleností elektrod nelze tak snadno přehlédnouti, poněvadž nemožno při pošinutí elektrod zachovati ostatní veličiny stejnými. Zdá se tu, že záleží velikost polarisace i na způsobu, kterým se proud od elektrody k elektrodě ubírá, a který se různě silnou vrstvou elektrolytu mění.

Ad 4. Roztoky silně zředěné a koncentrované projevují největší polarisaci anody; polarisace kathody s rostoucí koncentrací roztoku ubývá.

S polarisací elektrod těsně souvisí odpor voltametru, skládající se jednak z odporu elektrolytu, jednak z odporu v přechodu. Odporu elektrolytu průběhem primárního proudu ubývá až k minimu, odkud zase odpor se zvětšuje; pouze koncentrované roztoky opětného vzrůstání neukazují. Změna odporu elektrolytu je tím větší, čím je intenzivnější proud primární. V sekundárním kruhu (s velkým odporem) odpor elektrolytu vždy vzrůstá. Odpor v přechodu závisí hlavně na intensitě prim. proudu, s rostoucí intenzitou — nebo delším trváním proudu prim. menší intensity — ho ubývá. V sekundárním kruhu přibývá odporu v přechodu tím více, čím je větší intensita proudu sekundárního.

Vedle těchto závislostí zkoumáno ubývání celkové polarisace v kruhu sekundárním. Ubývání je v okamžiku přerušení proudu primárního největší a děje se tím prudčeji, čím kratší dobu trval proud primární, čím menší byla jeho intensita a čím větší byla vzdálenost elektrod. V roztocích různé koncentrovaných ubývalo polarisace v kruhu sekundárním s různou mohutností. Nejméně ubývalo polarisace při roztocích 20—30%.

Výsledky tyto, doložené 17 tabulkami a 22 výkresy v textu, ukazujícími jednak uspořádání method a strojů měřících, jednak grafická znázornění projednávaných závislostí, doplňuje auctor jednoduchým výkladem a připouje popis četných kvalitativních zjevů pozorovaných při rozkladu dusičnanu stříbrnatého mezi elektrodami platinovými.

*O některých změnách krve při křečích.* Napsali Dr. Em. Formánek, asistent lékařské lučby, a Dr. Ladislav Haškovec, asistent psychiatrické kliniky c. k. české fakulty lékařské. Z ústavu pro lékařskou lučbu prof. Dr. Horbaczewského. Předloženo dne 17. ledna 1896. Rozprav třídy II. ročníku V. číslo 10.



Ohledávajíce krev zvířat thyreoidektomisovaných shledali autorové, že počet červených krvinek v  $1\text{ mm}^3$  obsažených neklesal, nýbrž rapidně stoupal, nalézalo-li se zvíře v tetanickém záchvatu. Se vzrůstem počtu červených krvinek stoupalo i množství haemoglobinu, a jak chemickou analýsou zjištěno, i váha pevného zbytku krve a množství železa.

Faktum to bylo podnětem zkoumati stav krve při křečích vůbec.

Počet krvinek určován methodou Thoma-Zeissovou a množství haemoglobinu methodou Fleischlovou. Železo určováno dle Hamburgera a návodu Huppertova.

Pokusy vykonány na psech zcela zdravých. K vyvolání křečí užito strychninu a brucinu. Shledáno pak, že počet červených krvinek stoupl během strychninových křečí v jednom případě ze 7,550.000 na 11,000.000, v jiném případě z 8,000 000 na 9,500.000. V tomtéž případě stoupl počet bílých krvinek z 5000 na 18.000, haemometr ukazoval výstup ze 110 na 115, váha pevného zbytku krve ze  $204.9\%$  na  $231.2\%$ , váha popelu z  $8.89\%$  na  $9.32\%$  a množství železa ze  $0.429\%$  na  $0.643\%$ .

V jiném případě křečí strychninových stoupl počet červených krvinek z normalních 8,000.000 na 10,000.000, bílých z 10.000 na 20.000, a haemometr jevil výstup ze 100 na 115. Váha pevného zbytku krve v tomtéž případě vzrostla ze  $201.0\%$  na  $235.0\%$ , popelu z  $8.8\%$  na  $9.10\%$  a množství železa ze  $0.430\%$  na  $0.650\%$ .

Při křečích vyvolaných brucinem stoupl počet červených krvinek z 8,000.000 na 9,600.000; haemometr ze 110 na 115; váha pevného zbytku ze  $229.6\%$  na  $237.2\%$ ; a množství železa stouplo z  $0.583\%$  na  $0.588\%$ .

Malé difference posledních těchto čísel vysvětliti jest tím, že křeče po otravě brucinem nejsou daleko té intensity, jako po strychninu.

Aby se rozhodlo, nejsou-li označené změny krevní následek specifického působení řečených jedů, vyvolali autorové křeče cestou jinou, t. j. dráždili silným faradickým proudem centrální konec profatého čivu bederního. I v tom případě během tetanických křečí vzrůst červených krvinek v  $\text{mm}^3$  krve o 2,000.000 byl pozorován. Vyloučivše tak specifické nějaké působení označených jedů jako příčinu nastalých změn krevních, domnívali se autorové, není-li to dyspnoe křeče provázející, jež změny ty vyvolává.

Za tou příčinou kombinovali otravu strychninem s umělou ventilací plic a tu se přesvědčili, že i v těch případech stoupání počtu červených i bílých krvinek v  $\text{mm}^3$  krve během záchvatů nastává.

Bylo proto na snadě, že v křečích samých hledati jest příčinu změn krevních.

Otrávil tedy autorové zvíře strychninem v narkose chloralhydratové, aby zamezili křeče. V tom případě nenastaly v počtu krvinek změny žádné.

Uzavírají proto autorové, že svrchu označené změny krevní působeny byly křečmi samotnými, a vykládají zjev ten tak, že při silných tonických křečích nastává značná transsudace tekutých součástí krve do tkání, následkem čehož krev houstne. Tím se stane, že relativně na  $\text{mm}^3$  krve větší

množství morfologických elementů přichází, než tomu jest za poměrů normálních.

Analogon stavu toho nacházejí pak v některých chorobách a abnormálních stavech, které spojeny jsou s velkými ztrátami vody, a u nichž skutečně již obdobné stoupání počtu červených krvinek pozorováno bylo. Jsou to profusní cholerové průjmy, hojné transpirace, déle trvající nedostatek vody a hladovění v určité době.

Experimentálně lze podobný stav vyvolati otravou pilokarpinem.

Tři pokusy v té příčině vykonané ukázaly, že výklad autorův jest asi správný; neboť v jednom případě otravy pilokarpinové stoupl počet červených krvinek ze 6,200.000 na 7,800.000, v jiném ze 4,800 000 na 6,550.000 a v třetím konečně ze 6,850.000 na 8,350.000.

*Experimentální studie o působení citlivých čivů na dýchání ve stavu normálním a protnutí čivů bloudivých.* Napsal prof. Dr. A. Spina. Předloženo dne 14. února 1896. Rozprav II. třídy ročníku V. číslo 11.

Pokusy, jež na králčích opiem narkotisovaných provedeny byly, plyne, že sensitivní čivy dýchání zrychlovati a zadržovati mohou, že dále dle vši pravděpodobnosti dvoje vlákna s uvedenými funkcemi obsahují. Ježto pak prvá z nich dýchání také povrchnějším činí, druhá naopak dýchání prohlubují, a ježto též čiv vlákna obou druhů obsahovati může, jest dráždění s to, aby výsledky interferenční vyvolalo.

Nejmohutnější urychlení mohou vyvolati dostředivá plicní vlákna čivu bloudivého. Je-li působení těchto vyloučeno, tu vymizí též akcelerující účinek čivů citlivých téměř zúplna, nebo jest aspoň zeslaben a nedostavuje se pravidelně. Naproti tomu mohou sensitivní čivy, když akcelerující vliv vagů nemožným učiněn byl, dýchání obléhovati a prohlubovati, a sice jsou to v prvé řadě dostředivé čivy hrudní a břišní kůže a pod touto ležících svalů. Účinek těchto hrudních a břišních čivů jest konstantní i mocný a projevuje se přerušováním inspirace, kdežto expiraci prodlužuje až k expirační zastávce, čímž dýchání se oblení. Praevalence těchto nervů to jest, jež po vagotomii vystupující rytmus dýchání podmiňuje. Ježto pak dráždění čivů uvedených po vagotomii připouští toliko působení dráždidel na expirace, nikoli však na inspirace, ztrácejí pohyby dychací svou schopnost přispůsobovati se rytmicky působícím dráždidlům.

Direktní dráždění některého svalu expiračního vyvolává aktivní expiraci následkem podráždění dostředivých čivů ve svalu uchovaných, jimiž popudy ku středu dychacímu plynou, a takto cestou zvratnou nutí i ostatní nedrážděné svaly expirační, by se stahovaly. Týmž zvratným obloukem bránice bývá přinucena k ochabnutí. Mechanické dráždění bránice samé prodlužuje období jejího ochabnutí. Bránice může tudíž sama své pohyby obléhovati. Uvedené uspořádání čivů jest toho příčinou, že každým okamžikem může se povstatá aktivní expirace do úplna vyvinouti.



## Zprávy o činnosti schůzí třídních.

## Třída I.

Ve schůzi dne 25. října 1895 vyřízeny byly běžné záležitosti třídní, přípisy v době prázdnin došlé na vědomost vzaty a některé otázky vnitřní volným hovorům podrobeny. Dr. Chytil předkládá I. sešit svého díla „Vývoj miniaturního malířství českého“, kteréž druhým sešitem během roku bude ukončeno. — Přípisem sl. praesidia Akademie byla třída I. zpravena o zvláštním fondu ku propagování prací akademických, zejména obrazci a ilustracemi opatřených, a vyzvána, aby zvolila 2 členy do poradní komise o věci té. Zvoleni byli sekretář třídy a monsignore Lehner. — Sekretář podal povšechný přehled příjmů a vydání, jak se objevují dnem 24. října 1895. — Stran příštích voleb usnesla se třída, táhnouc se ku § 60. jedn. řádu, aby se děly volby dvou mimořádných členů, bez ohledu na určité odbory, nýbrž dle vynikajících prací, a že členové k hlasování oprávnění mají návrhy své k volbě podati do 2. listopadu 1895, načež pak za 14 dní svolá se schůze k volbě navrhovací. — Ježto prof. Storch vzdal se členství v kommissi dne 22. března 1895 sestavené (ostatní členové jsou pp. dv. r. prof. Ott a prof. Bráf) ku posouzení prací konkurrujících o slavnostní cenu v oboru právnickém, byla předsevzata volba nová, i zvolen jest za třetího člena prof. Zucker. — Honorář za sestavení rejstříku při překladech ve Sbírce spisů filosof. byl ustanoven na 48 zl. za tištěný arch. — Studie Dra. Fr. Krejčího „Element psychologický“ přijata byla k vytištění do Rozprav I. třídy na rok 1895.

V Praze 27. října 1895.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

Ve schůzi I. třídy dne 15. listopadu 1895 předložil sekretář návrh rozpočtu na rok 1896; při rokování o předmětu tom projevíly se a projednány byly náhledy o některých změnách, načež rozpočet jednomyslně přijat byl podle obvyklých osmi rubrik v následujících položkách:

1. Honoráře . . . . .	zl. 3.500
2. Publikace . . . . .	„ 3.500
3. Podpory na práce a podniky dle § 2. lit. b) stan. „	1.900
4. Stipendia dle § 2. lit. c) stanov . . . . .	„ 600
5. Cestovné a diety . . . . .	„ 100
6. Komise a referáty . . . . .	„ 300
7. Vydání mimořádná . . . . .	„ 100
Úhrnem . . . . .	zl. 10.000.

Po té podána zpráva o výsledku porady stran zvýšeného požadavku, jež učinila třída II. na přírostek státní subvence (t. 2000 zl.). Porada se usnesla, aby požadavku tomu nebylo dáno místa, a suma 2000 zl. aby se rozdělila všem čtyřem třídám po stejných částkách. Návrh ten třídou přijat jednomyslně. Dále předložen a na vědomost vzat knihkupecký výkaz o prodeji publikací II. třídy za rok 1894, některé vnitřní záležitosti vyřízeny a pokračováno v důvěrném hovoru stran oslavy 50letého panování Jeho Veličenstva, a to na základě přípisu praesidia České Akademie; i zřízena ko-

nečně komise, která by dotčený projekt bedlivě uvážila a podrobné zdání třídy předložila. Do komise zvoleni byli pp.: dv. r. Randa, prof. Kalousek, Storch, Pražák, Bráf a Durdík. Pak provedena návrhová volba pro jedno místo mimořádného člena I. třídy, jenž v příští valné hromadě se voliti má. Konečně jednomyslně přijata nabídka učiněná „Spolkem pro dějepis Němců v Čechách“ na výměnu spisů historických.

V Praze, dne 15. listopadu 1895.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

Ve schůzi I. třídy dne 20. prosince 1895 učiněna především některá sdělení praesidialní a vyřízeny běžné záležitosti vnitřní, jako zejména určení honorářův, přidělení zadaných prací jednotlivým referentům, soukromé žádosti o publikace akademické a p. Po té sekretář podal přehled příjmů a vydajů I. třídy až do dne 20. prosince, odkudž vyplývá, že třídě ještě zbývá 1075.79 zl. Písemná zpráva Historického spolku o vydávání pramenův v Čechách po náležitém objasnění vzata na vědomost. Jubilejní cena 500 zl. vypsána na dílo z oboru věd právních a státních udělena byla spisu prof. Storchova „Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací“. Při té příležitosti rozhodla třída principální otázku, týkající se úředních publikací, že kdyby i zásluha jejich čelného autora nebo ředitele byla sebe větší, a kdyby měly i nějakou důležitost pro badání vědecké, přece nemají býti pokládány za takové, na něž vypsání ceny se vztahuje. Úřední publikace toho druhu osnují se na podkladě součinnosti četných činitelů, a také od mnohých lidí bývají prováděny, ovšem pod vedením a odpovědností jisté osoby řídící. Nemají tudíž onen rozhodný ráz samostatné individualní práce myšlenkové, jako práce jednotlivých autorů.

## Třída II.

Ve schůzi dne 18. října 1895 věnoval předseda p. dvorní rada ryt. Kořistka vzpomínku zesnulému členu našemu prof. Lad. Dudovi, i vyzval členy třídy, aby památka pilného pracovníka uctili povstáním. Na to četly příписy nově zvolených členů přespólních. Prof. Maixner doporučuje podanou práci Dra. J. Hnátky „Ku symptomatologii sclerosis en plaques“ k uveřejnění z Rozpravách Akademie. Tam též zařaděna p. prof. J. Velenovského práce: „O některých abnormitách složnokvětých rostlin“, dále páně H. a K. Škorpilů: „Krasské zjevy na Balkáně“, konečně pojednání pana prof. J. S. Vaněčka: „Plocha kardiodo-hyperboloidová“ a „Svazky orthogonálních hyperboloidů“. Pan Dr. B. Katzer konal pomocí slavné druhé třídy České Akademie studia geologicko-hornická v okolí Kutnohorském, jichž výsledek v práci „Rudní obor Kutnohorský“ — s 5 tabulkami — předkládá. Po té demonstruje prof. Dr. H. Brauner některé krásné fotochromatické reprodukce Dra. Jar. Husníka. Matičné reálce Lipnické, učitelské knihovně v Krumlově a Museu Národopisnému navrženo darovati publikace třídní. K návrhu prof. Janošíka vyměňovati se bude Bulletin s publikacemi Bergenského Musea.

V Praze, dne 16. října 1895.

Dr. B. Ragman, t. č. sekretář II. třídy.

Ve schůzi dne 15. listopadu předložena dobrá zdání :

O práci MDra Maurice Remeše : Příspěvek ku poznání korýšů vrstev štramberských.

Dr. R. Kimly : „Degenerace kystická ledvin a poměr její k affekcím jiných ústrojí“.

„O substituci svalové“ popisuje prof. Dr. J. Thomayer.

Studie labské od J. Frejlacha.

Třídě připadajících 10.000 zl. na rok 1896 rozděleno následovně :

1. Honoráře spisovatelské . . . . .	1800 zl.
2. Publikace . . . . .	5000 „
3. Podpory dle § 2. lit. b) stanov . . .	2100 „
4. Stipendia dle § 2. lit. c) stanov . .	600 „
5. Cestovné a diety . . . . .	200 „
6. Náklady zvláštních komisí . . . . .	200 „
7. Mimořádná vydání . . . . .	100 „

Přírostek státní dotace 500 zl. sneseno připsati k pasivné položce honorářů na rok 1895. Z fondu Dra Josefa Šichy propůjčeny podpory: Dru L. Haškovci 200 zl. ke studiu pathogenese nemoci Basedowské, Drům Kimlovi a Veselému 200 zl. k dalšímu studiu vlastního jich tuberkulinu. Docentu Dru J. Barvířovi navržena podpora 300 zl., aby dále konati mohl mineralogicko-petrografická studia Jilovského zlatonosného okresu; prof. J. Pacoldovi subvence 300 zl. na další vydávání spisu vlastním nákladem vydávaného: Konstrukce pozemního stavitelství. Do komise stipendijní opět zvoleni pp. Frič, Spina, Strouhal. Přespolní člen p. Ch. Hermite zaslal třídě práci svoji: Sur la fonction  $\log \Gamma(a)$ . Prof. Rayman požádal našeho přespolního člena prof. Olsczewského za laskavé vyšetření petrolejových plynů haličských, není-li snad v nich obsaženo helium, i prosí třídu, aby směl v Bulletinu podati zprávu o významu tom, kterýmž otázka vyřízena negativně. Třída k žádosti té svolila. Prof. Kušta a Dr. O Šulc zasílají zprávy o tom, kterak naložili podporami propůjčenými; zprávy odevzdány referentům: rektoru magn. K. Vrbovi a prof. Vinc. Strouhalovi.

Schůze dne 18. listopadu 1895 vyhrazena byla volbám. Pan prof. F. J. Studnička oznámil, že podle přípisu plukovníka svob. pána ze Sternecků jsou měření gravitační konstanty v Čechách v tom rozsahu vykonána, jak se Akademie svého času za to u příslušných vysokých ministerstev byla přimlouvala.

Schůze dne 29. listopadu 1895 věnována úpravě rozpočtu roku 1895.

## Třída II.

sešla se dne 13. prosince 1895. Předseda dvorní rada Kořistka vítá nově zvolené členy professory Woldřicha a Deyla. Prof. J. Thomayer předkládá práci „Význam některých snů“ k otištění v Rozpravách. Prof. J. Hlava podává referát o práci prof. Syllaby „O významu fibrinu i látek fibrinoidních v ledvinách“.

Deficit na rok 1895 odhadnut na 1021 zl.

## Třída III.

Třída III. Č. Akademie sešla se po prázdninách po prvé dne 30. října 1895. Po vyřízení některých formalíí prof. Hattala referoval o rozpravě p. Dra. V. Vondráka nadepsané „Frisinské památky, jejich vznik a význam v slovanském písemnictví.“ Nejprve pan referent se pronesl, že auctor dle pokynů, jichž se mu dostalo, práce své neopravil. Tak prý opakuje, že text Frisinských památek byl původně psán jedním z církevněslovanských písem, tedy buď hlaholským nebo cyrillským, kdež měl na tom přestati, že původcové týchž památek měli na zřeteli vedle latinských a německých pomůcek i cyrillsky nebo glagolsky psané . . . V příčině pravopisu Frisinských památek Dr. Vondrák nedbal prý nic o výsledky nejnovějších badání, jichžto se mohl o literách *j* a *v* dočísti v Čas. Mus. 1864 a v Ottově slovníku naučném Azbuka . . . Proč užívá v transkripci *y* a *ě* vůbec, to prý Dr. Vondrák ospravedlniti nemůže . . . Konečně není prý naskrze pravda, že si i prof. Hattala co ž u Štitného se z povídati tak vykládá, jak mu to Dr. V. Vondrák na l. 44 β podkládá.

Přes to vše prof. Hattala navrhuje, aby třída příležití rozpravu dra. Vondráka vydala s tím doložením, že to činí hlavně se zřetelem na fotografické snímky, jež činí spolehlivý základ dalšího důkladnějšího rozboru dotčených památek. — Návrh ten třída přijala.

Dále třída nové práce přidělila příslušným referentům.

V Praze, dne 4. října 1895.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

Ve schůzi dne 14. listopadu 1895 konané jednáno nejprve, jak by Česká Akademie oslaviti měla jubileum 50letého panování Jeho Veličenstva, vznešeného zakladatele svého. K tomu konci zvolena tříčlenná komise, by se o věci poradila a co nejdříve třídě výsledek své porady oznámila. Dále byl návrh rozpočtu na r. 1896 přečten a schválen. Dotace třídní činí 10.000 zl., i rozdělena byla takto:

a) Honoráře . . . . .	zl. 4.000
b) Publikace . . . . .	„ 3.000
c) Podpory na práce a podniky dle § 2. lit. b) stanov . . . . .	„ 1.600
d) Stipendia dle § 2. lit. c) stanov . . . . .	„ 400
e) Cestovné a diety . . . . .	„ 250
f) Komise a referáty . . . . .	„ 500
g) Mimořádná vydání . . . . .	„ 250
Úhrnem . . . . .	zl. 10.000.

Zároveň ustanoveno jednomyslně, by přírostek státní dotace, pokud ho připadlo na rok 1895 třídě, na honoráře, publikace, po pory a stipendia roku 1895 rovným dílem vynaložen byl.

Na konec schváleno, aby se vešlo se spolkem „Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen“ k žádosti jeho ve výměnu obapolných publikací, a navrženo, aby zdarma posílaly se třídní publikace historické a literární archaeologickému spolku „Vocel“ v Kutné Hoře.

V Praze, 22. listopadu 1895.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

## Třída IV.

Ve schůzi dne 2. listopadu 1895 navržena subvence 150 zl. p. Dru Čeňku Zíbrtovi na vydávání časopisu „Český Lid“ roku 1896; zároveň navrženo zvýšiti p. archit. Ant. Balšánkovi subvenci na vydání díla o letohrádku královny Anny z 1000 zl. na 1500 zl., jež vyplatí se ve třech ročních lhůtách. Mimo to vyřízeny záležitosti správní a jednáno o Sborníku světové poesie.

Ve schůzi dne 5. listopadu 1895 jednáno o tom, jak třída IV. se účastní oslavy padesátiletého panování Jeho Veličenstva, které připadá na 2. pros. r. 1898; dále ustanoveno, aby z peněz, jež nejmenovaný příznivec umění věnoval třídě IV., udělena byla cestovní stipendia v odboru umění výtvarných, i aby v té příčině rozepsán byl konkurs, jak následuje:

Třída IV. České Akademie rozepisuje ze sumy jí k tomu konci věnované tři cestovní stipendia: jedno 1000 zl., dvě po 500 zl.; stipendia ta udělí se dle uznání příslušné poroty za díla z oboru malířství figurálního, malířství krajinářského a sochařství, která se účastní výstavy zdejší Kraso-umné jednoty v Rudolfinum r. 1896.

Výminky konkurenční jsou tyto:

1. Soutěžití mohou mladí samostatní umělci čeští do 35 roků stáří — z kterékoli školy umělecké.
2. Vyloučeny jsou práce jinde již vystavené.
3. Kdo soutěžití chce, oznamiž to v praesidialní kanceláři České Akademie, jakmile odevzdá své dílo do Rudolfinu.
4. Stipendii poctěná díla zůstanou majetkem svých původců; ti však se zavazují propůjčiti je Akademii k účelům výstavním na druhou polovici května a na červen.
5. Porotu ustanoví IV. třída České Akademie.
6. Stipendia vyplatí se ve lhůtách, o které, jakož i o další výminky v příčině zamýšlené cesty studijní dohodne se praesidium IV. třídy s umělcem stipendiem poctěným.

Do poroty v příčině cen hudebních zvolen místo p. K. Bendla, který resignoval, p. Dr. Ant. Dvořák. Konečně vykonány návrhovací volby členů mimořádných a dopisujících a projednány některé záležitosti vnitřní a knihovní.

## Personalie.

Přeložení jsou professori: Jos. *Benhart* z Domažlic na gymn. Vinohradské, Petr *Bezdek* na gymn. Olomúcké, Arn. *Čuda* z Ml. Boleslavě na gymn. Malostranské v Praze, Rud. *Jedlička* z gymn. Budějovického na gymn. v Truhlářské ul. v Praze, Jos. *Jelínek* z Něm. Brodu na gymn. Čáslavské, K. *Křemen* z Vys. Mýta na Malostranské gymn. v Praze, Jos. *Kubín* z reálky Jičínské na reálku Píseckou, K. *Kučera* z gymn. Králohradeckého na reálku v Ječné ul. v Praze, V. *Plánský* z Rakovníka na reálku Vinohradskou, Fr. *Ruth* z Čáslavě na gymn. v Žitné ul. v Praze, Fr. *Rypáček* z Třebíče na vyšší gymn. v Brně, Jan *Šmaha* z Klatov na gymn. Chrudimské, K. *Vandas* z Kolína na gymn. na Křemenci v Praze. — Jmenování jsou: 1. skutečnými učiteli: a) zatímni učitelé: Vav. *Dušek* z Příbramě na gymn. Vino-

hradské, J. Guth z Klatov na gymn. v Truhlářské ul. v Praze, Jar. Hruška z Pardubic na reálku Králohradeckou, Fr. Chmelík z Přerova na gymn. Kroměřížské, Fr. Jezdinský z Ném. Brodu na gymn. Vysokomýtské, Ant. Kvítek na reálku Brněnskou, Jan Malý na gymn. Plzeňské, Fr. Nekola z Tábora na gymn. Klatovské, Ig. Sigmund z Písku na reálku Jičínskou, Jos. Steinhauser z Val. Meziříčí na gymn. Roudnické; b) supplenti: A. Beneš z Budějovic na gymn. Domažlické, Jan Burda z Olomouce na gymn. Třebíčské, Al. Drbohlav z Kutné Hory na gymn. Chrudimské, Č. Dušil z Prahy (reál. Ječ.) na reálku Kutnohorskou, Fr. Hejda z Kutné Hory na gymn. Příbramské, Fr. Hospodka ze Smíchova na gymn. Mladoboleslavské, Jiří Janda na gymn. ve Val. Meziříčí, K. Jelínek z Kutné Hory na gymn. Německobrodské, Ant. Kollmann na gymn. v Uh. Hradišti, Voj. Lepeška z Prahy (gymn. Truhl.) na gymn. Jičínské, Jan Loriš z Král. Hradce na reálku Rakovnickou, Jan Matoušek z Chrudimě na gymn. Kolínské, Jan Satranský z Kr. Hradce na reálku Karlínskou, K. Šedivý na reálku Pardubskou, Ferd. Tomek z Plzně na reálku Jičínskou, Ad. Ustupský z Uh. Hradiště na gymn. v Třebíči, Jan Vančura na reálku Králohradeckou, Jos. Zikmund z Budějovic na gymn. Čáslavské; — 2. zatímními učiteli supplenti: Fr. Danda z Jičína na gymn. Písecké, Fr. Fabinger z Vinohrad do Klatov, V. Hampl do Rakovníka, K. Kadlec do Olomouce, Jind. Klecanda z Příbramě do Ném. Brodu, Fr. Novák z Prahy (reál. Ječ.) do Pardubic, Ad. Pařízek z Příbramě na reál. Ječ. v Praze, K. Petr z Brna do Přerova, Ant. Pleskot z Vinohrad do Val. Meziříčí, Jos. Prošek z Ml. Boleslavě do Tábora, Jar. Štastný z Karlína na gymn. Plzeňské, Em. Tůma ze Smíchova do Plzně, Jos. Votruba z Prahy (r. Ječ.) do Příbramě. — Řediteli se stali: reálky Karlínské Jan Plašil, řed. reálky Kutnohorské; reálky Kutnohorské Alois Strnad, prof. Pražské reálky v Ječné ul. — Univ. prof. Dr. Ant. Rezek jmenován ministerským radou extra statum v ministerstvu kultu a vyučování. — Za hlavní učitele dosazeni jsou: Bart. Čihař z učit. paedagogia Jičínského na učit. paedagogium Pražské (extra statum); K. Novák, supplemt reálky Vinohradské na učit. paedagogium Jičínské. — Inženýr Jan Martinec stal se skut. učitelem průmyslové školy Brněnské. — Jos. Liška, prov. učitel reálky Králohradecké ustanoven hlavním učitelem paedagogia Jičínského. — Přeloženi jsou: Fr. Kovář, prof. gymn. ve Val. Meziříčí, na gymn. Třeboňské; Fr. Schüller, prof. paedagogia Jičínského, na reálku v Ječné ul. v Praze; Dan. Seidl a Jan Šulc, prof. gymn. Bydžovského, na gymn. Písecké. — Skutečnými učiteli jmenováni jsou: a) prov. učitelé: Vác. Bendík z Kolína na gymn. Bydžovském, Ad. Ručka z Jindř. Hradce na reálce Králohradecké; b) supplenti: Fr. Kopta z Pražsk. gymn. v Truhl. ul. na gymn. Bydžovském, Jindř. Pithart z Karlína na gymn. Čáslavském, Jos. Stárek z Plzeň. gymn. na gymn. ve Val. Meziříčí, Fr. Trnka z Kolína na Praž. gymn. v Truhl. ul. — Provisorními učiteli jmenováni jsou supplenti: Bol. Dolejšek z Uher. Hradiště na reálce Brněnské, Ant. Hodáň z Pardubic na reálce Písecké, Pav. Kratochvíl z Prahy (Žit. ul.) na gymn. Jindřichohradeckém, Ed. Streit z Jičína na gymn. Kolínském, Bohd. Zelinka z Pardubic na reálce Králohradecké. — Skutečnými učiteli se stali provisorní učitelé: Fr. Polívka z gymn. Olomúckého na téměř ústavě, Dr. Fr. Drtina z akad. gymn. na gymn. Smíchovském. — Skutečnými učiteli se stali: Jan Havránek, supplemt v Lítomyšli, na gymn. Králohradeckém, Ant. Zlatníček, supplemt Praž. gymnasia na Křemenci, na gymn. Domažlickém, Al. Čenský, asistent čes. techniky, na čes. průmyslové škole v Plzni.











# ROZPRAVY.



## Kronika o Alexandru Velikém.

Z rukopisu Náchodského vydal Fr. Prustk.

(Pokračování.)

CLV. Kterak sú o něm mudrci psali, tuto.

O <sup>1)</sup> smrti zajisté rozmnožitele Alexandra Macedonského, jenž nazván jest panovatel svěcký <sup>2)</sup> a král nad králi, muž múdry nad mužmi, <sup>3)</sup> mudřec nad mudrcemi, <sup>4)</sup> od mudrcuov <sup>5)</sup> jest nazván pro múdrost svého dostojeustvíe, jenž jest položil své meze na vschod slunečný a rozšířil jest <sup>6)</sup> až do posledních ostrovuov na západ slunce, jenž běh svůj na puolnoci za(159<sup>b</sup>)točiv až do suchého poledne rozšířil. O jehožto narození všickni živlové byli sú se proměnili a pro je <sup>7)</sup> smrt vidomě sú zamúcení, neb se čte o <sup>8)</sup> rozličných rozprávkách starých, že mnozí mudrci o jeho šťastí a puotkách sú rozprávěli, a jedni chválé jeho pro slavné cnosti, jenž jest činil, <sup>9)</sup> druzí sú jeho velikú ščedrostí nazývali, <sup>10)</sup> neb najščedřejšíe ruka jeho nikoli se neklonila ku položení peněz; jiní píší jeho všech jiných smrtedlných najvzácnějšíeho, <sup>11)</sup> neb všechno ščestíe <sup>12)</sup> po mnohých a bezčíslných robotách brzce jest ztratil <sup>13)</sup> k naučení našemu duchovnímu. A zjevné tajemstvíe to sú rozprávěli, z kteréhožto líčení pilný učedlník skrytú bude moci chuť vytáhnúti. (160<sup>a</sup>) Ale že nám se zdá zbytečné tolik a tak veliké řeči mudrcuov

<sup>1)</sup> m. *Po B.*

<sup>2)</sup> všeho světa *B.*

<sup>3)</sup> *B.*

<sup>4)</sup> mudrci *B.*

<sup>5)</sup> *add.* mudrcem: a nazván jest mudrcem *B.*

<sup>6)</sup> m. *je B.*

<sup>7)</sup> m. *jeho B.*

<sup>8)</sup> m. *v B.*

<sup>9)</sup> *add.* v svém životě *B.*

<sup>10)</sup> druzí nazývajíce jej synem ščedrosti *B.*

<sup>11)</sup> *add.* druzí líčie jej všech najšťastnějšíeho: druzí líčiece jej všech najšť. *B.*

<sup>12)</sup> m. *nešťestíe B.*

<sup>13)</sup> *zatratil B.*

tuto posaditi,<sup>1)</sup> protož těch rozprávek nechajíce, Doctomea<sup>2)</sup> a Demoscena,<sup>3)</sup> mudrcův písma, rozpravíme,<sup>4)</sup> neb by nebylo prospěšno dřeve psané<sup>5)</sup> mítí, leč bychom tuto položili, což jest bylo nad jeho hrobem psáno,<sup>6)</sup> k tomuto líčení<sup>7)</sup> bylo přísazeno.

#### CLVI. Tuto Doctomeus<sup>8)</sup> mudřec o Alexandrovi psal.

(T)uto<sup>9)</sup> leží otrávený, přikrytý<sup>10)</sup> přikrovem kamenným, veliký a zveličující od vysokého božství i sktvící, ustavičný přirozením jest o budoucí smrti vrucí nebáznivý,<sup>11)</sup> neposlušným a pyšným, tichým jenž bíše<sup>12)</sup> tento bez viny<sup>13)</sup> sváru, z blázně bláznem<sup>14)</sup>, s mudrci v řádu pot(160<sup>b</sup>)čten, uměje válečné umění a učení mravné, jenž bíše ve všech kusích zjevitel hvězdářský;<sup>15)</sup> král, jemužto svět poddán bíše [z] se všech stran, dary šedré dáváše, všecko živé skrocováše vítěz nepřemožený, král nad králi duostojenstvím, nazván veliký Alexander, jemužto ten nevěrný Cassander trávením jest jeho umrtvil a brzkú smř jemu připravil; jehožto smrti želelo jest slunce, světlosti chodem nebeské opustiv i blesky dřevní opustiv a vystúpiv,<sup>16)</sup> jako po otcově smrti *odýalo*<sup>17)</sup> jest povětríe temnými oblaky, krópe hořícím obyčejem aneb krápě hořkým obyčejem slzy tekúcie proměnily sú hěb,<sup>18)</sup> plovúce (161<sup>a</sup>) řeky vzhóru železná spadši kra, stroskala jest se<sup>19)</sup> se všech stran. Tehdy nebe bylo blede a trudno *kralowi*<sup>20)</sup> (*mrti*,<sup>21)</sup> snad sú želely hvězdy; viděli sme hroznú a příliš strašnú kčici obloženu, jistú proměnu<sup>22)</sup> království. Ta hvězda škodí,<sup>23)</sup> ta<sup>24)</sup> světu dala žalost znamení, že zbaven cti a obdoven aneb ovdověl mnohé, když zjevují.<sup>25)</sup> Ižádný nebyl v světě zlým aniž jest nyní, jenž nese<sup>26)</sup> tělesné přikrytí, aniž bude narozený z semene člověčího podoben jemu aneb roven.<sup>27)</sup> Smř lúpí, ižádnému neodpustí, jímžto on svět jest oblúpil. smř nelítostivá neodpustí.<sup>28)</sup>

<sup>1)</sup> položití *B.*

<sup>2)</sup> Dotomea *B.*

<sup>3)</sup> Damascena *B.*

<sup>4)</sup> rozprávějme *B.*

<sup>5)</sup> dřeve popsané věci *B.*

<sup>6)</sup> add. a *B.*

<sup>7)</sup> add. dřevnímu *B.*

<sup>8)</sup> Dartomea (gen.) *B.*

<sup>9)</sup> Teď *B.*

<sup>10)</sup> a přiložený *B.*

<sup>11)</sup> ust. přir. a budoucí smrti nebáznivý *B.*

<sup>12)</sup> Tichý bíše *B.*

<sup>13)</sup> add. a *B.*

<sup>14)</sup> blázen *B.*

<sup>15)</sup> hvězdářských *B.*

<sup>16)</sup> aniž blesky vypustilo *B.*

<sup>17)</sup> m. odyelo t. j. odělo: *odijelo B.*

<sup>18)</sup> krópe slzi (řizij) nad obyčej tekúce proměnily sú běh *svuo* *B.*

<sup>19)</sup> Řeky vzhuoru nadýmající se, železná spadši kra dolnov i stroskotala se *B.*

<sup>20)</sup> m. kralowu *B* t. j. *králová.*

<sup>21)</sup> smrtij *B* t. j. smrtí.

<sup>22)</sup> jisté proměnění *B.*

<sup>23)</sup> znamená škodu *B.*

<sup>24)</sup> nebo *B.*

<sup>25)</sup> znamení jisté, že bude zbaven cti a ovdově mnohé království, když se zjevují *B.*

<sup>26)</sup> add. na sobě *B.*

<sup>27)</sup> add. k tomu, jímžto jest nyní svět oslepen *B.*

<sup>28)</sup> Všechno smř lúpí, ižádnému nelítostivá neodpustí *B.*

**CLVII.** Tuto Damescenes <sup>1)</sup> mudřec složil veliké knihy o Alexandrovi a všeck jeho skutky.

(161<sup>b</sup>) Ale Damescenes <sup>1)</sup> mudřec po smrti velikého Alexandra převeliké knihy složil jest o skutcích a o smrti jeho, kteréžto jeho knihy Řekové mají a jich uměním naučil jest, že máme světských věcí nechati <sup>2)</sup> a v ně nikoli nedoufati, a toho jest dolíčil mudrcův *skladanie*. <sup>3)</sup> Jehožto rozprávku přeslyšiec, <sup>4)</sup> opustíec některú částku jeho pravenie, *ktersysto* <sup>5)</sup> ty <sup>6)</sup> nad Alexandrovým hrobem popsal jest. A protož <sup>7)</sup> pokládá Damescenes, <sup>8)</sup> jako by se sám Alexander tresktal a okrocené ukrutenství a píše, <sup>9)</sup> jenž jsa živ na světě, vědíeše, <sup>10)</sup> dávaje i nám příklad, <sup>11)</sup> abychom zpupnosť pyšnú od sebe pudili.

(Pokračování.)

## D. Junia Juvenala satiry.

Přeložil Fr. Ruth.

(Pokračování.)

### XII.

Nad rodný, Corvine, milejší den je mi tento, <sup>12)</sup>  
v němžto čeká oltář drnový té žertvy, <sup>13)</sup> kterou jsem  
přislíbil. Královně bělostnou dáme ovečku,  
stejně rouno i té, již Maurská v štítu je Gorgo;  
5 nataženým provazem škube nezbedné to telátko,  
jež Jovu Tarpejskému jsem určil, a bujně čelem svým  
potřásá; vždyť již je zralé oltáři a chrámu,  
již jest čas je kropit vínem; <sup>14)</sup> již matčino vémě  
hanba mu ssát a trká v stromy růžkem, jenž mu vyrůstá.  
10 Bych majetek veliký doma měl, citu mému podobný,

<sup>1)</sup> Demoscenes B.

<sup>2)</sup> nedbati B.

<sup>3)</sup> m. skladaniě t. j. skládáním B.

<sup>4)</sup> přeširokú B.

<sup>5)</sup> m. kteryzto t. j. kterýžto.

<sup>6)</sup> kterúžto Democenes potom B.

<sup>7)</sup> A tu řeč B.

<sup>8)</sup> Demoscenes B.

<sup>9)</sup> o neokrocené píše ukrutnosti B.

<sup>10)</sup> add. ji B.

<sup>11)</sup> a sám sobě i nám dávaje naučení B.

<sup>12)</sup> Římané slavili narozeniny své i cizí (zvláště císařů a mužů slavných); v. V. 37, IX. 51, XI. 84.

<sup>13)</sup> Obětovati bude pod širým nebem na oltáři z drnu třem božstvům Capitolským (= Tarpejským), t. j. „královně“ Junoně, Minervě (jež měla na svém štítu hlavu Medusy Gorgony [Maurské, t. j. z Afriky]) a Jovovi; oběma prvním po ořeče, tomuto jalůvku. Bohům nebeským obětovali žertvy bílé, podzemským černé.

<sup>14)</sup> Víno se lilo na hlavu obětnímu zvířeti; Velišský, str. 329.

- býk by vlečen byl tučnější než Hispulla,<sup>1)</sup> tíží  
 jenž je leniv vlastní, a travou nekrmen jsa na blízku  
 pastvu by prozrazoval žírnou Clitumna<sup>2)</sup> svatého,  
 Umbričan, od velikého také byl by sluby uklán.
- 15 Neb přítel hrozné věci právě přetrpěl a ještě  
 úzkostí se diví, bez pohromy zdráv že vyvázl;  
 vždyť mimo bouř mořskou i ranám též blesku uniknul.  
 Oblohu všecku mrakem jediným pokrývala hustá  
 temnota, když náhlý tu oheň zchvátil lodi rahna;
- 20 každý domníval se, že on zasažen je a myslil  
 ve zděšení, že není žádná lodi pohroma horší,  
 než když plachty hoří. Tak hrozné všecko se vskutku  
 dalo, jako kdykoliv básnická bouřka<sup>3)</sup> se zdvihne.  
 Stránku jinou, hle, také vyslechni okamžiku zlého,<sup>4)</sup>
- 25 ještě i zvlášť polituj! Vše sic ostatní v takovémto  
 případě jest hrozné rovněž, však přec je mnohemu  
 známo i časté dost, jak svědčí obrazy slibné  
 ve chrámech; kdo neví, že malíře živí jenom Isis?<sup>5)</sup>  
 Našeho stihla Catulla také tomu pohroma rovná.
- 30 Když lodní plny již byly prostory přívalem a když  
 se strany na stranu již vlny mocné zmítaly kormou,  
 když klátil se stožár, a pranic zkušenost šedivého  
 již nepomáhala vůdce, počal se pořádati s větry,<sup>6)</sup>  
 házeje všecko dolů, čině takto dle bobra,<sup>7)</sup> kterýžto
- 35 vyklestí sebe sám, chtěje vysvobodit se i s ztrátou  
 varlátek; víť, tak vzácným že je stroj jeho lékem.  
 „Všecko, co mé, vyhazujte,“ volal, „vyhazujte!“ Catullus;  
 odvrhnout věci chtěl nejkrásnější, jako roucho  
 purpurové, jemným Maecenatům<sup>8)</sup> se hodící,
- 40 roucha také z vlny té, již příroda už sama barví<sup>9)</sup>  
 ovčím z výborných pastvin, k čemu však voda rovněž  
 silami přispívá tajnými i vzduch řeky Baetis.  
 On se nerozpakoval zahodit ze stříbra i mísy

<sup>1)</sup> Nemístná narážka a k vážnému tonu satiry se nehodící na jakousi tlustou ženskou, tehdy jistě vůbec známou, snad touž jako VI. 74.

<sup>2)</sup> Clitumnus, řeka v Umbrii, kde byla stáda bílého skotu, velikostí proslulého.

<sup>3)</sup> Bouřka byla tak děsná, jak fantasie básnická dovede si vymysleti. Nekřivím snad Juvenalu mysle, že marnivostí dal se svést k tak obšírnému líčení bouře, aby ukázal, že by dovedl též býti básníkem epickým. Výkladem tím odpadnou též námitky Ribbeckovy proti tomu místu.

<sup>4)</sup> Nad obyčejné ztroskotání se lodi byla tehdy hrůza děsnější, že rahna a plachty hořely. Celé, nebásnické místo prozrazuje zase starého řečníka.

<sup>5)</sup> Za císařů ctili Římané mnohé bohy cizí, a tak i Isis v. VI. 526 byla ctěna za ochranitelku plavců. Že pak často se obětovaly po šťastném vyvázání obrazy votivní, měli malíři pro chrám Isidin nejvíce práce. Někdy plavci užívali obrazů takových ke vzbuzení soustrasti a štědrosti v. XIV. 302. Sr. Hor. Ad Pis. 20., Sat. II. 1. 33.

<sup>6)</sup> Když starý kormidelník nevěděl si rady, Catullus počal se pořádati s větry jako dlužník s věřitelem.

<sup>7)</sup> Dle staré báje o bobrech, již se do nedávna věřilo.

<sup>8)</sup> Maecenas nádhery milovný, v. I. 66.

<sup>9)</sup> Zvláštní barva vlny ovčí Hispanských přičítala se tmavější pastvě i vodě řeky Baetis (Quadalquivir) i okolnímu podnebí (vzduchu).

- Partheniem <sup>1)</sup> vyrobené, džbán, v nějž čtvrt vědra se vejde,  
 45 jenž Fola <sup>2)</sup> žiznicího aneb ženy Fuscovy hodný;  
 a k tomu pánve, tisíc stolního i z úboru, číší  
 ozdobných, z nichž pil chytrák, jenž koupil Olynthus. <sup>3)</sup>  
 Však kdo nyní je jiný <sup>4)</sup> a kde na světě, výše by klásti  
 chtěl hlavu svou než stříbro, žití výš nežli peníze?  
 50 Nikoli k vůli žití shání se mnohý po bohatství,  
 nýbrž slep vášní živ jest jen k vůli bohatství.  
 Již téměř zahodil cenné věci všechny, a ztráty  
 však nepomohly. Tu v největší nesnází napadlo  
 přec podtnouti stěžeň sekerou; tak tísně se zprostil.  
 55 Nejrozhodnější již čas, kdy pomůžeme sobě  
 prostředkem takovým, loď jenž učiní něco menší. <sup>5)</sup>  
 Jdiž si nyní a život svěř větru, spoléhaje na strom  
 otesaný; vzdálen smrti pouze jsi na čtyři palce  
 neb nejvýše sedm, když nejtlustší lodi dříví.  
 60 Záhy s košíky, s chlebem, s baňatou láhví si opatři  
 sekery též, v mořské jichž bouři užívati nutno. —  
 Hladina však vodní jak ulehla a nastala chvíle  
 plavcům žádoucí i osud, všeho větru a bouře  
 mocnější, a rukou když dobrou úděly lepší  
 65 Parcy předou veselé, <sup>6)</sup> teď již táhnouce z vřeténka  
 niť bílou, mírného kdy vánku o málo je vítr  
 silnější: tu pomohli si v nouzi a roucha natáhše  
 dál pluli tak s plachtou jedinou, jež zůstala napřed.  
 Ochaboval jižní když vítr, žití se navrátí  
 70 naděje se sluncem. Tehdáž vysokou horu spatří, <sup>7)</sup>  
 Julovi jež byla příjemnou a kteroužto za sídlo  
 místo Lavinia sobě zvolil, horu, již dala bílá  
 prasnice jméno. Frygům veselým bylo vémě podivno, <sup>8)</sup>  
 jež — čeho nikdo posud neviděl — bradavek měla třicet.  
 75 V přístav vejde konečně <sup>9)</sup> ležící ve středu náspů,

<sup>1)</sup> Parthenius, nám neznámý umělec díla vypuklého. Čtvrt vědra, vlastně urna, asi 18 litrů.

<sup>2)</sup> Folus, jeden z Kentaurů, známý z bájí o Herakleovi, jež pohostil. Fuscova choť, snad Saufeja jmenovaná v. VI. 320. a IX. 117.

<sup>3)</sup> Filip Macedonský dobyl města Olynthu úplatkem; byl milovník vína i pěkných číší. Při tehdejší manii starožitnické v Římě (v. II. 4, VIII. 101) byly takové nádoby tedy tím cennější.

<sup>4)</sup> Jiný byl by raději zahynul, než aby ztratil své bohatství.

<sup>5)</sup> Loď se zmenší o stožár jen v největším nebezpečí.

<sup>6)</sup> Barva bílá, barva štěstí. O Sudičkách (Parcách) v. III. 27, IX. 136.

<sup>7)</sup> Hora, t. j. Mons Albanus. Julius, syn Aeneův, vystěhoval se z Lavinia do Alby Longy. Bílá svině se 30 selaty byla Aeneovi (z Troje = z Frygie) znamením slíbeným, kde se ukončí jeho putování.

<sup>8)</sup> Překládám dle staršího čtení („mirabile“).

<sup>9)</sup> Poněvadž ústí Tibery časem se zaneslo pískem, dal císař Claudius vykopati nové řečiště a vystavěti dvě hráze daleko do moře; vchod do tohoto přístavu osvětlován byl majákem jenž dle moře nazývá se Tyrrhenským. Malé člunky jmenuje Juvenal vůbec Bajskými; neboť v tomto lázeňském místě byly asi zvláště pěkné lodičky. Jiní myslí, že celé místo vztahuje se na přístav u Bají (portus Julius), spojený s jezerem Lucrinským („vnitřní zátokou jistou“). Podobně Hor. Ad Pis. 63. nemyslí se dle Prellera na přístav tento, nýbrž onen u Ostie, jež Jul. Caesar zamýšlel stavěti a Claudius provedl.

k Tyrrhenskému majáku a hrázím, ježto se táhnou  
do prostřed moře až, veliké zanechavše v dálce  
Italii; přístav je jiný mihn k obdivu každý,  
jenž od přírody dán. Ale správce kusou maje kormu  
80 ve vnitřní nádržky se běře, kde zátoka jistá  
Bajským jest člunkům. Oholit<sup>1)</sup> tam davše se plavci  
v jistotě vypravují své příhody rádi hovorné.

Nuž tedy, ostríhejte jazyk,<sup>2)</sup> ducha a jděte, chlapci,  
oběti místo svaté posypat kvítím, nože moukou,  
85 stužkami ozdobtež měkký oltář, drny čerstvé!  
Již jdu za vámi a jak slavnou oběť vykonáme,  
navrátím se domů, kdež ze křehkého se vosku<sup>3)</sup>  
obrazy lesknoucí okrášlím věnci malými.  
Našeho tam Jova<sup>4)</sup> usmíříme, Larům i domácím  
90 dáme kadidla, fial různých květy rozhazující.  
Všecko se leskne<sup>5)</sup> a vchod dlouhými jsa větvemi zkrášlen  
oslavuje svátek jasnými pochodněmi z rána.

Tobě podezřelo to vše nebuď, Corvine! Catullus,  
návratu k vůli jehožto stavím oltáře ty četné,  
95 má tři malé dědice. Chtěl bych dočkat se, zda někdo  
slípku chorou, oči již mhouřící, tak bez užitku  
příteli obětoval by; to velká útrata ještě,  
vždyť ni křepelka nepadne za otce.<sup>6)</sup> A jestli pocítil  
bezdětný bohatý Gallita a Pacius<sup>7)</sup> úpal,  
100 hned se celá slibnými tabulkami pokryje řádně  
sín v chrámech, i tací najdou se, kteří hekatombu<sup>8)</sup>  
zaslibují; že u nás sloni nejsou, též ani koupit  
možno není, a ta zvěř se ni v Latii, tomto ni pásmu

<sup>1)</sup> Kdo vyšel šťastně z takového nebezpečí, dával se oholiti (nejspíše dle slibu učiněného v nejhorší chvíli); tím byla již každému nehoda jeho patrnou.

<sup>2)</sup> Po dlouhém líčení vrací se Juvenal k začátku: popis oběti a slavnosti. „Ostríhejte jazyk“ bylo obyčejným vyzváním před obětí; v. Hor. C. III. 1. 2. Nože i obětní zvíře posypávány byly tlučící obětní, špaldou semletou a se solí smíšenou. Oběť, oltář i obětující zdobili se stužkami.

<sup>3)</sup> Voskové podobizny předků (v. VIII. 19, X. 18) o slavnosti se očistily (proto „lesknoucí se“) a ozdobovaly věnci; zde jen malými, neboť jest i domácnost vůbec skrovná.

<sup>4)</sup> Náš Juppiter, t. j. přední z bůžků domácích (Larů), jako Juppiter Capitolský byl spolu nejvyšším z Larů celé říše.

<sup>5)</sup> Při slavnostech již z rána se dům osvětloval a kvítím a ratolestmi ozdoboval; sr. VI. 51, 79, 227, IX. 85, X. 65.

<sup>6)</sup> Za otce, tedy kde není naděje na dědictví.

<sup>7)</sup> Gallita a Pacius, boháči nám neznámí.

<sup>8)</sup> Sr. X. 55. Všichni čekatelé dědictví okazale slibují veliké oběti za uzdravení nemocného boháče; hekatombu, t. j. větší počet skotu, původně celé sto. Kdyby možno bylo, sto slonů by obětovali. Pouze císařové měli právo chovat slony, jež měli v jakési oboře v kraji Rutulů, kde druhdy Turnus byl knížetem. Celý exkurs tento o slonech svědčí opět o žvatlavém stáří básníkově; sr. XI. 124. „Dědové“ nynějších slonů nosívali Hannibala (v. X. 158), jenž slove Tyrským, poněvadž Karthago bylo založeno od osadníků z města Tyru ve Foenicii, neb Pyrrha, krále Molossů v Epiru, neb celé setniny vojska (zde hyperbolicky: kohorty) neb vůdce a věže.



- neplemení, ale od černého se národa koupí,  
 105 pak v hájích Rutulů se chová, Turnově pozemku,  
 stádo to císařské a které žádnému neslouží  
 soukromníku; jenom Tyrského poslouchali druhdy  
 Hannibala, vládců i našich nebo krále Molossův  
 jich dědové a kohorty nosívali na hřbetě tehdy,  
 110 osoby neb přední nebo též věže v bitvy chodící.  
 Tak bez průtahu hned Navius,<sup>1)</sup> bez průtahu Hister  
 Pacuvius by přived' k oltářům ty slony jistě,  
 obětoval bůžkům Gallity by žertvu, která jen  
 tak velikých je bohů i jejich jest loudila hodna.  
 115 Z nich každý by, kdybys dovolil, též k oběti slíbil  
 všechny, kteří velicí neb nejhezčí v jeho hejnu  
 otroci jsou, chlapcům nebo dívkám stužky by dával  
 kol čela hned, ba i na vdání nějakou maje v domě  
 Ifigenii,<sup>2)</sup> tu též oltářům dát by neváhal,  
 120 v oběť podvrženou i nedoufaje laňky tragické.  
 Chválím občana svého;<sup>3)</sup> tisíce lodí je ta závěť  
 vzácnější. Vždyť jestliže ten smrti ujde nemocný,  
 byv polapen jako rybka vrší, závěť smaže první,  
 zásluhy tak velké že viděl, majetek jedinému  
 125 Pacuviu snad dá; pak ten bude kráčet pyšně,  
 když porazí soky všechny. Vidíš tedy odměnu velkou,  
 jež za práci stojí, že zabil svou dcerku Mykenskou.  
 Ať žije Pacuvius tedy věk třeba Nestora<sup>4)</sup> dlouhý,  
 mějž třeba všechno, kolik Nero zloupil, měj zlata s výši  
 130 hor — nemiluj žádného, nebuď milován ani žádným!<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Novius a Pacuvius Hister, nám neznámí slídiči po dědictví, „loudilové“.

<sup>2)</sup> Jako Agamemnon, král Mykenský (v. v. 127) obětoval v Aulidě, aby lodi řecké (jichž bylo 1000) mohly vyplouti ke Troji, dceru Ifigenii, za niž však Artemis položila laň, tak by i tento obětoval svou dceru, třeba nemohl doufat, že také ona tak šťastně vyvázne, jako kdysi Ifigenia.

<sup>3)</sup> Stejně i v. IV. 18 „chválím úmysl mistra“.

<sup>4)</sup> Nestor dlouhověký v. X. 246.

<sup>5)</sup> Podobně i Hor. Sat. 1. I. 84: Nikdo nemá k tobě lásky, jako ty nemiluješ nic než peníze.

(Pokračování.)



## L i t e r a t u r a.

**Časopis katolického duchovenstva.** Redaktor Dr. Klement **Borový**. Nákladem Rohlíčka a Sieversa. V Praze 8°. Cena ročně (10 seš.) 3 zl. 50 kr. Ročník XXXVII. Sešit 9.: Důležité privilegium řádu praemonstrátského (G. C. Křikava).

**České Museum filologické.** Odpovědný redaktor Dr. Jan **Kvičala**. Nákladem Spolku filologického v Praze. 8°. Cena ročně (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník II. Sešit 3: Příspěvky k Herodotovi IV. V. (J. Prášek). Znamý a přece nedosti poznáný rukopis (Ign. Mašek). K Tacitovi. Stans pede in uno. Cicero jako člověk a filosof (Tim. Hrubý.) Příspěvky ku posouzení Euripidových tragoedií (J. Kvičala).

**Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ въ Санктпетербургѣ.** Redaktoři A. Th. **Byčkov** a A. A. **Šachmatov**. v. 8°. Годъ 1896. Тома I. Книжка 3. 646. 1 рб. Rozměr (dvanáctislabičný) nejstarších básní básníkův slovanských (srbo-chorvátských) v Dalmácii (I. V. Jagić). K dialektologii litevského jazyka (V. K. Požezinskij). Z dějin stykův Rusův s Rumuny (P. A. Syrků). Jakým jazykem byly psány listiny Tureckého sultána Selima k velikému knězi Vasiliu Ioannovičovi (P. A. Lavrov). Příspěvky k studiu velkoruských nářečí (A. A. Šachmatov). Autografy Puškinovy (L. N. Majkov). Zografský spisek o písmenech mnicha Chrabra (P. A. Lavrov). O malbě ikon v Suzdale (D. Th. Kobeko). Program k sbírání zvláštností podřečných.

**Jitřenka.** Redaktor a nakladatel Fr. **Popelka** v Poličce. v. 8°. Předplatné ročně 3 zl. Ročník XV. Číslo 21.—22.

**Кіевскія Университетскія Извѣстія.** Redaktor V. **Ikonnikov**. V Kievě. 8°. Cena ročníku (12 svazkův o 15—20 arších) 6 1/2 rub. Ročník XXXVI. Svazek 7.—8.: Bouře a zjevy ji provázející (P. L. Brounov). Příspěvek k studiu o pemphigus foliaceus Cazenavi (P. V. Nikolskij). K dějinám litevsko-polského zápasu o Volyň (M. V. Dovnar). Úvod do nauky politiky práva (L. I. Petražickij).

**Kniha.** Illustrovaná literární revue. Vydává Spolek českých knihkupců a nakladatelů v Praze. 4°. Cena sešitu (o 32 str.) 10 kr., ročně (10 seš.) 1 zl. Sešit 7.: Karolina Světlá (K. Rais). Ze staré literární masy (O. Mokřý).

**Květy.** Redaktor Svatopluk **Čech** a Servác **Heller**. Nakladatel Vladimír Čech. V Praze. 8°. Cena ročně (12 seš. po 128 str.) 10 zl. Ročník XVIII. Svazek 11.: Pygmalion (Jaroslav Vrchlický). Bratři Habadové (Jan Antoš). \*Lesní žalm (Svatopluk Čech). Z knihy „Poklad pokorných“ (Maurice Maeterlink, přeložila Marie Kalašová). Pohádka z Pohádkova (Marek Twain, přeložil J. Lažkovský). Návštěvou u mistra Viktora Olívy (F. Jiřík). Hry zvířat (K. Groos, př. Boh. Bauše).

**Listy filologické.** Redaktoři Jan **Gebauer** a Josef **Král**. V Praze. Nákladem jednoty českých filologův v Praze. 8°. Cena ročníku (6 sešitů o 5 arších) 3 zl. 50 kr. Ročník XXIII. Sešit 5.—6.

**Literární Listy.** Red. Fr. **Dlouhý**. Ve Velikém Meziříčí. m. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně (24 čísel) 3 zl. 90 kr. Roč. XVIII.

**Číslo 1.:** Umění. Ochrana práv autorských k dílům literárním (J. Bohuslav). **Fra Grgo Martić** (K. Křivý).

**Lud.** Redaktor Ant. **Kalina**. Ve Lvově. Nákladem tovařystva ludoznávčego. v. 8°. Cena ročně (4 seš. o 96 str.) 5 zl. Ročník II. Sešit 4.: Choroby a lékaři v Slezsku (St. Karvovski). Levirat (Jan Vitort). O tchánovství (týž). Ukrajina (M. Zmigrodzki). Zařikávání uřknutí (Š. Gonet). Z pověr lidu. Hádanky národní (L. Pěřchaľa). Písně národní (M. Kapušciňski). Drobnosti.

**Lumír.** Redaktor Jos. **Sládek**. Administrací J. Otty v Praze. Cena ročně (36 čísel o 12 str.) 4 zl. 80 kr. Ročník XXV. Číslo 3.—5.: Dojmy z Ruska (K. Kadlec — Příliš strannické!). \*V zlatém dešti (J. Vrchlický). Báseň I. Geisslové). Ze šperkovny přírody (B. Bauše). Metelice (A. Sologub, př. A. Hušnerová). Básník alchymista (O. Zachar). \*Kublaj chán (I. Coleridge).

**Malý čtenář.** Pořádají G. **Smetana**, J. **Zelený** a Fr. **Procházka**. Nakladatel J. R. Vilímek v Praze. 8°. Předplatné na 20 sešitův (o 16 str.) 1 zl. Ročník XVI. Sešit 3.—5.

**Muzeum.** Časopismo Tovařystva naučyceli škól vyžšych. Red. Maur. **Maciševski**. Ve Lvově. 8°. Nákladem Tovařystva. Předplatné ročně 5 zl., poštou 6 zl. Ročník XII. Zešyt 11.

**Nada.** Illustrovaný list. Redaktor Kosta **Hörmann**. Nákladem zemské vlády Bosensko-hercegovské. V Sarajevě. fol. Cena ročně 6 zl. Ročník III. Číslo 21.—22.: Smutná povídka (P. Lucki). *Svatopluk Čech* (K. Zajčič). Milosrdí (L. Grdjić). Idylla (Isa Velikanović). Svaté knihy Východu (M. Mareković). Drobné črty (Safvet beg Bašagić). Básně M. Nikoliće, Iv. Trnského, T. Alaupoviće, L. Oboriny, M. Petroviće, R. Kataliniće, J. Milakoviće, M. Ostojiće).

**Národ a škola.** Redaktor Fr. **Frgal**. Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. Fol. Předplatné na rok 2 zl. 50 kr. Ročník XVII. Číslo 24. — Ročník XVIII. Číslo 1.

**Osvěta.** Listy pro rozhled v umění, vědě a politice. Redakcí a nákladem V. **Vlčka**. V Praze 8°. Cena ročně (12 seš.) 7 zl. 20 kr. Ročník XXVI. Sešit 11.: Karel Havlíček (Vilém Gabler). Dvě anglické knihy o českých dějinách (Josef Kalousek). Obrázky z ruské pouti (Gabriela Preissová). \*Odlet (Adolf Heyduk). Z nové knihy „Skvrny na slunci“ (Jaroslav Vrchlický). \*Hle, zazářily (Xaver Dvořák). Dr. Julius Grégr (Jos. Toužimský). Poslání Času (Václav Flajšhans). Rozhledy v umění výtvarném (Renáta Tyršová). Obzor divadelní (Fr. Zákrejs). Zprávy hospodářské a sociální (E. Šimek). Rozhledy v dějinách současných (Vlad. Svoboda).

**Paedagogické rozhledy.** Red. J. **Klika**. V Praze. Nákladem Dědictví Komenského. 8°. Cena ročně (10 sešitův) 2 zl. 50 kr. Ročník X. Sešit 2.—3.: O poměru paedagogiky k ostatním naukám (J. Durdík).

**Rajská zahrádka.** Časopis pro mládež. Redaktor a nakladatel V. **Kotrba** v Praze. Cena ročně (10 sešitův o 24 str.) 80 kr. v. 8°. Ročník VI. Sešit 2.—3.

**Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und der historischen Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München.** 8°. Ročník 1896. Sešit 2.: Epigraphische Beiträge II. (Ed. Wölfflin). Reise nach Ceylon (W. Geiger). Beiträge zur Bayerischen und Münchener Geschichte (H. Simonsfeld).

**Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe der k. Akademie der Wissenschaften in Wien.** 8°. Ročník 1896. Číslo 17.—19.

**Slovenské Pohľady.** Časopis pre literatúru, vedu, umenie a politiku. Redaktor Jozef Škultéty. V Turčianském sv. Martině. Nakladatel Pavel Mudroň. 8°. Cena ročníku (o 6 sešitech Šarchových) 5 zl. Ročník XVI. Sešit 11.: Beseda. Pieseň Jánošíkova od Jána Bottu.

**Světlozor.** Redaktor M. Šimáček. Nakladatel F. Šimáček. V Praze. Fol. Cena ročníku (52 čísel) 8 zl. Ročník XXX. Číslo 50.—52.: Z knihy veršů Jana Rokyty. Z básní A. Klášterského. — Ročník XXXI. Číslo 1. a 2.: Před západem (G. Preissova). Básně J. Vrchlického. Mezi chodskými dřevorubci (J. Hruška). Kolomaz krmičkou zlou (Z. Winter). Světla minulosti (M. Šimáček). V Nankingu (E. Vráz). Básně A. Klášterského.

**Švanda dudák.** Poutník humoristický. Vydavatel a redaktor Ignát Herrmann. V Praze 1896. Nakladatel F. Topič. m. 8°. Cena sešitu 20 kr. Ročník XV. Sešit 10.

**Ученые записки императорскаго Казанскаго университета.** Redaktor Th. Miščenko. v. 8°. Cena ročně (6 svazkův aspoň o 15 arších) 6 rublů. Ročník LXIII. Svazek 10.: Význam N. I. Lobachevského pro kazaňskou universitu (A. Vasiljev). Zprávy o komandirovkách V. Arnoldova, E. Buddeho, A. Krasnova.

**Ученые записки Императорскаго Юрьевскаго университета.** Редакторъ М. Дьяконовъ. v. 8°. Cena ročně (aspoň 4 svazky) 6 rublův. Ročník IV. Svazek 3.: Sbírka ruských památek z rodného archivu hrabat Delagardi (G. Sabler). Meteorologická pozorování v Jurjevě.

**Učitel.** List věnovaný zájmům školy obecné a měšťanské. Redaktor Fr. Dlouhý. Vydavatel Em. Schulz. V Brně. Ročník VII. Číslo 25 — 27.

**Vesmír.** Redaktor prof. Fr. Nekut. V Praze. 4°. Nákladem vlastním. Cena ročně 6 zl. Ročník XXVI. Číslo 2.—3.

**Vesna.** Redaktor F. Dlouhý. Ve Velkém Meziříčí. 4°. Nakladatel J. F. Šašek. Cena ročně 3 zl. 70 kr. Ročník XV. Číslo 24.: Vivite felices (V. Souček). Zájezdni hospoda (J. Osten). — Ročník XVI. Číslo 1.: \*Modlitba za nepřátely (Ot. Březina). Nové ráno (B. Brodský). Píseň o bolestech (K. Kamínek). Den návštěvy (L. Ziková). Údolí Davoské ve Švýcarsku (E. Rutte). Na vraku (J. Šlechta). Dědictví (Guy de Maupassant, př. A. Pacák). Bez boje (J. Potapenko, př. J. Unzeitig).

**Visła.** Miesięcznik geograficzno-etnograficzny. Redaktor a vydavatel M. Arct. Ve Varšavě. v. 8°. Cena ročníku 6 rub. Ročník X. Sešit 3.: Ko ny v Lubelském (I. Volanovski). Hody manželské na osadě Żelivské (A. Pleś-

čyňski). O Utopci a Skrbníku (St. Kožorovski). O církevní pokutě ve Velkopolsce (M. Vitanovski). Dvě bájky z Opatovského (Z. Koverska).

**Zdraví.** Rediguje Dr. K. Chudoba a uč. Am. Čadová. Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. 8°. Cena ročně (10 sešitův o 32 str.) 3 zl. 60 kr. Sešit 8.—9.

**Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien.** Red. K. Schenkl, J. Huemer. Nakladatel K. Geroldův syn. Ve Vídni. 8°. Cena ročně 12 zl. Ročník XLVII. Sešit 10.: Über den Gebrauch amphibrachischer Wortformen in der ersten Hälfte des griechischen und lateinischen Pentameters (I. Hilberg). Die Nachkommen der Herzogin Gutta von Österreich, Gräfin von Öttingen (F. Weihrich). Die Vertheilung der Bevölkerung Österreich-Ungarns nach der Höhenlage (K. Grissinger). Archaeologische Schülerfahrten (H. Jurenka).

**Zlatá Praha.** Redaktor Ferd. Schulz. Nakladatel J. Otto. V Praze. Fol. Cena ročně 8 zl. Ročník XIII. Číslo 50.—52.: Z básní A. Mužíkových. Oba (O. Jirmář). Zimnice v podání prostonárodním (J. Košťál). Mráz (M. Jahn). Z básní Fr. Vondráčka. Spisovatelské jmeno (N. Ježov, př. Boř. Prusík). — Ročník XIV. Čís. 1.—2.: Jiskry v popele (A. Jirásek). Básně Jar. Vrchlického. Dvojice břízek (G. Preissová). O cestování našich předkův (Z. Winter). Věže věčného mlčení (J. Kořenský). Nansenova cesta na severní točnu (A. Záruba). Básně Em. z Čenkova. Podél Columbie (P. Albieri).

**Z našich dob.** Redaktor B. Jáchym. Nakladatel L. Klabusay. V Holešově. 4°. Cena ročně (36 čísel) 5.4 zl. Ročník II. Číslo 23.—24.: Ples u hrabstva (J. Lam, př. J. Kopřiva). Žlebská víla (J. Mráz).

**Z říše vědy a práce.** Volné rozhledy na poli průmyslu, obchodu a řemesel. Vydává V. Kurz. V Praze. Nakl. Fr. Šimáček. 8°. Cena ročně (20 seš. o 1 archu) 2 zl. Ročník V. Sešit 4.—5.: Elektrické cyklorama. Měření elektřiny.

**Ženský obzor.** Redaktor V. Kellner. Nákladem soukromého družstva. V Praze. 4°. Cena ročně (24 čísel) 4 zl. Ročník I. Číslo 16.—17.: Moderní literární tvorba žen (M. Messer). Dvoji nevinnost (O. Příbylová). Emancipace a koedukace (V. Kellner). Vyšší ženské kursy v Petrohradě. Práh (I. S. Turgenev). Svědomí (J. Kvapil).

**Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.** Redaktor L. Majkov. V Petrohradě 8°. Cena ročníku (12 svazkův) 12 rublův, se zásylkou 14 rublů 25 kop. Ročník 1896. Svazek 9.: Nynější směry nauky státního práva v Německu (S. M. Prutčenko). Východní civilisace v XV. věku před naší érou ve světle nejnovějších výzkumův a objevův (I. I. Solovejčik). Povstání Watta Tylera (D. M. Petruševskij). Imp. Moskevská archaeologická společnost r. 1895. Martial o svých básních (A. I. Malein).

**Antonín Marek.** Podává Jan Jakubec. V Praze 1896. Nakladatel Fr. Bačkovský. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Sešit 1. (str. 1 až 32). — Doporučíme vřele žákovským knihovnám).

**V. Beneše Třebízského spisy sebrané.** V Praze 1896. Nakl. F. Topič. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 16 kr. Sešit 137.—139. (str. 309 až 438. Konec).

**Božská komedie.** Napsal Dante Alighieri, přel. Jar. Vrchlický. 3. vydání. Nakl. J. Otto. V Praze 1897. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 1. (str. 1—32). — Toto nové, laciné vydání sešitové umožňuje snadně nabytí velikého díla v mistrném rouše českém.

**Cesta kolem světa.** Napsal Jos. Kořenský. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 30 kr. Díl II.: V malajském souostroví. Sešit 41.—42. (str. 449—512).

**Česká kronika.** Vypravuje Jos. Lacina. V Praze 1896. Nakl. Edv. Beaufort. Ilustrují F. Hetteš, M. Aleš. m. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 12 kr. Seš. 139.—142. (str. 1451—1578).

**Darwin a po Darwinovi.** Napsal J. Romanes, přel. A. Mrázek. Nakladatelé Bursík & Kohout. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 24 kr. Seš. 3. (str. 65—96).

**Do zbraně.** Povídky Jos. Kouráda. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr.

**Drama budoucnosti** od E. Boisgilberta. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Sešit 4.—8. (str. 97 až 256).

**Dvě Pražské idylly** od Ig. Herrmanna. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Seš. 3.—5. (str. 65 až 160).

**Evropa cítící a myslící** od J. Váně. Nakladatel J. R. Vilímek. V Praze 1896. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Seš. 3.—5. (str. 65—160).

Годилный актъ. Имп. С.-Петербургскаго университета за 1895 годъ, составленный орд. проф. Х. Я. Гоби. Съ приложениемъ рѣчи орд. проф. Н. И. Карьева. 8°. 1896. 106. 123.

**Historický archiv České Akademie** císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. Číslo 9.: Dva denníky Dra Matieše Borbonia z Borbenheimu. Vydal M. Dvořák. 166.

**Kabinetní knihovna.** Nákladem F. Šimáčka. V Praze 1896. m. 16°. Svazek 88. a 91.: Ze zápisků Phil. stud. Filipa Kořínka. IV. V Od Martina Havla. 171. 212. 60 kr. 70 kr. — Svaz. 89.: J. Macharovy básně. 114. 40 kr. — Svaz. 90.: Bůh v lidu od Fr. Heritesa. 69. 30 kr.

**Letem českým světem.** Nakladatel J. R. Vilímek. V Praze 1897. Fol. Cena sešitu (o 12 pohledech) s tiskem po obou stranách 30 kr., po jedné straně 40 kr. Sešit 1.—2. (č. 1—26). Dílo to bude podávat pohledy (v rozměru 21 × 25·5 cm) památností z celé české oblasti, jichž bude vydáno přes 300. Pohledy jsou krásně i jasně provedeny a provází je přiměřený stručný výklad. Cena jest neobyčejně levná; nebude zajisté nijedna škola, která by si díla tak cenného nezakoupila. Pohledy mohou býti buď v díly svázány neb na tabulky nalepovány. Úvodem básně Jar. Vrchlického.

**Levné svazky novel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena svazku (o 64—96 str.) 10 kr. Svazek 82.: Pád Miss Topsy od Ed. Roda, př. El. Řeháková. 75. — Svaz. 83.: Dvě plavovlásky od Al. Bródy př. G. Mayerhoffer. 103.



**Libuše, Matice zábavy a vědění.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Cena ročníku 1 zl. Ročník XXVI. Číslo 5.—6.: Výchova rodinná od V. Gabriele. 312.

**Malebné cesty po Praze.** Píše E. Herold a Jan Herain. Ilustrují Herold a V. Oliva. Nakladatel F. Topič v Praze. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 25 kr. Sešit 23. (str. 369—396. Konec I. dílu Malé Strany).

**Manžel.** Napsal Bruno Sperani, př. K. Klostermann. V Praze 1896. Nakl. J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Seš. 1.—2. (str. 1—64).

**Matice lidu.** Red. Jaromír Hrubý. Nákladem spolku pro vydávání laciných knih českých v Praze. 8°. Cena ročníku (6 seš.) 1 zl. Ročník XXX. Čís. 6.: Obrazy z Tunisu od Gastona Humberta. 136.

**Národopisná výstava československá v Praze 1895.** Vydali výkonný výbor Národopisné výstavy československé a národopisná společnost československá prací spisovatelův a umělcův českých. Pořádají K. Klusáček, Em. Kovář, L. Niederle, Fr. Schlaffer, F. A. Šubert. Nákladem J. Otty v Praze. fol. Cena sešitu (o 3 arších) 80 kr. Sešit 15. (str. 321—340): Krajkářství (M. Smolková). Nábytek (A. Bráf). Sochařství a práce řezané (B. Matějka). Miniaturní malířství. Úvodu str. XIII—XVI.

**Německo-český slovník** Za pomoci četných odborníkův sestavuje Jos. Sterzinger. Přehlíží V. E. Mourek. Nakladatel J. Otto v Praze. v. 8°. Cena sešitu (o 48 str.) 80 h. Sešit 56.—57. (str. 809—888): schieberig—Schwätzelei.

**Německý slovník.** Sestavil G. Zába. V Praze 1897. Nakl. I. L. Kober. 12°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Díl I.: Slovník česko-německý. Sešit 1.—2. (str. 1—64): abalda—jemnocitnost. — Slovník udává jednotlivé výrazy, bez fraseologie. Celé dílo vyjde asi v 16 sešitech. Tisk je velký, zřetelný.

**Ottův Slovník naučný.** Illustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí. Nakl. J. Otto v Praze. 8°. Cena sešitu (o 48 stránkách) 36 kr. Ředitel redakční kanceláře prof. Rud. Dvořák. Sešit 235.—237. (str. 593 až 712): Hornictví—Hovové. S 3 přílohami.

**Politické dějiny národa Českého** od r. 1861 až do r. 1895. Napsal Ad. Srb. V Praze 1897. Nakl. Fr. Šimáček. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 24 kr. Sešit 2. (str. 33—64).

**Příšerná loď.** Napsal B. Marryat. Illustroval V. Černý. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 4.—8. (str. 97—250).

**Přítel domoviny.** Nakladatel Ed. Beaufort v Praze. m. 8°. Cena svazku 15 kr. Ročník XII. Svaz. 12.: Po šikmé ploše (str. 65—236. Konec). Ročník XIII. 1.—2.: Za vlády Prusů od S. Hellera (str. 1—256).

**S vílou kouzelníci.** Vybrané české pohádky upravil Fr. S. Procházka. V Praze 1896. Nakladatel J. R. Vilímek. 8°. Cena sešitu (16 str. s barvotisky) 15 kr. Seš. 1. (str. 1—16). — Celkem bude 15 sešitův.

**Протоколы засѣданій совѣта Имп. С.-Петербургскаго университета.** No. 51. 1896. 8°. 57.

**Repertoire českých divadel.** Nakladatel F. Šimáček v Praze. m. 8°. Svazek 41.: Hřích od Abela. Hra o 3 jednáních. 79. 40 kr.

**Rozpravy České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze.** v. 8°. Třída II. Ročník V. Číslo 16: Autografické záznamy tlaku, teploty, směru a rychlosti větru na rozhledně na Petříně v Praze r. 1895. Upravil Fr. Augustin. 85. — Čís. 20.: Pokusy se serem zvířat vaccinovaných, variolovaných a vaccinovariolovaných. Sděluje J. Hlava. 31. — Číslo 21.: Příspěvek ke studiu gummat a arteritidy syfilitické od O. Obrůta. 28. — Číslo 24.: O Abelovské transformaci trigonometrických řad od M. Lercha. 5. — Čís. 29.: O vzájemném poměru anginy akutní a hltnu vůbec k prudkému hostci kloubnímu od L. Syllaby. 22. — Číslo 31.: Příspěvek ku klinice primárních nádorů srdce a k aetologii pozitivního tepu venosního od A. Veselého. 24. — Čís. 35.: O účinku šťávy brzlíkové na oběh krevní a o tak zvané mors thymica u dětí od K. Švehly. 39. — Číslo 36.: O chylasných cystách mesenteria od Ot. Kukuly. 22. — Číslo 37.: Rozbor titanového železa ze Stěpanovky v Rusku od F. Kováře. 3. — Číslo 38.: O příčinné souvislosti mezi hnilobou střevní a některými dermatosami od A. Heverocha. 13. — Číslo 39.: Bakteriologické a kritické studie o znečišťování a samočištění řek od G. Kabrhele. 19. — Třída III. Ročník V. Číslo 1.: Kritické a exegetické příspěvky k Platonovým rozmluvám Faidros, Gorgias. Podává Jan Kvíčala. III. 256. Auszug 257 až 359. Rejstříky 360—373.

**Rozpravy z oboru esthetiky.** Sepsal K. Madiera. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. v. 8°. Cena sešitu (o 64 str.) 50 kr. Seš. 1. (str. 1—64).

**Sbírka spisů filosofických.** Vydávaná I. třídou České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. Nákladem J. Ottý v Praze. 8°. Číslo 2.: Marka Tullia Cicerona O nejvyšším dobru a zlu knihy patery. Přeložil, úvodem a poznámkami opatřil Tim. Hrubý. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. 8°. XXXI. 194. Spis zakončuje ukazatel jmen a věcí. Kniha bude velevítána knihovnám školním.

**Slovník domácího lékařství a zdravotnictví.** Pořádá J. Pavlík. Nakl. I. L. Kober. V Praze. 8°. Cena sešitu (o 12 arších) 1 zl. Sešit 3. (str. 385—631): omdlení—žluknutí. Dodatek. 1 zl.

**Slovník francouzsko-český.** Kapesní vydání. Sestavili J. Herzer a Č. Ibl. V Praze 1896. Nakl. J. Otto. v. 16°. Cena sešitu (o 32 str.) 18 kr. Kapesní vydání. — Sešit 17.—18. (str. 513—544): semaine—véritable.

**Světlo a tma.** Povídky Jos. Konráda. V Praze 1896. Nakladatel Fr. Bačkovský. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 12 kr. Seš. 1. (str. 1—32).

**Souborné vydání básnických spisů Jaroslava Vrchlického.** Nakladatel J. Otto v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 16 kr. Sešit 50.: Sonety samotáře (str. 105—160. Konec). Sešit 51.: Moje sonata (str. 1—24).

**Šaškova Moravská bibliotéka.** Ve Velkém Meziříčí. Nakladatel J. F. Šásek. m. 8°. Cena seš. (o 3 arších) 10 kr. Ročník X. Sešit 27. až 28. (str. 369—509. Konec).



**A. V. Šmilovského spisy výpravné.** Nakl. Fr. Šimáček. V Praze 1896. m. 8°. Svazek 10.: Martin Oliva. Kmotr Rozumec. 376. 2 zl. — Novým vydáním spisův Šmilovského poskytuje se školním knihovnám příležitost zakoupiti vhodné povídky jednoho z nejlepších vypravovatelův a stilistův našich.

**Tajuplný ostrov.** Napsal Julius Verne, př. Boh. Koudelka. S rytinami P. Férata. Nakl. J. R. Vilímek. V Praze 1896. v. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 15 kr. Sešit 4.—8. (str. 97—256).

**Válka z roku 1866. v Čechách.** Napsal Servác Heller. Illustroval H. Schüllinger. Nakl. Edv. Beaufort. V Praze 1896. m. 4°. Cena sešitu (o 24 str.) 15 kr. Sešit 15.—19. (str. 233—312).

**Vilímkova knihovna Malého čtenáře.** Pořádá Fr. S. Procházka. Nakl. J. R. Vilímek v Praze. m. 8°. Cena sešitu (o 32 str.) 8 kr. Student hrdina od V. Řezníčka. Seš. 3.—5. (str. 65—160).

**Записки Историко-филологического факультета Имп. С.-Петербургскаго университета. Часть 38: Ксеномэров Стратигикόν et incerti scriptoris de officiis regis libellus.** Ediderunt B. Vasiljevskij, V. Jernštedt. 1896. v. 8°. XX. 113. 1 tab.

**Apoštol svobody** od K. Tůmy. 2. vydání. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 184. 80 kr.

**Древній церковно-славянскій языкъ. Фонетика.** Изъ лекцій А. И. Соболевскаго. Москва. v. 8°. V. 153. 1 p.

**Duhové barvy** od Jos. Konráda. Illustroval Jos. Ulrich. V Praze 1897. Nakl. Fr. Šimáček. 12°. I. 279. 1.6 zl.

**Erponina.** Tragedie o 5 jednáních od Jar. Vrchlického. V Praze 1897. Nakl. Fr. Šimáček. 16°. 105. 50 kr.

**Francouz-ky snadno a rychle učí** Fr. Vymazal. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 64. 36 kr.

**Historicko-zeměpisný atlas školní věku středního** F. Schuberla a V. Schmidta. Pro české školy upravil Jar. Vlach. Ve Vídni 1896. Nakl. Ed. Hölzel. v. 8°. 19 map. 80 kr.

**Kapesní brousek jazyka českého.** 3. vydání. V Praze 1897. Nakl. I. L. Kober. 16°. 32. 16 kr.

**Kytička z naší zahrádky** od J. Miloty. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 45. 16 kr.

**Лекціи по исторіи русскаго языка** А. И. Соболевскаго. С.-Петербургъ. v. 8°. VII. 273. 2 p. — Jest to rozmnožený otisk pozoruhodných článkův kdysi v Kievském univers. Věstníku otištěných. My o nich svým časem v Kroku referovali.

**Letem přes řecký kraj.** Napsal J. Guth. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. 8°. 181. 1.2 zl.

**Malý počtář** od Fr. Hrnčíře. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 64. 25 kr.

**Na rozcestí.** Román Bor. Hrinčenka, př. Fr. Hlaváček. V Praze 1896. Nakl. Fr. Šimáček. m. 8°. 272. 70 kr.

**Naše radost** od F. Andrlíka. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 66. 36 kr.

**Návod k praktickým cvičením v chemické laboratorii** škovské na vyšších reálních školách. Napsal Fr. Faktor. 2. vydání. V Praze 1896. Nakl. I. L. Kober. 8°. 49. 30 kr.

**Plazi, obojživelníci, ryby, měkkýši, členovci a menší živočichové.** Podává Boh. Záborský. V Praze 1896. Nakl. I. L. Kober. v. 8°. 379. 2.4 zl.

**Ruský slovník.** Sestavil Jan Váňa. V Praze 1897. Nakl. I. L. Kober. 12°. Díl I.: Slovník česko-ruský. 293. 1.5 zl. Díl II. Slovník rusko-český. 290. 1.5 zl. — Slovník udává jednotlivé významy, bez fraseologie. Tisk velký, jasný.

**G. Sallustia Crispa O válce Jugurthinské.** Přeložil Fr. Pelikán. V Praze 1897. Nakl. I. L. Kober. 16°. 146. 45 kr.

**Seznam knih a časopisů, hudebnin a uměleckých prací, jež vlastním nákladem vydal J. Otto v Praze.** m. fol. 168. — Seznam tento vydaný na paměť čtvrtstoletého trvání závodu Ottova svědčí o veliké podnikavosti jeho, an za dobu 25 let vydal na 1200 rozmanitých kněh, časopisů a p. téměř v 1500 svazcích. Úprava seznamu jest velmi úhledna.

**Útržkový kalendář týdenní.** Uspořádal Jan Kopřiva. Nakl. J. Klabusay v Holešově. 60 kr.

**Užité příklady početní** od F. Hrnčíře. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 64. 25 kr.

**Za uměním** od F. Andrlíka. V Praze 1896. Nakl. F. Bačkovský. m. 8°. 80. 46 kr.

**Zkazky z našich vod a lesů** od J. Hraše. V Praze 1896. Nakl. Fr. Bačkovský. m. 8°. 82. 50 kr.

## Drobné zprávy.

### Schválená díla:

Antoš Jar., Chemická technologie dřeva pro průmyslové školy. V Chrudími 1896. 1.2 zl. (31/10. 1896, č. 25.485.)

### Rozmanitosti.

— **Přednášky z oboru slavistiky v zimním semestru** konají se na universitě *Petrohradské*: S. K. *Bulič*: Úvod do jazykovědy. Srovnávací mluvnice indoevropských jazykův. E. A. *Volter*: Hláskosloví a dialektologie litevského jazyka. Dřevně-pruský jazyk. G. K. *Mekler*: Srovnávací jazykověda. K. S. *Recha*: Úvod v jazykovědu. D. N. *Kudrjavskij*: Obzor otázek srovnávací skladby indoevropských jazykův. A. I. *Sobolevskij*: Dějiny dřevně-ruské překladatelské literatury. Nestorův letopis. Vypůjčená slova v ruštině. Osudy staroslověnského jazyka. V. I. *Lamanskij*: Dějepisně-národopisný náčrt jihozápadních slovanských národností. Dějiny slo-

vanských národův do XIV. věku. I. L. Los: *Česká mluvnice a četba s grammatickým rozbořem textův*. Pomůckou J. A. Komenského *Labyrint Světa*. Srbská mluvnice a grammatický rozbor textův. *Dějiny české literatury*. Dějiny srbské literatury. N. V. Volkov: *Dějiny ruského literárního jazyka Petrovské peridy*.

— **Přednášky z oboru slavistiky v zimním semestru** konají se na universitě *Jurjevské*: A. Budilovič: *Slovanská nářečí*. Eug. Pětuchov: *Dějiny ruské literatury XIX. věku počínaje Žukovským*. Důležitější památky ruské literatury XVIII. věku. L. Mazing: *Čtení dřevně-slověnských textův*. Srbsko-charvátský jazyk (mluvnice i četba).

## Zprávy ze spolkův a sborův.

### Královská Česká Společnost nauk.

**Třída filosoficko-historická.** V pondělí dne 26. října přednesl prof. Dr. Z. Winter některé příspěvky k dějinám university Pražské.

V pondělí dne 16. listopadu se četla rozprava Gustava *Friedricha* „O kanceláři a listinách markrabí moravských Vladislava a Přemysla z let 1198—1239“. — Vyšel XV. díl „Archivu českého“, v němž obsaženy jsou dopisy rodu Švamborského z let 1449—1526, vydané společnou prací Rezka, Mareše a Kalouska; listiny archivu někdy Olešnického 1415—1525, vydané Emletem; listiny Zvíkovské a Vorlické 1357—1549, vydané Kalouskem; Trutnovské desky manské z let 1455—1539 a výpisy z knih vinnických 1358—1461, jež k vydání upravil Nováček.

**Třída mathematicko-přírodnická.** V pátek dne 6. listopadu přednášel: prof. Dr. V. Rohon „Příspěvky ku třídění palaeozoických ryb“; Dr. J. Barviř „O zlatonosném okrese Kninském“; prof. Dr. F. J. Studnička předložil pojednání „O Steinerových polygonech“, jež zaslal Gino Loria, prof. na universitě v Janově.

V pátek dne 20. listopadu přednášel: Dr. J. Barviř „O výskytu zlata v Čechách“, část III.; Dr. Al. Mrázek „O vývoji některých tasemnic“. Prof. Dr. F. J. Studnička předložil pojednání prof. Dra M. Petroviče z Bělehradu „O diferenciální rovnici Riccatiho a jejím upotřebení v lučbě“.

**Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění.**

### Zprávy o činnosti schůzí třídních.

(Podané od auctorů.)

(Pokračování.)

#### Třída IV.

Ve schůzi dne 27. listopadu 1895 upraven návrh rozpočtu na rok 1896, jak následuje:

- a) Ceny výroční (v každém ze tří odborů třídních  
první cena 1000 zl., druhá 400 zl., 2 třetí po

250 zl.) . . . . .	zl. 5.700
b) Publikace a předvedení děl uměleckých . . . . .	100
c) Podpory na práce a podniky dle § 2. lit. b) stanov . . . . .	3.000
d) Stipendia dle § 2. lit. c) stanov . . . . .	600
e) Cestovné a diety . . . . .	100
f) Kommissie a referáty . . . . .	400
g) Mimořádné výlohy . . . . .	100
Úhrnem . . . . .	zl. 10.000.

Dále přiřknuty ceny výroční za nejlepší díla roku 1894 ve všech oborech třídních. Malíři p. Jeneweinovi navržena podpora 400 zl. a malíři p. Úprkovi podpora 300 zl. na provedení obrazů, jichž náčrtky byly předloženy; dále jednáno o nových podáních za podpory a vyřízeny některé redakční záležitosti Sborníku světové poesie.

*Jur. Vrchlický*, t. č. sekretář IV. třídy.

### Třída I.

Ve schůzi dne 24. ledna 1896 sděleno upozornění Praesidia Akademie České, aby se nepřijímal a tiskárně neodevzdával rukopis, který by nebyl hotov a k tisku úplně připraven. Pak projednána byla celá řada záležitostí interních, které povahou i zájmem svým k uveřejnění buď se nehodí, ačkoli pro správu Akademie důležitost mají, neb k uveřejnění ještě zralé nejsou. Jen pro přehled uvádějí se souhrnně některé z oněch záležitostí svými povšechnými rubrikami. Tak zejména bylo jednáno o honorářích, po případě zvýšení jich, o spisech vyšlých nákladem nebo podporou třídy I. i o námitkách v té věci činěných, o povolení platebních lhůt na požadavky I. třídy samé, dále o pracích Akademii k uveřejnění tiskem zadáných, o nichžto třída vyslechla zprávy a návrhy příslušných referentů. Ježto se však podobné zprávy z I. třídy na veřejnost nepodávají, tím méně, když návrhy jsou záporné, dostačí zde uvést, že tenkrát žádná z dotčených prací nebyla přijata. Nabídky vydavatelův ku koupi knih za snížené ceny odmítnuty, poněvadž intencím Akademie ve přičině knihovny se nehodily. Rovněž konečně ani žádostem o publikace akademické tenkrát vyhověno nebylo; neboť neběželo o knihovny veřejných ústavů vědeckých, a byly žádosti z míst kamž už publikace dotčené se zasílají, takže v případě potřeby žadatelé si je snadno opatřiti mohou.

V Praze, dne 24. ledna 1896.

*Prof. J. Durdík*, t. č. sekretář I. třídy.

Ve schůzi I. třídy dne 21. února 1896 byla k žádosti Ústředního spolku českých profesorů v Praze třídou navržena podpora 100 zl. na vydávání jeho Věstníka na rok 1896; podobně navrženo Historickému spolku 100 zl. podpory na přípravné práce k bibliografii historické na týž rok. Dále schváleno, aby pokračování vydávaných „Acta judiciaria Consistorii pragensis“ p. skriptorem Tadrón III. díl připravený byl dán do tisku; též přijat návrh, aby v Historickém archivu byly vytištěny „Dva denníky M. Borbonia z Borbenheimu“ p. archivářem M. Dvořákem předložené. Po té předešlé volby předně do stipendijní kommissie, i zvolení jsou členové pra-

vadní, totiž prof. Kalousek, Pražák a Durdík; dále volby do Archaeologické kommisce, do níž vysláni opět Monsignore Lehner, skriptor Tadra a Dr. Ladislav Píč. Spolu určena lhůta k zadání o vypsání tři stipendia (cestovní, badatelské a studijní po 200 zl.) do konce měsíce května 1896. Překlad Platonova „Státu“ pořízený od Dra Eman. Peroutky přijat, aby byl vytištěn a vydán ve Sbírce filosofických spisů, s podmínkou, že překladatel provede opravy v písemném referátě naznačené. Konečně vyřízeny jsou běžné záležitosti třídní, určení honorářův a některé otázky rázu interního.

V Praze, dne 21. února 1896.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

Schůze I. třídy dne 20. března 1896. Přítomno bylo 9 členů. Nejdříve vyřízeny byly záležitosti finanční a hospodářské; p. F. Pátkovi navržena podpora ke studiím o české literatuře folkloristické, a k vědomosti vzata některá zadání o spisech pro Akademii určených. Pak byl přečten a v rokování vzat přípis praesidia České Akademie stran oslavy 50letého panování Jeho Veličenstva i učiněného v té věci návrhu, aby vydána byla jubilejní publikace vyličující rozvoj českého života národního za posledních 50 let, a to po stránce vědecké a umělecké v širším smyslu. Praesidium Akademie vyžaduje ode třídy I. brzké rozhodnutí, aby totiž třída buď přistoupila k návrhu dotčenému aneb se usnesla na jiném způsobu oslavy. O předmětu rozpředla se delší debatta, v níž dvor. rada Randa, Dr. Pavlíček a prof. Durdík projevíli ochotu, že by se ujali svých oborů; vzhledem k tomu, že by nemožno bylo v této schůzi učiniti definitivné suesení ve smyslu praesidiálního přípisu a čas už valně pokročil, navrhl prof. Durdík, aby jednání o té věci se odročilo a schůze k tomu konci co nejdříve svolána byla. Což jednomyslně přijato.

V Praze, dne 20. března 1896.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

Ve schůzi I. třídy dne 24. dubna 1896 učiněno bylo několik sdělení praesidiálních. Po té prof. Hostinský k vydání v Rozpravách předkládá spis „Jan Blahoslav a Jan Josquin, příspěvek k dějinám české hudby v XVI. století. Sekretář třídy podává účetní závěrku za rok 1895 podle obvyklých rubrik, a stran konečného schodku 79.01 zl. navrhuje, aby uhrazen byl z rubriky Mimořádných výdajů na rok 1896 praeliminovaných, což jednomyslně se přijímá. Usneseno dále, aby podpora 200 zl. dříve již povolená prof. Janu Macháčkovi na vydání „Historického atlasu k dějinám Rakouským“ po ukončení díla byla k výplatě poukázána. Třída uvolila se přispěti 300 zl. k vydání spisu Dra Bohumila Matějky „O přestavbě a výzdobě chrámu sv. Tomáše“, a to v „Památkách archaeologických“, začez autor České Akademii odevzdá 100 výtisků. Dále třída navrhla 500 zl. řád. členu Hermenegildu Jirečkovi rytíři ze Samokova na vydání sbírky listin pod názvem „Korunní archiv český“ jakožto nový díl sbírky „Codex juris bohemicí“. Konečně pokračováno bylo v jednání stran oslavy padesátiletého panování Jeho Veličenstva. Při tom uvolil se prof. Rezek sepsati stať „o dějepisectví českém za posledních 50 let“; archaeologie praeistorické ujmouti se slíbil Dr. J. L. Píč; prof. Pražák slibuje sepsati stať z oboru

veřejného práva, načež promluveno o jiných ještě přispěvatelích, které by k jubilejní publikaci dotčené získati bylo. Ježto nyní stalo se zjevno, že o hlavní odbory zastoupené v I. třídě postaráno jest, dal předseda hlasovati o dotaze z praesidia České Akademie učiněném, zdali třída I. přistupuje k návrhu dotčenému. Návrh ten byl přijat všemi hlasy proti dvěma. Tím odpadá i odpověď k druhému dotazu v praesidiálním přípise, zdali totiž třída I. hodlá podniknouti oslavu svým způsobem zvláštním.

V Praze, dne 24. dubna 1896.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

Ve schůzi I. třídy České Akademie dne 29. května 1896 sdělen byl přípis praesidia Akademie ze dne 25. května b. r. týkající se odkazu, z něhož při České Akademii utvořen býti má zvláštní fond pod názvem „Fond dvorního rady M. ryt. Havelky, jeho choti Růženy a vnuka Karla rytíře Pippicha-Havelky na udílení cen pro díla české poesie“, což třída vzala k vědomosti a zakladatelům díky projevila. — Prof. Dru Josefu Pražákovi byla navržena podpora 100 zl. jakožto příspěvek na vědeckou cestu do Italie; též učiteli a konservatoru v Čáslavi p. Klim. Čermákovi ku prozkoumání pramenův mincovnictví z dob Karla VI. a Marie Terezie podpora 100 zl. K uveřejnění v Rozpravách I. třídy přijat byl spis „Denáry úředních knížat na Moravě. Napsal prof. Josef Smolík“. Některé publikace I. třídy byly darovány ke zvláštním žádostem členův jiných tříd, a některá úřední sdělení na vědomost vzata. Po té vykonány návrhové volby a) pro místo předsedy I. třídy, b) pro místo sekretáře a c) snesena kandidatura dvou členů správní kommisie. Konečně vykonány volby do redakčního komitétu pro jubilejní publikaci k oslavě 50letého panování Jeho Veličenstva, a zvoleni jsou pp. prof. Bráf, Čelakovský, Durdík.

V Praze, dne 29. května 1896.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

Ve schůzi I. třídy dne 19. června 1896 sdělen a na vědomost vzat přípis komitétu ke zřízení pomníku L. Pasteurovi, pak účet knihkupecký o publikacích I. třídy z roku 1895 prodaných. Sekretář podal přehled příjmů a vydání do dne 19. června 1896, při čemž poukázáno zvláště na schodek, který se jeví v rubrice podpor; tato, v rozpočtu I. třídy na 1900 zl. praeliminovaná, byla překročena o 1025 zl. V jednání o vypsání stipendií navrženo Dru Aloisu Musilovi cestovné stipendium 200 zl. ke studiu historicky-geografickému v orientě, Dru Jaroslavu Bidlovi stipendium badatelské 200 zl. ke studiu v archivech o českých bratřích, stipendium studijní konečně bylo rozděleno a po stejné části 100 zl. navrženo p. Václavu Kratochvílovi ke studiu o Archivu Karlštejnském a o dějepise České Kanceláře 1609—1620, pak p. Karlu Bukovanskému, řediteli škol v Polské Ostravě, k vydávání histor. topografie obojí Ostravy a národopisných studií o Těšínsku. K žádosti p. Josefa Pelcla o podporu na „Bibliotheku sociálních nauk“ a „Bibliotheku kritickou“ usneseno, že třída I. jest ochotna, pokud to její zavedenými již podniky valně vyčerpávané prostředky dovolí, poskytovat na vydání překladů vynikajících spisů z oboru společenských věd v „Bibliothece sociálních nauk“ a „Cibliothece kritické“ podpory za určitých podmínek, jež p. žadateli se oznámí. V zásadě přijat k vydání ve „Sběrce spisů filo-



sofických“ překlad Biceronova spisu „O svrchovaném dobru a zlu“ pořizený od prof. Tim. Hrubého, s podmínkou, že některé opravy provedeny budou. Veškeré žádosti k dnešnímu sezení třídy I. zadané o různé podpory literární pro finanční stav příslušné rubriky svrchu vylíčené nemohly býti příznivě vyřízeny a byly na příští dobu odkázány.

V Praze, dne 19. června 1896.

Prof. J. Durdík, t. č. sekretář I. třídy.

### Třída II.

Ve schůzi dne 17. ledna 1896 za předsednictví p. dvor. rady rytíře Kořistky konané vykládal prof. K. Domalíp o pokusech Röntgenových a předložil řadu stínových obrazů provedených docentem p. K. Kruisem. K výkladu rozpředla se živá debata; rozhovor nesl se k podstatě a formě zjevů těch, které z chemického stanoviska osvětliti se snažil doc. Kruis svými reprodukcemi stínů asi 40 různých chemických sloučenin. Prof. Strouhal pojednal o stránce fysikální. — Po té předložil prof. Gruss do Rozprav: „Fotografie komety Perrine Nov. 16. 1895. Od Josefa a Jana Friče.

Prof. Mareš podává obsah práce Dra F. Scherera „Dýchání novorozenců a kojenců“. — Prof. Ed. Weyr předkládá svou práci „O strojení oskulačních hyperboloidů k plochám zborceným“; dále podává posudek pojednání „O křivkách asymptotických jistých ploch 3. stupně s obecným bodem dvojným“ Dra Ant. Suchardy. — Prof. Spina podává referát o pojednání Dra Aloisa Velicha „Experimentální glykosurie u žab. Sdělení druhé“. — Prof. Strouhal podává referát o práci: Galvanická polarisace platinových elektrod v roztoku dusičnanu stříbrnatého. Napsal Dr. Vladimír Novák. — Na konec podány profesory Janošikem a Braunerem návrhy týkající se výpravy Rozprav a korektur.

B. Rayman, t. č. sekretář II. třídy.

Třída II. konala schůzi dne 14. února. Prof. A. Spina předložil do Rozprav svou práci: Experimentální studie o působení citlivých čivů na dýchání ve stavě normálním a protnutí čivů bloudivých. Po přečtení (následujících) referátů práce příznivě posouzené taktéž do Rozprav zařaděny, a sice:

„O některých změnách krve při křečích“. Experimentální práce Dra Em. Formánka a Dra L. Haškovce. — Zbytky ještěra z vrstev věřovských od MUDra Remeše.

Po té vykládali pp. Domalíp, Strouhal, Kruis o zkušenostech nabytých při práci paprsky Röntgenovými i předložili řadu instruktivních fotografií. Referáty o pokusech těch uveřejní pp. pracovníci ve Věstníku Akademie. Do téže publikace určeny jsou třídou přijaté referáty Dra J. Frejlacha: Geofysika (fysikální geografie) IV. a prof. Fr. Bayera: Nový výklad klíční kosti nižších obratlovců.

Valnému shromáždění podá se návrh, aby MDru F. Studničkovi udělena byla podpora 200 zl. k cestě studijní a návštěvě zahraničních stanic zoologických, dále, aby se zakoupilo 5 exemplářů cenou počteného spisu F. Uzla: Thysanoptera.

Ve schůzi dne 28. února předložena práce pana docenta M. Lercha: *Různé výsledky v theorii funkce gamma*. Prof. J. N. Woldřich vykládal o stanici diluviálního člověka v Jenerálce.

Po té čteny posudky:

Referát o práci p. Dra Haškovce „O působení thyreoidinu na ústřední čivstvo“, o pojednání p. prof. Fr. Kováře: „Chemický výzkum pěti moravských minerálů“.

Na základě (těchto) dobrých zdání přijaty práce posouzené do Rozprav. Do komise archaeologické zvoleni opětně pánové: Frič, Kruis a Šolin.

V Praze, dne 29. února 1896.

*B. Rayman*, t. č. sekretář II. třídy.

Třída II. sešla se dne 13. března 1896. Prof. Fr. Augustin předložil „Autografické záznamy tlaku, teploty, směru a rychlosti větru na rozhledně Petřínské“. Třída přijala do „Rozprav“ na základě dobrého zdání práci prof. Fr. Augustina *Rozhledna Pražská*.

Práce docenta M. Lercha „O jistém druhu semikonvergentních rozvojtů“ a „O jisté arithmetické větě Zolotareva“ předloženy a dány do tisku.

Dále čten referát o pojednání p. Dra A. Velicha: „O působení extraktu z nadledvinek na oběh krevní“.

Na základě tohoto referátu práce přijata do Rozprav třídních. — Do Věstníku přijaty referáty „O chemii fysikálné r. 1895“ Dra O. Šulce (na základě posudku prof. F. Kolářka) a „Výsledky zkoumání moře“ od Dra J. Pernera (podle posudku prof. Ant. Friče).

Z fondu Dra J. Šíchy udělena k návrhu kommisie lékařské podpora 300 zl. Dru A. Švehlovi za účelem vědeckého výzkumu v laboratoři prof. A. Spiny, pak podpora 600 zl. Dru F. Kopfsteinovi na cestu studijní v oboru chirurgie; kommissi pečující o pořádání encyklopaedie nauk navržena podpora 300 zl. k vydání prvního díla Zoologie prof. Fr. Vej dovského a podpora 300 zl. na výpravu Theoretické astronomie prof. G. Grussa; mimo to navržena prof. J. N. Woldřichovi podpora 100 zl. k dalšímu zkoumání stanice diluviálního člověka v Jenerálce a prof. A. Kuštovi podpora 100 zl. na práce geologické.

Ve schůzi třídní dne 27. března pojednal prof. Vinc. Strouhal o přípravě vakuových lamp k pokusům Röntgenovým, aby zjednány byly fotografie syté a ostré, i předložil některé novější obrazy vlastními lampami obdržené. (Výklad otištěn ve Věstníku.) V diskusi po té zahájené pojednal prof. B. Brauner o odchylné konstrukci praeparátů vakuových, o nichž jednou zde se byl už zmínil, a kteréž nyní v Anglii užívají. Prof. J. Hlava předložil práci „Pokusy serem vakcinovaných, variolovaných a vakcinovariolovaných zvířat“ do Rozprav. Prof. B. Brauner podal referát o pojednání prof. Fr. Kováře: „O zajímavém fosforečnanu hlinitém z Velkého Tresného u Moravské Olešnice“.

Na základě toho dobrého zdání připojí se práce předložená k rozpravě pod čís. XV. zařaděné.

*B. Rayman*, t. č. sekretář II. třídy.



Ve schůzi dne 24. dubna konané předložil docent M. Lerch „Úvahy z počtu integrálního“. Prof. J. Hlava pak prof. Dra O. Obrzuta „Příspěvek ke studiu gummat i arteritidy syfilitické“. Prof. Rayman přečetl referát o práci p. Emila Votočky „O derivatech karbazolu“.

Posudek příznivý přiměl třídu, že práci přijala do Rozprav. Pro Věstník Akademie přijat prof. Fr. Bayera: Krytický seznam plazů a ryb českého útvaru křídového. Seznam ten jest jakýmsi programem většího díla o nových rybách křídového útvaru v Čechách, jež prof. Ant. Frič s prof. F. Bayerem pro Akademii chystají.

Komité slavnosti millenia uherského zve naše geology, hutníky, horníky, inženýry ku sjezdu, jenž 25. a 26. září v Budapešti zasedati bude.

Prof. Dr. Chodounský zašle k výstavě hygienické ve Varšavě pořádané některé ukázky našich publikací lékařských. — Deficit za rok 1895 činí 981 zl. 87 kr.

V Praze, dne 27. dubna 1896.

*B. Rayman*, t. č. sekretář II. třídy.

V sedění dne 8. května konaném předložena byla práce prof. M. Lercha: O Abelovské transformaci trigonometrických řad; prof. Dr. F. Studnička přečetl svůj referát o pojednání p. Dra Ant. Pleskota: „Příspěvky k theorii eliminace“.

Na základě posudku toho přijata práce do Rozprav.

Prof. G. Gruss podává posudek prací pp. Josefa a Jana Friče: „Kometa Perrine (1895 IV) po průchodu periheliem“, „Kometa 1896 (Perrin-Lamp)“. Obě práce přijaty do Rozprav.

Prof. A. Spina doporučuje pro Věstník referát Dra Vl. Růžičky: „Metamorfosa pigmentová“. Prof. Ant. Frič daroval bibliotece Akademie 3 svazky svého Vídeňskou Akademií podporovaného a cenou Lyellovou počténého spisu: „Fauna der Gaskohle und der Kalksteine der Permformation Böhmens“. Akademii de Médecine v Paříži budou se posílati výměnou i ne-lékařské Rozpravy II. třídy, troicko-kjachtskému oddělení ruské společnosti zeměpisné pak Bulletin i Rozpravy obsahu přírodopisného.

V Praze, dne 20. května 1896.

*B. Rayman*, t. č. sekretář II. třídy.

Ke schůzi dne 5. června konané zaslal pan Charles Hermite, člen Pařížské Akademie a náš člen přespólní, osvědčení soustrasti nad ztrátou, již Akademie utrpěla úmrtím Jeho cis. a král. Výsosti pana arcivévody-protektora Karla Ludvíka.

Po té čten děkovací dopis přespólního člena p. W. Ramsaye. Čten referát o pojednání p. Dra Em. Formánka: Příspěvek ku poznání kachexie strumiprivní; referát o pojednání p. Dra K. Švehly: Experimentální studie o vlivu proťatého a zaníceného čivu bloudivého na dýchání; referát o práci p. Dra Ladislava Syllaby: „O vzájemném poměru akutní anginy a hltnu vůbec ku prudkému hostci kloubnímu.“

Na základě referátů jsou práce přijaty do Rozprav.

Prof. Č. Strouhal pojednal o fotografování paprsky katodovými ve vakuu, a prof. B. Rayman předložil práci: O uhlohydratech z hlíz *cyclamen europaeum*.

Prof. MUDr. J. Deylovi udělena na základě návrhu sekce lékařské ze Šíchova fondu subvence 722 zl. 23 kr., aby pokračoval v pracích anatomických, jichž prvá část v Rozpravách Akademie byla uveřejněna; prof. MUDr. O. Obrzutovi navržena subvence 300 zl. k histologickému studiu amyloidní degenerace (dle referátu prof. Hlavy a Janošíka).

Komise stipendijní navrhla:

stipendium cestovné 200 zl. docentu Dru Filipu Počtovi ke studiu silurských korálů ve sbírkách Mnichovských;

stipendium badatelské 200 zl. Dru Augustu Krejčímu ke studiu minerálů okolí Píseckého;

stipendium studijní 200 zl. asistentovi Frant. Smyčkovi ke zpracování zkamenělin útvaru devonského.

Návrhy ty doporučeny valnému shromáždění.

Ve schůzi dne 19. června konané předloženy práce: prof. B. Braunera: „O působení sírovodíku na soli měďnaté“, „O argonu a heliu“ a „Příspěvek k chemii thoria“; prof. B. Raymana a Dra O. Šulce: „O působení vody na sacharosu“. Práce zařaděny v Rozpravy třídní. Na to čteny referáty o pracích předložených: Referát o práci pana Stan. Růžičky: „Pokusy o umělém zažívání krycího epithelu různých sliznic.“ Referát o pojednání p. Dra Karla Švehly: „O účinku šťávy brzlíkové na oběh krevní a o tak zvané „mors thymica“ u dětí“. *Bacillus pyocyaneus*. Studie klinická, biologická a experimentální. Napsal Dr. Ot. Kukla, asistent chirurgické kliniky.

Práce ty přijaty do Rozprav.

Oznámeny pak jsou práce: prof. G. Kabrhela: „Bakteriologické zkoumání znečišťování a samočištění řek“; Dra O. Kukly: „O chylosních cystách mesenteria.“

Přespolní člen p. Ch. Hermite zaslal spis Soninův: „Sur les polynômes de Bernouilli“ a svůj vlastní: „Sur une extension du théorème de Laurent,“ kterážto díla třída s díky přijala pro knihovnu Akademie.

V Praze, dne 20. června 1896.

B. Rayman, t. č. sekretář II. třídy.

### Třída III.

Ve schůzi třídy III. dne 3. ledna 1896 konané prof. Ant. Truhlář soukromě přednosl od kommisce, do níž kromě referenta byli zvoleni prof. Dr. Kvíčala a prof. Dr. Gebauer, návrh stran oslavení 50letého panování Jeho Veličenstva. Návrh byl jednomyslně schválen. Z praesidia oznámen a na vědomí přijat knihkupecký výkaz prodaných knéh ve třídě III.; čini za rok 1894 brutto 135 zl. 20 kr. a netto 94 zl. 64 kr. Po té čteny referáty o některých spisech, jiné pak ku posouzení novým referentům uloženy. Přímou do tisku dán byl nový spis prof. Dra Kvíčaly „Příspěvky ku

Platonovi“. — Skriptoru Ferd. Menčíkovi povoleno 200 zl. jakožto dodatečná podpora na vydání Velikonočních tří her; má III. třídu zdarma poslati 25 výtiskův těchto her.

V Praze, dne 10. ledna 1896.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

Dne 28. února 1896 slavné praesidium Č. Akademie oznámilo třídě III., aby se přijímaly a tiskárně odevzdávaly jen takové rukopisy, které by byly zcela hotovy a úplně k tisku připraveny. K vyzvání praesidia třída vykonala novou volbu do Archaeologické kommisce. Zvoleni byli členové dosavadní opět, totiž: prof. Dr. Kvíčala, prof. Truhlář a sekr. Tieftrunk. Ostatní volby odloženy. Kommisce, která ve schůzi lednové navrhnouti měla, jak nový příspěvek ku Slovníku Kottovu vydán býti má, navrhla, by zřízena byla při třetí třídě sekce lexikografická a dialektologická. Referent této kommisce prof. Antonín Truhlář podal v této schůzi příslušný návrh, který byl třídou schválen.<sup>1)</sup> Prof. Kotta nový příspěvek k jeho slovníku vyjde jako první číslo dotčené nové sekce. Tím byl úkol zvolené kommisce vykonán, i bude k dalšímu rozvoji nové sekce též nové kommisce potřebí. Také začalo se rokovati o rozmnožení třídy III.; další však jednání o tom odloženo ku příští schůzi. Po té Historickému spolku v Praze navržen byl příspěvek 100 zl. na přípravné práce pro bibliografii historickou. Konečně třída ustanovila honoráře za některé referáty.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

Ve třídní schůzi dne 27. března 1896, po přečtení některých praesidiálních dopisů, jednáno o žádostech za podpory. Tak podána zpráva o bibliografickém badání Dra Ant. Podlahy. Navrženo mu 100 zl. na další zkoumání v Čechách a na Moravě. K žádosti Spolku českých profesorů navrženo 150 zl. na podporování časopisu Věstníka, jež onen spolek na prospěch vědě, literatuře a škole vydává. Rovněž III. třída svolila, by se všechny spisy třídou vydané posílaly na výměnu redakci „Žive Stariny“ v Petrohradě.

V Praze, dne 30. března 1896.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

<sup>1)</sup> Zní takto:

„Oddělení pro práce lexikografické a dialektologické.“

1. Úkolem oddílu pro práce lexikografické a dialektologické jest sbírání, třídění, pořádání, zkoumání, zpracování a vydávání materiálu lexikografického a dialektologického, pokud toho vědecké potřeby jazyka českého vyžadují.

2. K řízení prací sem spadajících ustanovena budiž z odborníků, a to pokud možno z třídy samé, stálá kommisce vědecká. Kommisce tato skládějž se nejméně ze tří členů třídou volených a budiž dle potřeby rozšiřována i doplňována. Volba konej se vždy na dobu tří let.

3. Zvolená kommisce ustanovíž si se schválením třídy svůj pracovní a jednací řád, i vyhledávejž vůbec spůsoby, kterýmiž by se úkol oddělení lexikografického a dialektologického nejdárněji naplňoval.

4. Práce kommisce buď sestavené nebo schválené předkládají se třídě ku přijetí a uveřejňují se v Archivu pro lexikografii a dialektologii.

Ve třídní schůzi, 30. dubna 1896 konané, vyřízeny byly nejprv některé zprávní věci, mezi nimi přečten a schválen účetní závěrek za rok 1895. Dále vykonány byly volby do všech skupin pro vydávání pramenův ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, do kommisce pro vydávání prací dialektologických a slovníkářských, konečně do volební kommisce. Přiřknuto prof. Vavř. Duškovi 100 zl. jakožto část loňského stipendia v rezervě uložena. Dru Krausovi navrženo 100 zl. na cestu do Dánska, Dr. Jos. Karáskovi v Praze a Jos. Urbanovi ve Vídni 100 zl. ku společnému literárnímu podniknutí. Též třída jednohlasně navrhla prof. Dru Gebauerovi 600 zl. jakožto podporu na práce vědecké. Jiné žádosti za podpory přiděleny referentům. Konečně určena dvě stipendia po 200 zl. ve prospěch dialektologie české a rozepsán konkurs, jak následuje:

„Třída III. České Akademie rozepisuje opět dvě stipendia po 200 zl. na sbírání a zpracování materiálu k české dialektologii. Žádosti s příslušnými pracemi dialektickými ať se České Akademii dodají do 20. května 1896, sebraný pak a zpracovaný materiál budiž tam předložen do konce května 1897.“

V Praze, dne 3. května 1896.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

Ve schůzi dne 29. května 1896 nejprv přečtena některá praesidiální sdělení, a pro rozličné úkoly referenti jmenuováni. Dále čteny byly referáty o spisech, a publikace třídní povoleny učitelskému ústavu v Jičíně a některé spisy Jednotě musejní v Prostějově. — Ježto doba, na kterou funkcionáři České Akademie zvoleni byli, ku konci se chýlí, vykoná se ve valném shromáždění červnovém (27. června) nová volba funkcionářů, kterým je potřebí Nejvyššího schválení, t. j. předsedy Akademie, předsedů třídních a gener. sekretáře. Volby třídních sekretářů a členů správní kommisce pak vykonány budou ve valném shromáždění koncem října t. r. Proto praesidium Akademie žádá, aby III. třída návrhovou volbu svého předsedy vykonala před 27. červnem t. r., návrhovou pak volbu svého sekretáře před 30. říjnem t. r.; do této doby má se třída i snést na kandidatuře dvou členů správní kommisce, jež se volí z řádných členů třídy.

V Praze, dne 31. května 1896.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

Ve schůzi dne 25. června 1896 vyřízeny nejprv některé správní věci. Po té navržena dvě stipendia po 200 zl. suppl. professorům Dru Flajšhansovi a Hruškovi, pak prof. Duškovi podpora 200 zl. na další práce dialektologické. Dále čteny referáty; na základě jich navrženy: podpora 100 zl. prof. Prusíkovi na časopis „Krok“, spisovateli Hippmannovi podpora 50 zl. na druhý díl „La Nation Tchèque“; prof. Dru Práškově podpora 300 zl. na studium klínopisné v Berlíně. Z obšírného díla „O skladbě veršů v Iliadě a Odyssei“ od gymn. řed. Zahradníka má první část obsahující 60 archů rukopisu vyjít o sobě. Třída též jednomyslně usnesla se na tom, aby práce Dra Hanuše „Nebeský a spisy jeho“ k žádosti výboru Matice České vydána byla od Akademie na základě smlouvy ze dne 13. května 1895. Potom rozděleny některé práce nové referentům, a mnohé honoráře ustanoveny za referáty.

*K. Tieftrunk*, t. č. sekretář III. třídy.

## Třída IV.

Ve schůzi dne 20. ledna 1896 vykonána volba do společné kommisce v příčině vydání spisu jubilejního na oslavu 50letého panování Jeho Veličenstva, taktéž volba porot a to v příčině cen výročních i stipendií cestovních, badatelských nebo studijních ve všech odborech. Příslušný konkurs rozepsán, jak následuje:

Třída IV. rozepisuje dle § 2. a) stanov pro každý ze tří odborů (literární, hudební a výtvarný): první cenu 1000 zl., druhou cenu 400 zl. a dvě ceny třetí po 250 zl. O ceny mohou se ucházeti členové Akademie a jich prostřednictvím i jiní čeští literáti a umělci a to pracemi r. 1895 vydanými, pokud se týče provedenými nebo předvedenými, jež nebyly posud jinde cenou poctěny. Členové Akademie nebo některý odbor třídní neb i třída mohou též o své ujmě přihlásiti ke konkurenci vynikající, v dotčeném období provedené práce jiných literátů neb umělců. Soutěžití mohou i rukopisné práce k tisku zcela připravené a dobře čitelné. Umělci výtvarní podejtež fotografický obraz díla a vytknětež, kde jest toho času originál. Lhůta podací trvá v odboru literárním a hudebním do 31. července, v odboru výtvarném do 30. října 1896. K podáním pozdějším nebo platných ustanovení nešetřícím nebude přihlíženo. Ceny se prohlásí ve valném shromáždění slavnostním dne 2. prosince 1896. — Po návrzích třídy IV. udělí se mimo to r. 1896 v každém z dotčených tří odborů po stipendiu 200 zl. (badatelském, studijním nebo cestovním) a to na základě výkonů za nejlepší uznávaných. Výkony jest doložiti způsobem při cenách naznačeným; v odboru výtvarném stačí zde též návrh u výkresu zcela dohotovený. Lhůta podací trvá do 31. května 1896. — Konečně bude ve IV. třídě propůjčena studijní podpora Klementy Kalašové (100 zl.) mladému, nadanému hudebnímu skladateli neb i skladatelce české národuosti. Žádosti, doložené vlastní skladbou hudební, podati jest Akademii do 1. května 1896.

Sborníku světové poesie navržena obvyklá roční podpora 500 zl. a vyřízeny některé věci redakční. — Jiné žádosti za podpory přikázány referentům. — Usneseno upustiti od vydávání umělecké revue a rozdělití summu k účelu tomu chystanou mezi jednotlivé odbory dle toho, jak k ní přispěly. Konečně učiněna některá opatření v příčině půjčování časopisů a podány návrhy na odbírání listů nových.

*Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.*

Ve schůzi třídní dne 10. února 1896 přečten přípis veleslavného výboru zemského ze dne 15. ledna 1896 č. 3121, kterýmžto se oznamuje smlouva učiněná o pořízení modelu sochy sv. Václava, a vysloven jednomyslně souhlas IV. třídy s tímto opatřením, tak že velesl. výboru zemskému se postoupí k tomu konci — ve lhůtách smlouvou stanovených — nejen summa 15.000 zl. věnovaná nejmenovaným příznivcem, ale i výtěžek sbírek, který byl České Akademii odevzdán od sl. rady král. hlavního města Prahy. Dále jednalo se o některých žádostech za podpory na práce a podniky, pak o darování publikací, a vyřízeny běžné záležitosti správní.

*Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.*

Schůze dne 3. března 1896. Resignace p. Macharova (důvodů této neudává ve svém podání) vzata k vědomosti. — Přiděleny nové žádosti za podpory a nové překlady pro „Sborník světové poesie“ referentům. Učiněn návrh na změnu § 46. jednacího řádu, aby mohl dán býti na program příští schůze.

Schůze dne 13. března 1896. Vykonány volby do archeologické kommisce a zvoleni pp. J. Hlávka, Al. Jirásek, J. Lier na příští tříletí. Přijat návrh na dodatek k § 46. jednacího řádu, aby k uzavírání v třídě stačila přítomnost 8 členů mimo předsedu, když uplyne půl hodiny od času, na který byla schůze ustanovena. Vyřízeny některé věci správní a bibliotéční.

V Praze, dne 14. března 1896.

*Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.*

Ve schůzi dne 14. dubna 1896 zvolena porota v příčině rozepsaných cestovních stipendií, jež se udělí na základě prací malířských a sochařských vystavených v Rudolfinu r. 1896. Do této poroty zvoleni veškerí členové sekce výtvarné IV. třídy vyjímajíc pp. architekty. Dále navrženy podpory a to: p. Jak. Arbesovi 300 zl. na nové romány „Štrajchpudlíci“ (II. díl), „Ukřižovaný“ a „Sirena Thalie“, pak p. K. Weissovi 350 zl. na nové skladby hudební. — Kromě toho vyřízeny některé záležitosti správní, a usneseno odebírat časopis „Pan“ na útraty třídy z položky mimořádných vydání.

*Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.*

Ve schůzi dne 13. května 1896 oznámen úsudek poroty v příčině cestovních stipendií, udělených třem mladým umělcům za díla v Rudolfinu vystavená. Schválen návrh účetní závěrky za rok 1895. S vděčností uvítán návrh mim. člena p. Eduarda Jelínka v příčině získání literární pozůstalosti Boleslava Jablonského. Konečně do redakčního komitétu pro vydání spisu na oslavu jubilea Jeho Veličenstva zvoleni pp. Mařák, Vrchlický a Chvála.

Ve schůzi dne 21. května 1896 vykonána byla návrhová volba předsedy a sekretáře IV. třídy a sjednána kandidatura dvou členů správní kommisce.

*Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.*

Ve schůzi dne 24. června 1896 povoleno na zakoupení fotografií z výstavy Národopisné 125 zl. — Přiřknuta stipendia cestovní resp. badatelská a studijní po 200 zl. a sice spisovateli p. Jar. Kvapilovi, hudebnímu skladateli p. Karlu Weissovi a malíři p. Frant. Doubkovi. — Sochaři p. V. Amortovi navržena podpora 500 zl. na dílo sochařské za obvyklých podmínek, p. Dru Jos. Karáskovi podpora 100 zl. k uhrazení nákladu na vydání „Sborníku Čechů dolnorakouských“. — S povděkem a jednomyslně přistoupeno k návrhu o založení fondu dvorního rady Matěje rytíře Havelky, choti jeho Růženy a vnuka Karla rytíře Pippicha-Havelky ve prospěch české tvorby poetické dle přiložených stanov. — Pozůstalost Bol. Jablonského, darovaná IV. třídě p. Drem Muczkowským, postoupena v uschování Českému Museu za téže podmínky, za kterou od dárce IV. třídou byla přijata. — Vzhledem k urážkám, které ve svých podáních k Akademii si dovolil sou-



kromý učitel Jan Váňa, sneseno, že IV. třída již nižádné podání jeho nepřijme. — Na konec vyřízeny drobnější záležitosti, týkající se „Sborníku světové poesie“, pak některé správní věci.

*Jar. Vrchlický, t. č. sekretář IV. třídy.*

### Zprávy o činnosti kommisie správní.

Ve schůzi dne 31. října 1895 vzata vědomost výkazu zemské účtárny o jmění České Akademie, jak se jevílo koncem září t. r., pak účtu kommissionářova z prodaných r. 1894 publikací Akademie; schváleno dodatečně zakoupení cenných papírů pro fond Klementy Kalašové, předloženo přirovnání dosavadních vydání společných a třídních ku příslušným položkám rozpočtovým, přijaty návrhy gener. sekretáře v příčině prodejních cen nově vytištěných publikací a sneseno doporučení valnému shromáždění některé žádosti za darování publikací společných. Dále přijat praesidialný návrh rozpočtu příjmů a společných vydání Akademie na rok 1896, na základě něhož má každá třída nárok na dotaci 10.000 zl. r. m., konečně schváleny účty od poslední schůze došlé.

*Josef Šolín, t. č. gener. sekretář.*

Ve schůzi kommisie správní dne 28. listopadu 1895 předložen výkaz účtárny zemské o jmění České Akademie na konci října 1895, pak výkaz účetní dle 2. odstavce § 73. řádu jednacího a přisvědčeno k dotazu velesl. výboru zemského v příčině zakoupení nových cenných papírů za došlé příspěvky ku jmění kmenovému. Předseda oznámil, že u zemské banky království Českého jsou uloženy 2000 zl., jež nejmenovaný příznivec věnoval na stipendia pro mladé umělce výtvarné, a že IV. třída již rozepsala příslušný konkurs. Předloženy návrhy třídní o podporách na práce a podniky dle § 2. lit. b) stanov, pak návrh I. třídy o přisouzení ceny slavnostní, a doporučují se vesměs valnému shromáždění. Ke srušení II. třídy v příčině dvou podpor z úroků fondu MDra. Josefa Šichy přisvědčeno, tolikéž k rozhodnutí třídy IV o cenách výročních. Dále sneseny návrhy valnému shromáždění o darování společných publikací Akademie. Co se týče přírostku 4000 zl. dotace státní, sneseno podati valnému shromáždění návrh, aby z něho se obrátily na potřeby společné 2000 zl. (518.76 zl. k uhrazení schodku z r. 1894, 281.24 na potřeby pro kancelář a místnosti, 1200 zl. na mimoř. vydání); zbývající 2000 zl. připadají třídám rovnými díly. Rozpočet příjmů a vydání na r. 1896 navržen takto:

#### Příjem:

1. Úroky ze jmění kmenového . . . . .	zl. 11.967
2. Úroky z fondu rezervního . . . . .	„ 280
3. Interkalární úroky z peněz v zemské bance uložených „	1.200
4. Dotace zemská . . . . .	„ 20.000
5. Dotace státní . . . . .	„ 20.000
úhrnem . . . . .	zl. 53.447.

## Vydání společná:

1. a)	Potřeby kancelářské . . . . .	zl. 700	
b)	Vazba publikací . . . . .	" 450	
c)	Topení . . . . .	" 250	
d)	Osvětlování . . . . .	" 50	zl. 1.450
2.	Společné publikace . . . . .	" 3.200	
3.	Valná shromáždění . . . . .	" 150	
4.	Kommissee a referáty . . . . .	" 100	
5.	Systemisované remunerace . . . . .	" 6.253	
6.	Bibliotheka . . . . .	" 1.000	
7.	Mimořádné výlohy . . . . .	" 294	
8.	Fondu rezervnímu . . . . .	" 600	
9.	Dotace kommissee archaeologické . . . . .	" 400	
	úhrnem . . . . .	zl. 13.447.	
	Odečte-li se společné vydání od příjmu . . . . .	zl. 53.447,	
	zbude . . . . .	zl. 40.000,	
	pročež náleží každé třídě . . . . .	zl. 10.000.	

Proti návrhům rozpočtů třídních nečiněno námitek. Konečně schváleny účty došlé od schůze poslední.

*Josef Šolín, t. č. gener. sekretář.*

Ve schůzi kommissee správní dne 15. ledna 1896 mimo některá jiná praesidiální oznámení předložen výkaz účtárny zemské o jmění České Akademie za měsíc prosinec 1895, pak účetní výkaz dle 2. odst. § 73. j. ř., pokud se týče záležitostí společných; ustanoveny prodejní ceny nových publikací, přistoupeno k nabídnuté výměně se spisy university Jurjevské, pokud jde o publikace společné, a jednáno o zvýšení cen za sazbu a tisk, v kteréžto příčině správní kommissee přivolila ku zvláštní přirážce 10% při publikacích ročníku 1896, uzavřela však podniknouti během tohoto roku nové řízení offertní. Na konec schváleny účty došlé od schůze poslední.

*Josef Šolín, t. č. gen. sekretář.*

Ve schůzi kommissee správní dne 16. března 1896 předložen výkaz účtárny zemské o jmění kmenovém a jiných fondech České Akademie hledě ku stavu na konci února 1896, a přečteny přípisy veleslavného výboru zemského oznamující, že slavný sněm království Českého vzal vědomost účetní závěrky ze jmění České Akademie a příslušných fondů na konci roku 1895, jakož i zprávy praesidiální, podané mu dle § 32. stanov. Zároveň předložen výkaz účetní dle 2. odstavce § 73. j. ř. Po návrhu gener. sekretáře ustanoveny prodejní ceny nových publikací Akademie a jednáno o návrzích tříd v příčině podpor dle § 2. stanov, pak o sneseních třídy II. v příčině podpor z úroků fondu Šíchova. Zvýšení honoráře za obraz Jeho Jasnosti pana náměstka protektorova případně částkou 200 zl. na účet společný: 100 zl. převezme tř. I., po 50 zl. třídy II. a III. Návrh prof. Dra Stadničky, aby Almanach České Akademie obsahoval i podobizny členů zemských, odročen ke schůzi příští, do které jest generálnímu sekretáři opatřiti zevrubnější data v příčině způsobu reprodukce a příslušného nákladu. Dále jednáno o žádostech za darování a výměnu publikací společných, a schváleny účty došlé od schůze poslední.

*Josef Šolín, t. č. gener. sekretář.*



Ve schůzi kommisce správní dne 26. června 1896 předložen byl výkaz účtárny zemské za měsíc květen o kmenovém jmění České Akademie a zvláštních fondch při ní zřízených, pak výkaz účetní dle 2. odst. § 73. jedn. ř., a podána zpráva o přijetí odkazu zvěčnělé paní Růženy šlechtičny Havelkové. Dále vzata vědomost zprávy revisora pana c. k. účetního rady Blo-manna o účtech Akademie za r. 1895; navržená ode tříd a praesidia závěrka účetní doporučuje se valnému shromáždění. Tolikéž doporučeny návrhy tříd o propůjčení podpor a stipendií dle § 2. lit. b, c stanov a přisvědčeno ku snesení II. třídy v příčině podpory z fondu Šíchova. Sneseny dva návrhy o darování publikací společných. K návrhu, aby z odkazu pí. Růženy šlechtičny Havelkové zřízen byl zvláštní „fond dvor. rady Matěje rytíře Havelky, choti jeho Růženy a vnuka Karla rytíře Pippicha-Havelky“ ve prospěch české tvorby básnické, přisvědčily všechny třídy; správní kommisce doporučuje tolikéž návrh ten valnému shromáždění. Na konec schváleny účty od poslední schůze předložené.

*Josef Šolín*, t. č. gener. sekretář.

### Zprávy o činnosti valných shromáždění.

Ve valném shromáždění dne 18. března 1896 vzata toho vědomost, že IV. třída ve schůzi dne 10. února jednomyslně projevila souhlas s opatřeními velesl. výboru zemského v příčině modelu sochy sv. Václava, pročež se na základě snesení valného shromáždění ze dne 1. prosince 1894 odevzdá velesl. výboru zemskému nejen summa 15.000 zl., kterou Akademii věnoval nejmenovaný dárce na pořízení modelu, ale i výtěžek sbírek z r. 1879, který sl. rada král. hl. města Prahy Akademii k témuž účelu postoupila; výslovné přivolení sl. rady městské, za něž praesidium žádalo, došlo v těchto dnech. Z uložení Jeho císa. a král. Výsosti nejjasnějšího pana arciknížete Ludvíka Salvatora dodán Akademii darem V. díl skvostného díla „Die Liparischen Inseln“; vys. c. k. ministerstvo vyučování zaslalo prostřednictvím velesl. c. k. místodržitelství spis „Ilg. Kunstgeschichtliche Charakterbilder aus Österreich-Ungarn“; vys. c. k. ministerstvo financí darovalo „Mittheilungen des k. k. Finanzministeriums, II. Jahrgang 1. Heft“; od velesl. c. k. místodržitelství došla „Studijní nadání v království Českém sv. III.“, pak „Zdravotní zpráva za rok 1894“. Kuratorium národopisného musea českoslovanského oznamuje, že České Akademii výměnou za její publikace bude věnován výtisk díla „Národopisná výstava českoslovanská v Praze r. 1895“; p. Vendelín Mácha, majetník realit na Smíchově, daroval „Petermann's Geographische Mittheilungen“, pak „Ergänzungshefte zu Petermann's Mittheilungen“, celkem 58 svazků. Všem dárcům vzdány díky. Dále vzata vědomost poděkování Její Excellence paní hraběnky Irmy Taaffové za věnec, zasláný na rakev zvěčnělého chotě jejího, pak došlých děkovacích přípisů za volbu do Akademie, za udělené ceny a za poslané publikace. Členství Akademie se vzdal p. J. S. Maehar, dopisující člen IV. třídy. Návrhy třídní o podporách dle § 2. lit. b) stanov přijaty, tolikéž i návrhy tříd a správní kommisce o darování publikací Akademie. Do smírčího soudu na r. 1896 zvoleni dosavadní členové (dvor. rada Ott, prof. Lad. Čelakovský a prof. Kvíčala), jakož i náhradníci (Dr. Pavlíček, dvorní rada Eiselt a prof. Mourek).

*Josef Šolín*, t. č. gener. sekretář.

V mimořádném valném shromáždění, svolaném ke dni 20. května 1896, promluvil předseda vrch. stav. rada Josef Hlávka, jak následuje :

„Jest mi vykonati smutnou povinnost a oznámiti s těžkým srdcem sl. Akademii, že odvolán jest na věčnost náš vysoce ctěný a milovaný protektor, Jeho císař a král. Výsost nejjasnější pan arcikníže Karel Ludvík.

Zemřel včera dne 19. května.

Stojíme pod dojmem nejbolestnějšího zármutku a všeobecné hluboké soustrasti, jež způsobilo úmrtí nejjasnějšího arciknížete nejen v rodině našeho nejmilostivějšího císaře a krále, ale i u všech národů naší společné říše, zvláště pak u veškerého národa českoslovanského, který v zesnulém ztratil svého nejupřímnějšího příznivce a nejhorlivějšího podporovatele všech svých zájmů kulturních a národohospodářských.

Česká Akademie pak především ztrácí v zesnulém onu velikomyslnou blahosklonnost, která ji po vše trvání protektorátu Jeho císař a král. Výsosti blažila a tak zdárně přispívala ke všem dnešním úspěchům našeho mladého, pro náš národ tak vysoce důležitého ústavu.

Nehodlám dnes, pln žalu a zármutku, vzpomínati jednotlivých událostí, aniž ukazovati k jednotlivým vynikajícím a pro nás nade vše cenným činům, kterými první náš protektor na všechny časy si získal vděčnost České Akademie nejvyšší měrou.

Jsem přesvědčen, že dlouhá řada blahosklonně nám prokázaných milostí, jich cena, jich význam pro veškerou naši činnost, pro upevnění našeho postavení dočasného a zajištění naší budoucnosti tane nám posud živě na mysli, a že utkví po všechny časy ve vděčných srdcích našich i bude v dějinách ústavu našeho zapsána písmem zlatým.

Pohled a vzpomínka na tento zářící obraz velikomyslnosti, která veškeré jednání Jeho císař a král. Výsosti jakožto ochránce naší Akademie ovládala, jest nám jedinou skutečnou útěchou v zármutku z nenahraditelné ztráty, kterou jsme utrpěli, a bude nám povždy nejceněnější památkou na nejjasnějšího prvního protektora naší České Akademie.

Nehynoucí čest a sláva budiž jeho památce!“

Shromáždění vyslechlo stojíc proslovení předsedovo.

Předseda oznamuje dále, která neodkladná opatření byla učiněna, žádaje za dodatečné jich schválení.

Především odebrala se praesidiální deputace k Jeho Excellenci panu místodržiteli království Českého, aby projevila jmenem Akademie nejhlubší soustrast v příčině úmrtí Jeho císař a král. Výsosti — prosíc, aby nejuctivější ten projev bylo známen Jeho Veličenstvu našemu nejmilostivějšímu císaři a králi.

Dále projevilo praesidium telegraficky nejhlubší soustrast České Akademie nejvyššímu hofmistru zvěčnělého arciknížete — prosíc zároveň, aby projev ten byl přednesen Její císař a král. Výsosti nejjasnější paní arcikněžně Marii Terezii. Zároveň vzneslo praesidium k Jeho Jasnosti panu náměstkovi protektorovu jakož i k Jeho Excellenci panu místodržiteli prosbu, aby ráčili

k tomu působiti, by deputace České Akademie mohla se účastniti pohřbu nejjasnějšího protektora. Dle došlého v té příčině telegrammu má vyslati Akademie ku pohřbu deputaci dvoučlennou.

Nenahraditelné ztráty, kterou Česká Akademie utrpěla, dána bude zvláštním smutečním oznámením vědomost všem členům, jakož i ústavům vědeckým, literárním a uměleckým, s nimiž jest Akademie ve spojení.

Na rakev Jeho cís. a král. Výsosti položen byl věnec České Akademie.

Shromáždění schválilo všechna tato opatření praesidiální; ku pohřbu vyslání předseda Akademie a předseda I. třídy.

Ve valném shromáždění dne 27. června 1896 přečten přípis Jeho Jasnosti pana náměstka protektorova, oznamující nejvyšší potvrzení volby profesora Williama Ramsaye za přespólního člena II. třídy, pak děkovací telegramm Její cís. a král. Výsosti nejjasnější arcikněžny Marie Terezie za osvědčení soustrasti, dále přípis Jeho Excellence pana nejvyššího komoří v příčině IV. ročníku publikací Akademie, vřaděného do cís. a král. rodinné biblioteky svěřenské, jakož i další přípis Jeho Excellence, kterýmžto se Akademii zasílá rytina, zdělaná dle Defreggerova obrazu „Odevzdání císařských darů Ondřeji Hoferovi ve dvorním hradě Innsbruckém“. Slavná Společnost vlasteneckých přátel umění zaslala Akademii darem medaili raženou na památku stoletého trvání této společnosti; dvorní rada prof. Dr. Eduard Albert daroval Akademii 145 děl o 216 svazcích; pan hrabě František z Lützova na Žampachu poslal darem své dílo „Bohemia, an historical sketch“. Soustrastných přípisů, došlých v příčině úmrtí Jeho cís. a král. Výsosti nejjasnějšího pana protektora, vzata vědomost, tolikéž přípisů děkovacích za zvolení do Akademie, za udělené podpory a stipendia, pak za darované publikace. Závěrka účetní za rok 1895, navržená ode tříd a praesidia a doporučená od správní kommisie, schválena, a účtujícímu kancelářskému řediteli p. Josefu Kořánovi dáno absolutorium. Po návrzích třídy I. uděleno 6 podpor summou 1125 zl. a 4 stipendia summou 600 zl.; po návrzích II. třídy 2 podpory summou 700 zl. a 3 stipendia summou 600 zl.; po návrzích III. třídy 10 podpor summou 1830 zl. a 4 stipendia summou 700 zl.; po návrzích IV. třídy 4 podpory summou 1250 zl. a 3 stipendia summou 600 zl. Návrhy tříd a správní kommisie o zasílání publikací Akademie zdarma různým vzdělávacím ústavům a veřejným bibliotekám vesměs přijaty. K návrhu, podanému od paní Zdeňky Hlávkové, rodem šlechtičny Havelkové, a p. JUDra Karla Pippicha, aby z odkazu pí. Růženy šlechtičny Havelkové zřízen byl zvláštní „fond dvor. rady Matěje rytíře Havelky, jeho choti Růženy a vnuka Karla ryt. Pippicha-Havelky na udílení cen pro díla české poesie“, přisvědčily na základě § 30. stanov všecky třídy i správní kommisie; valné shromáždění pak přijavši návrh ten schválilo i navržená podrobnější ustanovení, jak níže se uvádějí. Zároveň sneseno po návrhu I. třídy, aby pí. Zdeňce Hlávkové, která dědictvého práva svého se vzdala, jakož i p. JUDru Karlu Pippichovi, který čtvrtinu pozůstalosti po zákonu mu přisouzenou postoupil ve prospěch dotčeného fondu, vzdány byly vroucí díky jmenem valného shromáždění. Na konec vykonána volba předsedy Akademie, předsedů třídních a gener. sekretáře na příští tříletí. Zvoleni jsou vesměs funkcionáři dosavadní; volbě potřebí nejvyššího schválení.

*Josef Šolín*, t. č. gener. sekretář.

## S T A T U T

fondu dvorního rady Matěje rytíře Havelky, jeho choti Růženy a vnuka Karla rytíře Pippicha-Havelky k udílení cen pro díla české poesie.

(Přijat valným shromážděním dne 27. června 1896.)

1. Z jmění pozůstalostního, České Akademii po paní Růžené šlechtické Havelkové připadajícího a pozůstalostí Karla rytíře Pippicha-Havelky doplněného, budiž po srážce všelikých poplatků a nákladů pozůstalostních utvořen při České Akademii zvláštní fond s názvem „fond dvorního rady Matěje rytíře Havelky, jeho choti Růženy a vnuka Karla rytíře Pippicha-Havelky k udílení cen pro díla české poesie“.
2. Tento fond služíž k tomu, aby z důchodu jeho Česká Akademie, pokud se týče IV. třídy její, v odboru literárním udílela ceny vynikajícím českým dílům z oboru dramatické tvorby, pak veršované poesie mimodramatické, a to podle těchto pravidel:
  - a) Po uplynutí prvního roku, čítajíc od zřízení tohoto fondu při České Akademii, budiž udělena jedna cena repraesentující celý důchod fondu (nejméně summou 800 zl. vyměřená) poměrně nejlepší české práci dramatické, celý divadelní večer vyplňující, nechť veršem nebo prosou psané, ale každým způsobem opravdové hodnoty literární a divadelní, která buď v posledních dvou letech před udělením ceny byla tiskem vydána (případně také na jevišti provedena, ač okolnost ta nerozhoduje), nebo která vůbec v rukopisu dosud netištěném České Akademii se podá za účelem udělení této ceny, a která jinou nějakou cenou dosud poctěna nebyla.

Tiskem vydané práce nemusejí býti zadávány, ač doporučuje se tak učiniti, by každé nedopatření se předešlo. (Pokrač.)

## Personalie.

Dne 5. listopadu zemřel v Kodani slavista univ. professor Dr. Karel Verner, jenž objevil v germanštině důležitý zákon hláskoslovný, po něm Vernerův zvaný. — Dne 7. listopadu skončil v Kroměříži nelezasloužilý prvoředitel tamního cís. kr. gymnasia Frant. Višňák. — Jan Šebek stal se zatím hlavním učitelem na paedagogii v Kutné Hoře.

## Listárna redakce.

P. V. X. S. Váš příspěvek přijde co nejdříve na řadu. Teší nás Vaše uznání; Krok už skutečně přinesl mnoho výborných článkův z různých per. Čím více se v novém roce najde přispěvatelův, tím více se bude zdokonalovati Krok, jenž určen jest učitelstvu všech středních škol českých. Přáním odůvodněným rádi vyhovíme.

## Index filologický.

Besermené 53.  
Břešťák 178.  
brusnice 179.  
brumbál 137.  
bzejna 179.

c za s 137.  
cumploch 137.

čmárat 137.  
čuné, čunka 135.  
čuřík 135.  
čurna 135.

deška 178.  
dospělý peritus 278.  
drážiti 135.

-ějš(e) comp. 179.

hlejte 135.  
hnojnice, hnojniště 135.  
Holomouc 178.  
hřidel 178.

chlamstnouti 137.  
chřbet 177.

-izna 178.

jec 136.  
jednoška 136.  
jednuška 136.

kaloun 136.  
kerý 136.  
Kodera 178.  
kolomastryka 179.  
krahulec 179.  
křemel 135.

кремль rus. 135.  
lekstat 178.  
lesktati 178.

mačkatí 136.  
makatí 136.  
Manětín 180.  
Mátníká 180.  
matu 178.

někam, někde 177.  
ni jacc. 179.  
nuntius lat. 26.

oblízati 136.  
obmakat 136.  
omakat 179.  
omatek 178.  
opláknou 178.  
-oša 136.  
oupor 177.

podati se 135.  
potok fluvius 117.  
pozřítí 135.  
předložka utkvělá v subst.  
177.  
prevét, prevít 137. 236.  
pučítí = udeřítí, hluk dě-  
lati 15.

říčnej 177.  
rozinka 177.  
rubáčka 135.

sednice etym. 136.<sup>1)</sup>  
semžt 179.  
spodoba souhlásek 178.  
s-pomocný 178.  
stloup 136.

stotka 137.  
stuchati se 136.

škrejpati 178.  
škrtán 179.  
škytati 179.  
šmytec 178.  
šnarovačka 135.  
šnodlík 135.  
šnůra 135.  
špital šp. 179.  
špytal 179.  
štikati 179.  
štkáti 179.

učedlník didascalus (učí-  
tel) 1.  
úklad coniuratio 277.  
umouněný 135.  
umouraný 135.  
umrněnej 135.  
uřícenej 177.  
-uša 136.

vect 178.  
veličnost 277.  
vemu 178.  
vet = rus. вѣтъ 135.  
vit dial. 135.  
vodbička 136.  
vorbička 135.  
вѣтъ rus. 135.  
vtip iudicium 79. suspicio  
80.

zaben 136.  
zaklen 136.  
zmlsanej 134.  
zvednu 135.  
zvidej 179.

<sup>1)</sup> Doplněk: sennice říkají na Jilemniště, viz Švandu Dudáka 1396, 103.



7











**ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED.**